САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ



ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ



PHILOSOPHY AND HUMANITIES IN INFORMATION SOCIETY

Выпуск № 1 июль – сентябрь 2013

Санкт-Петербург / Saint Petersburg

Содержание

К читателям и авторам журнала
To Our Readers and Authors
О журнале
Философия информационного общества
Философия информационного общества: новые идеи и проблемы
(С. В. Орлов)
Кризис как имманентное свойство сложных
социально-экономических систем
(М. Б. Игнатьев)
Crisis as the Immanent Property of Complex Social-economic Systems (M. B. Ignatyev)
Вернадскианская парадигма философии образования
(В. Д. Комаров)
Теория и история культуры
Современные кураторские стратегии: между «Войной» и «Миром»
(E. В. Прилашкевич)
Время назад: революционная культура как повседневность
(A. В. Карпов)
Пушкинский Петербург как переживание: культурологическое эссе
(И. А. Манкевич)
Из истории отечественной науки
К истории создания работы В. С. Дерябина
«О потребностях и классовой психологии»
(O. H. Забродин)
Профессор В. С. Дерябин «О потребностях и классовой психологии»
(В. С. Дерябин, публикация О. Н. Забродина)
Комментарии философа к статье В. С. Дерябина
«О потребностях и классовой психологии»
(С. В. Орлов)
Правила оформления статей

Content

To Our Readers and Authors (In Russian)	4
To Our Readers and Authors (In English)	6
About the Journal	7
Philosophy of informational society	
The Philosophy of Information Society: New Ideas and Problems	
(S. V. Orlov)	10
Crisis as the Immanent Property of Complex Social-economic Systems	
(In Russian, M. B. Ignatyev)	25
Crisis as the Immanent Property of Complex Social-economic Systems	
(In English, M. B. Ignatyev)	45
Philosophy of Education: Vernadsky's paradigm	
(V. D. Komarov)	56
Theory and History of Culture	
Contemporary Curatorial Strategy: Art-group «Voina» or Artgroup «Mir»	
(E. E. Prilashkevich)	64
Turn Back Time: Revolutionary Culture as Everyday Life	
(A. V. Karpov)	75
Pushkin's Petersburg as an Experience: Culturological Essay	
(I. A. Mankevich)	96
From the History of the Science of Our Country	
To History of Creation of a Work by V. S. Deryabin	
"On the Needs and Psychology of Classes"	
(O. N. Zabrodin)	104
Professor V. S. Deryabin "About the Needs and Class Psychology"	
(V. S. Deryabin, publication of O. N. Zabrodin)	109
Philosophical commentary on the Article of V. S. Deryabin	
"About the Needs and Class Psychology"	127
(S. V. Orlov)	137 144
ATHOR TESCHAUOH RUICS	144

К читателям и авторам журнала

Уважаемые коллеги!

Перед вами первый номер сетевого издания – журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе».

Актуальность И недостаточная изученность проблем развития современного общества не вызывают сомнений. В нашем предлагается широкий подход к их исследованию. Во-первых, наш подход включает в себя разработку концепции информационного общества как в единстве с изучением общефилософских проблем такового его конкретно-научных исследований, которые развития дадут материал ДЛЯ последующих философских эмпирический обобщений. Во-вторых, мы будем публиковать работы по историческим аспектам (например, история науки), содержащие в себе взгляд на те или иные с точки события прошлого зрения современности, TO есть информационной эпохи.

в одном журнале проблем философии, теории культуры, истории, социологии, психологии И педагогики, филологии, юриспруденции, политологии может показаться чрезмерно широким. Мы, надеемся, что именно материалы этого обширного составить полную, знаний дадут возможность достаточно репрезентативную картину развития информационного общества.

Уже в первом номере мы постарались охватить несколько аспектов изучения информационного общества.

«Философия информационного общества» начинается статьей главного редактора, в которой обсуждаются наиболее известные теоретические подходы к этой теме. Делается вывод о том, что научный изменений, происходящих в современную эпоху, переосмыслить ряд глубинных представлений фундаментальных разделов философии частности, социальной философии) природе искусственного человеческого интеллекта, труда, механизмов явлений. Заслуженный взаимодействия материальных духовных науки И техники Российской Федерации профессор М. Б. Игнатьев рассматривает механизмы возникновения и протекания социально-экономических системах, кризисов сложных предлагая для контроля над ними, В частности, разработанные и практически опробованные лингво-комбинаторного моделирования. ИМ методы Профессор В. Д. Комаров как новаторские идеи показывает, В. И. Вернадского позволяют лучше понять перспективы развития постиндустриального общества.

В разделе «Теория и история культуры» обсуждаются сложные современного искусства неоднозначные ПУТИ развития (доцент Е. Е. Прилашкевич), предлагается историческая реконструкция повседневной культуры революционной эпохи 1917 (доцент года

А. В. Карпов). Читателям предлагается историко-культурологическая реконструкция эпохи А. С. Пушкина в ее взаимосвязи с культурной средой современного Петербурга – эссе доктора культурологи И. А. Манкевич.

Наконец, в рубрике «Из истории отечественной науки» впервые публикуется оригинальный научный труд ученика Ивана Петровича Павлова, физиолога и психиатра Викторина Сергеевича Дерябина (1875 – 1955). В его работе сделана смелая даже с точки зрения современной научно обоснованная проследить связь И попытка психофизиологическими социальной (классовой) психологией И процессами В человеческом организме (публикация О. Н. Забродина). Работа комментариями доктора медицинских снабжена О. Н. Забродина и доктора философских наук С. В. Орлова.

Мы надеемся, что именно широкий междисциплинарный научный подход позволит человеку информационной эпохи лучше понять то общество, в котором мы живем.

Мы рады пригласить к сотрудничеству всех исследователей, для которых представляет интерес тематика нашего журнала. Будем внимательно изучать все предложения, участвовать в дискуссиях.

Выпуск журнала планируется четыре раза в год.

14 июля 2013 г.

Редакционная коллегия

To Our Readers and Authors

Dear colleagues!

We present the first issue of our Internet journal "Philosophy and Humanities in Information Society".

The problems of contemporary society are widely discussed at any time. Our journal contains a broad approach in studying them. Firstly, our point of view includes the investigations of an information society itself – the philosophical and humanitarian studies. Secondly, we are going to publish historical articles – for example, the history of science – which contain an analysis of the past from the point of view of the present situation, i. e. from the point of view of a person who lives in an information society.

Embracing different problems of philosophy, theory of culture, philology, history, sociology, political science, psychology, pedagogy in a single journal is supposed to be extremely vast. But we hope the content of such a broad intellectual area gives an opportunity to reconstruct a representative picture of the information society.

In the first issue we try to touch upon several important aspects of the information society studying.

Section 1 "The Philosophy of Information Society" begins with the article of the chief editor where some well-known approaches to this subject are discussed. The conclusion made here states that the research of contemporary society modifications brings us to some new sight on the fundamental categories of philosophy – such as the nature of artificial intellect, labor process, mechanisms of interaction of material and spiritual events. The author examines the material nature of virtual reality and its special characteristics, which he calls "quasi ideality" and "quasi subjectivity".

Professor M. B. Ignatyev examines in his article the peculiarities of crisis in complex socio-economical systems. He uses the linguo-combinatorial method of investigation of complex systems and studies the ways to increase their adaptability. Professor V. D. Komarov shows how the innovational ideas of V. I. Vernadsky give more profound understanding of the information society development.

Section 2 "Theory and History of Culture" includes articles on some complicated problems of modern arts – the provocative activity of art-group "Voina" (associate professor E. E. Prilashkevich), historical reconstruction of revolutionary everyday life (Petrograd, October 1917) – associate professor A. V. Karpov. Historical and cultural reconstruction of Pushkin's Petersburg in connection with our modern cultural environment is presented by doctor of Culture I. A. Mankevich.

In Section 3 "The history of Russian Science" an original research of physiologist and psychiatrist V. S. Deryabin – a disciple of the Nobel prize winner I. P. Pavlov. In his work an attempt to follow interconnection between social (class) psychology and psycho-physiological processes in human body has been made (O. N. Zabrodin's publication). Doctor of Medicine O. N. Zabrodin and Doctor of Philosophy S. V. Orlov make comments on this article.

We hope that such wide inter-discipline approach gives man of information age an opportunity to understand better our contemporary society.

We are glad to collaborate with researchers who are interested in our journal and its topics.

Our journal will be issued four times a year.

14 July 2013

Editorial board

О журнале

Уважаемые коллеги!

С июля 2013 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения выпускает сетевое издание — журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», доступный на сайте www.fikio.ru.

Формирование в последние десятилетия постиндустриального, или информационного, общества привело к глубоким и сложным сдвигам во всех областях и сферах человеческой жизни. В нашем издании предлагается широкий подход к их исследованию. Во-первых, наш подход включает в себя разработку концепции информационного общества как такового в единстве с изучением общефилософских проблем его развития и конкретно-научных исследований, которые дадут эмпирический материал для последующих философских обобщений. Во-вторых, мы будем публиковать работы по историческим аспектам (например, история науки), содержащие в себе взгляд на те или иные события прошлого с точки зрения современности, то есть науки информационной эпохи.

Охват в одном журнале проблем философии, теории культуры, истории, социологии, психологии и педагогики, юриспруденции, политологии может показаться чрезмерно широким. Мы, однако, надеемся, что именно материалы этого обширного массива знаний дают возможность составить достаточно полную, репрезентативную картину развития информационного общества, лучше понять тот мир, в котором живет современный человек.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех исследователей, как российских, так и зарубежных, для которых представляет интерес тематика нашего журнала. Будем внимательно изучать предложения, уточнять перспективные направления работы, участвовать в дискуссиях.

В журнале рассматриваются преимущественно проблемы, составляющие содержание следующих специальностей научных работников:

09.00.01 – Онтология и теория познания;

09.00.08 – Философия науки и техники;

09.00.11 - Социальная философия;

09.00.13 – Философская антропология, философия культуры;

24.00.01 – Теория и история культуры;

07.00.02 – Отечественная история;

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Журнал выходит четыре раза в год.

Состав редакционного совета журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

Председатель редакционного совета:

Боер Виктор Матвеевич – проректор по учебно-воспитательной работе, декан юридического факультета ГУАП, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.

Члены редакционного совета:

Лосев Константин Викторович — проректор по международной деятельности, декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, доцент.

Игнатьев Михаил Борисович — директор Международного института кибернетики и артоники ГУАП, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, лауреат Государственной премии СССР, лауреат премии Президента России.

Орлов Владимир Вячеславович — заведующий кафедрой философии факультета философии и социологии Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (по согласованию).

Диев Владимир Серафимович — декан философского факультета Новосибирского государственного университета, доктор философских наук, профессор, вице-президент Российского философского общества (по согласованию).

Выжлецов Геннадий Павлович – профессор кафедры онтологии и теории познания философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Арефьев Михаил Анатольевич — заведующий кафедрой философии и культурологи Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (по согласованию).

Комаров Виктор Дмитриевич — профессор кафедры гуманитарных дисциплин Военной академии материально-технического снабжения, доктор философских наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук (по согласованию).

Меган Диксон (Megan Dixon) – Ph. D по русской литературе, Ph. D по гуманитарной географии, колледж Идахо, США (по согласованию).

Состав редакционной коллегии журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

Главный редактор:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу философии:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии ГУАП

Выжлецов Павел Геннадиевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ГУАП.

Коробкова Светлана Николаевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и политологии ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу культурологи:

Смирнова Тамара Михайловна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии ГУАП.

Манкевич Ирина Анатольевна – доктор культурологии, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ГУАП.

Выжлецова Наталья Викторовна – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры философии и культурологии ГУАП.

Гусарова Юлия Васильевна – преподаватель, координатор годовых программ, Принц Султан Юниверсити, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия.

Члены редакционной коллегии по разделу истории:

Гусман Леонид Юрьевич – доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политологии ГУАП.

Тропов Игорь Анатольевич – доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и политологии ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу филологии:

Чиханова Марина Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу юридические науки:

Янгол Николай Григорьевич – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой гражданского права ГУАП.

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 008.2

Философия информационного общества: новые идеи и проблемы^{*}

Орлов Сергей Владимирович — федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», кафедра философии и культурологи, заведующий кафедрой, доктор философских наук, профессор.

E-mail: orlov5508@rambler.ru.

196135, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д. 15,

тел.: 8(812) 708-42-13.

Авторское резюме

Состояние вопроса: В теории постиндустриального (информационного) общества широко распространена трактовка его как формирующегося общества знаний, в котором физический труд вытесняется умственным. Главным видом труда становится обработка информации, которая считается нематериальным ресурсом.

Результаты: сфере информационных В не физический и преимущественно не умственный, а материальный всеобщий труд (термин К. Маркса). Всеобщий труд направлен на создание абстрактных материальных структур и виртуальной реальности - особой формы материи, строящейся как бына матрице духовных процессов и приобретающей наибольшее сходство с идеальными явлениями. Особые этой формы материи свойства «квазиидеальность» «квазисубъективность» – внешне напоминают главные свойства духовных явлений – идеальность и субъективность.

Область применения результатов: Предложен подход к концепции информационного общества, требующий ее построения с учетом переосмысления фундаментальных понятий материального и духовного, проведенного на основе анализа виртуальной реальности и трудовой деятельности в сфере информационных технологий.

Выводы: Формирование информационного общества связано не с вытеснением духовным (знаниями) материального (физического труда), а с созданием человеком нового класса искусственных материальных явлений (виртуальной реальности), взаимодействующих с идеальным, духовным, тоньше и сложнее, чем взаимодействовали с ним все ранее возникшие формы материи.

^{* ©} С. В. Орлов, 2013

Ключевые слова: информационное общество; всеобщий труд; материальное и идеальное; абстрактные материальные структуры; квазиидеальность и квазисубъективность.

The Philosophy of Information Society: New Ideas and Problems

Orlov Sergei Vladimirovich – Saint-Petersburg State University of Aerospase Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, Head of Department, Doctor of Philosophy, professor.

E-mail: <u>orlov5508@rambler.ru.</u> 196135, Russia, Saint-Petersburg, 15, Gastello st., tel: 8(812) 708-42-13.

Abstract

Background: The information society is often thought to be a forming society of knowledge, in which the manual labor is being replaced by the intellectual labor. The treatment of information, which is supposed to be a non-material resource becomes the main type of labor-process.

Results: Labor in information technologies is mainly a material universal labor (the term of K. Marx), but not a manual or intellectual labor in the traditional sense. Universal labor is directed towards creation of so-called abstract material structures and virtual reality – a new special form of matter put on the matrix of spiritual processes which acquires a close resemblance with the ideal processes. Special qualities of this form of matter may be called "quasi-ideality" and "quasi-subjectivity". They resemble outwardly the main qualities of spiritual events – ideality and subjectivity.

Research limitations/implications: The present study provides an approach to the theory of information society which is based on re-interpretation of the conceptions of material and ideal carried out with the help of analysis of virtual reality and labor-process in the sphere of information technologies.

Conclusions: The forming of information society doesn't mean only supplanting of material factors (manual labor) by ideal (knowledge). It is expressed in creating by man of a new type of artificial material objects (virtual reality), which communicates with spiritual, ideal reality in more delicate and complicated way than any other forms of matter could.

Keywords: information society; universal labor; material and ideal; abstract material structures; quasi-ideality and quasi-subjectivity.

Формирование постиндустриального (информационного) общества второй половине XXвека. Этот общественного развития был впервые осмыслен в работах западных социологов – Д. Белла, Э. Тоффлера, Ж. Фурастье, М. Кастельса и других. сразу обнаружилось, что движение шивилизашии стадии приводит к глубокой перестройке самых постиндустриальной

разных сфер общественной жизни. Так, в 1976 году Д. Белл выделил среди основных черт постиндустриального общества такие особенности, теоретического как центральная роль знания, создание интеллектуальной технологии, рост класса носителей знаний, переход от производства товаров к производству услуг, изменения в характере труда, науки, женщины, в развитии в социальной роли ситусных социальных структур меритократии, ограниченности материальных благ, формирование экономической теории информации [см.: 2, с. CLIV - CLIX]. Поэтому теоретическое осмысление новой фазы общественного развития закономерно повлекло постановку новых проблем как в сфере знания более обобщенного, чем сама теория постиндустриального общества (в социальной философии и в общих, наиболее фундаментальных разделах философии), так и в областях исследований более частных, конкретных наук – в экономике, психологии, социологии, культурологии, политологии и других. Для философии и частных наук становятся важными фундаментальные методологические какие именно корректировки вносит информационная эпоха вопросы: мире и человеке? Насколько глубоки изменения, которые должны произойти в наших философских представлениях? И наоборот: внести философия в осмысление и реальное нового может постиндустриально-информационного осуществление своеобразного охватывающего различные сферы современного глубже общества? Представляется, что достигнутый сейчас уровень философии информационного общества создал достаточный фундамент для конкретного обсуждения этих вопросов.

Ранние версии теории постиндустриального общества, до какой-то степени служившие методологическим и мировоззренческим ориентиром для разработки современных информационных технологий, содержали себе следующие принципиальные положения. это формирующееся общество знаний. Умственный труд приобретает в нем все большее значение и постепенно вытесняет труд физический. Основным видом труда становится обработка информации. Информация невещественный нематериальный pecypc. образом, направлением изменения И развития общества ведущим материальная, творческая деятельность становится духовная не a человека.

Таковы в общих чертах первые популярные представления о постиндустриальном обществе. Однако проведенный в конце XX — начале XXI века философский анализ его природы дает основания для внесения уточнений в эти широко распространенные представления.

Прежде всего, требует существенного уточнения оптимистическая характеристика постиндустриального общества как «общества знаний», данная еще в 1973 году в классической работе Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество». В 2012 году иностранный член РАН, итальянский философ Эвандро подчеркивает, Агацци что

современная экономика, а вслед за ней и общество в целом далеко не востребованным всякое знание, а прежде всего дигитализированное (оцифрованное), используемое инновационных быстро технологиях позволяющее получить непосредственный эффект, прибыль. Поддержка экономический знаний гуманитарного и необходимых ценностного характера, ДЛЯ развития личности общества, приносящих быстрой существования но не И непосредственной прибыли, часто считающихся «бесполезными», остается важной, но далеко еще не решенной задачей [см.: 1, с. 3 – 19]. Создание эффективной поддержки всего нужного для общества знания требует как изменения социальных условий, так и решения некоторого круга проблем например, создания и совершенствования технического характера региональных и национальных инфраструктур знаний.

Повышение роли знаний непосредственно связано с революцией в генерирования, хранения И передачи, TO есть информационных технологиях. Особенностью современного общества просто более широкое, чем в прошлом, оперирование информацией, использование информации и информационных технологий. Кастельс уточняет, В действительности специфика что информационного общества ЭТО создание нового информационных технологий, ДЛЯ которых информация оказывается одновременно и сырьем, и продуктом производства [см.: Превращение информации В сырье, предмет продукт труда можно рассматривать как стержневую характеристику информационной эпохи.

Исследование информационных процессов в современном производстве закономерно приводит к необходимости анализа технологий оперирования информацией и изменения характера труда в информационном обществе.

В течение тысячелетий история производства и общества в целом историческим была связана великим разделением труда умственный физический. Капиталистическая эксплуатация И основывается присвоении неоплаченного труда Поэтому избавление человека OT порабощающего уродующего его тяжелого физического труда, замена его умственным, в течение тысячелетий монополизированного правящей элитой, закономерно казалось важнейшей задачей общественного развития в эпоху перехода к новой, посткапиталистической общественной формации. вытеснения физического и вообще материального умственным, труда дематериализация труда («экономика знаний») популярна как у западных постиндустриалистов, так и у российских философов социологов. Например, выдающийся специалист в области философии И. И. Чангли труда полагала, что при переходе социологии коммунизму развитие интеллекта играет более важную роль, чем развитие производства, способностей человека к материальной материального

творческой деятельности и т. п.: «...Основной, важнейший компонент могущества науки в коммунистическом обществе и основа расцвета общества в целом – всемерное развитие интеллекта всех трудящихся... Труд посвящен по преимуществу производству знаний» [15, с. 49]. Для И. И. Чангли подтверждения своей концепции ссылалась 1861 гг. «Экономические рукописи 1857 – (Первоначальный «Капитала»)» К. Маркса, не замечая, что мысль Маркса гораздо глубже ее собственного подхода и во многом противоречит ему. К. Маркс пишет о развитии в обществе будущего «всех человеческих сил как таковых», а не только преимущественно) интеллекта: «Человек себя какой-либо воспроизводит В одной только определенности, производит себя во всей своей целостности, он не стремится оставаться чем-то окончательно установившимся, а находится в абсолютном движении становления» [8, с. 476]. С точки зрения Маркса, в обществе, приходящем на смену капитализму (мы бы сейчас сказали – в посткапиталистическом) человек сможет развивать и духовные способности, и способности к материальной творческой деятельности. В теоретическом, концептуальном выражена К. Марксом мысль открытии эта исторической формы труда, постепенно приходящей физическому, и умственному труду – так называемого всеобщего труда.

Всеобщий труд рассматривался Марксом как творческий, материальный, наукоемкий труд, в котором преодолеваются ограниченности разделения труда на умственный физический. «Действительно свободный труд, например труд композитора, вместе с тем представляет собой дьявольски серьезное интенсивнейшее дело, напряжение, - отмечает он. - В материальном производстве труд может приобрести подобный характер лишь тем путем, ЧТО 1) дан общественный характер и 2) что этот труд имеет научный характер, что он вместе с тем представляет собой всеобщий труд, является напряжением человека не как определенным образом выдрессированной силы природы, а как такого субъекта, который вступает в процессе производства не в чисто природной, естественно сложившейся форме, а в виде деятельности, управляющей всеми силами природы» [9, с. 111 – 112].

XXIвека концепция всеобщего труда используется зарубежных ученых рядом российских и для раскрытия механизмов развития информационного общества. Так, Шон Сэйерс, философии Школы европейских культур и языков университета г. Кента (Великобритания) считает неудачной идею дематериализации подчеркивает материальный характер современного всеобщего труда: «Хотя использование компьютерного контроля В промышленном информационные совершенно вовлекает технологии, неправильно называть этот труд «нематериальным».

То, что множество аспектов производства автомобилей, к примеру, сегодня автоматизировано и компьютеризировано, не означает того, что производство автомобилей перестало быть материальным процессом, или,

что рабочие более не включены в материальное производство. Хотя машины сегодня выполняют почти всю работу и рабочие больше не должны «пачкать руки», это вовсе не означает, что, контролируя работу машин, рабочие не участвуют в материальном производстве материальных благ. Их труд остается материальным и образующим по своей сущности» [цит. по: 6, с. 98].

современной российской философии всеобщего концепция разрабатывается представителями труда специально научной школы философии Пермского национального исследовательского университета. «Важнейшим для нашего времени открытием Маркса, – отмечают В. В. Орлов и Т. С. Васильева, - ... является открытие новой исторической формы труда всеобщего, или научного. «Технологической» характеристикой этой формы труда служит его определение автоматизированного труда, связанного, по мысли Маркса, с «крупной промышленностью». Философской экономической И характеристикой всеобщего труда служит коренное изменение содержания, характера и производительной силы ЭТОГО труда, раскрытые в соотношении природы сущностными силами человека. Bo коренным образом меняется роль человека в производственном процессе, превращающегося ИЗ непосредственного участника ЭТОГО осуществляющего непосредственный физический труд, производственного В и регулировщика процесса. появлении достаточно примитивных форм автоматизированного производства Маркс смог обнаружить глубокую фундаментальную тенденцию развития труда, которая человека, общества, основательно проявилась только во второй половине XX века.

глубинном философском всеобщий аспекте труд характеризуется Марксом как проявление всеобщих творческих благодаря которым человек становится человека, использовать новые мощные силы природы. Труд, вовлекающий мощные становится («агенты») природы главным источником действительного богатства общества, богатства потребительных стоимостей, служащих средством удовлетворения потребностей. Всеобщий труд – практическое воплошение наукоемкий, насыщенный научным знанием, материальный труд» [11, с. 208].

Наиболее интенсивно развивающаяся современная форма всеобщего труда – компьютерный труд [подробнее см., например: 12, с. 60 – 78]. Поскольку информация часто трактуется как мысль, духовное явление, то и основном компьютерный труд, состоящий переработке закономерно понимается обычно интеллектуальный, информации, как умственный [11, c]223] в рамках старой дилеммы: труд либо физический труд». Однако умственный труд упрощенная трактовка закрывает, с нашей точки зрения, возможности описания как природы всеобщего труда в информационном обществе,

так и тех специфических новых характеристик материального мира в целом, тех особенностей его развития, которые становятся заметны в постиндустриальную эпоху.

понятие информации современной науке приобрело различных значений. Информация, конечно, может осознаваться и, более того, всегда присутствует в любом человеческом знании (хотя знание в то же время не сводится до конца к информации). Однако, согласно Н. наиболее информация В своем исходном, обобщенном физическом смысле есть объективно существующее явление – это мера мера упорядоченности в системах с обратной связью (управлением) [см.: 5, с. 56]. Благодаря своему всеобщему объективному рассматриваться информация может как абстрактная материальная структура. «В компьютере или системе информационной технологии функционируют чисто материальные процессы, происходит преобразование абстрактных материальных структур. Это позволяет заключить, основе сложнейшей технологии производства что В информации лежит специфическая форма материального производство абстрактных материальных структур» [11, с. 223 – 224].

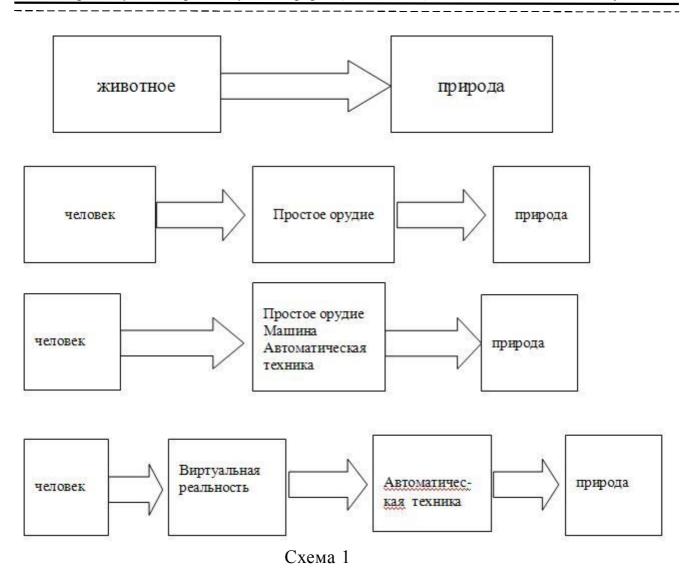
С появлением компьютерных технологий возникает особое явление материального мира — *виртуальная реальность*. В философском аспекте ее природа проанализирована пока явно недостаточно.

В истории общества происходило постепенное усложнение взаимодействия человека и той части природы, которая составляет предмет труда. Графически это иллюстрирует схема 1.

Животное, как известно, воздействует на природу непосредственно своим телом. Человек превращает фрагменты природы в предмет труда и на первом этапе воздействует на него с помощью простых механических орудий. Потом создается машинная техника, использующая природные простейшие источники энергии, далее автоматы, работающие компьютерных систем. Наконец, на современном этапе создается виртуальная которая становится реальность, новым передаточным одной стороны, отдаляющим человека от природы, а с другой – усложняющим и совершенствующим его воздействие на нее (в первую очередь на предмет труда).

Насколько глубоким является сходство виртуальной реальности, абстрактных материальных структур, компьютерной программы — с одной стороны, и мысленного образа — с другой?

Основными особенностями мысленного образа являются, как известно, *идеальность* и *субъективность*. Программный продукт, моделируя на уровне физической формы материи эти черты духовных явлений, приобретает сходство с миром мысленных образов. Мы предлагаем обобщить это сходство в понятиях *«квазиидеальность»* и *«квазисубъективность»*.



Квазиидеальность. Содержанием идеального образа являются не субстрата свойства материального мысли мозга, свойства внешнего предмета. Абстрактные материальные структуры – в частности, компьютерная программа – тоже создаются для отражения свойств внешних предметов и воздействия на них. Но они остаются чисто физическими явлениями – в отличие от идеального образа, который есть способ существования свойств и характеристик любых предметов в отрыве от субстрата собственного природного на основе универсального материального субстрата человеческого мозга [см., напр.: 10, c. 193].

C одной стороны, создающие виртуальную реальность компьютерные программы абстрактные материальные структуры несмотря на свои микроскопические размеры функционируют в процессах труда примерно так же, как и другие составные части системы материальных труда. Они строятся вещества природы (заряженных орудий ИЗ магнитных частиц) В процессе целенаправленной материальной воздействуют как своеобразное человека, материальное деятельности орудие труда на компьютер, через него – на передаточные механизмы, рабочее орудие и, наконец, на предмет труда. С другой

«абстрактности» их отличие ЭТИХ структур составляет всех других составных частей системы производства. Рабочая машина, устройства, производящие и передающие энергию и т.п. разнообразны, так как ИΧ структура соответствует специфике основе различных законов природы построенных ИХ технологических процессов производства (как соответствует им, труд). Абстрактные всякий конкретный материальные структуры выражают, точнее - записывают на универсальные носители информации любые человеческие знания, а также алгоритмы действия как человека, так и технических систем. Эта способность абстрактных адекватно фиксировать любое материальных структур материального мира сближает их идеальными образами c человеческого сознания, В которых тоже может быть адекватно содержание любых материальных процессов. Однако, отличие ОТ идеального образа, универсальность абстрактных структур носителя информации, материальных И на котором существуют, не является абсолютной, как универсальность человека и его мозга.

Универсальность носителя информации и существующих на нем материальных структур задается И обеспечивается универсальной познавательной деятельностью человека и его универсальной преобразовательной (трудовой) деятельностью, производна Программист наделяет программный продукт некоторыми внешними чертами идеальной формы отражения, не встречающимися Программа материальных объектов. выражает содержание других материальных субстратов и приемов человеческой деятельности, информацию о них, причем в доступной и удобной для чувственного форме. Это отражение происходит «с восприятия потерей качества», физическим остается проявлением так оно сконструированной физической системы (компьютер плюс программа). Оно качественно проще идеального образа, с которым находится в гомоморфного соответствия. Это упрощенная физическая отношении модель идеального, существующее на физическом уровне отражение человеческого мышления в виде абстрактных материальных структур, то есть «квазиидеальное» явление.

Квазисубъективность. Субъективность мысли состоит в ее скрытости от постороннего наблюдения, существовании только для мыслящего непередаваемости другим субъектам. Если идеальные образования по форме (но не по содержанию) субъективны в строгом и буквальном смысле этого слова, то компьютерная программа обладает чертами субъективного. Она недоступна некоторыми внешними чувственному без применения специальной электронной восприятию аппаратуры. Ee внутреннее содержание обычно скрыто не наблюдаемо ДЛЯ всех, кроме программистов, владеющих Субъективность специальными кодами. идеального образа

принципиальной следствие невозможности передачи состояния мозгового субстрата другим субстратам. Квазисубъективность программного продукта или виртуальной реальности в целом – следствие расшифровке их технических сложностей В внутренней посторонним наблюдателем. Некоторые из этих технических сложностей непосредственно обусловлены законами физики, другие использованием этих законов искусственно и целенаправленно.

Компьютерная программа новый ЭТО качественно ТИП материальных объектов, «второй созданных человеком рамках природы» (техносферы, ноосферы) на постиндустриальном этапе общественного развития. По своим функциям и внешним проявлениям программа стоит ближе к человеческому мышлению, чем все другие компоненты технической системы производства. Другие звенья технической системы необходимо согласовывать преимущественно физическими, механическими возможностями человека, даже a компьютерную программу уже cвозможностями его психики. Программа удлиняет путь от идеального образа мысленного его материализации в процессе труда, подобно тому, человеческой истории механическое орудие удлинило путь от человека к предмету труда. Теперь при создании продукта труда идеальный образ материализуется нем не прямо непосредственно, через абстрактные дополнительное звено виртуальную реальность, материальные структуры, компьютерную программу как мыслеподобный, квазисубъективный материальный образ (конструкт). квазиидеальный, благодаря программе, выраженной в абстрактных материальных Только структурах, становится принципиально реализуем новый класс идеальных позволивших создать целые сферы направления трудовой деятельности. Это освоение космоса и ядерная энергетика, новые системы управления и передачи информации, интернет-экономика, технологии работы на дому высококвалифицированных информационных специалистов (telecommuting) и т.п. [см.: 13, с. 45 - 47].

Отношение между виртуальной реальностью, включающей в себя в качестве компонентов абстрактные материальные структуры и компьютерные программы, объективной реальностью и субъективной реальностью может быть сведено, с нашей точки зрения, к следующим основным моментам [см.: 13, с. 53 – 54].

Во-первых, виртуальная реальность является частью объективной реальности и в этом смысле противоположна субъективной реальности.

Во-вторых, виртуальная реальность конструируется из материальных компонентов (магнитные носители, заряженные частицы) в процессе сознательной деятельности человека, то есть существует на основе абстрактных материальных структур.

В-третьих, виртуальная реальность описывает материальными техническими средствами только такое содержание объективной природной и социальной реальности, которое предварительно, до этого

было преобразовано в содержание сознания и выражено в идеальной форме средствами субъективной реальности.

В-четвертых, связь виртуальной реальности с сознанием выражается также в что ee объекты приобретают особую способность моделировать субъективную реальность и получать внешнее сходство с ней (квазиидеальность и квазисубъективность). В прошлом мир техники и всей «второй природы» строился первую В очередь физических особенностей и возможностей человека, образно «подгонялся» под них. Виртуальная реальность строится иначе. Ее структура и функции целенаправленно согласуются со структурой и функциями субъективной человеческой психики, реальности, строятся, говоря, на матрице субъективной реальности, «подогнаны» ПОД Поэтому субъективная реальность И виртуальная реальность друг на друга и часто трудноразличимы.

формирование виртуальной В-пятых. реальности приводит взаимосвязанному усложнению как объективной, так и субъективной реальности. Если раньше человеческое сознание формировало цель образ потребного своей деятельности как мысленный будущего изобретало технологии (опредмечивания), его материализации информационную эпоху эта схема действий усложнилась. Программист разрабатывает не технологию воздействия непосредственно труда, компьютерную программу специфический как некий промежуточный предмет труда материальный механизм, который сам способен управлять воздействием на материальные предметы, частично замещая при этом человека и человеческое сознание. Новое звено в процессах материального труда компьютерная программа и абстрактные материальные структуры создается вместе с новым звеном в духовной деятельности человека (теория о способах воздействия на новую программирования, знания «второй природы», ставшую материальным посредником между человеком и ее старыми, традиционными сферами).

В-шестых, виртуальная реальность вызывает значительные, возможно – революционные сдвиги в общественном сознании, которые еще не завершились и пока не могут быть окончательно оценены. Это качественно более высокий уровень информированности и доступность информации, изменяющие психологию общения, новые каналы взаимосвязи между людьми, а также новые технологии манипулирования их сознанием.

Рассмотрим в качестве примера проблему взаимосвязи современных приемов и технологий человеческой деятельности с существовавшими в предыдущие эпохи.

Формирование компьютерного труда приводит закономерно постановке взаимодействии вопроса 0 его c другими видами человеческой активности: нужны ли, например, современному человеку навыки простого физического труда, или в настоящее время они теряют всякий смысл?

По наблюдениям психологов, у детей дошкольного возраста способность изготовлять простые поделки физического труда не только готовит их к освоению более сложных трудовых операций, но и играет большую роль в социализации, общении, развитии личности в целом. С помощью простого ручного потребность растущей личности в «удовлетворяется насущная Эстетическая привлекательность полученного созидании. продукта способствует формированию ребенка положительной y мотивации трудовой деятельности, и что еще важнее, - чувства уверенности в том, что качественно влиять на внешний (окружающий вещей, «сопротивляемость», преодолевая ИХ значит, мире (что этом подвластном ему способствует самоутверждаясь В формированию "психологии победителя")» [3, с. 159]. В ходе исследований по обучению 6-ти летних детей программированию и формированию у них алгоритмического мышления психологи (возможно, и сами до конца не осознавая причин этого) обнаружили, что успешное освоение операций умений компьютере требует сначала выработки подготовительной, более простой и наглядной работы: «... Было показано, что для достижения этих целей (обучения программированию – С.О.) в учебный курс необходимо включать не только упражнения на компьютере, но и другие виды деятельности: задания на бумаге, составление устных планов, реализацию придуманных алгоритмов «вживую» и групповые проекты» [14, с. 146].

Обобщая наблюдения такого рода на философском уровне, Т. С. Васильева и В. В. Орлов делают вывод, актуальный для эпохи, когда компьютерный труд распространяется все шире и шире: «Способности к материальной и духовной деятельности очень трудно сформировать без развития способности к ручному труду, как изначальной формы обусловленной физическими свойствами человека. Ее непосредственно развитие не только позволяет рано раскрыть другие способности, но и формирование. Так, соединение человека оказывается невозможным без хорошо развитой руки, ибо способность работать головой имеет в качестве своего фундамента способность работать руками» [4, с. 166]. «Известно, что прежде чем передать какие-либо функции машине, человек должен был научиться делать их сам, причем делать искусно. Поэтому в систему подготовки человека должны войти в какой-то редуцированной форме основные исторические формы труда» [там же].

Современная философия и психология, таким образом, склоняются к тому, что в информационном обществе развитие личности и форм ее деятельности проходит ряд ступеней, отношения между которыми не до конца устоялись и оформились. Способность к сложным формам деятельности опирается на способности к более простым, однако пока не разработано достаточно полных представлений о мере сочетания этих качественно различных форм. Не ясно, например, какой оптимальный

уровень овладения физическим, ручным трудом наилучшие предпосылки для успешного умственного или всеобщего, в как уже отмечалось, компьютерного труда (последний, относить не К умственному как таковому, более сложному, всеобщему труду).

Подведем общий итог.

Характерной чертой современного этапа развития информационного общества является системный сдвиг в материальной трудовой деятельности человека и в сопровождающих ее духовных процессах. В данной статье мы попытались зафиксировать следующие черты, или компоненты, этого сдвига.

- настоящее время интенсивно развивается новая материального труда – всеобщий труд. Внешне он имеет сходство с умственным и, как правило, отождествляется с последним. Более глубокий анализ показывает, что это особая, качественно новая форма труда, объединяющая в себе, в частности, ряд черт труда умственного и труда физического. Формирование всеобщего труда является, вероятно, преодоления исторического разрыва, перспективным путем противоположности между умственным и физическим трудом.
- Всеобщий труд В сфере информационных технологий представляет собой деятельность ПО созданию использованию Абстрактные абстрактных материальных структур. материальные виртуальную реальность - особую форму материи, структуры образуют и воспроизводящуюся как бы на матрице строящуюся духовных процессов приобретающую большее сходство идеальными любые явлениями, другие формы чем материи (основные неосновные).
- непосредственно взаимодействуя Виртуальная реальность, человеческим мышлением, приобретает особые идеальными явлениями, свойства свойства, внешне похожие на сознания. охарактеризовать квазиидеальность И квазисубъективность. как Формирование постиндустриального общества и развитие информационных технологий приводит, таким образом, не только к более глубокому изучению тех или иных информационных процессов. В ходе эволюции всеобщего труда в его компьютерной форме происходит управляемое человеком развитие самой объективной реальности, приводящее к возникновению формы материи. Параллельно формируются новые, ранее не существовавшие в природе или обществе механизмы взаимодействия материального и идеального.
- 4. Возникновение всеобщего труда, виртуальной реальности и новых механизмов взаимодействия материального и идеального может привести к глубоким сдвигам в отношении к трудовой деятельности, в психологии человека, механизмах социализации, образе жизни и приемах общения. Начавшееся изучение этих изменений расширит эмпирическую базу для исследования информационного общества как

целостного явления, одного из закономерных этапов человеческой истории.

Список литературы

- 1. Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. -2012. -№ 10. C. 3 19.
- 2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. 956 с.
- 3. Белошистая А. В., Жукова О. Г. Организация ручного труда как способ развития мотивации ребенка // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 154 159.
- 4. Васильева Т. С., Орлов В. В. Социальная философия. 5-е изд., перераб. и доп. Пермь: Перм. гос. ун-т, 2011. 352 с.
- 5. Винер Н. Кибернетика. М.: Главная редакция изданий для зарубежных стран издательства «Наука», 1983. 344 с.
- 6. Гриценко В. С. Теория постиндустриального общества в современной зарубежной науке. 2-е изд., доп. и испр. Пермь: Пермский гос. ун-т., 2010. 204 с.
- 7. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000.-608 с.
- 8. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1861 гг. / Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 46. Ч. 1. М.: Политиздат, 1980. 546 с.
- 9. Маркс К. Экономические рукописи 1857-1861 гг. (Первоначальный вариант «Капитала»). В 2-х ч. Ч. 2. М.: Политиздат, 1980. 619 с.
- 10. Орлов В. В. Психофизиологическая проблема. Философский очерк. Пермь: ПГУ, 1966. 440 с.
- 11. Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. 264 с.
- 12. Орлов В. В., Гриценко В. С. Постиндустриальное общество и новая форма труда // Философия и общество. 2012. N 20. 20
- 13. Орлов С. В. Философский материализм в эпоху информационного общества (концепция материи и виртуальная реальность) // Философия и общество. -2012. -№ 1. C. 42 54.
- 14. Рогожкина И. Б. Развивающий эффект обучения программированию: психолого-педагогические аспекты // Психология. Журнал Высшей школы экономики // Т. 9. № 2. -2012. С. 140-148.
- 15. Чангли И. И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования: Монография. Изд. 4-е. М.: ЦСП и М, 2010. 608 с.

References

- 1. Agazzi E. The Idea of a Knowledge-Based Society [Ideya obschestva, osnovannogo na znaniyakh]. *Voprosy filosofii* (Questions of Philosophy), 2012, N_2 10, pp. 3 19.
 - 2. Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social

Forecasting [Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya]. Moscow, Academia, 1999, 956 p.

- 3. Beloshistaya A. V., Zhukova O. G. Manual Work Organization as the Way of Development of Child's Motivation [Organizatsiya ruchnogo truda kak sposob razvitiya motivatsii rebenka]. *Voprosy psikhologii* (Questions of Psychology), 2008, Nole 2, pp. 154 159.
- 4. Vasileva T. S., Orlov V. V. Social Philosophy [*Sotsialnaya filosofiya*]. Perm, Permskiy Gosudarstvennyy Universitet, 2011, 352 p.
- 5. Wiener N. Cybernetics [*Kibernetika*]. Moscow, Glavnaya redaktsiya izdaniy dlya zarubezhnykh stran izdatelstva «Nauka», 1983, 344 p.
- 6. Gritsenko V. S. The Theory of Post-industrial Society in Modern Foreign Science [*Teoriya postindustrialnogo obschestva v sovremennoy zarubezhnoy nauke*]. Perm, Permskiy Gosudarstvennyy Universitet, 2010, 204 p.
- 7. Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture [Informatsionnaya epokha: ekonomika, obschestvo i kultura]. Moscow, GU VShE, 2000, 608 p.
- 8. Marx K. Economic Manuscripts 1857 1861 [*Ekonomicheskie rukopisi 1857 1861*]. Works, vol. 46, p. 1 (Sochineniya, t. 46, ch. 1). Moscow, Politizdat, 1980, 546 p.
- 9. Marx K. Economic Manuscripts 1857 1861 [*Ekonomicheskie rukopisi 1857 1861*]. Works, vol. 46, p. 2 (Sochineniya, t. 46, ch. 12. Moscow, Politizdat, 1980, 619 p.
- 10. Orlov V. V. The Psychophysiological Problem. Essays in Philosophy [*Psikhofiziologicheskaya problema. Filosofskiy ocherk*]. Perm, PGU, 1966, 440 p.
- 11. Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm, Izdatelstvo permskogo universiteta, 2005, 264 p.
- 12. Orlov V. V., Gritsenko V. S. Post-industrial Society and a New Form of Labour [Postindustrialnoe obschestvo i novaya forma truda]. *Filosofiya i obschestvo* (Philosophy and Society), 2012, No 3, pp. 60 78.
- 13. Orlov S. V. Philosophical materialism at the Epoch of Informational Society (Conception of Materia and Virtual Reality) [Filosofskiy materializm v epokhu informatsionnogo obschestva (kontseptsiya materii i virtualnaya realnost)]. *Filosofiya i obschestvo* (Philosophy and Society), 2012, N0 1, pp. 42 54.
- 14. Rogozhkina I. B. The Training in Programming Deeloping effect: Philosophical-pedogogical Aspects [Razvivayuschiy effekt obucheniya programmirovaniyu: psikhologo-pedagogicheskie aspekty]. *Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* (Psychology. Journal of the Higher school of Economics), Vol. 9, № 2, 2012, pp. 140 148.
- 15. Changli I. I. Labour. Sociological aspects of theory and methodology of Study [*Trud. Sotsiologicheskie aspekty teorii i metodologii issledovaniya*]. Moscow, TsSP i M, 2010, 608 p.

УДК 304.444

Кризис как имманентное свойство сложных социально-экономических систем*

Борисович Михаил федеральное государственное профессионального образовательное учреждение высшего автономное «Санкт-Петербургский государственный университет образования аэрокосмического приборостроения», доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники РФ, лауреат Государственной премии **CCCP** премии Президента России, профессор Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, директор Международного института кибернетики и артоники при ГУАП, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: ignatmb@mail.ru

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67,

тел.: 8(812)494-70-44.

Авторское резюме

Рассматривается лингво-комбинаторное моделирование плохо формализованных систем и выявляется феномен адаптационного максимума в сложных развивающихся системах. В процессе жизненного цикла системы проходят фазы роста адаптационных возможностей и их снижения, что и определяет кризис в потоке перемен. Глубина кризиса зависит от совершенства мониторинга за характеристиками систем и для его преодоления необходим креативный переход.

Ключевые слова: общая теория систем; сложные системы; лингво-комбинаторное моделирование; адаптационный максимум; адаптивность; неопределенность.

Введение

Успехи современной науки со времен Ньютона неоспоримы, но чем энергичнее внедряются ее результаты в виде различных машин и технологий во все сферы жизни, тем явственнее проступают ее недостатки. Один из главных недостатков заключается в том, что современные технологии рассчитаны на использование больших количеств энергии и материалов, больших давлений, напряжений, усилий, температур и т. д., что приводит к загрязнению окружающей среды, исчерпанию источников энергии и материалов, гибели живой природы — то есть к тому, что называют экологическим кризисом.

Истоки этих недостатков лежат в самой парадигме современной науки,

^{* ©} М. Б. Игнатьев, 2013

ее деятели слишком часто пользовались бритвой Оккама, срезая как бы все лишнее и слишком упрощая проблемы. В итоге сложилось стремление к «гениальной» простоте, физика заполнилась формулами из вроде закона Ома. И если ЭТО было простительно докомпьютерный век, то с появлением мощных компьютеров, которые буквально входят в каждый дом, неоправданное упрощение недопустимо, недопустимо пренебрежение тонкими сущностями. Информатика имеет слабыми сигналами, которые могут управлять большими Слабое человеческое слово способно приводить процессами. действие Информатизация всех мошные армии. отраслей человеческой деятельности это прежде всего выявление возможностей управления слабых сигналов, слабых c помощью мощности, температуре, напряжению.

необходимо Ho того чтобы управлять системами, новые модели различных процессов, в сами эти модели должна быть информационного управления. заложена возможность сущность информатизации. Обычно ПОД информатизацией процесса понимается процесс внедрения новых информационных технологий, прежде компьютерных и телекоммуникационных, В различные социально-экономической жизни, но этого недостаточно. Люди в основном пользуются формальными моделями XIX века.

Другой недостаток современной науки, основанной на эксперименте, заключается в том, что факт признается достоверным, если он воспроизводим. Но в сложных системах обеспечить повторяемость невозможно, можно утверждать, что повторяющихся явлений в сложных системах крайне мало, как число похожих людей в обществе, каждый человек характеризуется своей индивидуальностью. Для познания природы важна не только воспроизводимая информация, но и невоспроизводимая, ее необозримый массив.

Ниже рассматривается новый класс моделей. Любая науки опирается на модели реальных процессов, в одних отраслях науки эти модели более, в других менее формализованы, но все они используют естественный язык. Естественный язык – это мощная моделирующая созданная усилиями всего человечества, разобраться, как она работает. Из-за особенностей голосовой и слуховой систем человека естественный язык - это линейная последовательность слов, в которой обозначаются слова, а их смыслы подразумеваются.

Теория должна помогать решать еще нерешенные задачи, важнейшей является моделирование плохо формализованных систем. Чтобы превратить различные научные изыскания в технологию, необходимо большую работу формализации. Вначале ПО формулирует свои мысли на естественном Ячел, языке описывает ситуации и задачи на естественном языке; потом, если удается, строит математическую модель, формулирует задачи на языке основных соотношений Яос; потом эти формулировки переводятся на тот или

иной язык программирования **Япр**; потом разработанная программа реализуется в компьютере на языке конкретной машины **Ямаш**, и как результат решение задачи выдается на языке результата **Ярез** в виде таблиц, графиков, текстов, анимаций и т. д. Ниже показана вся цепочка преобразований.

Ячел \rightarrow Яос \rightarrow Япр \rightarrow Ямаш \rightarrow Ярез

Главная проблема – как перейти от описания на естественном языке к описанию на языке основных соотношений. Для решения этой проблемы предлагается использовать лингво-комбинаторное моделирование плохо формализованных систем, которое базируется на использовании ключевых слов, основных понятий, сложившихся в предметной области. Модель состоит из трех групп переменных: характеристик основных характеристик понятий, изменения ЭТИХ И структурированной эквивалентных уравнениях, которая может быть неопределенности использована адаптации И управления. В качестве ДЛЯ рассматриваются модели атомов, города, организма и атмосферы.

1. Лингво-комбинаторное моделирование и операция поляризации

Лишь для небольшого числа реальных систем имеются математические модели. Прежде всего, системы описываются с помощью естественного языка. Предлагается способ перехода от описания на естественном языке к математическим уравнениям. Например, пусть имеется фраза

$$WORD1 + WORD2 + WORD3 \tag{1}$$

В этой фразе мы обозначаем слова и только подразумеваем смысл слов. Смысл в сложившейся структуре естественного языка не обозначается. Предлагается ввести понятие смысла в следующей форме:

Будем обозначать слова как Ai от английского Appearance, а смыслы – как Ei от английского Essence. Тогда уравнение (2) может быть представлено как

$$A1*E1 + A2*E2 + A3*E3 = 0$$
 (3)

Уравнения (2) и (3) являются моделями фразы (1). Образование этих уравнений, приравнивание их к нулю и есть операция поляризации.

Рассмотрим пример. Если мы имеем математическое уравнение F(x1, x2, x3) = 0TO получить форму (3) можем посредством дифференцирования уравнения, тогда Αi будут ЭТОГО частными

производными, а Еі – производными по времени от переменных.

Лингво-комбинаторная модель является алгебраическим кольцом (операторным кольцом), и мы можем разрешить уравнение (3) либо относительно Аі, либо относительно Еі путем введения третьей группы переменных – произвольных коэффициентов Us [15,23,24]:

$$A1 = U1*E2 + U2*E3$$

 $A2 = -U1*E1 + U3*E3$
 $A3 = -U2*E1 - U3*E2$ (4)

или

$$E1 = U1*A2 + U2*A3$$

 $E2 = -U1*A1 + U3*A3$ (5)
 $E3 = -U2*A1 - U3*A2$

где U1, U2, U3 — произвольные коэффициенты, которые можно использовать для решения различных задач на многоообразии (3). Например, если хотим достигнуть максимум на поверхности F(x1, x2, x3) = 0 по переменной x3, то можем назначить произвольные коэффициенты U2 = -b*A1, U3 = -b*A2 и тогда получим

$$dx1/dt = U1*A2 - b*A1*A3$$

$$dx2/dt = -U1*A1 - b*A2*A3$$

$$dx3/dt = b*(A1*A1 + A2*A2)$$
(6)

и если b > 0, тогда переменная х3 устойчиво стремится к максимуму, а для манипуляции траекторией остается коэффициент U1.

В общем случае, если имеем п переменных и т многообразий, ограничений, то число произвольных коэффициентов S будет равно числу сочетаний из n по m+1, что было доказано в [1, 11], табл. 1:

$$S = C_n^{m+1}, n > m (7)$$

Таблица 1

n/m	1	2	3	4	5	6	7	8
2	1							
3	3	1						
4	6	4	1					
5	10	10	5	1				
6	15	20	15	6	1			
7	21	35	35	21	7	1		
8	28	56	70	56	28	8	1	
9	36	84	126	126	84	36	9	1

коэффициентов произвольных неопределенности и адаптивности. Лингво-комбинаторное моделирование может опираться на анализ всего корпуса текстов на естественном языке, это трудоемкая задача по извлечению смыслов для суперкомпьютеров, его можно также использовать, опираясь на ключевые слова в конкретной получать новые позволяет модели ДЛЯ областей знания. В этом случае лингво-комбинаторное моделирование что в конкретной предметной области выделяются заключается в TOM, ключевые слова, которые объединяются во фразы типа (1), на основе которых строятся эквивалентные системы уравнений с произвольными коэффициентами. В случае ΜΟΓΥΤ быть частном дифференциальными уравнениями при исследовании И ИХ может быть использован хорошо разработанный математический аппарат. Лингвокомбинаторное моделирование комбинации включает все варианты решений и является полезным эвристическим приемом при изучении плохо формализованных систем [1, 3, 4]. В лингвистической литературе имеется множество трудов, в которых исследуются понятия смысла и значения, но эти теории во многом оказались неконструктивными, что ярко показал Л. Витгенштейн в своей Голубой книге. Использование модели фразы (1) уравнения (2) позволяет исчисление смыслов, которое хорошо реализуемо на компьютерах. По мнению Д. А. Леонтьева, смысл (будь то смысл текстов, фрагментов мира, образов сознания, душевных явлений или действий) определяется, первых, через более широкий контекст и, во-вторых, через интенцию или энтелехию (целевую направленность, предназначение или направление определении В нашем смысла наличествуют характеристики - контекстуальность (смыслы вычисляются, исходя из контекста) и интенциальность (произвольные коэффициенты позволяют задавать те или иные устремления).

Интенциальность фундаментальное свойство человеческого разума. Интенциальность есть соотнесение ментальных состояний объектами и ситуациями внешнего мира – я вижу что-то, я верю во что-то, я ожидаю чего-то, я боюсь чего-то, я хочу чего-то и т. д. Понятие интенции, намерения, направленности сознания, воли, чувства на какойлибо предмет было в 19 веке введено немецким философом Ф. Брентано. Интенциальные состояния можно отличить ОТ неинтенциальных, референтного объекта – я волнуюсь, я устал, я испуган, я счастлив и т. д. Интенциальность – это свойство сложных систем, которое Устройство жилищ общественных развивается в процессе эволюции. насекомых является примером коллективной интенциальной динамики. множество термитов строят сооружения, прочные достигающие высоту 5 метров и весом 10 тонн.

В философии существует большое направление — феноменология — изучение сущностей [8, 10]. Делят сущности на наблюдаемые и ненаблюдаемые. Можно трактовать лингво-комбинаторное моделирование

феноменологию, как конструктивную как исчисление из различных текстов на естественных и искусственных языках, при этом можно рассматривать как отдельные тексты, так и весь корпус текстов, накопленных человечеством. Каждый этносоциум набором сущностей, который отличается от набора сущностей своим энтосоциумов. Разнообразие этносоциумов других планеты. связи с глобализацией количество этносоциумов нашей сокращается, что плохо.

изучение текстов. Именно познания ЭТО поэтому возникает знаменитый тезис Матураны – все, что сказано, наблюдателем. Мы не можем вынести наблюдателя за скобки описания процесса познания, так как в этом описании незримо присутствует внутренней описание внутреннего состояния, психической организации наблюдателя, рекурсивно совершается в течение которое (Матурана У. «Биология познания. Язык и интеллект» всей жизни. M.1996).

2. Экономическая кибернетика

капиталистического производства, свидетелями И участниками которого МЫ стали, заставляет задуматься развития экономики. В учении Адама Смита 0 богатстве «Человек постоянно нуждается в помощи своих ближних, и тщетно было бы ожидать ее только от их благоволения. Он скорее достигнет своей цели, если призовет себе в помощь их эгоизм... Дай мне то, что мне нужно, и ты получишь то, что необходимо тебе», ибо человек «преследует собственную выгоду, причем в этом случае невидимой направляется цели, которая совсем К не входила Bce хорошо, покуда равнодействующая намерения». ЭТО частных эгоизмов – она же невидимая рука рынка - выводит в плюс. Сапожник тачает сапоги, пирожник печет пироги, сапоги и пироги обмениваются 20 аршин холста, богатство народов, направляемое сюртук невидимой рукой, растет.

время кризиса, когда богатство народов рушится, сапожник и пирожник, а в еще большей степени кузнец и слесарь остаются без работы, ибо некому сбывать плоды своих трудов, гораздо реже слышны похвалы невидимой руке, ктох она никуда не делась. эгоизмов действует – куда Равнодействующая частных вектора, туда и сложились, и случаются времена, когда все указанные Адамом Смитом предпосылки остаются в силе, богатство же народов не умножается, но идет в распыл. Невидимость руки рынка сохраняется – без чумы или землетрясения заводы, обращаются в мерзость запустения, невидимая рука рынка превращается в когтистую лапу, и вся надежда на человеческую солидарность коллективизм. В рамках национальной солидарности чистоты отношений остается Например, рыночных немного. протекционизм

делается неизбежным в силу солидарности и осознания «свой своему поневоле брат». Заграница может поставить ряд товаров более дешевых лучшего качества, НО заграница не обещает кормить наших безработных поддерживать нашу внутреннюю покупательную способность. Государство вынуждено вводить пошлины держивать своего производителя. И еще острее стоит вопрос о законах развития социально-экономических систем, которые со времен Адама Смита существенно изменились.

Представляется важным рассмотреть возможность лингво-комбинаторного моделирования социально-экономических систем.

В качестве примера рассмотрим проблему моделирования города.

Если качестве ключевых слов взять «население», «пассионарность», «территория», «производство», «экология И «финансы», «внешние безопасность», связи», TO соответствии вышеизложенной методикой уравнение города будет

$$A1*E1 + A2*E2 + ... + A7*E7 = 0$$
 (8)

а эквивалентные уравнения будут иметь вид

```
E1 = U1*A2 + U2*A3 + U3*A4 + U4*A5 + U5*A6 + U6*A7
E2 = - U1*A1 + U7*A3 + U8*A4 + U9*A5 + U10*A6 + U11*A7
E3 = - U2*A1 - U7*A2 + U12*A4 + U13*A5 + U14*A6 + U15*A7
E4 = - U3*A1 - U8*A2 - U12*A3 + U16*A5 + U17*A6 + U18*A7 (9)
E5 = - U4*A1 - U9*A2 - U13*A3 - U16*A4 + U19*A6 + U20*A7
E6 = - U5*A1 - U10*A2 - U14*A3 - U17*A4 - U19*A5 + U21*A7
E7 = - U6*A1 - U11*A2 - U15*A3 - U18*A4 - U20*A5 - U21*A6
```

характеристика населения, которая включает характеристики здоровья, образования, занятости; E1 изменение характеристики; A2 характеристика пассионарности, групп населения, люди обладают свободой выбора при принятии решений, и этот выбор является важным, что оценивается путем социологического анализа; Е2 – изменение этой характеристики; А3 – характеристика территории, включая наземные и подземные постройки, этот блок может быть геоинформационной системой; Е3 характеристики; A4 характеристика производства, оценку различных видов деятельности – научной, производственной, транспортной, торговой и др.; Е4 – изменение этой характеристики; А5 – характеристика экологии и безопасности; Е5 – изменение этой характеристики; А6 – характеристика финансов, финансовых потоков и городе; E6 изменение этой характеристики; запасов характеристика внешних связей города, включая оценку входящих выходящих потоков людей, энергии, материалов, информации, финансов; E7 – изменение этой характеристики; U1, U2,...,U21 – произвольные

коэффициенты, которые могут быть использованы для управления и решения различных задач на многообразии (8).

Эта модель (рис.1) используется в системах для поддержки принятия решений городскими властями [11].

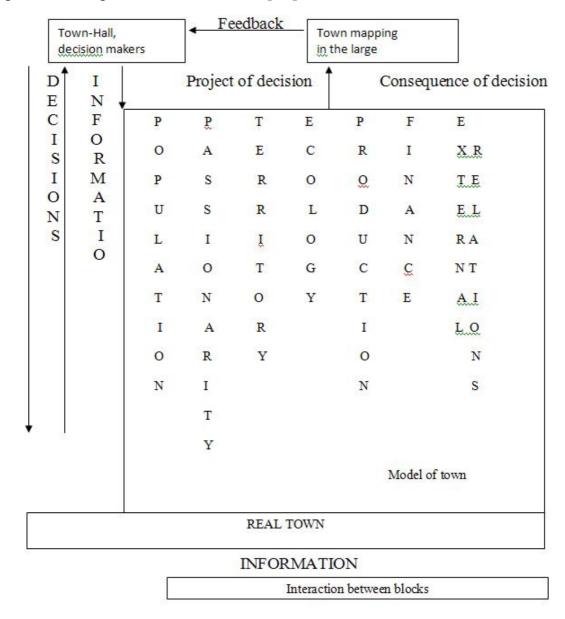


Рис.1. Моделирование города для поддержки управленческих решений.

Число блоков в лингво-комбинаторной модели города может быть различным. С точки зрения точности моделирования чем больше блоков задействуется, тем лучше, но при этом ухудшается наглядность модели, ее восприятие людьми, принимающими решение. Например, если население поделить на три блока — «дети и подростки», «взрослые» и «пенсионеры», то число переменных возрастет до девяти, уравнение города будет содержать девять переменных

$$A1*E1 + A2*E2 + ... + A9*E9 = 0$$
 (10)

При моделировании города важно рассматривать всю иерархию систем, из которых этот город состоит. Главная ячейка города – семья, для моделирования которой тоже можно использовать семиблочную модель, при этом будет изменяться содержание отдельных блоков. Любая семья имеет свое домашнее хозяйство, минимальный размер семьи - один человек, но и такая семья имеет все семь атрибутов. Аналогичным образом можно рассматривать другие семейные объединения – род, тейп, модель [3]. Семиблочная может быть использована предприятий, которых работают люди, моделировании различных на при этом структура блоков для каждого из типов предприятий будет разной. Однотипность модели, которая положена в основу моделирования и семьи, и предприятий, и районов и города в целом позволяет проще производить анализ и синтез такой сложной системы как город.

В материалах статистических бюро по городам и регионам и по странам в целом имеются почти все данные, необходимые для запуска модели. Другие данные — для оценки пассионарности, можно почерпнуть из социологических опросов. Развитие информационно-вычислительной техники позволяет поставить вопрос об обязательном предварительном моделировании последствий от принимаемых решений, что позволит избежать многих ошибочных решений.

древнейших времен складывались способы управления коллективными работами и сообществами людей. Они базировались правил взаимоотношения между людьми (правил морали, заповедей, законов религии, в последующем – светских правил и правовых норм) и на создании иерархической системы управления с помощью административного аппарата. Но как отдельный человек, так и коллектив людей – это самоорганизующиеся системы и различные способы управления – это различные методы внутреннего и внешнего управления самоорганизующейся системой. Ha уровне человека коллективов существует целеполагание, целеобразование. Способности системы к самоорганизации зависят от способности к целеполаганию, различных людей разная. Бывают конформисты, которые готовы делать то, что делают другие и даже готовы подчиняться целям других людей, особенно если эти цели выработал коллектив. Бывают личности с большой самостоятельностью мышления и сопротивляемостью B навязываемым мнениям. зависимости типа личности, менталитета народа ЛЮДИ ΜΟΓΥΤ стремиться формулировать либо вырабатывать цели коллективно, что характерно для России, у российского народа сложилось стремление к соборности, к коллективному принятию решений на сходах всех жителей деревни, на собраниях трудового коллектива предприятий, на советах различного рода. Способ основанный участии целеобразовании управления, на В (человека, предприятия, региона и др.) является элементов перспективным несмотря на свою сложность. Не все люди способны к целеобразованию и стремятся участвовать в формулировании целей.

Некоторые исследователи утверждают, что активных личностей в странах около 10%, а большинство готово выполнять цели, поставленные руководством.

Различают следующие уровни целеобразования применительно к людям:

- 1) материальный, определяемый врожденными потребностями и программами человека (самосохранение, обеспечить питание, минимум одежды);
- 2) эмоциональный (доступные развлечения, эстетическое восприятие мира, проявление и реализация чувств любви, ненависти и др.);
- 3) семейно-общественный (реализация программы продолжения рода, создания условий для воспитания потомства);
- 4) социально-общественный, определяемый правилами сообществ, закрепленных в законодательстве, этических нормах, традициях и т. п.;
- 5) интеллектуальный, для которого характерна система ценностей, ориентированная главным образом на развитие творческих способностей личности (примером может служить атмосфера академгородков в начальный период их развития).

В связи с развитием информационных технологий и виртуальных миров начинают выделяться два уровня - уровень удовлетворения минимальных жизненных потребностей В реальном мире удовлетворения максимальных потребностей в виртуальном мире, где реализовать человек сможет свои самые различные фантазии. Реализация ЭТИХ уровней позволит смягчить гнет социального неравенства.

3. Феномен адаптационного максимума в жизненном цикле сложных развивающихся систем

Биологические системы – от живой клетки ДО многоклеточных организмов проходят свой ЦИКЛ развития otрождения смерти. Социально-экономические системы – семья, предприятия, банки, города, села, регионы, страны проходят сложный ПУТЬ находясь под воздействием различных внутренних внешних факторов. Одни предприятия и банки процветают, другие терпят крах и банкротятся, одни города и страны процветают, другие переживают стагнацию, о чем свидетельствует мировая статистика. Все эти системы являются сложными развивающимися системами и в жизненном цикле этих систем проявляются закономерности, свойственные многомерным системам.

Важной закономерностью, оказывающей большое влияние на социально-экономические системы, является феномен наличия адаптационного максимума, который заключается в следующем [11, 17].

Установлена ранее неизвестная закономерность наличия адаптационного максимума в жизненном цикле сложных развивающихся систем, заключающаяся в том, что при наложении ограничений на систему из n переменных n > 6 число произвольных коэффициентов

структуре эквивалентных уравнений, описывающих поведение системы, сначала возрастает, достигает максимума, а потом начинает убывать, и соответственно изменяются адаптационные возможности системы сначала они растут, достигают максимума, a потом начинают наложение ограничений продолжается, то система убывать, если делается жесткой и погибает в потоке перемен окружающей среды, откуда вытекает стратегия управления различными сложными системами - они должны управляться так, чтобы удержать их в зоне адаптационного максимума, если хотим обеспечить их живучесть в потоке перемен.

давно известно, что существуют ритмы в биологических системах. Например, из результатов переписи населения (таблица 2) ясно видно наличие минимума смертности для людей в возрасте 10 – 14 лет, этом следует отметить, что ОН сохраняется независимо социально – экономических условий – и в период 1896 – 1897 годов, и в период 1984 - 1985 годов, но объяснения этому минимуму смертности Из статистики развития экономики известны Кондратьева и другие циклические явления в экономике как отдельных предприятий, так и более крупных экономических образований. технических системах известны периоды максимальной надежности и устойчивости систем. Предложенная математическая модель развивающихся систем позволяет говорить наличии закономерности адаптационного максимума, которая объясняет многочисленные факты и позволяет предсказывать поведение сложных систем.

Таблица 2

Годы/Возраст	1896 –	1958 –	1969 –	1978 –	1982 –	1984 –
	1897	1959	1970	1980	1983	1985
0 - 4	133,0	11,9	6,9	8,1	7,9	7,7
5 – 9	12,9	1,1	0,7	0,7	0,6	0,6
10 - 14	5,4	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5
15 – 19	5,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,9
20 - 24	7,6	1,8	1,6	1,7	1,6	1,5
25 - 29	8,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,0
30 - 34	8,7	2,6	2,8	2,9	2,9	2,8
35 - 39	10,3	3,1	3,7	4,3	3,8	3,6
40 - 44	11,8	4,0	4,7	5,4	5,6	5,7
45 – 49	15,7	5,4	6,0	7,8	7,4	7,3
50 - 54	18,5	7,9	8,7	10,3	10,9	11,3

Система – целостная совокупность элементов, в которой все элементы настолько тесно связаны между собой, что она выступает по отношению к другим системам и окружающей среде как нечто единое. На рис. 3 представлена схема, где система взаимодействует со

и использует два механизма адаптации – а – настройка или самонастройка системы с помощью произвольных коэффициентов в структуре эквивалентных уравнений системы, - б обучение или самообучение которое заключается системы, В наложении новых ограничений на систему. Кроме этих механизмов адаптации возможны и как рост числа переменных системы, размножение, эффективное забывание, ограничение контактов со средой, объединение систем в коллектив и В общем др. случае число произвольных коэффициентов эквивалентных структуре уравнений определяется как число сочетаний из n по m+1 и определяется формулой (7) (см. таблицу 1)

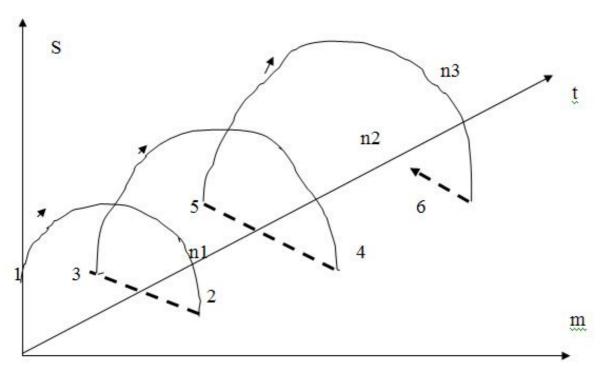


Рис. 2. Трансформация развивающейся системы, n1<n2<n3, траектория системы: 1-2-3-4-5-6-..., сплошной линией показаны эволюционные процессы, пунктирной – креативные процессы.

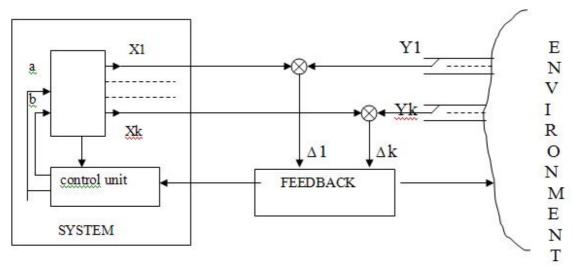


Рис. 3. Модель среда – система.

Bo половине XIX B. началось второй проникновение понятия области конкретно-научного система в различные знания, важное имело создание эволюционной теории Ч. Дарвина, теории значение относительности, квантовой физики, структурной лингвистики и др. Многие конкретно-научные принципы анализа систем были сформулированы в в праксеологии Т. Котарбинского, в работах А. А. Богданова, тектологии В. И. Вернадского и др. Предложенная в конце 40-х годов 20 века Л. Берталанфи программа построения «общей теории систем» обобщенного одной из первых попыток анализа системной проблематики. При определении понятия система необходимо учитывать теснейшую взаимосвязь его с понятиями целостности, структуры, связи, элемента, отношения, подсистемы, иерархии и др.

В конце восьмидесятых годов Пер Бак и его коллеги предложили теорию самоорганизованной критичности, где в качестве иллюстрации выступает куча песка. По мере того, как добавляется песок на верх кучи, она приближается к тому, что Бак называет критическим состоянием, при котором даже одна дополнительная песчинка, опущенная наверх кучи, может вызвать лавину по бокам. Если исследовать происходящих лавин, В этом критическом результаты соответствуют степенному закону – частота лавин обратно пропорциональна некоторой степени размера кучи. Эта теория произвела вице-президента США Э. Гора, который впечатление на утверждал, что самоорганизованная критичность помогла ему понять не только чувствительность окружения к потенциальным подрывам, но также его собственной жизни. Но некоторые исследователи изменения из Чикагского университета считают, что модель Бака не дает даже хорошего описания его парадигматической системы – кучи песка. Их эксперименты показали, что кучи песка ведут себя совершенно по-разному в зависимости от размера и формы песчинок. Поведение лишь очень немногих куч соответствует степенному закону, предсказанному Баком.

Сложная система – это система, в которой проявляется

феномен адаптационного максимума, есть TO система переменных больше шести. На рис. 3 представлена схема взаимодействия вышеописанной системы с окружающей средой, где переменные системы х1,...,хк взаимодействуют с переменными среды у1,...,ук, а сигналы рассогласования передаются в блок управления, и у системы есть две возможности приспособиться к изменениям в среде, это, настройка с помощью манипуляции произвольными коэффициентами, и чем больше этих коэффициентов, тем выше адаптационные возможности, и, во-вторых, обучение, наложение новых ограничений на переменные системы. режиме непрерывного обучения число произвольных коэффициентов изменяется в соответствии формулой (7). c приводит к появлению циклов в развитии систем, что иллюстрируется на рис. 2, где цикл развития системы начинается в точке 1, проходит через максимум в числе произвольных коэффициентов и заканчивается в точке 2, наступить трансформация, сброс должна ранее ограничений, далее начинается в точке 3 новый цикл, опять система проходит через максимум адаптационных возможностей, достигает точки 4, где опять происходит трансформация, и система начинает новый цикл в точке 5 и так далее. Сплошной линией на рис. 2. показаны адаптационные процессы, пунктирной – креативные процессы. Алгоритм креативных процессов заключается в том, что выбираются элементы из набора и они объединяются в уравнение типа (2) или (3), разрешая которые мы получаем генерирующую систему. В точке 2 возможно несколько исходов – либо система продолжит эволюцию, либо система процесс перейдет в новое состояние, либо разрушена. Эта модель позволяет объяснить наличие циклов в развитии сложных биологических, социально-экономических и технических систем и ситуацию кризисов. Наличие кризисов (точки 2, 4, 6...) является имманентным свойством сложных систем, мы можем влиять лишь глубину кризисов, включая как можно раньше креативные процессы.

Предложенная процессов самоорганизации модель сложных развивающихся реализует закономерность систем наличия адаптационного максимума в жизненном цикле систем в потоке перемен. Жизненный цикл – совокупность фаз развития, пройдя через которые способной эффективно система достигает зрелости становится И функционировать и дать начало новому поколению.

Как показывает статистика, существуют циклы экономики, в частности циклы Кондратьева. Учет закономерности наличия адаптационного максимума позволяет объяснить циклы Надежность сложных человеко-машинных комплексов достигает своего максимума в зоне адаптационного максимума системы должны строиться таким образом, чтобы при изменении они оставались зоне адаптационного максима как можно систем В дольше.

Число примеров систем можно было бы увеличивать, но уже ясно,

адаптационного максимума существует vчет закономерности наличия адаптационного максимума в жизненном цикле сложных развивающихся систем позволит лучше понять механизмы их функционирования и значительно улучшить их характеристики. Для того, чтобы выжить, этносоциум должен находиться зоне адаптационного максимума.

Структурная стабильность, совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних внутренних воздействиях, обеспечивается адаптационными возможностями лингво-комбинаторных 15. 271. представленных адаптационные возможности систем определяются структуре эквивалентных уравнений и произвольных коэффициентов в наибольшая структурная стабильность достигается в зоне адаптационного который обнаруживается V различных систем с числом максимума, переменных больше шести [17]. Для удержания систем адаптационного максимума можно использовать различные методы рост числа переменных, наложение и снятие ограничений, объединение систем в коллективы. Действительно, если имеем две системы

$$S1 = C_{n1}^{m1+1}$$

$$S2 = C_{n2}^{m2+1}$$
 (11)

то путем наложения общих ограничений mcol получим коллектив

$$Scol = C_{n1+n2}^{m1+m2+mcol}$$
 (12)

При этом в зависимости от конкретных параметров может быть **Scol** > S1 + S2, когда объединение в коллектив приводит к росту адаптационных возможностей, а может быть **Scol** < S1 + S2, когда адаптационные возможности меньше суммы адаптационных возможностей исходных систем. Наличие неопределенности в структуре системы, произвольных коэффициентов, позволяет реализовать различные механизмы самоорганизации.

Эффект необходимо коллектива учитывать при боевых действий. Как показывает анализ современных войн в Ираке, Афганистане и Чечне, группы слабо вооруженных и плохо обученных людей оказываются часто эффективнее хорошо вооруженных Эти группы используют стайную тактику ведения боевых действий. Под стаей понимается децентрализованная слабосвязанная организация боевых единиц, не имеющая четко выраженного командования, общей целью объединенного в соответствии с уравнением (12).

В настоящее время сложилась методология и контроллинг крупномасштабных систем (см. Д. В. Реут «Крупномасштабные системы» изд. МГТУ им. Баумана, 2013) и выделяют различные виды

управления — этологическое, традиционное, умное, изономическое и др., но при любом виде управления будут проявляться эмерджентные свойства сложных систем, что необходимо учитывать при определении коридора эволюционных возможностей.

феномена Наличие адаптационного максимума жизненном цикле различных сложных развивающихся систем позволяет объяснить Феномен ЭВОЛЮЦИЮ систем условиях изменяющейся среды. максимума является самоорганизации основой адаптационного обществе. Структура неопределенных коэффициентов природе матрицу картины в рамках которой и разыгрываются задает мира, события. Произвольные коэффициенты структуре различные эквивалентных уравнений могут быть И волновыми функциями, различные системы могут рассматриваться как квантовые макрообъекты

Лингво-комбинаторное моделирование существенно пополняет моделирования арсенал средств И позволяет сформировать новую опирается мира, которая на все достижения современной прежде всего информатики. Лингво-комбинаторная картина групп переменных, мира состоит во-первых, трех явления смыслы (Essences), (Appearances), во-вторых, ЭТО в-третьих структурированная неопределенность (Structural Uncertainty), из которых состоят все неживые живые системы. Лингво-комбинаторное моделирование – это математический аппарат постнеклассической уровне неклассической науки был введен наблюдатель, на уровне постнеклассической науки введен управитель.

Заключение

B статье был рассмотрен новый класс моделей лингвоформализованных комбинаторные модели плохо новое эмерджентное свойство сложных систем выявить феномен адаптационного максимума. Наличие феномена адаптационного максимума в жизненном цикле сложных систем позволяет объяснить природу кризисов, которые периодически поражают различные сложные системы. Отсюда вытекает способ борьбы с кризисом должны управляться так, чтобы удерживать их в зоне адаптационного максимума в потоке перемен. Глубина кризисов определяется отклонением Глубину адаптационного максимума. кризисов существенно уменьшить, осуществляя глубокий мониторинг состояния сложных систем и принимая соответствующие креативные меры.

Список литературы

- 1. Игнатьев М. Б. «Голономные автоматические системы». М Л.: изд. АН СССР, 1963. 204 с.
- 2. Игнатьев М. Б., Кулаков Ф. М., Покровский А. М. «Алгоритмы управления роботами-манипуляторами». Л.: Машиностроение, 1972. 248 с.
 - 3. Вайнберг С. Мечты об окончательной теории: физика в поисках

самых фундаментальных законов природы. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 256 с.

- 4. Ignatev M. B. Proceedings of The SIMTEC'93 1993 International Simulation Technology Conference. San Francisco, USA, 1993, pp. 41 42.
- 5. Ignatev M. B., Makina D. M., Petrischev N. N., Poliakov I. V., Ulrich E. V, Gubin A. V. Proceedings of the High Performance Computing Symposium HPC 2000, Ed. A Tentner, 2000 Advanced Simulation Technologies Conference, Washington D. C. USA, 2000, pp. 66 71.
- 6. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial method for complex systems simulation. Proceedings of the 6th World Multiconference on Systemics, Cybernetics and Informatics, vol. XI. Computer science II, Orlando, USA, 2002, pp. 224 227.
- 7. Ignatev M. B., Pinigin G. I. Linguo-combinatorial simulation of Universe. XXV General Assembly of International Astronomical Union. Australia, Sydney, July 13 26, 2003, IAU 01105.
- 8. Ignatev M. B. The study of the Adaptation Phenomenon in Complex System. AIP conference proceedings, vol. 839, Melville, New York, 2006, pp. 322 330.
- 9. Гинзбург И. Ф. Нерешённые проблемы фундаментальной физики // Успехи физических наук. Том 179, №5, 2009. с. 525 529.
- 10. Игнатьев М. Б. О необходимых и достаточных условиях синтеза нанороботов // Доклады Академии Наук. 2010. Т. 433, №5. с. 613 617.
- 11. Игнатьев М. Б. Кибернетическая картина мира. Теория сложных систем. СПб.: ГУАП, 2011. 448 с.
- 12. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial simulation of complex systems. Journal of Mathematics and System Science, Vol. 2, №1, 2012, pp. 58 66.
- 13. Computational Science: Ensuring America's Competitiveness. President's Information Technology Advisory Committee. Washington D.C., May 27, 2005.
- 14. Игнатьев М. Б. Роботы, аватары и люди как системы со структурированной неопределенностью // Материалы Всероссийской междисциплинарной конференции «Философия искусственного интеллекта». М, 2005. с.105 110.
- 15. Игнатьев М. Б., Никитин А. А., Никитин А. В., Решетникова Н. Н. «Архитектура виртуальных миров». СПб.: Политехника, 2005. 104 с.
- 16. Реут Д. В. Крупномасштабные системы: методология, управление, контроллинг / Д. В. Реут. М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2013. 182 с.
- 17. Игнатьев М. Б. Закономерность изменения адаптационных возможностей в жизненном цикле сложных развивающихся систем. Диплом № 25-S на открытие в области кибернетики и системного анализа с приоритетом от 28.06.1963.
- 18. Дмитриев В. И. О методах решения обратных задач // Вестник МГУ, серия 15 «Вычислительная математика и кибернетика». №4, 2001, с. 3-7.
- 19. Леонтьев Д А «Психология смысла природа, строение и динамика смысловой реальности» М.: Смысл, 1999.
- 20. Стёпин В. С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
 - 21. Лейбниц Г.В. Монадология. Сочинения, Т. 1. М.: Мысль, 1982. 636 с.

- 22. Деррида Ж. Письмо и различие. СПб.: Академический проект, $2000.-430~\mathrm{c}.$
- 23. Ястребов В. С., Игнатьев М. Б., Кулаков Ф. М., Михайлов В. В. Подводные роботы. Л.: Судостроение, 1977. 368 с.
- 24. Игнатьев М. Б., Ильевский Б. З., Клауз Л. П. Моделирование системы машин. Л.: Машиностроение, 1986. 304 с.
- 25. Ignatev M. B. Semantics and Self-organization in Nanoscale Physics. International Journal on Computing Anticipatory Systems. Ed. D. Dubois, CHAOS, Belgium, Vol. 22, 2008, pp.17 23.
- 26. Ignatev M. B. Universe as Self-Organizational System. International Journal of Computing Anticipatory Systems. Ed. D. Dubois, CHAOS, Belgium, Vol. 23, 2010, pp. 202 214.
- 27. Игнатьев М. Б. Информационные технологии в микро-, нано- и оптоэлектронике. СПб.: ГУАП, 2008. 200 с.
- 28. Ignatev M. B. Crisis as the Property of Complex Systems. Journal of World Economic Research, USA, 2012, December, Vol.1, No.1 pp.1 5.

References

- 1. Ignatev M. B. Golonomical Automatic Systems [Golonomnye avtomaticheskie sistemy]. Moscow Leningrad, AN SSSR, 1963, 204 p.
- 2. Ignatev M. B., Kulakov F. M., Pokrovskiy A. M. Control Algorithms for Robots-Manipulators [*Algoritmy upravleniya robotami-manipulyatorami*]. Leningrad, Mashinostroenie, 1972, 248 p.
- 3. Vaynberg S. Dreams of a Final Theory: The Search for the Fundamental Laws of Nature [*Mechty ob okonchatelnoy teorii: fizika v poiskakh samykh fundamentalnykh zakonov prirody*]. Moscow, LKI, 2008, 256 p.
- 4. Ignatev M. B. Simulation of Adaptational Maximim Phenomenon in Developing Systems. *Proceedings of The SIMTEC'93 1993 International Simulation Technology Conference*, San Francisco, USA, 1993, pp. 41 42.
- 5. Ignatev M. B., Makina D. M., Petrischev N. N., Poliakov I. V., Ulrich E. V, Gubin A. V. Proceedings of the High Performance Computing Symposium HPC 2000, Ed. A Tentner, *2000 Advanced Simulation Technologies Conference*, Washington D. C. USA, 2000, pp. 66 71.
- 6. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial method for complex systems simulation. *Proceedings of the 6th World Multiconference on Systemics, Cybernetics and Informatics*, vol. XI, Computer science II, Orlando, USA, 2002, pp. 224 227.
- 7. Ignatev M. B., Pinigin G. I. Linguo-combinatorial simulation of Universe. *XXV General Assembly of International Astronomical Union*. Australia, Sydney, July 13 26, 2003, IAU 01105.
- 8. Ignatev M. B. The study of the Adaptation Phenomenon in Complex System. *AIP conference proceedings*, vol. 839, Melville, New York, 2006, pp. 322 330.
- 9. Ginzburg I. F. Unsolved problems in fundamental physics [Nereshennye problemy fundamentalnoy fiziki]. *Uspekhi fizicheskikh nauk* (Advances in Physical Sciences), Vol. 179, №5, 2009, pp. 525 529. DOI: 10.3367/UFNr.0179.200905d.0525

- 10. Ignatev M. B. The Necessary and Sufficient Conditions for Nanorobots Synthesis [O neobkhodimykh i dostatochnykh usloviyakh sinteza nanorobotov]. *Doklady Akademii Nauk* (Proceedings of the Academy of Sciences), 2010, Vol. 433, №5, pp. 613 617.
- 11. Ignatev M. B. Cybernetic Picture of the World. Theory of Complex Systems [Kiberneticheskaya kartina mira. Teoriya slozhnykh sistem]. Saint Petersburg, GUAP, 2011, 448 p.
- 12. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial Simulation of Complex Systems. *Journal of Mathematics and System Science*, Vol. 2, №1, 2012, pp. 58 66.
- 13. Computational Science: Ensuring America's Competitiveness. *President's Information Technology Advisory Committee*. Washington D.C., May 27, 2005.
- 14. Ignatev M. B. Robots, Avatars and People as Systems with Structured Uncertainty [Roboty, avatary i lyudi kak sistemy so strukturirovannoy neopredelennostyu]. *Materialy Vserossiyskoy mezhdistsiplinarnoy konferentsii «Filosofiya iskusstvennogo intellekta»* (Proceedings of the All-Russian conference «Philosophy of artificial intelligence»), Moscow, IF RAN, 2005, pp. 105 110.
- 15. Ignatev M. B., Nikitin A. A., Nikitin A. V., Reshetnikova N. N. Architecture of Virtual Worlds [*Arkhitektura virtualnykh mirov*]. Saint Peterburg, Politekhnika, 2005, 104 p.
- 16. Reut D. V. Large-scale systems: methodology, management, controlling [Krupnomasshtabnye sistemy: metodologiya, upravlenie, kontrolling]. Moscow, MGTU im. Baumana, 2013, 182 p.
- 17. Ignatev M. B. The Regularity of Change of Adaptation Abilities in the Life Cycle of Complex Evolving Systems [Zakonomernost izmeneniya adaptatsionnykh vozmozhnostey v zhiznennom tsikle slozhnykh razvivayuschikhsya sistem]. *Diplom № 25-S na otkrytie v oblasti kibernetiki i sistemnogo analiza s prioritetom ot 28.06.1963* (Diploma on a Discovery in the Field of Cybernetics and System Analysis with Priority from 28.06.1963).
- 18. Dmitriev V. I. About the Methods of Solving Inverse Problems [O metodakh resheniya obratnykh zadach]. *Vestnik MGU, seriya 15 «Vychislitelnaya matematika i kibernetika»* (The Moscow University Herald, Series 15, Computational Mathematics and Cybernetics), N₂4, 2001, pp. 3 7.
- 19. Leontev D. A. Sense psychology Nature, Structure and Dynamics of Semantic Reality [*Psikhologiya smysla priroda, stroenie i dinamika smyslovoy realnosti*]. Moscow, Smysl, 1999.
- 20. Stepin V. S. Theoretical Knowledge [*Teoreticheskoe znanie*]. Moscow, Progress-Traditsiya, 2003. 744 p.
- 21. Leybnits G. V. Monadology [Monadologiya]. *Sochineniya, Tom 1* (Works, Vol. 1). Moscow, Mysl, 1982, 636 p.
- 22. Derrida J. Writing and Difference [*Pismo i razlichie*]. Saint Petersburg, Akademicheskiy proekt, 2000, 430 p.
- 23. Yastrebov V. S., Ignatev M. B., Kulakov F. M., Mikhaylov V. V. Underwater Robots [*Podvodnye roboty*]. Leningrad, Sudostroenie, 1977, 368 p.
- 24. Ignatev M. B., Ilevskiy B. Z., Klauz L. P. Simulation of the System of Machines [*Modelirovanie sistemy mashin*]. Leningrad, Mashinostroenie, 1986, 304 p.

- 25. Ignatev M. B. Semantics and Self-organization in Nanoscale Physics. *International Journal on Computing Anticipatory Systems*. Ed. D. Dubois, CHAOS, Belgium, Vol. 22, 2008, pp.17 23.
- 26. Ignatev M. B. Universe as Self-Organizational System. *International Journal of Computing Anticipatory Systems*. Ed. D. Dubois, CHAOS, Belgium, Vol. 23, 2010, pp. 202 214.
- 27. Ignatev M. B. Information Technologies in micro-, nano- and Optoelectronics [*Informatsionnye tekhnologii v mikro-, nano- i optoelektronike*]. Saint Petersburg, GUAP, 2008, 200 p.
- 28. Ignatev M. B. Crisis as the Property of Complex Systems. *Journal of World Economic Research*, USA, 2012, December, Vol.1, №1. pp.1 5.

УДК 304.444

Crisis as the Immanent Property of Complex Social-economic Systems*

Mikhail B. Ignatyev – St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, 67, Bolshaja Morskaja uliza, St-Petersburg, Russia,

E-mail: <u>ignatmb@mail.ru</u>

67, Bolshaja Morskaja uliza, St-Petersburg, Russia, 190000,

tel: 8(812)494-70-44

Abstract

We can understand of crisis nature only by means of investigation of complex systems. Our socio-economical system is very complicated system. Any complex system interacts with its changing environment and its viability depends on its adaptability. The number of arbitrary coefficients in the structure of equivalent equations of complex system changes in the process of learning. In systems with more than six variables, the number of arbitrary coefficients increases first, and then, passing through the maximum, begins to decrease. This phenomenon makes it possible to explain the of system growth, complication and death in biological, physical-engineering systems. We economical and use combinatorial method of investigation of complex systems, in taking key words for building equivalent equations. This phenomenon is able to increase the adaptability of different systems. The crisis situation is the distance between the adaptation maximum zone and today situation.

Keywords: Adaptability, Combinatorial simulation, Uncertainty, Appearance, Essence, General systems theory, Physics, Biology, Social-economics.

Introduction

The natural language is the main intellectual product of mankind. The structure of the natural intellect is reflected in natural language that is accessible for investigation. Some scientific experiments can be expensive and dangerous. The simulation techniques permit to decrease the cost for investigating these systems. The simulation must accurately reflect the characteristics of the real world. Combinatorial simulation allows studying the full set of system variants including uncertainty. Any system contains some types of uncertainty, which are determined by their existence in real world. Humans interact with both physical objects and their descriptions in terms of natural language, mathematics or tables. Descriptions often only partially represent the essence of real processes. The inaccuracy of description introduces uncertainty.

^{* ©} М. Б. Игнатьев, 2013

More often the uncertainty of systems is, however, inherent to the real world. This study is aimed toward such types of uncertainty in mental processes. Physical laws, the balance of energy and matter, and information limit the systems behavior. Within these limits, systems interact and adapt to other systems and environment, and undergo destructive actions.

1. Linguo-Combinatorial Simulation

Frequently we use the natural language to describe systems. We propose to transfer this natural language description to mathematical equations.

For example, we have a sentence

$$WORD1 + WORD2 + WORD3 \tag{1}$$

where we assign words and only imply meaning of words, the meaning (sense) is ordinary implied but not designated.

We propose to assign meaning in the following form

$$(WORD1)*(SENSE1)+(WORD2)*(SENSE2)+(WORD3)*(SENSE3)=0 (2)$$

This equation (2) can be represented in the following form

$$A1*E1 + A2*E2 + A3*E3 = 0$$
 (3)

where Ai, i = 1, 2, 3, will denote words from English Appearance and Ei will denote senses from English Essence. The equations (2) and (3) are the model of the sentence (1). When we have a mathematical equation in the form F(x1, x2, x3) 0, we can turn such a form by means of differentiation where the partial derivatives are the appearances and the derivatives with respect to time are the essences. This model is an algebraic ring and we can resolve this equation with respect to the appearances Ai or the essences Ei [4, 5, 6]:

$$A1 = U1*E2 + U2*E3$$

 $A2 = -U1*E1 + U3*E3$
 $A3 = -U2*E1 - U3*E2$ (4)

or

E1 = U1*A2 + U2*A3
E2 = - U1*A1 + U3*A3
E3 = - U2*A1 - U3*A2
$$(5)$$

where U1, U2, U3 are arbitrary coefficients, can be used for solution of different tasks on the initial manifold (2) or (3). In general if we have n variables in our system and m manifolds, restrictions, then the number of arbitrary coefficients S will be defined as the number of combinations from n to m1 [4], as

shown in Table 1,

$$S = C_n^{m+1}, n > m$$
(6)

Table 1. The number of arbitrary coefficients depending on the number of variables n and the number of restriction m.

n/m	1	2	3	4	5	6	7	8
2	1							
3	3	1						
4	6	4	1					
5	10	10	5	1				
6	15	20	15	6	1			
7	21	35	35	21	7	1		
8	28	56	70	56	28	8	1	
9	36	84	126	126	84	36	9	1

The formula (6) is the basic law of cybernetics, informatics and synergetics for complex systems. The number of arbitrary coefficients is the measure of uncertainty. Usually, when solving mathematical systems, the number of variables is equal to the number of equations. In practice we frequently do not know how many constraints there are on our variables. Combinatorial simulation makes it possible to simulate and study the systems with uncertainty on the base of incomplete information. The problem of simulation of condition, guaranteeing the existence of maximum adaptability is investigated.

It is supposed that the behavior of a system with n variables is given with an accuracy of m intersecting manifolds, n > m. If the system is considered as a multidimensional generator (Fig.1) where at least a part of the variables interact with environment variables, and if the objective of the system is to decrease the functional of discoordination between them $(1...\Delta k)$, system control unit has two instruments of impact, a and b, upon the system. First, this is the tuning - the changing of uncertain coefficients in the structure of the differential equations of the system, taking account that the greater number of these coefficients implies more accurate system response to changing environment. Second, this is the learning - the imposing restrictions on the system behavior. The number of arbitrary coefficients, in the structure of equivalent equations, changes in the process of learning, of consecutive imposing new and new restrictions on the system behavior. In the systems with more than six variables the number of arbitrary coefficients increases first, and then, passing through the maximum begins to decrease. This phenomenon makes it possible to explain the processes of system growth, complication and death. The existence of maximum adaptability phenomenon is observed and biological, in proved by numerous economical and physical-engineering systems.

Fig. 1 shows the interaction between system and environment. It is important that we describe a system with a full sum of combinations and have all the variants of decisions. The linguo-combinatorial simulation is a useful heuristic approach for investigation of complex, poorly formalized systems.

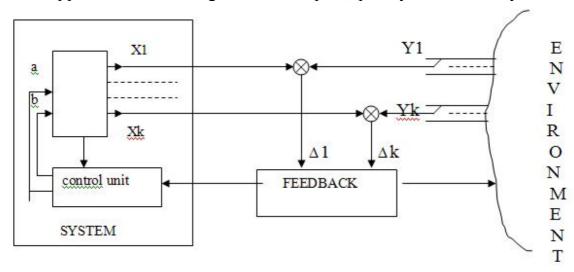


Figure 1.

Natural language is the main intellectual product of mankind; the structure of natural language reflects the structure of natural intellect of mankind and its separate representatives on the level of consciousness and unconscious. Linguo-combinatorial simulation is the calculation, which permits to extract the senses from texts. Wittgenstein wanted to have the calculation of senses [2, 3]. In our calculation we have the three groups of variables: the first group – the words of natural language Ai, the second group – the essences Ei, which can be the internal language of brain [1]; we can have the different natural languages, but we have only one internal language of brain; this hypothesis opens a new way for experimental investigation; the third group of variables – the arbitrary coefficients, uncertainty in our model, which we can use for adaptation in translation processes and etc.

2. Structure of General Model of City

If we have the key words – Population, Passionarity, Territory, Production, Ecology and Safety, Finance and External Relation for simulation of city [11], then the equation of city will be

$$A_{1}^{1}*E1 + A_{2}^{1}*E2 + A_{3}^{1}*E3 + A_{4}^{1}*E4 + A_{5}^{1}*E5 + A_{6}^{1}*E6 + A_{7}^{1}*E7 = 0$$
 (7)

and the equivalent equations of our model will be

$$E1 = U1*A_{2}^{1} + U2*A_{3}^{1} + U*A_{4}^{1} + U4*A_{5}^{1} + U5*A_{6}^{1} + U6*A_{7}^{1}$$

$$E2 = -U1*A_{1}^{1} + U7*A_{3}^{1} + U8*A_{4}^{1} + U9*A_{5}^{1} + U10*A_{6}^{1} + U11*A_{7}^{1}$$

$$E3 = -U2*A_{1}^{1} - U7*A_{2}^{1} + U12*A_{4}^{1} + U13*A_{5}^{1} + U14*A_{6}^{1} + U15*A_{7}^{1}$$

$$E4 = -U3*A_{1}^{1} - U8*A_{2}^{1} - U12*A_{3}^{1} + U16*A_{5}^{1} + U17*A_{6}^{1} + U18*A_{7}^{1}$$
(8)

$$E5 = -U4*A_{1}^{1} - U9*A_{2}^{1} - U13*A_{3}^{1} - U16*A_{4}^{1} + U19*A_{6}^{1} + U20*A_{7}^{1}$$

$$E6 = -U5*A_{1}^{1} - U10*A_{2}^{1} - U14*A_{3}^{1} - U17*A_{4}^{1} - U19*A_{5}^{1} + U21*A_{7}^{1}$$

$$E7 = -U6*A_{1}^{1} - U11*A_{2}^{1} - U15*A_{3}^{1} - U18*A_{4}^{1} - U20*A_{5}^{1} - U21*A_{6}^{1}$$

where A¹₁ is a characteristics of population (health, education, employment and etc), E1, a variation of this characteristics, A¹₂, a characteristics of "passionarity", intentions of social groups of population, E2, a variation of this characteristics, A¹₃, a characteristics of territory, E3, a variation of this characteristics, A¹₄, a characteristics of production (industrial, agricultural, science, service etc), E4, a variation of this characteristics, A¹₅, a characteristics of ecology and safety, E5, a variation of this characteristics, A¹₆, a characteristics of finance, banking, individual finance etc, E6, a variation of this characteristics, A¹₇, a characteristics of external relation, input and output flows of material, energy, information, finance, population E7, a variation of this characteristics, U1, U2, . . . U21, arbitrary coefficients, which compose the block of control in our city structure (Fig. 2). We will have the same structure for each region, country and world.

If we have two restrictions, n = 7, m = 2, our model of city was described by means of these equations

$$A_{1}^{1}*E1 + A_{2}^{1}*E2 + A_{3}^{1}*E3 + A_{4}^{1}*E4 + A_{5}^{1}*E5 + A_{6}^{1}*E6 + A_{7}^{1}*E7 = 0 (9)$$

$$A_{1}^{2}*E1 + A_{2}^{2}*E2 + A_{3}^{2}*E3 + A_{4}^{2}*E4 + A_{5}^{2}*E5 + A_{7}^{2}*E6 + A_{7}^{2}*E7 = 0$$

The equivalent equations with S = 35 will be

$$E1 = U1*D_{23}^{1} + U2*D_{24}^{1} + U3*D_{25}^{1} + U4*D_{26}^{1} + ... + U15*D_{67}^{1}$$

$$E2 = -U1*D_{13}^{2} - U2*D_{14}^{2} - U3*D_{15}^{2} - U4*D_{16}^{2} - ... + U25*D_{67}^{2}$$
(10)

E7 = U5*D
$$^{7}_{12}$$
 + U9*D $^{7}_{13}$ + U12*D $^{7}_{14}$ + U14*D $^{7}_{15}$ +... + U35*D $^{7}_{56}$ where D₁₂ = A $^{1}_{1}$ *A $^{2}_{2}$ - A $^{1}_{2}$ *A $^{2}_{1}$ and etc.

After covering the new restriction the structure of equivalent equations is changed.

We can introduce the new variables in our model. For example, we can consider three group of population – young people (including children) A1, working people A2 and old people (including pension people) A3, then the city equation will consist nine variables:

$$A1*E1 + A2*E2 + ... + A9*E9 = 0$$
 (11)

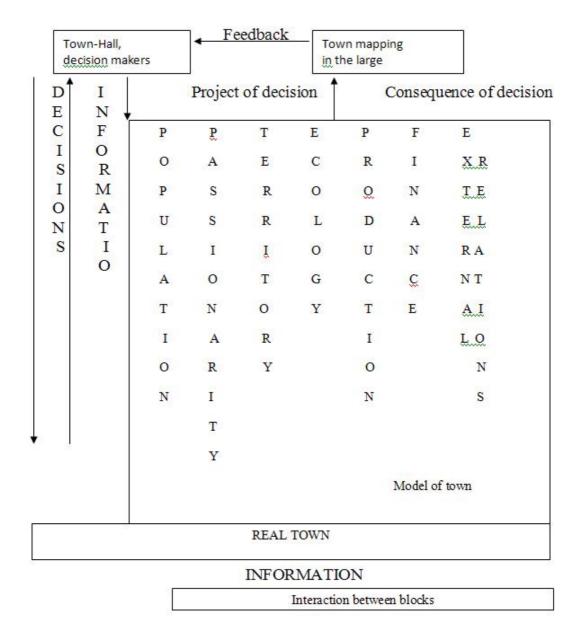


Figure 2. Simulation of a town for decisions making support.

where:

- A1 characteristic of young people group, E1 variation of this characteristic,
- A2 characteristic of working people group, E2 variation of this characteristic,
- A3 characteristic of old people group, E3 variation of this characteristic,
- A4 characteristic of passionarity, E4 variation of this characteristic,
- A5 characteristic of territory, E5 variation of this characteristic,
- A6 characteristic of production, E6 variation of this characteristic,
- A7 characteristic of ecology and safety, E7 variation of this characteristic,
- A8 characteristic of finance, E8 variation of this characteristic,
- A9 d characteristic of external relations, E9 variation of this characteristic.

The structure of equivalent equations of city model will be (12)

```
E1 = U1*A2+U2*A3+U3*A4+U4*A5+U5*A6+U6*A7+U7*A8+U8*A9 (12)
E2 = -U1*A1+U9*A3+U10*A4+U11*A5+U12*A6+U13*A7+U14*A8+U15*A9
E3 = -U2*A1-U9*A2+U16*A4+U17*A5+U18*A6 +U19*A7+U20*A8+U21*A9
E4 = -U3*A1-U10*A2-U16*A3+U22*A5+U23*A6+U24*A7+U25*A8+U26*A9
E5 = -U4*A1-U11*A2-U17*A3-U22*A4 +U27*A6+U28*A7+U29*A8+U30*A9
E6 = -U5*A1-U12*A2-U18*A3-U23*A4-U27*A5+U31*A7+U32*A8+U33*A9
E7 = -U6*A1-U13*A2-U19*A3-U24*A4-U28*A5-U31*A6+U34*A8+U35*A9
E8 = -U7*A1-U14*A2-U20*A3-U25*A4-U29*A5-U32*A6-U34*A7+U36*A9
E9 = -U8*A1-U15*A2-U21*A3-U26*A4-U30*A5-U33*A6-U35*A7-U36*A8
```

where U1, U2, ..., U36 – the arbitrary coefficients, which can be used for tuning of the model.

In general we have the representative point of our system in parameters space, each system has the zone of "health", where the parameters correspond the "health" of concrete system. During "illness" the representative point of organism is found in another zone of parameters - in "illness", crisis zone. The process of treatment is the movement of the representative point from "illness" zone to "health" zone.

In our example the equation of "illness" system will be

$$(X1 - X10)^{2} + (X2 - X11)^{2} + (X3 - X12)^{2} + (X4 - X13)^{2} + (X5 - X14)^{2} + (X6 - X15)^{2} + (X7 - X16)^{2} + (X8 - X17)^{2} + (X9 - X18)^{2} = (X19)^{2}$$
(13)

where X1,X2, ...,X9 - characteristics of "health" system, X10, X11, ..., X18 - characteristics of "illness", crisis system, X19 - the distance between health zone and illness zone. For system (13) we can create the equivalent equations system according to type (2, 3) and can use the arbitrary coefficients for simulation of "physician" actions. The "physician" actions must decrease the variable X19 and return the representative point from "illness" zone to "health" zone. We have a lot of examples of application of this approach. For example, before Second World War we had a lot of deep crisises, but after Second World War the number and depth of crisises reduced by means of governmental regulation and another new restrictions [15].

3. Maximum Adaptability Phenomenon

The equivalent equations of any system contain arbitrary coefficients, which can be used for controlling it. The control may be internal or external. The behavior of any system with an environment contact will be determined by means of formula (6), which is the main law of cybernetics.

Each organism has a maximum adaptability zone. Table 2 shows the mortality depending on the age as a result of the census in Russia in different times. The minimum of mortality is observed within 10 - 14 ages in different historical periods. The minimum of mortality is identified with the maximum adaptability. Having passed through the maximum adaptability zone,

the organism has got the possibility of reproduction.

Fig.3 shows the evolution of system, the cycle of development begins in point 1, passes the maximum of the arbitrary coefficients number, and finishes in point 2, where the system must have the transformation, forgetting old restrictions, after new cycle begin in point 3 and etc. Maximum adaptability phenomenon makes it possible to explain different cycles in biological and socio-economical systems, for example, Kondratiev cycles. Each enterprise must be within maximum adaptability zone if we would like to retain this enterprise in changes flow. The sustainable development of systems can be only within maximum adaptability zone. The sustainable thermonuclear reaction is possible only within this zone.

Table 2. The mortality depending on the age as a result of the census in Russia in different times

Years/ages	1896- 1897	1958- 1959	1969- 1970	1978- 1980	1982- 1983	1984- 1985
0 - 4	133,0	11,9	6,9	8,1	7,9	7,7
5 – 9	12,9	1,1	0,7	0,7	0,6	0,6
10 - 14	5,4	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5
15 – 19	5,8	1,3	1,0	1,0	1,0	0,9
20 - 24	7,6	1,8	1,6	1,7	1,6	1,5
25 - 29	8,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,0
30 - 34	8,7	2,6	2,8	2,9	2,9	2,8
35 - 39	10,3	3,1	3,7	4,3	3,8	3,6
40 – 44	11,8	4,0	4,7	5,4	5,6	5,7
45 – 49	15,7	5,4	6,0	7,8	7,4	7,3
50 – 54	18,5	7,9	8,7	10,3	10,9	11,3

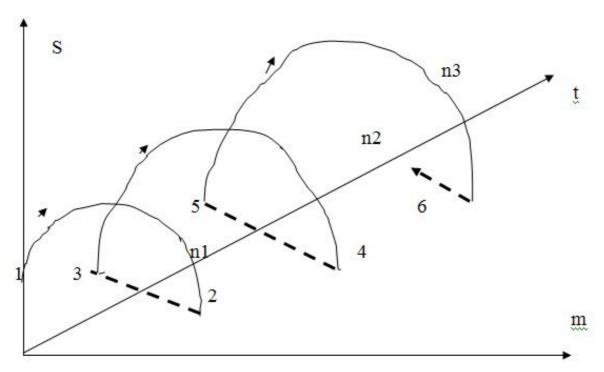


Figure 3. Transformation of developing system, n1 < n2 < n3, trajectory of system: 1-2-3-4-5-6-...,dotted lines – creative processes, compact lines – evolutionary processes.

For retaining the system within maximum adaptability zone, we have the different instruments – increasing the variables number, imposing new restrictions or removing the old ones etc. For example, we can joint different systems in an integral system to increase or decrease the adaptability of systems. So, from the two following systems

$$S1 = C_{n1}^{m1+1}$$
 and $S2 = C_{n2}^{m2+1}$ (14)

we can joint them in imposing new restrictions, mcol, in view of obtaining the new collective system

$$Scol = C_{n1+n2}^{m1+m2+mcol}$$
 (15)

where the adaptability of this new system can be either Scol > S1 + S2 or Scol < S1 + S2 depending upon concrete parameters. We can only see the collective, total effect.

Conclusion

The combinatorial simulation is a universal method for simulation and modeling. With it, it is possible to create a new model in different areas – in physics, chemistry, biology, psychology, etc. The linguistic basement of the simulation determines the universality of this method: the natural language is the universal sign system and the linguo-combinatorial simulation is thus the simulation method, perhaps, of everything. We have tried to show different levels of models. For reliability, each system must be then within maximum adaptability zone. In our model we can see the full interconnection between different variables and control situations. We have the crisis situation when we have the big distance between maximum adaptability zone and our today situation. The crisis situations are the immanent property of complex economical systems. We have a lot of very important economical investigations [15, 16], but socio-economical systems are very complicated and it is necessary to use the result from the theory of complex systems.

References

- 1. Augustinus Sanctus. Opera omnia. 1864.
- 2. Morick H. Wittgenstein and the problem of Other Minds. New York, McGraw-Hill, 1967, 231 p.
- 3. Morrison J. C. Meaning and Truth in Wittgenstein Tractatus. Hague-P. 1968.
- 4. Ignatev M. B. Golonomical Automatic Systems [Golonomnye avtomaticheskie sistemy]. Moscow Leningrad, AN SSSR, 1963, 204 p.
- 5. Ignatev M. B. Simulation of Adaptational Maximim Phenomenon in Developing Systems. *Proceedings of The SIMTEC'93 1993 International Simulation Technology Conference*, San Francisco, USA, 1993, pp. 41 42.
- 6. Ignatev M. B., Makina D. M., Petrischev N. N., Poliakov I. V., Ulrich E. V, Gubin A. V. Proceedings of the High Performance Computing Symposium HPC 2000, Ed. A Tentner, *2000 Advanced Simulation Technologies Conference*, Washington D. C. USA, 2000, pp. 66 71.
- 7. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial World Picture and Reality cognition. *Congress-2002 Proceedings "Fundamental problems of natural sciences and engineering"*, Part 2, Russia, Saint Petersburg, 2002, p. 116 128.
- 8. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial method for complex systems simulation. *Proceedings of the 6th World Multiconference on Systemics, Cybernetics and Informatics*, vol. XI, Computer science II, Orlando, USA, 2002, pp. 224 227.
- 9. Ignatev M.B. Seven-blocks Model of City for Decisions Making Support. *Proceedings of the Seminar "Computer models of urban development"*, Russia, Saint Petersburg, 2003, pp.40 45.
- 10. Ignatev M. B. The study of the Adaptation Phenomenon in Complex System. *AIP conference proceedings*, vol. 839, Melville, New York, 2006, pp. 322 330.
- 11. Ignatev M. B. Semantics and Self-organization in Nanoscale Physics. *International Journal on Computing Anticipatory Systems*. Ed. D. Dubois, CHAOS, Belgium, Vol. 22, 2008, pp.17 23.

- 12. Ignatev M. B. World Crisis and Innovations flow. *Proceedings of the International Conference of Education Informatics and Sustainable Development Problems*. Russia, Saint Petersburg, 2009, pp. 8 22.
- 13. Ignatev M. B. Cybernetic Picture of the World. Theory of Complex Systems [Kiberneticheskaya kartina mira. Teoriya slozhnykh sistem]. Saint Petersburg, GUAP, 2011, 448 p.
- 14. Ignatev M. B. Linguo-combinatorial Simulation of Complex Systems. *Journal of Mathematics and System Science*, Vol. 2, №1, 2012, pp. 58 66.
- 15. Samuelson P. A., Nordhaus W. D. *Economics*, 18th edition, New York, McGrow-Hill, 2010, 1358 p.
- 16. McConnell C. R, Brue S. L, Flynn S. M. *Economics. Principles, Problems and Policies*, 18th edition, New York, McGrow-Hill, 2010, 1010 p.

УДК 008.2; 304.444

Вернадскианская парадигма философии образования

Виктор Дмитриевич федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального казенное образования «Военная академия материально-технического обеспечения В. Военный им. генерала армии А. Хрулева», институт (инженернокафедра гуманитарных дисциплин, профессор, философских наук, профессор.

E-mail: anviko@mail.ru.

191123, Россия, Санкт-Петербург, Захарьевская ул. д. 22,

Тел.: 8 (812) 578-81-17.

Авторское резюме

Предмет исследования: В свете принципов научной философии эксплицируется основное содержание современной философии образования.

Результаты: Развитие социального интеллекта имеет своим главным источником прогресс научного образования в цивилизованном обществе.

Целокупное развитие науки в ходе третьей глобальной революции послужило основой превращения провидческой концепции В.И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу в целокупную научную теорию. Развёртывание в 50-90-х годах XX в. научно-технической революции способствовало глобализации социальной революции.

Вернадскианская революция есть эпохальное системное преобразование научной основы постнеклассической рационализации социоприродного взаимодействия, прогрессивной глобализации хозяйственной человечества реально-гуманистического жизни И общественных отношений в геокосмическом масштабе. В преобразования научное образование становится главным этих условиях источником усиления управленческого потенциала социального интеллекта.

Формирование постиндустриального общества требует построения мировой цивилизации информационального института образования. Это обстоятельство обусловливает модернизацию системы народного образования во всех странах в парадигме вернадскианской революции. Развитие социальной экологии как интегративной науки о гармонизации геосфер эволюции социоприродного всех В ходе прагматическую взаимодействия даёт базу гуманистической ДЛЯ валоризации окружающей среды.

Выводы: Начавшаяся в мире научно-технологическая революция является основным средством экологизации производительных сил человечества в информациональном обществе. Путь к трудовой

^{* ©} В. Д. Комаров, 2013

социализации природы лежит в сфере социализации основных средств создания геокосмического благополучия человечества. Таков смысл вернадскианской парадигмы модернизации образования в информационную эпоху.

Ключевые слова: В.И. Вернадский; философия образования; социальная экология; ноосфера; научно-техническая революция; информациональное общество.

Philosophy of education: Vernadsky's paradigm.

Komarov Victor Dmitrievich – Military Academy of the Material and Technical Maintenance Named by General of the Army A. V. Khrulev, Military Institute (engineering), Department of Humanities, professor, Doctor of Philosophy.

E-mail: anvico@mail.ru

191123, Russia, Saint-Petersburg, 22, Zakharievskaia st.,

tel: 8 (812) 578-81-17

Abstract

Purpose: The article is devoted to the specifics of philosophical training in Vernadsky's paradigm shift.

Results: The main contents of modern philosophy of education is of a large extent focused on the development of social intellect, which has its main source – the progress of scientific education in the civil society. development of science in the period of the third global evolution has become the basis for trasformation of the Providence of V.I. Vernadsky's conception about transition of biosphere into noosphere as into an united scientific theory. The unfolding of the scientific technical advances problems in 50 – 90 of XX century assisted to globalization of social revolution. Vernadsky's revolution is an epochal systematic reconstruction of scientific post-classical rationalization of social interaction. globalization of economical life of humanity, transformation of social relations in geo-cosmic scale. In such condition scientific education becomes the main source of reinforcement of administrative potential of social intellect. The formation of post-industrial society demands for building informational institutes of education on the level of world civilization. This on modernization of educational system all over the world according with Vernadsky's revolutionary paradigm. Development of social ecology as a whole integral science of all geo-spheres in the evolution socio-natural integration gives pragmatic base for human valorization of environment.

Conclusions: The beginning of the scientific revolution is the main means of harmonizing ecological productive power in informational society. The way for labor socialization of nature lies in the sphere of socialization of the main means of creation geo-cosmic well-being of mankind. This is the main sense of Vernadsky's paradigm of modernization of education in the informational epoch.

Keywords: V.I. Vernadsky; philosophy of education; social ecology;

noosphere; scientific technical revolution; informational society.

философии образования обусловливается, Современное понимание содержанием образования во-первых, новым научным как института интеллектуализации постиндустриального общества во-вторых, И, развитием научной философии как теоретической основы «целонаучного мировоззрения»¹. Первое обстоятельство связано развитием постнеклассической науки (со второй половины ХХ в.), а второе - с творчеством последователей целостного диалектического материализма на новом этапе развития марксизма-ленинизма.

Образование как культурный институт формирования социального интеллекта определённой цивилизации выражает уровень духовности на конкретно-историческом общества этапе развития духовности (на религиозной основе веры созидательную направленность самодвижения бытия) и светской духовности (на основе накопленного знания о закономерности мирового процесса). Основная тенденция развития образования определяется потребностями развития производительных сил, с одной стороны, и характером другой. В традиционных цивилизациях образование отношений c преднаучный характер, a В современных цивилизациях (капиталистической и социалистической) – характер научный, целонаучный [см. о научно-философском понимании теории цивилизации: 9].

В духовной культуре России первой половины XX в. концепцию «научного образования» ярче всех высветил современный энциклопедист - академик В. И. Вернадский. Имея разносторонний опыт новаторского достижений научного творчества процессами соединения высшего образования, Владимир Иванович модернизации системы необходимым дополнить гносеологизм западной считает «идеи университета» онтологизмом научного совершенствования общественного развития всеобщего профессионального образования. Университет должен стать основным посредником между академической наукой и всенародным трудом как источником прогресса человечества. Научные знания, по Вернадскому, должны пронизывать все уровни и звенья народного образования, быть плодотворной почвой человеческого интеллекта [см.: 1].

Гений Вернадского формировался философского на основе осмысления хода научного прогресса в России и на Западе. Интенсивно он стал развиваться и выражаться в ходе революционных преобразований России как уникальной евразийской цивилизации, НО апогея гений достиг ходе формирования научно-технического социализма как высшего достижения фундамента советского Великой России [см.: 2]. Этот организованного народов труда всех

² Духовность понимается как способность людей действовать по приоритету нравственных мотивов.

¹ Целонаучное мировоззрение – система воззрения на мир сквозь призму всех наук XX века.

русско-советский академик стал одним из творцов научно-технической революции как источника развития мировой цивилизации [см.: там же].

философских обобщений В стиле Вернадским достижений XVIII-XX научно-технического прогресса человечества веков воспроизвести характеристику научно-технической революции (HTP), которую дали в своих трудах 70-80-х годов XX в. советские философы, особенно учёные философского факультета Ленинградского университета во главе с профессором В. Г. Мараховым [см.: 3].

Научно-техническая революция есть качественный скачок историческом ходе научно-технического прогресса (НТП) в периоде с 50-х годов XX века по 10-е годы Сущность XXIвека. этой состоит TOM, что постнеклассическая наука (как плод третьей науки) становится глобальной революции В истории источником революционных изменений в технике второй половины XX века. Смысл это фаза системного управления процессами что глобальном масштабе. Иначе говоря, это «взрыв» на стремнине НТП, породивший небывалую технику в 5 направлениях.

механика. постнеклассическая Квантовая физика выступают как теоретическая основа ядерной техники; углубление электричестве рождает радиоэлектронную технику; кибернетика как наука об управлении в социобиологических системах становится источником информационной и автоматической техники; химическая физика – источник технологии искусственных материалов; формирование наук о Земле и Космосе служит источником космической техники (космонавтика). Иначе говоря, глобальная революция в науке становится источником глобальной революции в технике [см.: 4].

С позиций философии науки и техники нужно отметить, что НТР качественное 200-летней как системное изменение охватывает истории НТП период всего в 60-70 лет. Развитие постнеклассической науки в этот период подводит прогресс техники к такому состоянию, при котором революционные достижения биологической науки стимулируются плодами HTP техническому, уже не только но биотехнологическому прогрессу (бионика, генная инженерия, космическая биология, экотехнология). Здесь технические преобразования идут с опорой на достижения наук не только о неживой природе, но и на успехи биологических, гуманитарных, экологических наук. Объектом научной рационализации становятся не технические системы технологические таковые, но процессы научно-экологической социализации природы в целом, в масштабе биогеосоциоценозов, особенно в промышленных регионах [см.: 5]. Вот почему можно утверждать, что с завершением HTP на наших глазах технологическом В эпоха человечества наступает новая эпоха – научно-технологической революции (НТЛР). Эта революция связана с появлением целой системы технологических наук, помимо ранее сформировавшихся технических [см. об этом в 6].

видеть, таким образом, что НТР имела не только определённые социальные, технологические, экологические последствия в мировой литературе 70-90-х годов XX в.). Она отражены актуализировала проблематику, связанную с разработкой концепции В.И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу. Усилиями зарубежных учёных и философов ныне концепция превращается в теорию возникновения и развития ноосферы. В этой теории интенсивно синтезируются растущие научные знания: о развитии глобализации условиях хозяйственной человечества, о коренных преобразованиях в его производительных силах протяжении XXвека, социально-экологическом o кризисе современности, о проблемах освоения геокосмического пространства [см. об этом в книге 5].

Если учесть только основное содержание Вернадскианской не концепции ноосферы, и его идеи о космическом происхождении НО его мысли о глобальном развитии труда, науки жизни, цивилизации, то в современную эпоху глобальной борьбы социализма и генеральную линию общественного прогресса можно капитализма континуальное (социоприродное) взаимодействие человечества и жизни природы приобрело в XXI веке революционный характер. Вернадскианская революция в ходе научно-технологического прогресса человечества даёт последнему самое рациональное средство мировой спасения цивилизации otкосмической смерти, коммунистическая революция в общественных отношениях указывает научно-рациональный ПУТЬ К его полному космическому благополучию [см. об этом в 7].

Гармоническое партнёрство человека природой достигается cпреобразующими действиями на основе познания спектра «внешней природы» и преображением природы человека в духе «реального гуманизма». Именно об этом обстоятельно пишет в своих трудах последнего десятилетия заслуженный деятель науки РФ А. И. Субетто [см. 7].

В геокосмического освоения природы постиндустриальном обществе целокупная наука обнаруживает, что почти бытия Вселенной «окуклены» известные законы В издавна биосферы. Провидя сложившейся структуре ЭТО обстоятельство В. И. Вернадский как учёный-энциклопедист «секрет» управляющей роли биосферы среди всех геосфер планеты. Тем ОН перекинул мостик от стихийного «покорения» самым как бы человечеством к управляемому геокосмическому процессу социоприродного взаимодействия [см. во 2]. С рождением во второй половине XX в. теории информации и кибернетики, с формированием научно-философской теории социального управления и самоуправления разработчики HTP ПО существу эпистемологически догадку русского учёного-энциклопедиста. Вернадскианская гениальную

революция в этом аспекте открыла дорогу к системному научному пониманию характера «информационального общества» (М. Кастельс) современной эпохи.

Сказанное позволяет считать, что Вернадскианская революция соответствующих парадигм в основных chepax является источником преобразующей деятельности человечества. Одна них Вернадскианская парадигма модернизации института образования в ходе развития постиндустриального общества [ср. идеи 8].

научной Превращение информации основной источник преобразований информационной эпохи прекрасно доказало реалистичность Марксова прогноза превращении науки непосредственную производительную силу высокоцивилизованного общества. Противоречивый процесс формирования постиндустриального общества наглядно свидетельствует, что в непосредственную производительную силу превращаются не только естественные науки, но и науки гуманитарные, экологические. Целокупная наука становится формирования социального интеллекта в информациональном обществе [см. об этом в 10].

Весьма рельефно проявляется Вернадскианская парадигма построении информационального института образования. Идёт сложный процесс информационно-познавательной деятельности в направлении усвоения достижений науки через систему профессионального образования к практическому использованию нового интеллектуального потенциала в модернизации общественной жизни и формировании человека будущего Ноосферизм научно-философское [cm.: 8]. как новое направление, основанное академиком В. И. Вернадским, прорастает на всех уровнях информационального общества в посткапиталистическом пространстве.

Что касается программной инсталляции вернадскианской парадигмы, то мне представляется необходимым реализовать в системе современного высшего и средне-специального образования несколько установок.

Во-первых, разработка введение федеральной И программы «Основы ноосферологии» наравне И после курса основ Здесь в вернадскианской парадигме будет представлена сознанию специалистов всех направлений современная научная картина мира.

Во-вторых, необходимо ввести учебные планы всех специальностей интегративный предмет «Социальная экология», где будут представлены научные законы развития и принципы формирования окружающей животворной среды геокосмическом региональном масштабах [см. 5].

Целесообразно, в-третьих, ввести во всех вузах университетского и профессионального образования программу «Основы общей технологии». В этом курсе на основе понимания общей технологии как учения о практически активном отношении человечества к природе

обозначить экологизацию общественного курс цивилизации на производства В диапазоне от добывающей промышленности системной утилизации производственных и бытовых отходов. Тонкости конкретно-частных технологий должны осваиваться на базе установочного курса.

собой Сама разумеется, в-четвёртых, необходимость введения «Информология», где были бы рассмотрены научнопрограммы проблемы учения о сущности и видах информации, о философские соотношении информации и знания, общие И новейшие информатики, особенности бытия И развития научно-технической информации.

На основе научно-философской характеристики исторического процесса и *интегративной природы человека* в названных программах будет найден путь преодоления всеобщего «кризиса знания» и постепенно сформируется «духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования» (А. И. Субетто).

Вернадскианской революции происходит становление ноосферной парадигмы универсализма образования революция, будучи стержнем третьей глобальной революции в истории науки, рождает соответствующую парадигму модернизации образования. 2010 Γ. Об хорошо написал ещё В Александр Субетто: «Новая парадигма универсализма бытия человека и общества управляемой социоприродной – ноосферной виде динамической гармонии, по автору, - одновременно есть и новая парадигма рациональности» [7, с. 546].

Список литературы

- 1. Мочалов И. И. Владимир Иванович Вернадский. 1863 1945 гг. М.: Наука, 1982. 488 с.
- 2. Соснина Т. Н. В. И. Вернадский энциклопедист и пророк. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2012. 148 с.
- 3. Соединение достижений HTP с преимуществами социализма. М.: Мысль, 1977. 190 с.
- 4. Комаров В. Д. Научно-техническая революция и социальная экология. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. 103 с.
- 5. Комаров В. Д. Социальная экология: философские аспекты. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1990.-215 с.
- 6. Комаров В. Д. Статус и специфика технологических наук // Научно технические ведомости СПбГПУ (Серия «Наука и образование»). № 2-2 (100). 2010. С. 220 228.
- 7. Субетто А. И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) / Научная монографическая трилогия. СПб.: Астерион, 2010. 556 с.
- 8. Ушакова Е. В. Специфика образования 21 века // Труды философов Алтая-2001 / Отв. Ред. Е.В. Ушакова. Баранул, 2002.

- 9. Комаров В. Д. Философия цивилизации // Философия и общество. 1998 № 3.
- 10. Комаров В. Д. Социальный интеллект и его управленческий потенциал // Общественное призвание философии. М., 2006.

References

- 1. Mochalov I. I. Vladimir Ivanovich Vernadsky. 1863 1945 years. [*Vladimir Ivanovich Vernadskiy*. 1863 1945 gg.]. Moscow, Nauka, 1982, 488 p.
- 2. Sosnina T. N. V. I. Vernadsky Encyclopaedist and prophet [V. I. Vernadskiy entsiklopedist i prorok]. Samara, SNTs RAN, 2012, 148 p.
- 3. Connection of Achievements of a Scientific and Technological Revolution with the Advantages of Socialism [Soedinenie dostizheniy NTR s preimuschestvami sotsializma]. Moscow, Mysl, 1977, 190 p.
- 4. Komarov V. D. Scientific-technical Revolution and Social Ecology [*Nauchnotekhnicheskaya revolyutsiya i sotsialnaya ekologiya*]. Leningrad, LGU, 1977, 103 p.
- 5. Komarov V. D. Social Ecology: Philosophical Aspects [Sotsialnaya ekologiya: filosofskie aspekty]. Leningrad, Nauka, 1990, 215 p.
- 6. Komarov V. D. Status and specificity of Technological Sciences [Status i spetsifika tekhnologicheskikh nauk] *Nauchno tekhnicheskie vedomosti SPbGPU, Seriya «Nauka i obrazovanie»* (Scientific and Technical Sheets of St. Petersburg State Technical University, Series "Science and Education"). № 2-2 (100), 2010. pp. 220 228.
- 7. Subetto A. I. Theory of Fundamental Education and Universal Jurisdiction (Noospheric Paradigm of Universalism) [*Teoriya fundamentalizatsii obrazovaniya i universalnye kompetentsii (noosfernaya paradigma universalizma)*]. Saint Petersburg, Asterion, 2010, 556 p.
- 8. Ushakova E. V. The specificity of Education in 21st Century [Spetsifika obrazovaniya 21 veka]. *Trudy filosofov Altaya-2001* (Works of Philosophers of the Altai-2001). Baranul, 2002.
- 9. Komarov V. D. The philosophy of Civilization [Filosofiya tsivilizatsii]. *Filosofiya i obschestvo* (Philosophy and Society). № 3, 1998.
- 10. Komarov V. D. Social Intelligence and Its Administrative Potential [Sotsialnyy intellekt i ego upravlencheskiy potentsial]. *Obschestvennoe prizvanie filosofii* (Social mission of philosophy). Moscow, 2006.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 7.011:7.067:7.08

Современные кураторские стратегии: между «Войной» и «Миром» *

Прилашкевич Елена Евгеньевна — Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кафедра искусствоведения, доцент, кандидат искусствоведения.

E-mail: pril@yandex.ru.

192238, Россия, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15,

тел.: 8 (911) 983-00-02.

Авторское резюме

В статье рассмотрены специфика деятельности арт-группы «Война» с ориентацией на скандал и провокацию, психология восприятия её проектов, а также определено место арт-группы в современной художественной практике.

Ключевые слова: современное искусство; кураторские стратегии; художественная провокация; стрит-арт; арт-группа «Война».

Contemporary Curatorial Strategy: Art-group «Voina» or Art-group «Mir»

Prilashkevich Elena Evgenievna – Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences, Department of Art History, associate professor, Ph.D. in Art History, docent,

E-mail: pril@yandex.ru.

192238, Russia, Saint-Petersburg, 15, Fuchika st.,

tel: 8 (911) 983-00-02.

Abstract

The article considers the provocative activity of art-group «Voina», gives an analysis of its perception and defines the place of art-group in contemporary art practice.

Keywords: contemporary art; curatorial strategy; art provocation; street art; art-group «Voina».

Современный художник с самого начала своей деятельности

.

^{* ©} Е. Е. Прилашкевич, 2013

оказывается перед сложным выбором. С одной стороны, необходимость включения в механизмы арт-рынка требует otнего соответствия художественного процесса. Актуальность основным тенденциям проблематики создаваемого художественного произведения ИМ формы представления становится в данном случае одним И3 факторов успешности автора. C другой стороны, природа художника требует от него выхода из поля так называемого мейнстрима и утверждения собственной арт-концепции. Баланс между взаимоисключающими направлениями настоящее являющийся связующим помогает найти куратор, звеном художественных, организационных и экономических аспектов того или иного арт-проекта.

В России о кураторских стратегиях заговорили в самом конце ХХ века, сразу же после изменения политической и экономической ситуации в свидетельств Появление первых цивилизованного создало условия для развития конкуренции и, как следствие, привело к поиску адекватных способов саморепрезентации. «Сегодня никому, в том числе и профессиональной среде, уже не интересны методы самовыражения расшевелить индивида, И задеть пресыщенную способны только долгосрочные, эффектно срежиссированные стратегии с откровенной и последовательной ориентацией на масс-медиа», — пишет О.Холмогорова о кураторских стратегиях 1990-ых годов в одной первых статей на данную тематику [10, с. 336]. Кураторство, как отдельная профессия, на тот момент ещё не сформировалась на отечественной артзачастую приходилось сцене, художникам самостоятельно Они справляться новыми задачами. сами занимались искусства художественное актуального В сознание, продвижением художественного продукта, а также выработкой и реализацией программы, соответствующей целевой аудитории предлагаемого ими проекта. По мнению Холмогоровой, художники разделились на два фронта. Одни пошли по пути «интеллектуальной», а другие — «шоково-эпатажной» формы решения и подачи художественного проекта.

Ярким представителем «интеллектуальной» стратегии был и остается один из основателей московского концептуализма Илья Кабаков. Главным Кабакова объектом творческих изысканий становится атмосфера ушедшего советского времени. В своих произведениях он в доступной форме отображает идеологию существующей тогда системы, визуальную пропаганду и даже быт советского человека. Апогеем его философскохудожественных размышлений после обращения к эстетике альбома и так называемой «картины-стенда», становится «тотальная» неразрывно связанная с пространством и дающая зрителю возможность непосредственным образом оказаться внутри воспроизводимого художником иллюзорного мира. Представление художественного замысла осуществляется Кабаковым спокойно, без излишней драматизации жесткого акцентирования на негативных

исследуемого им феномена. Выбрав для себя определенный угол зрения на советскую эпоху, Кабаков апеллирует к вечным ценностям, которые близки и понятны каждому. Он — своего рода «транслятор общего, коллективного подсознания советского человека, вместивший в себя разом обыденность, и страхи, и мистическую надежду» [8]. Такова кураторская стратегия Кабакова, и именно она предопределила его успех в артсообществе и сделала живой легендой.

интеллектуальном подходе результаты деятельности художника приходят далеко не сразу, требуя значительных временных этом никаких гарантий будущего признания Намного более доступной И эффективной самопрезентация через скандал. В 1990-ые годы такой ПУТЬ избрали многие художники. Они сделали ставку на противостояние общественным нормам традициям, также получили всяческим И ожидаемую ответную реакцию со стороны аудитории. Общественности не нравились выходки Анатолия Осмоловского, забрасывающего публику тортами или неожиданно вступающего в публичную драку; раздражали Александра Бренера, считающего ДЛЯ опорожнение у «Подсолнухов» Ван Гога в Пушкинском мастурбацию перед бассейном «Москва»; шокировали половые девиации Олега Кулика и антирелигиозные акции Авдея Тер-Оганяна. Вместе с тем, их имена быстро оказались на слуху, а сами художники практически в одночасье попали в лидеры.

Постепенно боевой дух 1990-ых со всей своей радикальностью начал утихать, и даже новоиспеченные «короли скандала» более традиционным формам реализации художественных проектов. «В 90-е годы я и те, кто работал со мной, ощущали себя больше политическими революционерами, художниками», говорит чем причинах подобной метаморфозы Осмоловский, «Году 2000-м эдак выяснилось, что невозможно быть разом И как художник как политик эффективным. Встал выбор: политика или гармоничным, И искусство. Я выбрал искусство» [6, с. 150].

настоящее время приверженность К ярко выраженным провокациям стороны российских хулиганским выходкам И co художников значительно снизилась. Провокационность не сдала своих позиций, но сама «шоковая терапия» отошла на второстепенный план. Представители арт-сообщества отдают предпочтение размышлению диалогу искусстве, подкрепляя ИΧ грамотно выверенной маркетинговой политикой. Новая волна интереса к «шоково-эпатажной» стратегии поднялась в связи с деятельностью арт-группы «Война», официальное признание заслуг которой стало главным событием 2011 года.

Арт-группа «Война» была создана В 2007 году противовес конъюнктурности российского арт-рынка. Настаивая на деградации художественных галерей, выступили современных художники «возрождение живого экспрессивного искусства, искреннего и честного,

переживание» [11]. у зрителя глубокое эмоциональное вызывающего Поставленная задача решалась путем хулиганских выходок и провокаций. Выбрав в качестве своего кумира художника Дмитрия Пригова, участники объединения стали реализовывать свои проекты в рамках художественного акционизма. На сегодняшний момент в составе группы двухсот включающих свыше активистов, представителей различных профессий — поэтов, художников, филологов, журналистов. звена, их объединяет тяга к ярко имея общего управленческого оппозиционным проектам, выходящим выраженным как законодательной системы, так и общественной морали.

представителей арт-группы отношении *у***стоявшегося** порядка находит выражение, главным образом, политических Большой акциях. резонанс вызвал проект арт-группы «Война», реализованный в преддверии выборов президента Российской Федерации 2008 года. Тогда в помещении Государственного биологического музея К.А.Тимирязева участники арт-группы устроили массовое совокупление. Одни представители художественного объединения непосредственно принимали участие в публичной оргии, в то время как демонстративно плакаты держали В руках cлозунгами, призывавшими к интимным взаимоотношениям В поддержку некоего последних медвежонка. Среди был замечен идеолог «Войны», лексикограф и фольклорист Алексей Плуцер-Сарно. Впоследствии ему предъявлены обвинения В незаконном распространении порнографических материалов, поскольку именно на него была возложена ответственность за фотофиксацию акции и её представление в интернете. Объектом сарказма в ходе проведения акции стал бывший Президент РФ Дмитрий Медведев.

Помимо государственной власти участники арт-группы «Война» выступают категорически против неоправданной цензуры, направленной против современного искусства. Об определенной степени её присутствия, в частности, свидетельствует уголовное преследование «Осторожно, организаторов таких выставок как религия» 2003), «Новейшее искусство постсоветского пространства» (проект «Россия-2», Центральный Дом художника, 2005), «Русский попарт» (ГТГ, 2005) или «Запретное искусство» (Центр Сахарова, 2007). последнем случае к ответу были призваны российский искусствовед и Андрей Ерофеев, также бывший директор общественного центра им. А.Д.Сахарова Юрий Самодуров. открытия выставки православное общественное движение «Народный в суд с требованием привлечь собор» обратилось ИХ ответственности по статье «Возбуждение религиозной и национальной ненависти» (282-1 УК РФ). Активисты арт-группы «Война» не могли снести подобного отношения к своим коллегам ПО цеху, знак организовали ещё одну провокационную акцию прямо в здании Таганского суда. Пронеся на одно из заседаний

инструменты, они устроили небольшой концерт, намеренно проявив неуважение к работе правоохранительных органов. Свое негативное отношение к полиции, а тогда ещё милиции, они облекли в форму песни с незамысловатым и достаточно оскорбительным текстом.

В сентябре 2010 года последней каплей в противостоянии артроссийской милиции стала группы «Война» петербургская «Дворцовый переворот». Название проекту дало место его проведения городская территория неподалеку от Михайловского замка, где в своё время был убит Павел I. В ходе акции художники перевернули историческом центре Петербурга несколько милицейских скрылись, полностью нивелируя значимость данной профессии. Позже представители правоохранительных оскорбленные органов предполагаемых преступников в Москве, где они были арестованы отправлены обратно в город на Неве. Леониду Николаеву и Олегу Воротникову участникам наглой выходки были предъявлены ___ обвинения в хулиганстве. Художественная составляющая их действий милицией не рассматривалась. Сложившаяся ситуация стала серьезным информационным поводом ДЛЯ повсеместного распространения публикаций о деятельности арт-группы в средствах массовой информации.

На фоне скандала вокруг ареста художников и содержания их в петербургском СИЗО «Кресты» началось восхождение арт-группы «Война» к признанию на государственном уровне. За несколько месяцев до «Дворцового переворота» — в июне 2010 года свойственной им манере разрисовали Литейный мост. Девять всего за 23 секунды создали граффити, изображающее фаллос. разведении моста фаллос оказался напротив здания ФСБ, что и было зафиксировано художниками на видео. В начале 2011 всероссийского организаторы VI конкурса В области современного визуального искусства «Инновация» заявили о включении акции «Член КГБ/Х---V ФСБ» В плену В шорт-лист «Произведение визуального искусства». Заявителями в данном случае Экспертного члены совета конкурса Армений (Екатеринбург) и Евгений Уманский (Калининград).

арт-группы «Война» отнеслись данной К номинации крайне негативно, считая её попыткой дестабилизации и уничтожения художественного объединения. Понимая свое искусство как свободное и независимое, они указали, что участие в государственном конкурсе для арт-группы «Война» является неприемлемым и противоречит Жесткая идеологическим основам. позиция художников вынудила организаторов «Инновации» исключить работу арт-группы «Война» списка номинантов VI конкурсного сезона. Удаление арт-группы из шортлиста премии вызвало в арт-среде столь большой резонанс, что оргкомитету пришлось аткнидп дополнительные меры ПО прояснению реального вещей. арт-группе, вопреки установленным положения итоге правилам, был предоставлен шанс вернуться в конкурсную борьбу при

условии письменного подтверждения своего запоздалого согласия на участие в конкурсе. К всеобщему удивлению, возможность была использована, и арт-группы «Война» Алексей Плуцер-Сарно удовлетворил все требования оргкомитета. Противоречивость действий художников ещё больше обострила дискуссии среди представителей культурной сферы. В частности, художник Борис Орлов в своем открытом письме обвинил «Войну» в трусости. «Как вы себя уронили! Взялся за гуж не говори, что не дюж. А вы сдрейфили», — пояснил он. «Но вот конфуз-то какой. своих героических выступлений в прессе, "забыв всякий всех кормушке" стыд" поползли этой за охранной грамотой. неправильно поняли, мы согласны, спасибо, спасибо". Вот такие вы герои» [5].

Постепенно конфликт несколько сгладился, И художественная общественность замерла ожидании объявления итогов В стал известен начале апреля: арт-группе «Война» Исход ситуации В (инсталляция премию. Обойдя Ирину Корину присвоили процесс»), творческое объединение «Куда бегут собаки» «Показательный (инсталляция «Поля 2/Кум/Карагез/Солярис»), Андрея Монастырского «Корридор КД») группу «Синий (инсталляция И (видеоинсталляция «Без названия»), «Война» официально была признана лауреатом VI Всероссийского конкурса в области современного искусства «Инновация».

Признания скандальной акции В Петербурге ЛУЧШИМ произведением визуального искусства новые породили волнения российской арт-среде. Если одни арт-деятели оказались целиком полностью согласны со сделанным выбором, то другие выражали его явное неприятие. В числе сподвижников «Войны» оказались журналист Артемий Троицкий, арт-критики Андрей Ковалев и Николай Молок, Аввакумов, коллекционер Игорь Олег Кулик И Юрий Маркин, галерист Марат Гельман и многие другие. «X-- в плену у ФСБ!» – это одна из блистательнейших акций Войны. И шедевр вообще всего мирового акционизма», — так от лица группы AEC+Ф охарактеризовала «Войны» Татьяна Арзамасова, «Масштабность, лаконичность, кинетика изумительно. Политические все И еще в этом абсолютно ясны. есть великолепная мистерия. настоящее партизанское искусство в монументальном виде. И это первая из таких визуальных бомб на арт-поле» [9].

Представители государственной власти оказались в данном случае более консервативны. Совет Общественной Палаты РФ назвал «Войны» «пощёчиной здравому смыслу» И ошибкой Министерства РФ, являющегося одним из учредителей «Инновации» [3]. Возглавляемое в то время Александром Авдеевым Министерство в свою что самого оценивало очередь отметило, начала проект ≪как провокационный, хулиганский, омерзительный художественной c нравственной точки зрения», но не могло позволить себе вмешиваться в

процесс присуждения премии. Это сразу же сделало бы из него цензурный орган, что противоречит государственной политике и формированию гражданского общества в России [4].

Неудовлетворенные акциями арт-группы «Война» художники решили выразить свой протест при помощи творческого инструментария. Скандальной практике «Войны» они противопоставили деятельность новой арт-группы «Мир». Отдавая вслед за «Войной» приоритет уличному искусству, представители арт-группы «Мир» выбрали принципиально высказывания. художественный Пытаясь утвердить процесс стрит-арта в Северной столице, они демонстративно отказались сделав своей главной задачей эстетическое интеллектуальное единение городской среды с современными арт-объектами или произведениями классической живописи. В разработанном арт-группой манифесте сразу было заявлено несколько принципиальных деятельности: высокий уровень моментов её мастерства, выполнен каждый объект; интеллектуальная и культурная наполненность (образная целостность произведения); отсутствие скандального подтекста (оскорбления, политической провокации, сильной сексуальной коннотации); сочетаемость с окружающей средой, а также уважение к федеральным и местным законам [7].

Первые шаги на пути развития своей концепции художники сделали весной 2011 года в рамках творческого эксперимента «Санкт-Петербург открытое пространство». В ходе проекта они попытались представить возможный образ Петербурга исторических при изменении ряда художественного Первая акция нового объединения обстоятельств. в Соляном переулке у Мухинского период Масленицы состоялась Прямо улице была оставлена картина, изображающая на переулок с учетом того, что 300 лет назад там располагалась верфь. попытались понять, как выглядело это городское пространство, если бы верфь осталась на своем месте. Следующей площадкой для эксперимента послужил Матвеевский сквер. На территории к удивлению прохожих появилось полотно, фиксирующее знакомый пейзаж с той разницей, что к нему был добавлен давно забытый образ уничтоженной при советской власти церкви Святого вид перестроенного собора, который теперь Третьим объектом стал является ДК Связи, а четвертым — здание БКЗ «Октябрьский», на месте 1960-ых годов находилась греческая церковь, основным элементом композиции. Таким образом, современный городской ландшафт оказался переосмыслен при помощи живописи и обращения исторической памяти. Актуальность проекта была обеспечена его Случайным участником характером. художественного процесса мог стать каждый. Сталкиваясь с произведением искусства в совершенно неприспособленном для этого месте городского двора, он включался в игру одним своим эмоциональным откликом на картину. Более того, он был волен сам выбрать срок проведения акции. Оставленная на улице картина не охранялась и не должна была возвращаться к её создателю, поэтому любой желающий мог забрать её к себе домой или попросту выбросить, посчитав это необходимым. В этом заключалась одна из основных интриг проекта.

начале апреля арт-группа «Мир» реализовала Петербурге перформанс «Выкраси И выброси», приуроченный Всемирному дню смеха. Главной площадкой осуществления ДЛЯ его помойки. Ненужные одежды городские предметы И помощи баллончиков с краской и фантазии бытовые при изделия художников неожиданно для себя приобрели в данном случае значение артефакта. «Идея акции состоит в том, что зачастую произведения искусства XX и XXI веков были более уместны на свалке, чем в пространстве музеев и галерей. В такой шутливой и игровой форме артгруппа «Мир» вступает в сложную искусствоведческую полемику, поднимая сложнейшие вопросы о смысле и виде произведений искусства», утверждает идеолог «Мира», художница Александра Романова³.

Своей активностью арт-группа «Мир» доказала возможность интересного существования адекватного современным И художественным практиками уличного искусства с соблюдением общих общественного порядка и морали. Вместе с тем, достигнуть популярности своего антипода ей так и не удалось. Более того, именно арт-группы «Война» косвенным образом послужил стартовой точкой для привлечения внимания к «Миру» со стороны культурной общественности.

Успех провокационной деятельности арт-группы «Война» при этом Еë не подвергается НИ тени сомнения. стратегия действенной и результативной. Помимо победы в конкурсе «Инновация», «Война», по версии журнала «Артхроника», попала в число 50 самых влиятельных людей в российском искусстве за 2010 год. В ежегодном арт-группа оказалась на тринадцатом месте. Коммерческая эффективность художественных проектов арт-группы также несмотря на внешнее неприятие финансового аспекта. «Наше искусство — это подарок всему миру и каждому человеку в отдельности, активистка арт-группы Наталья Сокол, известная под псевдонимом Козленок. — Если люди получают радость, читая отчеты о наших акциях, смотря фото и видео документацию, или впадают депрессивную задумчивость, TO МЫ счастливы. искусство трогает. И никто не смеет оценивать его в деньгах. Нельзя любить за деньги, нельзя рожать детей за деньги, нельзя делать искусство за деньги, иначе — это не искусство. Это наша принципиальная позиция и мы всегда будем ее придерживаться» [1]. Высказанная идея была подтверждена сразу же после получения суммы в 400 тысяч рублей, положенной за победу в «Инновации». Все денежные средства «Война»

_

 $^{^{3}}$ Из личной беседы автора статьи с лидером арт-группы «Мир» Александрой Романовой

перечислила межрегиональной правозащитной ассоциации «Агора» для помощи гражданским активистам [2].

Отсутствие материального воплощения творческого потенциала арт-группы и возможности его продажи, что является отличительной чертой при реализации художественных акций, действительно не мешает «Войне» получать крупные денежные суммы. Как поступление обеспечивают сподвижники художественного объединения. британский художник, известный под псевдонимом примеру, Бэнкси, провел в конце 2010 года благотворительный аукцион в помощь российской арт-группе. В данном случае его волновала судьба участников «Дворцовый переворот». Выставив на продажу принтов под названием «Выбирайте свое оружие», он собрал для представителей «Войны» около 4,5 миллиона рублей. Согласно заявлению художников, эти деньги тоже были пущены на благое дело поддержку активистки «Другой России» Таисии Осиповой.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что ряд художников внастоящее время продолжают брать на себя кураторские функции и делать ставку на провокацию. Несмотря на возмущение со стороны общественности, их действия востребованы и являются неотъемлемым элементом современного художественного процесса.

Список литературы

- 1. «Война» в шорт-листе «Инновации»: Минкульт хочет дать премию, МВД гноит в тюрьме // Сайт «Свободная Война» в поддержку арестованных Олега Воротникова и Лёни Николаева [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://free-voina.org/post/3289581310 (дата обращения 10.07.2013).
- 2. «Война» отдала деньги правозащитникам // Журнал «Коммерсантъ Деньги». № 27 (834) от 11.07.2011 [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.kommersant.ru/doc/1664346 (дата обращения 10.07.2013).
- Заявление Общественной Палаты РΦ Совета ПО поводу VI Всероссийского области присуждения премии конкурса «Инновация» работе современного визуального искусства арт-группы сайт Общественной РΦ Официальный Палаты [Электрон. pecypc]. – Режим доступа: http://www.oprf.ru/ru/documents/495/ (дата обращения 10.07.2013).
- 4. Комментарий пресс-службы Минкультуры России в связи с заявлением Совета Общественной палаты РФ // Официальный сайт Министерства культуры РФ // [Электрон. pecypc]. Режим доступа: http://mkrf.ru/news/ministry/detail.php?ID=172240&sphrase_id=410169 (дата обращения 10.07.2013).
- 5. Обращение художника Бориса Орлова к художественному сообществу // Сайт Государственного Центра современного искусства [Электрон. ресурс]. Режим доступа:

<u>http://www.ncca.ru/innovation/newstext.jsp?id=309&listid=201103</u> (дата обращения 10.07.2013).

- 6. Осмоловский А. Ф. Традиция и современность // Артхроника, №2. 2004. с. 128.
- 7. «Стрит-арт по-петербургски» от арт-группы «Мир» // Интернеттелеканал «Искусство ТВ» // [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.iskusstvo-tv.ru/News/2011/03/22/strit-art-po-peterburgski-ot-art-gruppy-mir (дата обращения 10.07.2013).
- 8. Фрай М. Кабаков [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://azbuka.gif.ru/alfabet/k/kabakov/ (дата обращения 10.07.2013).
- 9. Эксперты о Войне // Сайт «Свободная Война» в поддержку арестованных Олега Воротникова и Лёни Николаева [Электрон. pecypc]. Режим доступа: http://free-voina.org/quotes_(дата обращения 10.07.2013).
- 10. Холмогорова О.В. Кураторские стратегии 1990-ых // Художественная культура 20 века: развитие пластических искусств: сб. ст. / под ред. В.В.Ванслова [и др.]. М.: Русское слово, 2002. С. 335-351.
- 11. Цели и задачи «Войны» // Сайт «Свободная Война» в поддержку арестованных Олега Воротникова и Лёни Николаева [Электрон. pecypc]. Режим доступа: http://free-voina.org/goals (дата обращения 10.07.2013)

References

- 1. Voina in the Short-list "Innovations": Ministry of Culture Wants to Give an Award, Ministry of Internal Affairs Leaves to Rot in Prison [Voyna v short-liste «Innovatsii»: Minkult khochet dat premiyu, MVD gnoit v tyurme]. Available at: http://free-voina.org/post/3289581310 (accessed 10 July 2013).
- 2. "Voina" Gave Moneu to Human Rights Activist [«Voyna» otdala dengi pravozaschitnikam]. Available at: http://www.kommersant.ru/doc/1664346 (accessed 10 July 2013).
- 3. The Proclomation of the Council of the Civic Chamber of the Russian Federation about Awarding the Prize of VI All-Russian Contemporary Visual Art prize "Innovation" to art group "Voina [Zayavlenie Soveta Obschestvennoy Palaty RF po povodu prisuzhdeniya premii VI Vserossiyskogo konkursa v oblasti sovremennogo vizualnogo iskusstva «Innovatsiya» rabote art-gruppy «Voyna»]. Available at: http://www.oprf.ru/ru/documents/495/ (accessed 10 July 2013).
- 4. Commentary of Press-service of the Ministry of Culture of the Russian Federation about the Proclomation of the Council of the Civic Chamber of the Russian Federation [Kommentariy press-sluzhby Minkultury Rossii v svyazi s zayavleniem Soveta Obschestvennoy palaty RF]. Available at: http://mkrf.ru/news/ministry/detail.php?ID=172240&sphrase_id=410169 (accessed 10 July 2013).
- 5. Appeal of the Artist Boris Orlov to art community [Obraschenie khudozhnika Borisa Orlova k khudozhestvennomu soobschestvu]. Available at:

<u>http://www.ncca.ru/innovation/newstext.jsp?id=309&listid=201103</u> (accessed 10 July 2013).

- 6. Osmolovskiy A. F. Tradition and Contemporaneity [Traditsiya i sovremennost]. *Artkhronika* (Artchronicle). №2, 2004, p. 128.
- 7. Street-art in Russian from art-group "Mir" [Strit-art po-peterburgski ot art-gruppy «Mir»]. Available at: http://www.iskusstvo-tv.ru/News/2011/03/22/strit-art-po-peterburgski-ot-art-gruppy-mir (accessed 10 July 2013).
- 8. Kabakov [*Kabakov*]. Available at: http://azbuka.gif.ru/alfabet/k/kabakov/ (accessed 10 July 2013).
- 9. Experts about "Voina" [*Eksperty o «Voyne»*]. Available at: http://free-voina.org/quotes (accessed 10 July 2013).
- 10. Kholmogorova O.V. Curatorial strategies of 1990-s [Kuratorskie strategii 1990-ykh]. *Art Culture of the XX Century: Development of Plastic Arts* (Khudozhestvennaya kultura 20 veka: razvitie plasticheskikh iskusstv). Moscow, Russkoe slovo, 2002. pp. 335 351.
- 11. Goals and Tasks of "Voina" [*Tseli i zadachi «Voyny»*]. Available at: http://free-voina.org/goals (accessed 10 July 2013).

УДК 008:392:930.85(470.2)

Время назад: революционная культура как повседневность*

Карпов Александр Владимирович — Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кафедра искусствоведения, и.о. зав. кафедрой, кандидат культурологии, доцент.

E-mail: <u>KarpovAV@gup.ru.</u>

192238, Россия, Санкт-Петербург, улица Фучика, 15, ауд. 419,

тел.: 8(812) 268-70-64.

Авторское резюме

Статья посвящена феномену революционной повседневности. Революционная повседневность понимается как определенный тип культуры и форма общественного сознания и самосознания. Статья построена на основе материалов петроградской прессы октября 1917 года.

Ключевые слова: Петроград; революционная культура; революционная повседневность; Октябрьский переворот.

Turn Back Time: Revolutionary Culture as Everyday Life

Karpov Aleksandr Vladimirovich – Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences, Department of Theory and History of Art, Head of the Department, Ph. D. in Culture Studies, docent.

E-mail: KarpovAV@gup.ru.

192238, Russia, Saint-Petersburg, 15, Fuchika st.,

tel: 8 (812) 268 70 64.

Abstract

The article is devoted to the phenomenon of the revolutionary everyday life. Revolutionary everyday life is understood as a specific type of culture and form of public consciousness and self-consciousness. Article is written based on materials of the Petrograd press October 1917

Keywords: Petrograd; revolutionary culture; revolutionary daily; October revolution.

«Что быть могло, но стать не возмогло» Н. М. Карамзин

Революционная повседневность как она есть

В самый разгар перестройки замечательным ленинградским историком Виталием Старцевым в журнале «Коммунист» была опубликована немыслимая ранее, но весьма созвучная перестроечной

.

^{* ©} А. В. Карпов, 2013

альтернативах Октября 1917 об Историк романтике, статья года. читателям мысленный эксперимент предложил своим прочесть статьи российских газет осени-зимы 1917 года, в которых говорилось о Учредительного собрания, торжественном открытии однородном социалистическом правительстве, перемирии с немцами, расколе в партии большевиков, выходе Ленина и Троцкого из РСДРП (б), предотвращении гражданской войны и прочих «чудесах» альтернативной истории. «Вы - говорит Старцев потрясенным читателям, это, конечно, фантазия, но основывающаяся на фактах, которые могли произойти, если допустить, что ход событий в октябре 1917 года пошел по другому пути» [32, c. 97].

В.И. Старцев писал о фактах политической жизни 1917 года, которые могли бы привести к иной исторической реальности, нежели той, которая нынче нам хорошо известна. Повернуть время вспять — пусть даже в нашей фантазии — по силам не только, а быть может и не столько сфере политической жизни, сколько сфере повседневности, в которой порой и не найти отголосков революционных метаморфоз.

современных социально-гуманитарных исследованиях повседневность определяется как характеристика рутинной части жизни человека, которая силу своей обыденности, тривиальности, внесобытийности остается утилитарности, практически незамеченной самим человеком сознанием, как правило, фиксируется. Повседневность противопоставляется либо празднику; либо торжественным, ритуальным, неутилитарным формам поведения; либо нерутинизированным сферам жизни общества; либо художественному, научному, религиозному теоретическому сознанию. Повседневная же часть нашего бытия, имеющая свой временной ритм и пространственную локализацию, социальную дифференциацию и психологическую мотивацию [5, 29, 31].

В самом словосочетании «революционная повседневность», используемом в статье, содержится некий парадокс. Повседневность – это обыденно, постоянно, каждодневно. Революционность -TO, сверхординарная событийность, ломающая привычный бег нити истории. Октябрьский переворот знаменовал собой радикальную и, прежде всего, психологических координат. В социальных, культурных революционной трансформации лежали идеи основе изменения государственного устройства, экономической системы, но и культурных норм, ценностных ориентаций, образцов поведения, моделей Неудивительно, сфера мышления. что повседневной культуры своеобразным зеркалом социальных культурных изменений, отражая в себе борьбу революционных и традиционных смыслов.

Исследователи, характеризуя сломанный чрезвычайными обстоятельствами уклад жизни, именуют его «экстремальной повседневностью» [31, с. 113], когда аномалия становится обыденностью.

Весь 1917 год прошел для обывателя под знаком

Такой плотности политических событий, революционных потрясений. многие из которых могли значительно изменить вектор социального развития, российская история прежде не знала. Падение монархии и трехсотлетней правящей династии, кризисы Временного правительства, выступление большевиков, августовское наступление Корнилова, подготовка к выборам в Учредительное собрание, параллельное существование власти Правительства Советов, двух систем расследование правительства отношении царского дело «большевиков постоянные немецких шпионов», митинги И демонстрации...

Bce фоне жесточайшей, ЭТО происходило на казалось, И войны неостановимой, и резкой радикализации массового сознания. сфера повседневности Неудивительно, что становилось территорией другой стороны, обыватель, революционных стихий. рядовой «разгулявшихся и расплясавшихся бесов» (М. стремясь спастись OT Волошин) анархии и беспорядка, мечтал найти приют в «крепости» своей повседневности. И, действительно, многие события в повседневной жизни горожан отнюдь не указывали на грядущую революцию.

Но вот парадокс. При всей детальной изученности – буквально час за часом – событий революционного переворота в октябре 1917 в Петрограде, повседневная жизнь горожан В предреволюционные за некоторым исключением, длительное время [59]. Английский исследовательских интересов историк преимущественный интерес специалистов политическим К аспектам революционной эпохи, а не к событиям культурной пишет о нескольких причинах. Во-первых, изучение культурной жизни вряд ли способно объяснить падение Временного правительства и захват власти большевиками. Во-вторых, кратковременность данного периода затрудняет изучение культурной жизни; культурные изменения происходят намного медленнее, чем политические и их сложнее оценить [49, с. 394]. В принципе, эти соображения вполне применимы и к сфере повседневной культуры, к сфере еще более консервативной, чем мир искусства или культурная политика.

Каков же был повседневный фон революционных событий? Рассмотрим различные аспекты повседневного бытия Петрограда октября 1917 (продовольствие и торговля, мир криминала и мир искусства, досуг и развлечения, слухи политика), понимая повседневность достаточно замкнутую и обособленную систему. С другой стороны, существования сама возможность будем исходить из τογο, что повседневности обусловлена ее взаимодействием с другими мирами бытия, а ее автономность исторически детерминирована.

«Гоните рублики – купите бублики»

К осени 1917 года Временным правительством так и не был ликвидирован продовольственный кризис. Хлеб еще с марта распространялся

по карточкам. С октября все жители получали по 0, 5 фунта хлеба по основной карточке, рабочие «тяжелого физического труда» имели сверх того дополнительную карточку еще на полфунта [43, 53]. Карточная система распространялась на основные виды продовольственных товаров. Обычным явлением стали очереди и спекуляция, в том числе продовольственными карточками. «Петроград – город обреченный, как по продовольствию, так и по топливу», – констатировал один из городских чиновников в октябре 1917 [41].

Власти пытались ограничить уровень оптовых и розничных цен на продовольствия, стремясь сохранить покупательную виды способность горожан. Например, в начале октября 1917 года Петроградская Городская дума приняла постановление, согласно которому устанавливались оптовые и розничные цены на сметану и творог. Сметану следовало продавать не более 70 рублей за пуд (опт) и 2 рублей за фунт (розница); творог – 35 рублей и 1 рубль соответственно [37]. Тем не менее, такие меры лишь провоцировали инфляцию (с февраля по август она составила дефицит, очереди, спекуляцию, подделку товаров и т.п. «Петроградский листок» сообщал 17 октября: «В виду почти полного отсутствия чая, кофе и появилось много каких-то неопределенных продукты из-под полы <...>. В лучшем случае чай продающих ЭТИ <...> оказывается брусничным листом, а кофе – толчеными желудями» [48]. Впрочем, иногда случались маленькие радости: В октябре И оказался завален яблоками. «Яблоки дороги», отмечала городских газет, но публика «усердно раскупает фрукты» [61].

Покупательная способность рубля упала до 6 — 7 копеек по сравнению с довоенным уровнем. Доверия к новым деньгам, в особенности к казначейским знакам достоинством 20 и 40 рублей, выпущенных Временным правительством, у населения не было. Иногда нелюбовь к «керенкам» — так прозвали эти купюры — приводила к курьезным случаям. Так, 22 октября в ресторане «Малоярославец», что на Большой Морской, один из посетителей, уплатив за обед сторублевой купюрой, отказался принимать сдачу казначейскими знаками, выражая, таким образом, по его же собственным словам, неуважение к Правительству [54]. Тем не менее, в октябре 1917 в Петрограде, как впрочем, и в другие времена, за деньги можно было достать все, что угодно [42].

Несмотря на продовольственный и товарный дефицит, деловая торговая жизнь города не прекращалась ни на минуту. К предлагалось все - от модных мехов и обстановок квартир до обувных подметок и дамских шляпок. Обратимся к октябрьским газетам. Газета «Петроградский листок» поместила объявления под заголовком «Барская котором продаже предлагалась «обстановка на 4 К комнаты <...> цена 12 тыс. рублей. Маклаков просьба не беспокоится. Ул. Гоголя, д.16, кв.18» [38, с. 1]. Не только любители «барских квартирок» могли «по случаю» приобрести престижные товары, но и поклонники «счастливую имели ≪живого товара» возможность»

«выгодную покупку»: «Настоящим товарищество "Проводник" объявляет, что 11 сего октября в 12 часов дня имеет состояться аукцион лошадей всего на 40 голов...»; 15 октября аукцион по продаже лошадей проводила Городская Аукционная камера на Конной площади [47; 38, с. 6]. В день переворота, согласно газетным объявлениям, можно было купить партию копченой свинины, черносмородиновое варенье в банках и бочках, шубу мужскую за 3000 рублей, револьвер системы «кольт» 45 калибра; воспользоваться услугами юриста, акушерки, учителя танцев; устроится на работу электромонтером, посудомойкой, кочегаром, няней, прислугой...[40, с. 6].

Не останавливал свою работу и крупный бизнес, пытаясь удержаться на плаву в пучине революционной стихии. «Вестник Временного правительства» сообщал в октябре: «Правление акционерного общества Ольховских золотых рудников осведомляет гг. акционеров, что вторичное общее собрание, назначенное на 15-е октября сего года, переносится на воскресенье 5-го ноября в 12 часов дня...» [47]. Неизвестно, состоялось ли общее собрание акционеров золотых рудников пятого ноября, но в любом случае это было уже другое время и другая страна.

Город – транспорт – пешеход

Основным видом транспорта в городе осенью 1917 были трамвай и извозчики. Конка закрылась еще в начале сентября из-за отсутствия фуража и истощения лошадей. Билет на трамвай с середины октября стоил 20 копеек для «обычных» пассажиров и 5 копеек для солдат [16]; движение заканчивалось к 22 часам. Меры властей повышению цены проезда (до октября проезд стоил 15 копеек и был бесплатным для солдат) активно обсуждались населением и прессой. В первый день было зарегистрировано несколько столкновений солдат с ибо солдаты поначалу отказывались платить «пятачок» платят!». Тем не менее, за проезд: «Пускай буржуи удовлетворением отмечали, что «трамвайная выручка поднялась», а «количество солдатских проездов значительно сократилась». газеты сообщали, что «ежедневная выручка достигла 198 тыс. рублей (раньше 150-160 тыс.), в том числе и от солдат 10 тыс. рублей», а в самих трамваях «нет обычной тесноты и давки» [52, 15, 26, 55].

К октябрю 1917 года около 40 % вагонов стояли в парках из-за недостатка рабочей силы и запчастей [49, с. 413-414]. Тем не менее, трамвай воспринимался горожанами как символ стабильности повседневной жизни. Слухи об отмене трамвайного движения всегда вызывали тревогу; например, в преддверии 20 октября, когда, опять-таки по слухам, ожидалось выступление большевиков. Однако, как сообщает репортер «Петроградского листка», первый трамвай, который «подошел к вокзалу, рассеял страхи...» [1].

Сыграл свою роль петроградский трамвай и в истории третьей русской революции. П. Д. Мальков – матрос-большевик с революцион-

комендант Кремля – ного крейсера «Диана», затем вспоминал, октября телефонную станцию на Почтовой улице. «Время терять нельзя, до станции далеко, машины нет. Что делать? Видим, трамвай идет. Мы его остановили, публику высадили, и ребята сели в вагон. Народ, что ехал в трамвае, шумит. Ну, да нам некогда было рядом с вагоновожатым и говорю: "Вези в разговаривать. Стал я Петропавловскую крепость!" Он и поехал. Стрелки переводили мы сами. крепости, взяли там пушку, прицепили к двинулись на Почтовую, где помещалась телефонная станция. Едем орудие сзади по мостовой гремит...» [6, с. 56]. Абсурдистскую картину пространстве революционного бытия трамвая в города, 24 октября, кода Ленин в сопровождении Рахья дополняет эпизод конспиративной квартиры Фофановой в Смольный в добирался полупустом трамвае. По пути нетерпеливый Ильич засыпал вагоновожатую вопросами о последних политических событиях. Обнаружив, что она придерживается левых убеждений, Ленин начал рассказывать надо делать революцию [44, с. 332].

Несмотря на безрадостное настоящее и неопределенное будущего, городские власти разрабатывали различные проекты организации пассажирских и грузовых перевозок. В частности, сообщалось о планах городской управы выписать из Америки для этих целей до 500 грузовиков, 2000 таксомоторов и около 200 автобусов [14].

«Криминальная столица»

Криминальная ситуация в Петрограде оставалась напряженной в течение всего 1917 года. Осенью грабежи под видом обысков (в отчетах сообщалось о группах вооруженных людей, проводящих обыски и не обращающих никакого внимания на милицию [9]), дополнялись ограблениями, хулиганством, воровством. одну ночь с 4 на 5 октября было совершено 250 разбойных нападений на квартиры и магазины, а неделю спустя всего за двое суток было зарегистрировано 800 краж и грабежей. Это, конечно, сверхординарные цифры. Но и в другие дни октября 1917 сухая статистика рисует безрадостную картину. Например, 17 октября было зарегистрировано прошедших разгромов, воров совершенно ≪около 60 краж, ДЛЯ безнаказанно. Общая сумма похищенного превышает 200 000 рублей» [49, 34, с. 39; 60]. Предприимчивые граждане и фирмы быстро откликнулись на актуальную проблему выживания преступном окружении, вооружившись последними достижениями технического В прогресса. городских газетах появились объявления, рекламирующие новинки безопасности частной «Если хотите жизни: предохранить себя от громил, звоните в 5 часов вечера 583-70, Морозов. электрическая сигнализация, приборы-смерти автоэлектрические замки» [39].

Криминальный бизнес революционной эпохи порождал невиданные

Ha ранее формы «предпринимательства». петроградском узле появилась специфическая прослойка воровского железнодорожном мира – «спиртососы» – люди, сделавшие своим промыслом слив продажу спирта из железнодорожных цистерн. «Спиртовой бизнес» был особенно В результате ограничений, выгодным делом, властями на приобретение «огненной воды». частности, целях «борьбы **УВЕЛИЧИВШИМСЯ** Кронштадте В c пьянством» Исполнительный комитет объявил «все удостоверения и карточки право получения денатурата недействительными» [7].

В столичных кафе богато торговали кокаином. Кокаин был только модным способом проведения досуга, но и средством совершения Так, 18 октября компания веселых преступлений. молодых содержательницей нанесла визит притон, которого Поразив хозяйку своей щедростью и любезностью, молодые люди подсыпали в вино кокаин, и «когда хозяйка и девицы впали в бесчувственное состояние, они принялись за грабеж». Результаты оказались ужасны – две девушки скончались, дворник, пытавшийся преградить путь же владелица притона оказалась без ранен; сама драгоценностей и 10 тыс. рублей [56].

Характер азартных игр приобрел размах эпидемии [49, с. 415]. Одна из столичных газет писала: «Никогда еще не было такой безумной игры как теперь. Никогда еще не было столько официальных, полуофициальных и неофициальных притонов, называемых клубами» [цит. по: 49, с. 415].

Преступному миру противостоял слабооруженный отряд милиции, на две трети состоявший из солдат [4; 34, с. 38-42]. Милиция не имела какой-либо определенной форменной одежды, проект которой обсуждался на протяжении года. Единственным знаком отличия была нарукавная повязка с буквами «Г.М.». В октябре 1917 за десять дней до переворота «Петроградский листок» публикует описание новой форменной одежды для милиции: «темно-синий однобортный мундир, шинель матросского навыпуск черного образца белыми цвета, фуражка образца фуражки революционного морского И офицера с гербом г. Петрограда» [4]. Причем в новую форму милицию предполагалось одеть через две недели. Петроградская милиция формы так не дождалась, на пошив хватало сукна, революционный переворот породил иную униформу, карательной символом политики большевистского государства Благо. что старых запасов этого вида одежды хватало. Как кожанку. сообщала газета «Коммерсант» в своем рекламном объявлении несколько дней до переворота: «Кожаные куртки на фланели, вате и мех, поставки в казенные и частные учреждения предлагает Торговый дом <...> "E. Ольденбург и К"» [47].

Между тем сама милиция все чаще становилась объектом нападения со стороны хулиганов. Особенно часто о подобных инцидентах

сообщалось первой половине октября. Так, например, улице при попытке разогнать пьяную толпу был избит Железноводской Рождественском районе милиционер милиционер; избит солдатами, которые вели погромную агитацию. В Александро-Невском районе трое милиционеров, доставивших дезертиров военную комендатуру, подверглись нападению стороны караульных, подстрекаемых пьяным начальником караула. На Парголовской улице около 20 хулиганов напали на милиционера и, связав его, заставляли три Лиговском по-собачьи. Ha проспекте произошло лаять между матросами И милицией, которое закончилось столкновение перестрелкой и т.д. [23; 46; 34, с. 43].

В октябре в городе ожидались забастовки милиции, недовольной своим положением (в том числе материальным); дворников (требовали увеличения жалованья) и извозчиков (причина — «голодовка и мор несчастных лошадей»). Забастовки были отменены в самый последний момент [4; 19; 25; 29].

«Искусство должно принадлежать народу!»

1917 года у горожан проявился своеобразный к произведениям современных художников. Художественный рынок столицы был весьма оживлен, причем как легальный (в Петрограде в 1917 году насчитывалось 7 аукционных залов и несколько десятков антикварных и художественных магазинов), так И теневой. Происходила энергичная владельцами особняков И усадеб произведений искусства, распродажа картин и декоративно-прикладного регулярно устраивались аукционы искусства, мебели. Часто аукционы проходили в частных домах «по случаю отъезда» и «по случаю эвакуации». В городских газетах было множество объявлений о грядущих продажах [30, с. 177-178].

Характерной чертой культурной жизни Петрограда стало появление различных общественных организаций в сфере искусства и культуры от Союза Деятелей искусств до Лиги русской культуры. За неделю октября первая до переворота 16, 17 и 19 состоялась Петроградская конференция пролетарских культурно-просветительных Инициаторами созыва конференции были петроградские профсоюзы. Оргбюро конференции выступило с воззванием, в котором говорилось, что просвещение и творчество в науке и в искусстве - это «неотъемлемая сторона всякого мощного общественного движения, всякой революции». В общей резолюции, предложенной Луначарским, были определены задачи общественного движения за «пролетарскую культуру». В резолюции отмечалось, что «как в науке, так и в искусстве пролетариат проявит самостоятельное творчество, но для этого он должен культурным достоянием прошлого настоящего» [13, с. 50]. Эта И конференция положила начало формированию самого массового социальнодвижения революционной эпохи Пролеткульту. Будущий нарком просвещения Луначарский был активным участником

этой конференции, формулируя ее ключевые резолюции. В письме жене 18 октября в Швейцарию он сообщал: «Страшно занят, потому что идет моя конференция, мое детище, первая основа социалистической культурной организации». И далее: «Прежде всего, о маленьком несчастье. Вскакивая на трамвай, я упал и довольно сильно расшибся: хожу с распухшим и ободранным носом. Вся эстетика пропала окончательно» [18].

Среди культурных институций более всего революционными переменами был затронут театр. Политика властно вторгалась сферу театрального творчества [50]. Неотъемлемой частью петроградской театральной жизни стали «митинги-концерты» И «митинги-спектакли». Помещения театров и иных зрительных учреждений становились местом Например, 24 октября политической агитации. солдаты Петропавловской крепости, когда им надоело митинговать на плацу по поводу перехода гарнизона на сторону ВРК, переместились в находящееся недалеко помещение цирка «Модерн», ставшего к ЭТОМУ сценой большевистской пропаганды. Один основной из участников митинга вспоминал впоследствии: «В 8 часов вечера (митинг начался крайне напряженной атмосфере А.К.) в поставлен на голосование <...>. Все кто был за ВРК переходят на левую сторону, a его противники на правую. C криками подавляющее большинство солдат бросается влево» [цит. по: 44, с. 305].

В 1917 году в театр пришла иная публика, ранее допускавшаяся лишь на галерку, далекая от культуры и не знавшая и желавшая знать нормы поведения в театре. Порой публика пыталась сорвать спектакль, противный их политическим настроениям. Солдаты протестовали против дивертисментов, в которых актеры пели сатирические куплеты против Ленина. Были, правда, и случаи противоположного характера. В октябре группа неизвестных во время исполнения сатирической пьески про императорскую семью «Царские грешки» поднялась потребовала немедленно снять пьесу с репертуара, а от администрации театра (это был «Троицкий фарс» А.С. Полонского) и актера – публичного извинения. Отказавшегося извиняться артиста вызвали на дуэль. Он покинул Петроград, опасаясь за свою жизнь [2, с. 313-314; 50, с. 395-398].

Революционные события преломлялись в коммерческих театрах в фарсы типа «Крах торгового дома Романов и К», «Царские холопы», «Веселые дни Распутина» подобных И других ИМ развлекательных элементами политической сатиры эротики, Февральская революция смела институт цензуры. В октябре в «Невском dapce» (Невский, 56) демонстрировали спектакль «Две Леды»; «Троицком dapce» (Троицкая ул., 13) «В морских купальнях». Обозреватель «Петроградского листка» Н. Шебуев, отмечая расцвет фривольных спектаклей на городских сценах, писал: «так не хочется ЭТИ обыденные противные революционные Хочется забыться. <...> Отвлечься хотя бы "Любовью в ванне"» [57].

Наиболее же престижные «старые» театры следовали

стремясь сложившемуся «классическому» репертуару, словно целом же, замечать произошедших перемен. В театральная культура характеризовалась взрывом интереса к коммерческому массовому театру, как к источнику прежде всего самодеятельному массовому развлечения, а не просвещения [50]. Среди таких коммерческих спектаклей - один из «хитов» октября 1917 - «Ленин и К». Как сообщал еженедельник «Театр и жизнь», анонсируя действо: «Политический шарж в 1 действии из жизни большевиков. 2 мужские и 2 женские роли. Цена 1 руб. 50 коп. Петроград, Литейный, 49» [47].

К октябрю 1917 многие музеи перешли на сокращенный рабочий день, ряд музеев из-за недостатка посетителей закрылся. Часть музейных экспонатов из Русского музея и Эрмитажа было решено эвакуировать в виду угрозы возможного немецкого наступления. Эвакуировались не только художественные ценности, но и учреждения государственной власти, что газетчиками было метко названо «великим переселением чиновников» [36]. Как всегда, спрос рождает предложение — газеты запестрели объявлениями следующего содержания: «Ящики для эвакуации делаю всех размеров...» [38, с. 6].

В отличие от пустующих музеев бесперебойно работали столичные кинотеатры — осенью 1917 их насчитывалось свыше 300. Наиболее любимыми были драмы и уголовно-приключенческий жанр, фарсы и водевили. В день октябрьского переворота «в работе кинемо, особенно собирающих публику улиц, никакого перерыва не было», — отмечал «Петроградский листок» [49, с. 419].

«Ходят слухи...»

Петроградские газеты октября 1917 обрушивали на умы и души горожан лавины политической информации, касавшиеся, в том числе и грядущего большевистского переворота. «В Петрограде только сейчас и разговоров, что о выступлении большевиков», – лейтмотив многих газетных заметок и статей тех дней [10]. Ходили слухи о точной дате 20 октября. Накануне и в этот день жители «бежали» из города, а движение из пригородов в столицу прекратилось. Чиновники, получавшие жалованье именно 20 числа, требовали его выплат заранее [49, с. 419]. Слухи о грядущем большевистском путче перемежались со слухами о скором немецком наступлении. Что было страшнее, никто не знал. Как отмечал в своем дневнике В. И. Вернадский, передавая настроение обывателей: они «готовы "радостно" встретить немцев. Своих боятся больше» [8, с. 12].

20 октября город прожил в ожидании переворота. 21 октября «Петроградский листок» опубликовал большой обзор, ушедшему дню, когда ожидавшийся переворот (пока еще) не совершился. Итак, власти заверяли, что «приняты необходимые меры безопасности», «задержано 46 профессиональных громил, прибывших в Петроград на выступление большевиков», и, наконец, что «напали на след Ленина». В этот дет, как обычно, работали магазины, хотя очередей не было — «хозяйки

заблаговременно сделали запасы»; работали банки, но клиентов почти не было. Чиновники, по свидетельству газеты, еще накануне «заявили начальству о своем недомогании». Ожидание переворота сказалось и на внешнем облике горожан — политический контекст предопределил особенности одежды: «На улице кидалось в глаза то, что мужчины были в картузах, а не шляпах, женщины в платках, а не шляпках. По понятиям большевика шляпы носит буржуазия» [17]. Эмоциональнопсихологическое напряжение горожан в этот день было столь велико, что любое отклонение от привычного воспринималось как свидетельство переворота. Обозреватель «Петроградского листка» писал, что принял звуки выбиваемых ковров за выстрелы: «Вошел быт. Прилетел на ковресамолете. Стало совестно...» [58].

Небольшевистские и непартийные газеты призывали большевиков «Ленин Дружеские одуматься. Ho. увы: упорен неумолим. И предостережения ему помогают. В Петрограде не снова порохом», – констатировала газета «Современное слово» 12 октября. Ей вторил автор заметки в «Рабочем пути»: «То, что сейчас вытворяют большевики поистине беспримерно в истории двух революций <...>. Вместо той свободы, которые они обещают, получится самая свирепая реакция» [47]. «Петроградский листок» называл Ленина «фельдмаршалом русской разрухи», поднимающего «длани, благословляющие гражданскую другой статье В ЭТОМ же номере газеты обозреватель пророчески замечал, что Россия долго будет помнить «весь сброд, присланный нам из Германии, вот главе с Лениным» [11; 22].

18 октября в «Новой жизни» публикуется известное письмо Каменева, в котором тот выступает против инициативы своей партии о вооруженном перевороте: «Ввиду усиленного обсуждения вопроса о выступлении я и тов. Зиновьев обратились к крупнейшим организациям нашей партии в Петрограде, Москве и Финляндии с письмом, в котором решительно высказались против того, чтобы партия наша брала на себя инициативу каких-либо вооруженных выступлений в ближайшие дни» [27].

С другой стороны, правительственные и околоправительственные источники стремились внести упокоение в народные массы, как до 20 октября, так и после. Одна из городских газет отмечала, правительственных кругах не придают серьезного значения слухам о готовящемся на 20 октября циркулирующим В городе выступлении большевиков. Между тем, отмечает газета, министр юстиции «продолжает давать распоряжения об освобождении большевиков заключения. 11 октября освобожден из «Крестов» под залог в 3000 рублей [47]. большевик Раскольников...» дел А. М. Никитин в интервью «Петроградскому опубликованному 13 октября, утверждал, что «слухи о выступлении 20 октября большевиков не имеют под собой никакой почвы» [33]. десять дней министр вновь убеждал общественность что большевики не выступят «за неделю до интервью «Коммерсанту»,

Учредительного собрания» [47]. Иные, как например, бывший министр иностранных дел Временного правительства, П. Н. Милюков, заранее обрекали большевистское выступление на неудачу: «Временное правительство должно, в случае выступления большевиков, раз и навсегда покончить с ними» [цит. по: 49, с. 418].

Пресса призывала власти к энергичным действиям по наведению порядка. Власти через прессу сообщали, что «предварительное следствие по делу большевиков закончено и материалы передаются прокурору для составления обвинительного заключения» [47]; прокурору судебной палаты предписано министром юстиции П. Н. Малянтовичем «сделать немедленное распоряжении об аресте Ленина» [45].

Кстати, фамилия «Ленин» достаточно часто встречалась в эти дни на страницах петроградской прессы. Вот, полковой комитет одной из петроградских воинских частей требует «принять самые решительные меры» к аресту Ленина [51]. Или еще — газета публикует результаты расследования о месте жительства Ленина. «Ульянов (Ленин) не значится проживающим в Петрограде. Значит, указанный им адрес или вымышлен, или Ленин живет в Петрограде без прописки» [12].

«Революция, о которой так долго говорили...»

Лишь 24 октября Керенский заявил, что в его распоряжении «находятся бесспорные доказательства организации Лениным и его сотрудниками восстания против Революционного правительства» [28, с. 170-171]. 24 же вечером Ленин на конспиративной квартире Фофановой (Сердобольская ул., где он жил «без прописки») пишет свое известное: «Взятие власти есть дело восстания; его политическая цель выяснится после взятия. <...> Промедление в выступлении смерти подобно!» [32].

К середине дня 24 октября, когда разнеслась весть о разведении мостов через Неву, учащиеся начальных и средних школ и служащие государственных учреждений были распущены по домам, банки и магазины в центральной части города были закрыты, a движение ограничено. И все же на улицах было спокойно. Вечером празднично одетая публика прогуливалась по Невскому проспекту, где проститутки продолжали свой обычный промысел. Рестораны, казино и кинотеатры как обычно, хотя количество посетителей уменьшилось; по расписанию шла возобновленная Мейерхольдом постановка пьесы Алексея Толстого «Смерть Иоанна Грозного» в Александринке и опера «Борис Годунов» в Мариинке. «Такая обстановка, – отмечает американский историк Рабинович, – значительно дезориентировала население, большевистского выступления, придавая чувство нереальности решающим событиям» [44, с. 320].

25 октября глава петроградской милиции Н. В. Иванов получает от Временного правительства предписание арестовать членов Военнореволюционного комитета. Однако никаких действенных мер милиция не принимает, ибо она, как показывают современные исследования, не

являлась политической опорой Временному правительству [34, с. 46]. Иванов, получив ордер, молча спрятал его в свой портфель. По свидетельству мемуариста в управлении началось обычное чаепитие [34, с. 47].

Свои последние дни доживала независимая пресса. октября 25 большевиков», войне. «мятеже гражданской провоцируемой большевиками, пулеметах, 0 доставляемых Смольный, «огромном количестве лимузинов у нашего пролетариата» переворота большевики Вскоре после закроют многие как партийные, И непартийные издания, объявив так ИΧ контрреволюционными и издав специальный декрет.

Однако еще до переворота редакции некоторых газет и журналов революционными разогнаны не меру матросами. упоминавшийся Мальков впоследствии нами воспоминал утро октября 1917 года: «В Питере издавалась газета «Биржевые ведомости» <...>. Гнусная газетка. Всякую клевету по адресу большевиков балтийских матросов печатала. <...> Вспомнил я про «Биржевку», <...> и поехал на минный заградитель «Амур». Взял там 8 моряков, и мы отправились закрывать «Биржевку». Подъезжаем к редакции. Ребята у входа стали – никому ни войти, ни выйти не дают. <...> Разогнали мы редакцию «Биржевки», а рядом, в том же здании, журнала «Огонек» помещение. Тоже поганый журнал был. Мы заодно и его закрыли» [6, с. 56].

Весь день 25 октября ожидался штурм Зимнего, который никак не мог начаться: сроки все переносились и переносились – полдень, три часа дня, шесть часов... Один из участников «штурма» вспоминал свое нетерпение: «хочется бросить все и лететь туда к ним (в BPK - A.K.), чтобы ускорить этот идиотский затянувшийся приступ Зимнего» [44, с. 336]. Наконец в 21.45 крейсер «Аврора» производит самый известный выстрел в истории России. Выстрел холостой. Около 11 вечера пушки Петропавловской крепости открыли настоящий огонь. Большинство снарядов с грохотом разрывается над Невой, не причинив вреда. стороны крепости за этим фейерверком наблюдал руководитель Тарасов-Родионов: «Странная революция, – стороны подумал он. – Рабочий Совет свергает буржуазное правительство, а мирная жизнь города ни на минуту не прекращается» [цит. по: 44, с. 343].

25 октября вечером в Народном доме (Александровский парк, 3) давали «Дон Карлоса» с участием Ф.И. Шаляпина; в Троицком театре К.А. Марджанова — «Саломею», а питерский театр с московским названием «Летучая мышь» зазывал на дивертисмент с «2 оркестрами музыки, превосходной кухней, умеренными ценами» [40, с. 1].

В ночь на 26 октября произошло то, что долгое время в официальной советской истории именовалось штурмом Зимнего. Антонов-Овсеенко вспоминал: «... вся атака дворца носила совершенно беспорядочный характер <...>. Наконец, когда удалось выяснить, что юнкеров остается уже не много, мы с Чудновским повели атакующих

внутрь дворца. Юнкера при нашем входе сопротивления не оказали, и мы свободно проникли вглубь дворца в поисках Временного правительства» [цит. по: 44, с. 355].

«Штурм» Зимнего действительно произошел как-то буднично и прозаично, что и стало причиной его последующей мифологизации, ибо «величайшее событие века», «первая победоносная социальная революция» не могут принадлежать сфере обыденного.

большевика Обратимся К воспоминаниям видного Н. И. Подвойского разных лет издания. Год спустя после переворота, он писал: «как только заговорили орудия, и снаряды стали попадать в Зимний последние колебания кончились. Юнкера выбежали что сдаются. Тогда наши войска огромными баррикад закричали, массами вливаются во дворец. Здесь производится обыск, и Временное правительство, оказавшееся в одном из покоев дворца, арестовывается» [Цит. по: 3, с. 82].

В 1923 году Подвойский писал нечто иное. От фактурности варианта 1918 года не осталось и следа. «Это был героический момент революции, ужасный, кровавый, но прекрасный и незабываемый. Во тьме ночной, бледным затуманенным дымом, светом И кровавыми мечущимися молниями выстрелов, со всех прилегающих улиц, из-за ближайших углов, как грозные И зловещие тени, неслись цепи красногвардейцев, матросов, солдат, спотыкаясь, падая, снова поднимаясь, но ни на секунду не прерывая своего стремительного ураганоподобного потока <...>. Мгновенная задержка перед баррикадами и трескотня пулеметов, на мгновение заглушившие крики <...>. Упавшие тени, но уже более не поднимающиеся» [Цит. по: 3, с.82].

Повседневность завершилась. История становилась мифологией.

На следующий день горожанам оставалось лишь задавать друг другу риторический вопрос: «Как же, однако, мог произойти такой захват власти, какой немыслим в каком бы то ни было правовом государстве?» [24].

Правового государства «стать не возмогло» НИ тогда, НИ сейчас. «Возмогло» другое. Сухая строчка ИЗ суточных рапортов милицейских комиссариатов Петрограда за 25-26 октября «существенных происшествий не отмечено» [34, с. 47] превратилась спустя скорое время в событие поэтической истории, запечатленное известным поэтом-гимнотворцем, согласно «букве и духу» «руководящей и направляющей» воли гегемона:

Мы видим город Петроград В семнадцатом году: Бежит матрос, бежит солдат, Стреляют на ходу.

И о погоде... В этот день в Петрограде было +1 +3, сухо, к вечеру пошел дождь...

Список литературы

- 1. А. Т. Тревога в Белоострове // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 3.
- 2. Алянский Ю.Л. Увеселительные заведения старого Петербурга / Ю. Л. Алянский. СПб.: Аврора, 2003. 351 с.
- 3. Без ретуши: страницы советской истории в фотографиях, документах, воспоминаниях / Авт.-сост. М. П. Ирошников, Ю. Б. Шелаев. В 2-х т. Т. 1. Л.: Лениздат, 1991. 304 с.
- 4. Будет ли бастовать милиция // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 3.
- 5. Бычков В.В. Повседневность // Лексикон нонклассики / Под общ. ред. В.В. Бычкова. М.: РОССПЭН, 2003. 607 с.
- 6. В дни Октября. Сборник воспоминаний участников Октябрьской революции / Сост. В В. Каблучко. М.: Знание, 1957. 216 с.
 - 7. В Кронштадте // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 3.
- 8. Вернадский В.И. «Придётся перейти через кризис» // Огонёк. 1990. № 49. C.11 15.
- 9. Выступления красной гвардии // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 5.
- 10. Выступят ли большевики // Петроградский листок. 1917. 18 октября. С. 3.
- 11. Выступят ли большевики // Петроградский листок. 1917. 20 октября. С. 2.
- 12. Γ де живет Ленин? // Петроградский листок. 1917. 19 октября. С .3.
- 13. Горбунов В. В. И. Ленин и Пролеткульт. М.: Политиздат, 1974.-239 с.
 - 14. Городские дела // Петроградский листок. 1917. 17 октября. С. 4.
- 15. «Двугривенный» дал результаты // Петроградский листок. 1917. 18 октября. С. 4.
- $16.\ 20$ копеек за трамвай // Петроградский листок. $1917.\ -15$ октября. С. 4.
 - 17. 20 октября // Петроградский листок. 1917. 21 октября. С. 3.
- 18. «Жизнь прекрасна, жизнь трагична...»: 1917 год в письмах А.В. Луначарского А.А. Луначарской / Отв. сост: Л. Роговая; сост.: Н. Антонова [Электронный ресурс] // URL: http://az.lib.ru/l/lunacharskij а w/text 0050.shtml (дата обращения 10.07.2013).
- 19. Забастовка извозчиков // Петроградский листок. 1917. 14 октября. С. 5.
- 20. Забастовки дворников не будет // Петроградский листок. 1917. 14 октября. С. 4.
- 21. Ионин Л. Г. Повседневность // Культурология. XX век. Энциклопедия. / [Гл. ред., сост. С. Я. Левит]. В 2-х т. Т. 2. СПб.: Университетская книга, 1998. С. 122-123.

- 22. Исаев А Финансовая «политика» М. И. Скобелева // Петроградский листок. 1917. 20 октября. С. 1.
- 23. Истязание милиционера // Петроградский листок. 1917. 19 октября. С. 4.
 - 24. Итоги // Петроградский листок. 1917. 5 (18) ноября. С.1.
- 25. К забастовке извозчиков // Петроградский листок. 1917. 20 октября. С. 3.
- 26. К проезду солдат на трамваях // Петроградский листок. 1917. 19 октября. С. 4.
- 27. Каменев о «выступлении». Заявление Л.Б. Каменева в газету «Новая жизнь» 18 октября 1917 года. [Электронный ресурс] // URL: http://his95.narod.ru/doc15/d27.htm (дата обращения 10.07.2013).
- 28. Керенский А. Ф. Гатчина // Октябрьская революция: Мемуары. Репринт 1926 г. М.: Орбита, 1991. С. 169 202.
- 29. Кром М. М. Повседневность как предмет исторического исследования // История повседневности: сб. науч. ст. СПб.: Изд-во Европейского университета; Алетейя, 2003. С. 7 14.
- 30. Лапшин В. П. Художественная жизнь Москвы и Петрограда в 1917 году / В.П. Лапшин. М.: Сов. Художник, 1983. 495 с.
- 31. Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре / В.Д. Лелеко. СПб.: СПбГУКИ, 2002.-320~c.
- 32. Старцев В. И. Октябрь 1917-го: была ли альтернатива // Свободная мысль. 2007. N 10. С. 96 107.
- 33. Л-нъ М. Выступят ли большевики 20 октября // Петроградский листок. 1917. 13 октября. С. 2.
- 34. Мусаев В. И. Преступность в Петрограде в 1917 1921 гг. и борьба с ней / В.И. Мусаев. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. 207 с.
- 35. Мятеж большевиков // Петроградский листок. 1917. 25 октября. С. 3.
- 36. Н. Великое переселение чиновников // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 3.
- 37. Обязательное постановление Петроградской Городской думы «Об установлении таксы на сметану и творог» // Петроградский листок. 1917. 13 октября. С. 1.
 - 38. [Объявления] // Петроградский листок. 1917. 13 октября. С. 1, 6.
 - 39. [Объявление] // Петроградский листок. 1917. 14 октября. С. 6.
 - 40. [Объявления] // Петроградский листок. 1917. 25 октября. С. 1, 6.
- 41. Петроград накануне голода // Петроградский листок. 1917. 23 октября. С. 3.
- 42. Петроград перед голодом // Петроградский листок. 1917. 15 октября. С. 2.
- 43. Полфунта хлеба // Петроградский листок. 1917. 21 октября. C. 5.
- 44. Рабинович А. Революция 1917 года в Петрограде / А. Рабинович / Пер. с англ. 2-е изд. М.: Весь мир, 2003. 448 с.

- 45. Распоряжение об аресте Ленина // Петроградский листок. 1917. 20 октября. С. 3.
- 46. Расправа с милицейскими // Петроградский листок. 1917. 14 октября. С. 4.
- 47. Революция, о которой так долго говорили большевики, невозможна (подборка из газет 1917 года) // Коммерсант. 1997. 6 ноября. С. 6.
- 48. Рыночная фальсификация // Петроградский листок. 1917. 17 октября. С. 4.
- 49. Санкт-Петербург: Хроника трех столетий / Сост. А. Б. Доливо-Добровольский, Н. О. Харламова. – СПб.: Нева, 2003. – 720 с.
- 50. Свифт Э. Культурное строительство или культурная разруха? // Анатомия революции: 1917 год в России: массы, партии, власть: [Материалы коллоквиума, 11-15 янв. 1993 г. / Редкол.: В. Ю. Черняев (отв. ред.) и др.]. СПб.: Глаголъ, 1994. С. 394 405.
- 51. Солдаты против Ленина // Петроградский листок. 1917. 13 октября. С. 1.
- 52. Трамвайный пятачок // Петроградский листок. 1917. 17 октября. С. 4.
- 53. Хлебный паек будет уменьшен // Петроградский листок. 1917. 20 октября. С. 4.
- 54. Что вчера случилось? // Петроградский листок. 1917. 23 октября. С. 4.
- 55. Что дали пятачки? // Петроградский листок. 1917. 22 октября. С. 3.
- 56. Что случилось вчера? // Петроградский листок. 1917. 19 октября. С. 4.
- 57. Шебуев Н. Дневник // Петроградский листок. 1917. 13 октября. С. 2.
- 58. Шебуев Н. Дневник // Петроградский листок. 1917. 21 октября. С. 1.
- 59. Шевченко М.В. Городская жизнь в Петроградских газетах 1917 года // Проблемы социального и гуманитарного знания. Сборник научных работ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. Вып. II. С. 248-264.
- 60. Шестьдесят разгромов // Петроградский листок. 1917. 18 октября. С. 4.
- 61. Яблочная спекуляция // Петроградский листок. 1917. 25 октября. С. 5.

References

- 1. A. T. Alarm in Beloostrov [Trevoga v Beloostrove]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 3.
- 2. Alyanskiy Y. L. Pleasure Houses of Old Petersburg [*Uveselitelnye zavedeniya starogo Peterburga*]. Saint Petersburg, Avrora, 2003, 351 p.
 - 3. Iroshnikov M. P., Shelaev Y. B. Without Retouch: Pages of Soviet History in

Photos, Documents, Memories, in 2 vol., vol.1 [Bez retushi: stranitsy sovetskoy istorii v fotografiyakh, dokumentakh, vospominaniyakh, v 2-kh t. T. 1.]. Leningrad, Lenizdat, 1991, 304 p.

- 4. Will the Militia Strike [Budet li bastovat militsiya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 3.
- 5. Bychkov V. V. Daily Occurrence [Povsednevnost]. *Leksikon nonklassiki* (Lexicon of Nonclassics). Moscow, ROSSPEN, 2003, 607 p.
- 6. Kabluchko V. V. On the Days of October. Collected Memories of the Participants of the October Revolution [V dni Oktyabrya. Sbornik vospominaniy uchastnikov Oktyabrskoy revolyutsii]. Moscow, Znanie, 1957, 216 p.
- 7. In Kronstadt [V Kronshtadte]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 3.
- 8. Vernadskiy V.I. We'll Have to Get Across the Crisis [Pridetsya pereyti cherez krizis]. *Ogonek* (Little Flame). 1990, № 49, pp. 11 15.
- 9. Speeches of Red Guards [Vystupleniya krasnoy gvardii]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 5.
- 10. Will Bolsheviks Come Out [Vystupyat li bolsheviki]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 18 October 1917, p. 3.
- 11. Will Bolsheviks Come Out [Vystupyat li bolsheviki]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 2.
- 12. Where Lives Lenin? [Gde zhivet Lenin?]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 19 October 1917, p. 3.
- 13. Gorbunov V. V. V. I. Lenin and Proletkult [V. I. Lenin i Proletkult]. Moscow, Politizdat, 1974, 239 p.
- 14. City Affairs [Gorodskie dela]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 17 October 1917, p. 4.
- 15. "Twenty copecks" Gave Results [«Dvugrivennyy» dal rezultaty]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 18 October 1917, p. 4.
- 16. 20 Copecks for the Tram Ride [20 kopeek za tramvay]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 4.
- 17. October 20 [20 oktyabrya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 21 October 1917, p. 3.
- 18. Antonova N. "Life Is Beautiful, Life Is Tragic...": Year 1917 in the Letters of A. V. Lunacharsky to A. A. Lunacharskaya [«Zhizn prekrasna, zhizn tragichna...»: 1917 god v pismakh A. V. Lunacharskogo A.A. Lunacharskoy]. Available at: http://az.lib.ru/l/lunacharskij_a_w/text_0050.shtml (accessed 10 July 2013).
- 19. Cabmen's Strike [Zabastovka izvozchikov]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 14 October 1917, p. 5.
- 20. Dvorniks Will not Strike [Zabastovki dvornikov ne budet] *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 14 October 1917, p. 4.
- 21. Ionin L. G. Daily Occurrence [Povsednevnost]. *Kulturologiya. XX vek. Entsiklopediya V 2 t., t. 2.* (Kulturology. XX Century. Encyclopedia in 2 vol., vol. 2). Saint Petersburg, Universitetskaya kniga, 1998, pp. 122 123.

- 22. Isaev A. Financial "Politics" of M. I. Skobelev [Finansovaya «politika» M. I. Skobeleva]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 1.
- 23. Torture of a Militiaman [Istyazanie militsionera]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 1.
- 24. Results [Itogi]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 5 (18) November 1917, p. 1.
- 25. About the Cabmen's Strike [K zabastovke izvozchikov]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 3.
- 26. About the Soldiers Tram Ride [K proezdu soldat na tramvayakh]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 19 October 1917, p. 4.
- 27. Proclamation of L. B. Kamenev to the Newspaper "New Life" on the October, 18, 1917 [Zayavlenie L. B. Kameneva v gazetu «Novaya zhizn» 18 oktyabrya 1917 goda]. Available at: http://his95.narod.ru/doc15/d27.htm (accessed 10 July 2013).
- 28. Kerenskiy A. F. Gatchina [Gatchina]. *Oktyabrskaya revolyutsiya: Memuary* (The October Revolution: Memoirs). Moscow, Orbita, 1991, pp. 169 202.
- 29. Krom M. M. Daily Occurrence as a Subject of a Historical Research [Povsednevnost kak predmet istoricheskogo issledovaniya]. *Istoriya povsednevnosti: sb. nauch. St* (History of Daily Occurrence, Collected Papers). Saint Petersburg, Izdvo Evropeyskogo universiteta, Aleteyya, 2003, pp. 7 14.
- 30. Lapshin V. P. Art Life of Moscow and Petrograd in 1917 year [Khudozhestvennaya zhizn Moskvy i Petrograda v 1917 godu]. Moscow, Sov. Khudozhnik, 1983, 495 p.
- 31. Leleko V. D. Space of Daily Occurrence in European Culture [*Prostranstvo povsednevnosti v evropeyskoy kulture*]. Saint Petersburg, SPbGUKI, 2002, 320 p.
- 32. Startsev V. I. October of 1917: Whether There Was an Alternative [Oktyabr 1917-go: byla li alternativa]. *Svobodnaya mysl* (Free Thought), 2007, № 10, pp. 96 107.
- 33. L-n M. Will Bolsheviks Come Out [Vystupyat li bolsheviki]. *Petrogradskij listok (Petrograd Leaflet)*. 13 October 1917, p. 2.
- 34. Musaev V. I. Criminality in Petrograd in 1917 1921 years and struggle against it [*Prestupnost v Petrograde v 1917 1921 gg. i borba s ney*]. Saint Petersburg, Dmitriy Bulanin, 2001, 207 p.
- 35. Bolshevik's Revolt [Myatezh bolshevikov]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 25 October 1917, p. 3.
- 36. N. The Great Migration of Officials [Velikoe pereselenie chinovnikov]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 3.
- 37. Obligatory resolution of Petrograd City Duma "About Fixing Prices on Sour Cream and Curds" [Obyazatelnoe postanovlenie Petrogradskoy Gorodskoy dumy "Ob ustanovlenii taksy na smetanu i tvorog"]. Petrogradskij listok (Petrograd Leaflet). 13 October 1917, p. 1.
- 38. Advertisements [Obyavleniya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 13 October 1917, pp. 1, 6.
 - 39. Advertisement [Obyavlenie]. Petrogradskij listok (Petrograd Leaflet). 14

October 1917, p. 6.

- 40. Advertisements [Obyavleniya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 25 October 1917, pp. 1, 6.
- 41. Petrograd the Day Before Hunger [Petrograd nakanune goloda]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 23 October 1917, p. 3.
- 42. Petrograd Before Hunger [Petrograd pered golodom]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 15 October 1917, p. 2.
- 43. Half a Pound of Bread [Polfunta khleba]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 21 October 1917, p. 5.
- 44. Rabinovich A. Revolution of 1917 year in Petrograd [Revolyutsiya 1917 goda v Petrograde]. Moscow, Ves mir, 2003, 448 p.
- 45. Decree of Lenin's Arrest [Rasporyazhenie ob areste Lenina]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 3.
- 46. Violence against the militiamen [Rasprava s militseyskimi]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 14 October 1917, p. 4.
- 47. Revolution Which Was Told for so Long by Bolsheviks Is Impossible (Collected Newspapers of 1917 year) [Revolyutsiya, o kotoroy tak dolgo govorili bol#sheviki, nevozmozhna (podborka iz gazet 1917 goda)]. *Kommersant* (The Businessman). 6 November 1997, p. 6.
- 48. Market Falsification [Rynochnaya falsifikatsiya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 17 October 1917, p. 4.
- 49. Dolivo-Dobrovolskiy A. B., Kharlamova N. O. Saint Petersburg: Chronicle of Three Centuries [*Sankt-Peterburg: Khronika trekh stoletiy*]. Saint Petersnurg, Neva, 2003, 720 p.
- 50. Svift E. Cultural Construction or Cultural Devastation? [Kulturnoe stroitelstvo ili kulturnaya razrukha?] *Anatomiya revolyutsii: 1917 god v Rossii: massy, partii, vlast. Materialy kollokviuma, 11-15 yanv, 1993 g.* (Anatomy of Revolution: Year 1917 in Russia: Masses, Parties, Power. Colloquium Proceedings, 11 15 January, 1993 year). Saint Petersburg, Glagol, 1994, pp. 394 405.
- 51. Soldiers against Lenin [Soldaty protiv Lenina]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 13 October 1917, p. 1.
- 52. Tram Patch [Tramvaynyy pyatachok]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 17 October 1917, p. 4.
- 53. Bread Ration Will Be Decreased [Khlebnyy paek budet umenshen]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 20 October 1917, p. 4.
- 54. What Happened Yesterday? [Chto vchera sluchilos?]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 23 October 1917, p. 4.
- 55. What Five-copeck Coins Gave? [Chto dali pyatachki?]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 22 October 1917, p. 3.
- 56. What Happened Yesterday? [Chto vchera sluchilos?]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 19 October 1917, p. 4.
- 57. Shebuev N. Diary [Dnevnik]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 13 October 1917, p. 2.
 - 58. Shebuev N. Diary [Dnevnik]. Petrogradskij listok (Petrograd Leaflet). 21

October 1917, p. 1.

- 59. Shevchenko M. V. City Life in Petrograd Newspapers of 1917 Year. [Gorodskaya zhizn v Petrogradskikh gazetakh 1917 goda]. *Problemy sotsialnogo i gumanitarnogo znaniya*. *Sbornik nauchnykh rabot* (Problems of Social and Humanitarian Knowledge, Collected Works). Saint Petersburg, Dmitriy Bulanin, 2000, Vol. II, pp. 248 264.
- 60. Sixty Devastations [Shestdesyat razgromov]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 18 October 1917, p. 4.
- 61. Apple Speculation [Yablochnaya spekulyatsiya]. *Petrogradskij listok* (Petrograd Leaflet). 25 October 1917, p. 5.

УДК 304.3:394.014:930.85:821.161.1

Пушкинский Петербург как переживание: культурологическое эссе

Манкевич Ирина Анатольевна - федеральное государственное образовательное учреждение профессионального автономное высшего «Санкт-Петербургский аэрокосмического образования университет приборостроения», кафедра философии И культурологи, доцент, доктор культурологии, доцент.

E-mail: <u>iamankevich@yandex.ru</u>.

196135, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д. 15,

тел.: 8(812) 708-42-13.

Авторское резюме

Размышление культуролога о Пушкинском Петербурге как пространстве повседневности. Петербургский стиль культуры вчера-сегоднязавтра.

Ключевые слова: Пушкинский Петербург; петербургский стиль; пространство повседневности; переживание; историческое время; культурная память.

Pushkin's Petersburg as an Experience: Culturological Essay

Mankevich Irina Anatolievna – Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Doctor of Culture, associate professor of the Philosophy and Theory of Culture Department.

E-mail: iamankevich@yandex.ru. 196135, Russia, Saint Petersburg, 15 Gastello st.,

tel: 8 (812) 708-42-13.

Abstract

The article is a cultural analysis of Pushkin's Petersburg in the context of everyday space. Petersburg style of culture: yesterday-today-tomorrow.

Keywords: Pushkin's Petersburg; Petersburg style; everyday space; experience; historical time; cultural memory.

Так Риму, Дрездену, Парижу Известен впредь мой будет вид... A.C. Пушкин

Есть понятия, которые для слуха "племени" петербуржцев неразделимы. К ним относятся *Пушкин* и *Петербург*. Но живо ли

^{* ©} И. А. Манкевич, 2013.

подобное восприятие Петербурга/Пушкина сегодня? Для образованного в "мировом контексте" культурного сообщества, вероятно, да. Для подавляющей массы "гостей нашего города", равно как и той части его обитателей/обывателей, которые числятся "жителями нашего города" по месту регистрации, безусловно, нет. Бытует мнение: обосновавшийся в "резиновой" Москве приезжий довольно быстро становится "настоящим москвичом" Большинству переселившихся из малых городов и весей в град Петров такая метаморфоза не грозит. Редкие исключения лишь подтверждают правило: "быть петербуржцем" – это совсем другая история.

России основание Санкт-Петербурга после принятия христианства переломным событием, коренным образом судьбу отечественной культуры. He одно изменившим российских интеллектуалов в науке, литературе, искусстве постичь, разгадать двойственность, противоречивость "души Петербурга", в которой одновременно уживались и "дух возмущения", и "дух растления" (Д. Л. Аркин). В культурной мифологии Петербурга и художественноэстетическом сознании "племени" петербуржцев град Петра навсегда "культурно-семиотических городом контрастов", который воспринимался его многочисленными биографами одновременно «как "парадиз", утопия идеального города будущего, воплощение Разума, и как зловещий маскарад Антихриста» (Ю. М. Лотман), как городапокалипсис и город-космополит.

Пространственный образ города формирует сознание его обитателей, психологию их души, стиль мышления и поведения. Стиль есть «символическое выражение мирочувствования» Шпенглер). Вельфлин). $(\Gamma.$ области «психологии форм» Это В «внутренняя форма» и «внешняя идея» М. С. Каган). «Стиль есть человек» (Ж. Бюффон) _ творец, одержимый одновременно сам страстным стремлением к недостижимому и потому вечному идеалу, и к выражению собственного "Я", изменчивому и неповторимому, как время.

Пассионарный характер петербургского стиля определила сама природа, став естественной и величественной декорацией грандиозного исторического действа. «Стиль города — это единство пространства, игры света и тени, красок и звуков, линий и силуэтов зданий <...>, симфония горизонталей и перспектив» [4, с. 411]. Возможно, именно сам стиль и есть тот самый «след от пассионарности мастера», «перелившего часть своей энергии» в созданное им произведение (Л. Н. Гумилев).

Каменный каприз возводился на водной стихии вопреки «склонениям и нравам» российского человека, люда волею одного «первого большевика» (М. А. Волошин) и истинного пассионария своей эпохи. Впрочем, "пассионарны" были и продолжатели дела Петра Екатерина II и Александр I, столь же одержимые страстью К гениальный предшественник. Именно в их строительству, как И ИΧ царствование была построена значительная часть выдающихся памятников архитектуры, сформировавших классический облик Петербурга.

В образе Петербурга мощно и зримо выразился характер русской души. Знаменательно, что большинство архитектурных доминант северной петербургского столицы, ставших символами стиля созданы иностранными зодчими. Оказавшись на русской службе, обретя в России вторую родину, европейские мастера создавали шедевры, аналогов которым в Европе не было. Родившись в недрах архитектурного пространства северной столицы, петербургский стиль распространился и на другие сферы художественного творчества во всем многообразии и блеске региональных вариаций "больших" европейских стилей – русское барокко, екатерининский классицизм, русский ампир, петербургский модерн. Примечательно, что маркиз Астольф де Кюстин при антирусских ориентациях своих не МΟГ не отдать величественному петербургскому стилю как уникальному образцу творчества: «И же подражание подражательного все архитектуре, отчетливо заметное в новых зданиях, просто шокирует, когда вспомнишь, под какое небо так неблагоразумно перенесены эти слепки античного творчества» [10, с. 423].

За долгие годы подражания европейским образцам культуры из этих «слепков античного творчества» родился и петербургский стиль жизни сказавшийся своеобразии образа на облике, моделях костюмного петербуржцев, их внешнем поведения. «Как бы то ни было, но костюмы, коих память одно ваяние сохранило на берегах Егейского моря и Тибра, возобновлены на Сене и переняты на Неве. Если бы не мундиры и не фраки, то на балы можно было бы тогда глядеть как на древние барельефы и на этрусские вазы» [3, с. 247].

Альянс власти и моды формировал человека дворянской культуры, для которого соблюдение светского этикета — есть внутренняя потребность души и тела, а изящество манер — источник эстетического удовольствии. Так, еще при Елизавете Петровне в Большом Петергофском дворце на торжественных выходах и балах приглашенных обязывали надевать особые "петергофские платья", которые по цвету гармонировали с наружной окраской дворца, зеленый с белым, темной зеленью сада и белизной фонтанных струй [11, с. 17].

И ни в одной из столиц мира лазоревой окрас церквей и дворцов так эффектно не сочетается со снежным покровом, как в российской столице [6, с. 9]. Ландшафтные лики природы и искусства одухотворяли лики русских красавиц. «Голубой цвет, кажется, любимый цвет русских женщин. Он очень идет к их белым лицам и светлым волосам», – отмечал наблюдательный Т. Готье [7, с. 45].

Примечательно, биография что Пушкинского Петербурга формирования хронологически совпадает завершением c классицистического, а затем ампирного облика столицы. «Пушкинский Петербург – мечта Петра, ставшая завершенной реальностью» [9, с. 120]. Архитектурный пейзаж Петербурга первой трети XIX безмолвный соучастник свидетель рождения творческого И

повседневной жизни. При всей очевидности его визуальных различий между архитектурными "одеждами" Петербурга и аборигенов в костюмной средой обитания его обоих пространства Genius loci, угадывается дыхание охраняющего память породивших уникальное явление мировой культуры «Пушкинский Петербург». В десятые годы XIX столетия в северную столицу пришел минималистский стиль британских денди. В числе поклонников европейского дендизма в России был и первый поэт России. Молодой Пушкин 1818 – 1820 годов широкий «носил черный нескошенными фалдами, á l'americaine и шляпу с прямыми полями á la Bolivar, о которой после упомянул он, описывая наряд Онегина» [2, т. 1, с. 109 – 110]. В светский гардероб поэта входил широкий испанский плащ без рукавов, альмавива, который по тогдашней моде поэт носил, закинув одну полу на плечо. «В самой наружности его было много особенного: то отпускал кудри до плеч, ОН голову; носил бакенбарды беспорядке свою курчавую всклокоченные; одевался небрежно; ходил скоро, повертывал тросточкой или хлыстиком, насвистывая или напевая песню. В свое время многие подражали ему, и эти люди назывались а la Пушкин... Он был первым поэтом своего времени и первым шалуном» [2, т. 1, с. 463].

Поэтическая небрежность Пушкина вполне органично уживалась с дендистскими притязаниями его натуры. По словам приятеля поэта, Алексея Вульфа: «Одевался Пушкин, хотя, по-видимому, и небрежно, подражая и в этом, как и во многом другом, прототипу своему Байрону, но эта небрежность была кажущаяся: Пушкин относительно туалета был очень щепетилен» [2, т. 1, с. 286]. Костюмные вольности первого поэта России не остались без внимания "главного модельера" Российской империи: «Кстати об этом бале (у французского посланника). Вы могли бы сказать Пушкину, что неприлично ему одному быть во фраке, когда мы все были в мундирах, и что он мог бы завести себе, по крайней мере, дворянский мундир; впоследствии, в подобном случае пусть так и сделает. Император Николай I в пометке на письме к нему Бенкендорфа» [2, т. 2, с. 16].

В сознании массового читателя костюмный облик поэта прочно связан с двумя самыми известными его портретами 1827 года – кисти О. Кипренского (Третьяковская галерея, Москва) В. Тропинина (Всероссийский музей А. С. Пушкина, Санкт-Петербург). Портрет О. Кипренского – художника петербургской школы живописи зрителю поэта-денди, столичного жителя, любимца MV3 И черный сюртук, кашне из ткани экосез, накинутое на правое плечо, галстук, белый воротник рубашки, тщательно отполированные черный ногти.

«В портрете работы Кипренского изображен не столько сам Пушкин, сколько Пушкин в облике Онегина или, может быть, наоборот – Онегин в образе Пушкина» [8, с. 111]. Художник невольно или сознательно отразил в образе Пушкина сложившееся не без влияния

литературных образцов представление читателя о герое своего времени — молодом человеке, отказавшегося от принятых в обществе атрибутов светскости. Не случайна и избранная художником позиция Пушкина — отстраненный взгляд на чистом ампирном фоне, руки, сложенные крестом. В такой же характерной для него позе поэт вместе со своим героем запечатлен на набережной Невы против Петропавловской крепости в известной гравюре Е. Гейтмана.

В. Тропинина – кисти художника московской зрителю повседневного Пушкина - цветистый живописи – являет архалук, расстегнутый ворот рубашки с большим белым воротником, небрежно повязанный галстук. Образ Пушкина В приватной вдохновения портрете Тропинина прочитывается как творческого на антитеза его же образа, но в позиции публичного одиночества, на портрете Кипренского.

Ha туристической карте Ленинграда Петербурга официальных мест памяти Пушкина, таких как Лицей, музей-квартира поэта на Мойке 12, памятник на месте его последней дуэли. Но есть и иные, «неведомые дорожки», по которым еще бродит genius loci старой столицы пушкинской поры. Это И знаменитая «всеобщая коммуникация Петербурга» [5, с. 8], прогуливаясь по которой в компании с Никитой Всеволожским поэт заглянул как то к известной в столице гадалке, немке Кирхгоф, которая и предсказала Пушкину гибель в 37 лет от белого человека (головы или лошади). В другой раз Пушкин и его молодой приятель В. А. Сологуб, купив на толкучем рынке сайки, стали «из проказ» предлагать их светским разряженным щеголям, фланирующим по Невскому проспекту, и те бегали от них с ужасом. Это и Летний сад, куда Пушкин, «вставши от сна», шел «в халате и туфлях» [12, с. 491]. И кондитерская Вольфа и Беранже на углу набережной р. Мойки 18), где Пушкин и Невского проспекта (ныне ДОМ последний стакан «лимонаду или воды» [2, т. 2, с. 378]. И дорога на Черную речку...

На одном лишь «пиковом перекрестке» Гороховой и Малой Морской четыре адреса, напрямую или опосредованно сразу связанные с именем поэта. Так, в угловом доме по ул. М. Морская 10/10 жила княгиня Наталья Петровна Голицына, которую петербургской ПО откнисп считать прообразом графини повести Пушкина традиции ИЗ «Пиковая дама». «При дворе нашли сходство между старой графиней и княгиней Натальей Петровной и, кажется, не сердятся», - записал поэт в своем Пушкин апреля 1834 Γ. [12,т. 8, c. 43]. бывал в доме дневнике Голицыной в 1830-х годах, когда княгиня, дожившая до 97 лет, была уже в довольно преклонном возрасте. Напротив дома Голицыной в доме по М. Морской ул. 13/8 в октябре 1893 года скончался П. И. Чайковский. А чуть дальше в доме № 4 по Гороховой ул. (тогда ул. Дзержинского), знаменитом многими своими обитателями, жила народная артистка СССР С. Преображенская (1904) 1966). меццо-сопрано, Π. легендарная

исполнительница партии графини в опере П. И. Чайковского «Пиковая дама» на сцене Мариинского театра (тогда Ленинградский театр оперы и балеты).

А на противоположной стороне в угловом доме по М. Морской ул. 15/7 в пушкинские времена находился знаменитый ресторан Дюме⁴, среди постоянных посетителей которых был Пушкин, его близкие и друзья. Здесь 19 февраля 1832 года книгопродавец А. Ф. Смирдин отмечал новоселье – переезд своей книжной лавки от Синего моста на Невский проспект. На обед "от Дюме" были приглашены все русские литераторы, находившиеся в то время в Петербурге, включая Пушкина: «тут соединились в одной зале и обиженные, и обидчики, тут были даже ложные доносчики и лазутчики...» [2, т. 2, с. 107]. В июне 1835 года у Дюме состоялся «тайный кутеж с участием дам» – тригорских знакомых поэта, П. А. Осиповой и А. П. Керн. Пушкин и А. Вульф угощали [2, т. 2, с. 216]. Годом раньше на обеде у Дюме Пушкин познакомился с «котильонным принцем» Жоржем Дантесом, своим будущим убийцей [2, т. 2, с. 182].

В 1930-е годы XX века помещение, в котором в пушкинские времена располагался ресторан Дюме, занимал рабочий кооператив «Красная звезда», где его члены по специальным книжкам имели возможность купить продукты. Над окнами первого этажа этого дома со стороны улицы Гоголя красовалось изображение ордена Красной звезды — одной из первых наград советского государства. В непродолжительный период отмены карточек жители окрестных домов могли ходить сюда за покупками. Рядом с кооперативом находился закрытый распределитель ГПУ, куда рядовым горожанам вход был закрыт [1, с. 36-37].

После войны в помещениях, занимаемых прежде распределителем лавкой, разместился безымянный, общедоступный кооперативной И продовольственный магазин. И хотя к тому времени вывеска с Красной звездой уже была снята, в памяти бывалых горожан эта приметная особенность дома запечатлелась надолго, став народным названием семейного гастронома – "Звездочка". Здесь в благополучные 1950-е, наряду другими повседневными продуктами петербуржские/ленинградские интеллигенты из окрестных "доходных" домов поутру покупали свежую развесную красную икру - немного, "грамм 100 к завтраку".

В декабре 1998 г. в помещении бывшего французского ресторана пушкинского Петербурга Дюме и ленинградского магазина "Звездочка" обосновался новый "общепит" под названием "da Vinci", презентуемый его хозяевами как ресторан-клуб, интерьер которого

⁴ Дюме (Dume) А. – француз, с 1829 содержатель ресторации в Петербурге, открытым в начале 1820-х гг. французом Андрие, бывшим военнопленным 1812 года, оставшимся в России; с середины 1830-х гг. рестораном владела вдова Дюме.

⁵ Так называла Ж. Дантеса Анна Ахматова.

эпохи возрождения – Леонардо «выдержан в духе одного из гениев Винчи... конструктора и изобретателя – как «Эпоха Возрождения Вкуса». В ассортименте «эпохи» – стандартный набор статусных аксессуаров: корпоративные вечеринки, музыкальные шоу, модные шоумены, караоке, спутниковое телевидение. В меню лазанья, борщ ватрушкой. обещается, окружении Гостям ресторана что перечисленного они, «согретые вековым дыханием Старого Города», проведут незабываемую ночь о.

Новые времена, новые нравы. Как здесь не вспомнить К. И. Чуковского, писавшего еще в 1919 году: «Прежней культурной среды уже нет — она погибла, и нужно столетие, чтобы создать ее» [13, с. 122].

Стремительно исчезает и "племя" петербуржцев – грядут "иные" племена.

Порвалась дней связующая нить Как мне обрывки их соединить!⁷

Как все-таки жаль, что нельзя с Александром Сергеевичем к Дюме заглянуть хоть на четверть часа. 8

Список литературы

- 1. Бройтман Л. И. Гороховая улица. СПб.: Крига, 2010. 424 с.
- 2. Вересаев В. В. Пушкин в жизни: систематический свод подлинных свидетельств современников: в 2 т. М.: Локид-пресс, 2001.
- 3. Вигель Ф. Ф. Записки: в 2 кн. / Ф. Ф. Вигель. М.: Захаров, 2003. Кн. 1. 608 с.
- 4. Власов В. Г. Стили в искусстве: словарь. СПб.: Кольна, 1995. 672 с.
- 5. Гоголь Н. В. Невский проспект // Гоголь Н.В. Собрание художественных произведений в 5 т. М.: Изд-во АН СССР. 1959. Т. 3. С. 7-57.
- 6. Голдовский Г. Н. Стиль жизни стиль искусства // Картина, стиль, мода / Альманах. Вып. 236. СПб: Palace Editions, 2009. С. 7 15.
 - 7. Готье Т. Путешествие в Россию. М.: Мысль, 1990. 398 с.
- 8. Данилова И. Е. «Исполнилась полнота времен...»: размышления об искусстве: статьи, этюды, заметки. М.: РГГУ, 2004. 589 с.
- 9. Каган М. С. Град Петров в истории русской культуры. СПб.: Славия, 1996. 408 с.
- 10. Кюстин де А. Россия в 1839 году // Россия первой половины XIX века глазами иностранцев. Л.: Лениздат, 1991. С. 421 660.

-

⁶ Ресторан «Да Винчи»: История ресторана. – URL //http://davinci.spb.ru/history_rus.html (дата обращения 15 апреля 2013)

⁷ В. Шекспир – Б. Пастернак

⁸ Здесь перефразируются строки из стихотворения Б. Окуджавы «Былое нельзя возвратить...»: «А все-таки жаль, что нельзя с Александром Сергеичем поужинать в "Яр" заскочить хоть на четверть часа».

- 11. Лихачев Д. С. Поэзия садов: к семантике садово-парковых стилей. Сад как текст СПб.: Наука, 1991. 371 с.
- 12 Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1957 1958.
- 13. Чуковский К. И. Дневник (1901 1929). М.: Советский писатель, 1991. 541 с.

References

- 1. Broytman L. I. Gorokhovaya Street [*Gorokhovaya ulitsa*]. Saint Petersburg, Kriga, 2010, 424 p.
- 2. Veresaev V. V. Pushkin in Life: Systematic Code of Genuine Contemporary's Evidences, in 2 vol. [Pushkin v zhizni: sistematicheskiy svod podlinnykh svidetelstv sovremennikov: v 2 t.]. Moscow, Lokid-press, 2001.
- 3. Vigel F. F. Notes, in 2 vol., vol. 1 [Zapiski: v 2 kn., kn 1]. Moscow, Zakharov, 2003, 608 p.
- 4. Vlasov V. G. Styles in Art: Dictionary [Stili v iskusstve: slovar]. Saint Petersburg, Kolna, 1995, 672 p.
- 5. Gogol N. V. Nevsky Prospect [Nevskiy prospect]. *Sobranie khudozhestvennykh proizvedeniy v 5 t., t. 3* (Collected works, in 5 vol., vol. 3). Moscow, AN SSSR, 1959, pp. 7 57.
- 6. Goldovskiy G. N. Style of Life Stile of Art [Stil zhizni stil iskusstva]. *Kartina, stil, moda. Almanakh. Vyp. 236* (Picture, Style, Fashion. Almanac, Vol. 236). Saint Petersburg, Palace Editions, 2009, pp. 7 15.
- 7. Gote T. Journey to Russia [*Puteshestvie v Rossiyu*]. Moscow, Mysl, 1990, 398 p.
- 8. Danilova I. E. "Completeness of Times Fulilled": Reflections about Art: Articles, Sketches, Notes [«Ispolnilas polnota vremen...»: razmyshleniya ob iskusstve: stati, etyudy, zametki]. Moscow, RGGU, 2004, 589 p.
- 9. Kagan M. S. City of Peter in the History of Russian Celture [*Grad Petrov v istorii russkoy kultury*]. Saint Petersburg, Slaviya, 1996, 408 p.
- 10. Kyustin de A. Russia in 1839 Year [Rossiya v 1839 godu]. *Rossiya pervoy poloviny XIX veka glazami inostrantsev* (Russia in the First Half of the XIX Century through the eyes of foreigners). Leningrad, Lenizdat, 1991, pp. 421 660.
- 11. Likhachev D. S. Poetry of Gardens: to the Semantics of landscape Styles. Garden as a Text. [*Poeziya sadov: k semantike sadovo-parkovykh stiley. Sad kak tekst*]. Saint Petersburg, Nauka, 1991, 371 s.
- 12 Pushkin A. S. Complete Works, in 10 vol. [*Polnoe sobranie sochineniy: v 10 t.*]. Moscow, AN SSSR, 1957 1958.
- 13. Chukovskiy K. I. Diary (1901 1929) [*Dnevnik (1901 1929)*]. Moscow, Sovetskiy pisatel, 1991, 541 p.

ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

УДК 612.821; 316.6

К истории создания работы В. С. Дерябина «О потребностях и классовой психологии» *

Забродин Олег Николаевич — Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации», кафедра анестезиологии и реаниматологии, старший научный сотрудник, доктор медицинских наук.

E-mail: <u>ozabrodin@yandex.ru.</u>

197022, Россия, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6-8,

тел.: 8 (812) 585-60-13

Авторское резюме

Предмет исследования: Проведенный в работе В. С. Дерябина анализ психофизиологической составляющей социальных потребностей и механизмов социального поведения человека.

Результаты: Главными проблемами, которыми В. С. Дерябин – физиолог и психиатр, ученик Э. Крепелина и И. П. Павлова, явились психофизиологическая проблема, к изучению которой он подходил с позиций материалистического монизма, и проблема аффективности чувств, влечений и эмоций. В Главе 1 «Об органических потребностях» автор конкретизирует психофизиологические механизмы биологических потребностей аспекте поддержания физико-химического постоянства внутренней среды организма (гомеостаза). В Главе «Классовая психология» автор выдвигает схему возникновения классовой психологии и восприятия классовой идеологии, важным промежуточным звеном в которой является аффективность.

Выводы: В. С. Дерябин значительно опередил свое время в попытках раскрыть физиологические механизмы наиболее сложных форм сознательного поведения, создать «психологически ориентированную физиологию».

Ключевые слова: психофизиологическая проблема; аффективность; биологические потребности; классовая психология; классовая идеология.

_

^{* ©} О. Н. Забродин, 2013.

To History of Creation of a Work by V. S. Deryabin "On the Needs and Psychology of classes"

Zabrodin Oleg Nikolaevich – St. Petersburg State Medical University Named after Academician Pavlov, Anesthesiology and Resuscitation Department, senior collaborater, Doctor of Medical Sciences, St. Petersburg, Russia.

E-mail: <u>ozabrodin@yandex.ru.</u> 197022, Russia, St. Petersburg, 6-8 Lew Tolstoy st., tel: 8 (812) 585 60 13.

Abstract

Purpose: To study the analysis of psychophysiological components of social needs and social behavior carried out in the work of V. S. Deryabin.

Results: The main problems for V. S. Deryabin – the physiologist and the psychiatrist, E. Krepelin's and Pavlov's pupil, were a psycho-physiological problem to which studying he approached from positions of a materialistic monism, and an affectivity problem – feelings, inclinations and emotions. In Chapter 1 "On organic needs" the author concretizes psycho-physiological mechanisms of biological needs in aspect of maintenance of physical and chemical constancy of the internal environment of an organism (homeostasis). In Chapter 2 "Psychology of classes" the author puts forward the scheme of emergence of class psychology and perception of class ideology an important intermediate link in which is affectivity.

Conclusions: V. S. Deryabin outstripped his time in studing the physiological mechanisms of some complicated forms of conscious behavior and in his attempts to create so-called psysiologicaly orientated psychology.

Key-words: psycho-physiological problem; affectivity; biological needs; class psychology; class ideology.

Викторин Сергеевич Дерябин (1875 — 1955) — физиолог и психиатр, ученик и продолжатель дела Ивана Петровича Павлова, вслед за учителем всю свою научную жизнь посвятивший изучению закономерностей психической жизни человека. Главной проблемой, которой занимался В. С. Дерябин, являлась психофизиологическая проблема. В. С. Дерябин подходил к решению этой проблемы с позиций материалистического монизма — единства психических и физиологических процессов в головном мозге и во всем организме.

С психофизиологической проблемой тесно связана проблема аффективности — чувств, влечений (мотиваций) и эмоций, которой В. С. Дерябин непосредственно занимался в течение многих лет. В 1928 — 1929 гг. им был написан первый вариант монографии «Чувства, влечения и эмоции», в 1949 г. подготовлен ее окончательный вариант. В случае напечатания она могла бы стать первой книгой на эту тему. Однако

произошло вследствие идеологических установок времени, согласно которым советский человек в своих действиях руководствуется сознанием, разумом, а не эмоциями, которые относили к сфере подсознания, изучавшейся 3. Фрейдом. Последнего критиковали у представителя реакционного направления В психологии. Опубликовать книгу удалось лишь через 25 лет после смерти автора – в 1974 г.

В. творчески течение многих лет C. Дерябин марксистскую философию. В особенности его интересовал вопрос о путях передачи условий материальной жизни, в частности – производственных отношений, на сознание человека и формирование на этой основе классовой психологии и соответствующей идеологии. Этому вопросу он посвятил написанные в послевоенные годы работы: «О сознании» (вошла в книгу В. С. Дерябина «Психология личности и высшая нервная деятельность», Л., Наука, 1980) и «Об эмоциях, связанных со становлением в социальной среде» (в кн. В. С. Дерябин «Чувства, влечения, эмоции», Л., Наука, 1974). В наиболее полном виде эта проблема освещена им в работах «О психологии» классовой И «O некоторых диалектического материализма в психологии», написанных в половине 50-х гг. Вторая часть работы «О потребностях и классовой психологии» - «Классовая психология» вошла в качестве раздела в его монографию «Чувства, влечения и эмоции», подготовленную к печати в 1936 г.

Co физиолога, разрабатывавшего психофизиологический стороны важнейших подход к изучению проблем психологии (детерминизм человеческого поведения, анатомо-физиологический подход к изучению психических функций и др.), такой подход представлялся для того более. достаточно смелым. Тем что времени автор предлагал «как пособие для студентов медиков при частности, прохождении курса психиатрии».

Дочь В. С. Дерябина, Нина Викториновна Дерябина, вспоминала, что отец возмущался тем, что те, к кому он обращался за рецензией на его монографию «Чувства, влечения И эмоции», ссылались междисциплинарность работы, которая не давала им, специалистам своей области, рекомендовать ее к печати. Примером может профессора К. И. Поварнина, известного психиатра и ученика от 04.06.1936 г. на «Чувства, В. М. Бехтерева. В своей рецензии влечения и эмоции» он писал следующее. «Не понятно, между прочим, почему автор ввел в свое сочинение главу о классовой психологии, весьма ответственную, но не соответствующую целеустановке его книги. Для оценки труда автора с философской точки зрения необходим отзыв специалиста философа».

1984 Весной Γ. обратился рецензией работу Я за на «O психологии» потребностях и классовой известному социологу К профессору Борису Дмитриевичу Парыгину, который в ту пору работал в Институте социально-экономических проблем. Б. Д. Парыгина относят к основоположником научной социальной психологии в России. Он отметил, что в работе В. С. Дерябина отсутствует сопоставление с состоянием вопроса о классовой психологии в 30 – 40е гг. Это он объяснил тем, что указанным вопросом в ту пору почти никто не занимался, упомянув Ю. Франкфурта, который, по его мнению, один только писал о классовой психологии в 30-е гг. Б. Ф. Парыгин отметил, что даже если работа В. С. Дерябина была написана в средине 50-х гг., то и тогда она носит приоритетный характер, т.к. «к этому времени (после 30-х гг.) социальная психология еще не была реабилитирована». В заключении Б. Ф. Парыгин согласился в случае возможности опубликования работы «О потребностях и классовой психологии» написать предисловие к ней.

К сожалению, при подготовке к публикации монографии «Чувства, влечения, эмоции» в 1973 г. раздел «Классовая психология» не вошел в издание. Редактора издательства «Наука» С. И. Налбандян отпугнуло, по-видимому, название этого раздела, относящегося к сфере рассмотрения партийных идеологов.

Психофизиологический подход изучению социальных К предпринятый В. С. Дерябиным, не нашел, к сожалению, понимания у психологов. известный психолог Григорьевич Так, Михаил Ярошевский, которому посылал на отзыв «О потребностях и классовой психологии», в ответном письме отметил, что не нашел для себя какоймежду главами связи «Об органических потребностях» «Классовая этой работы. Подобное отношение, психология» как традиционные представляется, отражает **ВЗГЛЯДЫ** психологов социальную психологию как на науку, далекую от психофизиологии. Так, в известной монографии Б. Д. Парыгина «Социальная психология» (2003) отсутствуют термин «психофизиология» и упоминания о нашем великом исследователе физиологических основ психической деятельности И. П. Павлове. Между тем, для того, чтобы жить, люди должны в первую биологические очередь удовлетворять свои потребности психофизиологическими механизмами.

Об этом Ф. Энгельс сказал на похоронах К. Маркса так: «Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д. ...» (2, с. 350).

Работа В. С. Дерябина носит междисциплинарный характер, что, как указывалось, затрудняло ее оценку. Однако известно, что нередко интересные открытия бывали сделаны «на стыке наук». Известный нейропсихолог Д. В. Ольшанский в рецензии на книгу В. С. Дерябина «Психология личности и высшая нервная деятельность» отметил, что В. С. Дерябин значительно опередил своё время в «построении физиологии её (психической деятельности человека — О. 3.) целостных

форм, попытке ответа на вопрос о физиологических механизмах наиболее сложных видов сознательного, целенаправленного и саморегулирующегося поведения, т.е. о задаче создания «психологически ориентированной физиологии, «психологической физиологии» [1].

Список литературы

- 1. Ольшанский Д. В. Рецензия на книгу В. С. Дерябина «Психология личности и высшая нервная деятельность» // Журнал невропатологии и психиатрии. -1983. -№ 4. C. 618 620.
- 2. Энгельс Ф. Похороны Карла Маркса. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е. Т. 19. М., 1961. С. 350 354.

References

- 1. Olshanskiy D. V. Review of V. S. Deryabin's Book "Personality psychology and Higher Nervous Activity" [Retsenziya na knigu V. S. Deryabina «Psikhologiya lichnosti i vysshaya nervnaya deyatelnost». *Zhurnal nevropatologii i psikhiatrii* (Journal of Neuropathology and Psychiatry), 1983, № 4, pp. 618 620.
- 2.Engels F., Marx K. Karl Marx's Funeral. [Pokhorony Karla Marksa]. *Sochineniya*, *T. 19* (Collected Works, Vol. 19). Moscow, 1961, pp. 350 354.

УДК 316.6; 612.821

Профессор В. С. Дерябин О потребностях и классовой психологии

(Публикация О. Н. Забродина)*

Глава 1. Об органических потребностях9

Γ. B. Плеханов, рисуя картину становления **ВЗГЛЯДОВ** на психофизиологическую проблему, приводит характерное высказывание Гексли: «В наши дни никто ИЗ стоящих на высоте современной науки и знающих факты не усомнится в том, что основы психологии надо искать в физиологии нервной системы» [11, c. 25]. Одни же процессы субъективно воспринимаются психические объективно изучаются переживания, как психический процесс физиологические. Отсюда всякий есть, процесс психофизиологический. Материальная сущности, психофизиологических процессов включена в общую цепь физиологических процессов, протекающих по законам причинности, а потому и психические процессы, неразрывно связанные с материальными процессами, являются не случайными субъективными реакциями, а объективно обусловленными и потому закономерно протекающими реакциями. Чтобы выяснить основу закономерности психического процесса, надо знать не только субъективную его сторону, но и ход физиологического процесса, с которым он связан.

В классовом обществе сознание человека определяется конкретно историческим бытием того класса, к которому он принадлежит. Изменения в экономической структуре общества меняют сознание и поведение людей.

Как происходит передача социальных влияний на психику? Если представлять психические явления свойством определенных материальных процессов, то возникает вопрос: на какие материальные структуры и как оказывают влияние факторы социальные?

- Ф. Энгельс в письме Ф. Мерингу писал следующее: «...упущен еще только один момент, который, правда, и в работах Маркса, и моих, как правило, недостаточно подчеркивался.... А именно главный упор мы делали, и должны были делать, сначала на выведении политических, правовых и прочих идеологических представлений и обусловленных ими действий из экономических фактов, лежащих в их основе. При этом из-за содержания мы тогда пренебрегали вопросом о форме: какими путями идет образование этих представлений и т. д.» [19, с. 82].
 - Ф. Энгельс здесь ставит два вопроса: 1) о связи содержания

_

^{* ©} О. Н. Забродин, 2013.

⁹ В настоящее время термины «органические потребности» и «органические влечения» заменены на «биологические потребности» и «биологические мотивации». [Примечание О. Н. Забродина].

идеологии с факторами социально-экономическими – какие идеологические представления возникают В связи \mathbf{c} определенными социальными условиями, и 2) каким образом возникают представления под влиянием основных экономических факторов, другими словами - как происходит передача влияний экономики на психику. Субъективно с объективными материальными своих переживаний процессами, протекающими в организме. Свои действия он выводит из своего мышления, своих желаний, планов. Объективная обусловленность действий остается вне его сознания. Действия объективными, произвольными, a не детерминированными закономерно протекающими процессами.

Человек вырубает и насаждает леса, осущает болота и орошает поля и таким образом изменяет климат. Если бы все его действия были бы, явлений произвольными, оказалось что мир материальных, протекающих закономерно, включаются явления произвольные, и, следовательно, тем самым нарушалась бы цепь причинности В явлениях природы. C другой стороны, статистика человеческих действий. Количество постоянство самоубийств, преступлений и т. д. повторяется из года в год, колебания могут быть поставлены в связь с определенными изменениями в социальной жизни. Можно с большой точностью предсказать, подобно тому, как предсказывают явления природы, сколько в следующем году будет водки, пива или выкурено табаку. Статистика психические процессы закономерными. Отсюда признавать вытекает закономерности человеческих действий субъективной произвольности. Ф. Энгельс по этому поводу писал: «Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления вместо того, чтобы объяснять их из своих потребностей (которые, при этом, отражаются в голове, осознаются), и этим путем с течением времени возникло то идеалистическое мировоззрение, которое овладело умами в особенности со времени гибели античного мира» [17, с. 493]. Этими словами Энгельс говорит о том, что ключом к пониманию человеческих действий являются потребности, а не мышление. Человека побуждают к действиям в первую очередь его биологические потребности, то есть потребности организма, без удовлетворения которых нельзя жить. К ним относятся: голод, жажда, потребность в одежде и жилище и проч.

Психология до сих пор слишком мало уделяла внимание роли биологических потребностей, которую они играют в психике человека. В учебниках психологии этому вопросу не уделяется почти никакого внимания. К настоящему времени в физиологии накопился значительный материал, который позволяет уяснить психофизиологию органических

потребностей (органических влечений). 10

Почти все органические влечения связаны с сохранением постоянства физико-химического состояния тела. Лишь функция полового влечения -сохранение рода.

сохраняет человека известных пределах постоянный химический состав (изохемия) – определенное постоянство количества учение холестерина белков. жиров, глюкозы, др. Изохемия обеспечивается возникновением чувства голода при уменьшении количества питательных веществ, и в первую очередь - глюкозы. концентраций постоянное соотношение катионов анионов поддерживается изотония дыханием; постоянное осмотическое нарушении которого сигнализирует 0 жажда, сохраняется благодаря восполнению дефицита жидкости в организме; изотермия (постоянство температуры тела) сохраняется у человека не только благодаря физиологической терморегуляции, благодаря искусственному но И поддержанию благоприятной внешней температуры тела при помощи одежды и жилища.

Сохранение физико-химического постоянства организма (гомеостаз по У.Кеннону) – необходимое условие его существования. образом, биологическими потребностями (органическими называются психофизиологические реакции, служащие для поддержания сохранения физико-химического постоянства тела индивида целом физиологические реакции, лежащие основе влечений, чрезвычайно сходны как по своей анатомической структуре, так и психофизиологическом функционировании. В качестве типичного примера приведу вкратце учение о голоде.

Кровь, обедневшая питательными веществами («голодная кровь»), вызывает возбуждение в клетках серого бугра 11 , представляющих один из отделов «пищевого центра» 12 .

возбуждение Отсюда передается клетки висцерального ядра на нерва. Из этого ядра блуждающему блуждающего ПО нерву идут импульсы к мышечным желудка волокнам стенки вызывают сокращение. При сокращении мышцы сжимают окончания чувствительных находящихся В желудка; возникшее стенке возбуждение распространяется в центральную нервную систему (ЦНС.). голода. Болезненное При этом возникает ЧУВСТВО ощущение голода вызывается подобно TOMY, как при судороге мышц, икроножных. При этом сократившиеся мышечные волокна производят

11 Серый бугор находится на основании мозга под зрительным бугром – в гипоталамической области

00ласти. 12 тг — —

1.

¹⁰ Слова «органические потребности» и «органические влечения» относятся к одному и тому же кругу явлений. Слово влечение подчеркивает внутреннюю движущую к объекту силу [Здесь и далее – примечания В. С. Дерябина].

¹² И.П.Павлов (1951б, т.III, кн.1, с.157) подразумевал под этим словом совокупность отделов ц.н.с., регулирующих прием пищевых веществ.

давление на окончания чувствительных нервов в мышцах, вследствие чего возникает боль.

основе такого понимания чувства голода лежат следующие экспериментально установленные факты. В. Н. Болдырев [1] установил, что отсутствии пищеварения возникает периодическая деятельность желудка. Через каждые полтора-два часа возникают ритмические сокращения желудка, продолжающиеся 20 – 30 мин. При голодании свыше 2 – 3 дней периодическая деятельность желудка прекращается, и через тот же срок исчезает субъективное ощущение голода. У. Кеннон [21] приводит такие данные. Один его сотрудник приучил себя вводить в желудок зонд и удерживать его в течение 2 – 3 часов. Затем к концу зонда стали прикреплять тонкостенный резиновый баллон. После введения баллон раздували до определенного объема и соединяли конец зонда с водяным манометром. При сокращении желудка вследствие повышения баллоне манометре поднималась, и воздуха вода В давления подъем ее записывался на барабане кимографа. Перед опытом сотрудник воздерживался от завтрака. После введения зонда он должен был при на телеграфный ключ и тем включать появлении голода нажимать электромагнитный отметчик. Оказалось, что всякий испытуемый чувствовал голод, на кимографе отмечался подъем кривой, указывавший на сокращения желудка. При ЭТОМ оказалось, ощущения соответствовали объективно установленным сокращениям желудка. Также было установлено, что во время голодных сокращений желудка происходило отделение желчи и сока поджелудочной железы. Таким образом, сокращениями желудка вызывается голода и тем дается побуждение к принятию пищи. В то же время секреторный и моторный аппараты желудочно-кишечного тракта приводятся в состояние готовности к принятию и перевариванию пищи.

Наблюдения над собаками без коры головного мозга показали, что центральные нервные механизмы, приводимые в действие «голодной продолжают работать после кровью», И удаления коры, центры, управляющие ими, находятся под корой. следовательно, [22],описанию Ф. Гольца собака без больших полушарий, определенный срок после приема начинала проходил пищи, беспокойнее, иногда ставила передние лапы барьер, на делала жевательные, лакательные и глотательные движения и, наконец, издавала звуки, которые Ф. Гольц назвал звуками нетерпения. Через полтора месяца после операции декортикации затруднения в процессе еды у собаки прошли: она очень хорошо жевала и глотала пищу. Длинную полоску мяса, свисавшую изо рта, она не откусывала, а втягивала в рот. Хлеб жевала достаточно долго. Куриную кость разгрызала коренными зубами. Сначала ела жадно, затем, по мере наполнения желудка, жевательные движения становились более неторопливыми. Затем она переставала есть, а при вкладывании мяса в рот роняла его неразжеванным. На разные сорта пищи она реагировала неодинаково, охотнее жевала вкусный кусок.

Так, кусок мяса, обмазанный маслом, она формировала в комок, годный для глотания, скорее, чем, если бы мясо было обмакнуто в молоке, и ни разу не проглотила куска с дурным вкусом (смазанного раствором хинина, колоквинты или 0,5% соляной кислоты). Таким образом, у собаки без коры головного мозга потребность в пище вызывает двигательные проявления общего характера и специальные автоматизмы, относящиеся к акту еды (жевание, глотание). При этом акт еды протекает собаки, и с наполнением желудка падает возбуждение нормальной центра. Такая собака на разные сорта пищевого пищи образом. Все эти реакции представляют собой возбуждения пищевого центра. Анализ качества принимаемой пищи зависит от его отдела, находящегося в гипоталамусе. В нем обнаружены группы отличающиеся различной химической возбудимостью «заведующие» обменом белков, жиров, углеводов, воды, солей и проч. Как известно, при так называемом частичном голодании: при отсутствии в пище жиров или белков или углеводов проявляется влечение к тем веществам, в которых нуждается организм, И они получают приятный вкус. Лабораторные опыты А. А. Савича [12] показали, что при поедании собакой исключительно одного съедобного вещества (например, сахара) в течение продолжительного времени в избыточном условные рефлексы на него падают до нуля. Животное отказывается его есть, а при искусственном введении возникает его «пищевая» слюна, жидкая, как при реакции на отвергаемые вещества. При переходе на нормальную смешанную пищу, условные рефлексы на нее, несмотря на большое количество съедаемой пищи, держатся высокими и слабо подвергаются торможению. Повышенная потребность животного в пище, которой оно раньше не получало, быть величине рефлексов может прослежена ПО условных продолжается у разных животных в течение различного времени. Таким образом, отделы пищевого центра, заведующие приемом определенных веществ, необходимых для организма, самостоятельны в своей функции и подвергаться возбуждению ΜΟΓΥΤ раздельно ИЛИ торможению. Очевидно, состояние этих центров оказывает влияние на чувственную оценку принимаемой пищи. Чувственные реакции, установлено Г. Гедом и Г. Холмсом [23], зависят от состояния зрительного бугра.

человека при питании исключительно мясом полном исключении углеводов богатая вкус мяса вызывает отвращение, пища – овощи, фрукты кажется необычайно углеводами И др. вкусной. Следовательно, надо полагать, что из центров, участвующих в регуляции белкового и углеводного обменов, в зрительный бугор идут меняют реакцию определенного которые отдела вкусовые раздражения. Таким образом, у собаки без коры головного сложнейших безусловных мозга совершается ряд рефлексов, Как упоминалось, регулирующих прием пищи. уже центральные механизмы, приводимые в движение «голодной кровью», работают и

после удаления коры головного мозга и, следовательно, центры, ими управляющие, находятся под корой. Однако такое животное (собака) может жить лишь в лабораторных условиях: не узнает хозяина, реагирует на кошку и на замахивание на себя палкой и не может найти пищу, если последняя лежит даже у нее под носом или на ней самой. «Безкорковая» собака не различает сигналов, приходящих из внешнего мира: не в состоянии различать предметы и ориентироваться во внешнем мире. Собака с неповрежденной корой головного мозга способна на основании сформировавшихся в коре следов к образованию временных связей узнаванию предметов c ИХ свойствами. Вид становится сигналом других его свойств. При этом вид, запах мяса или хлеба сочетается с вкусовыми их свойствами. Для здоровой собаки мир полон сигналов, позволяющих различать и отыскивать необходимые ей предметы. Как показывают опыты с «мнимым кормлением» 13, у здоровой собаки вид и запах пищи вызывают в организме ряд реакций: выделяется слюна и наступает отделение желудочного сока. При этом желудочный выделяется не вследствие непосредственного действия пищи на слизистую желудка, а под влиянием условно-рефлекторного действия вида и запаха пищи («психический желудочный сок»). Это имеет для организма то значение, что действие соляной кислоты на слизистую оболочку выходной части желудка вызывает дальнейшее непрерывное его отделение, на слизистую оболочку кислого содержимого желудка двенадцатиперстной кишки вызывает отделение панкреатического сока и желчи. Таким образом, «психический желудочный сок» дает толчок всему дальнейшему ходу пищеварения, поэтому И. П. Павлов назвал «запальным». Кроме того, доказано, что условно-рефлекторным путем усиливается моторная деятельность желудка. Таким образом, благодаря образованию временных связей для животного делается мире, ориентировка во внешнем отыскивание пищи, условно-рефлекторным реакциям пищеварительный аппарат приводится в состояние готовности к принятию пищи¹⁴. Но сигналы еды (вид, запах пищи, обстановка еды и др.) действуют на пищевой центр, вызывая слюноотделение и другие реакции подготовки оиткнисп наличии пищевого возбуждения. У сытой собаки сигналы еды не вызывают никакой реакции. Лишь голод побуждает ее искать пищу и делает восприимчивой к пищевым сигналам.

И. П. Павлов так формулировал роль коры головного мозга и подкорки

_

¹³ В лаборатории И.П.Павлова у собаки перерезался пищевод, а концы его взращивались в рану, после заживления которой в образовавшееся отверстие вставлялась желудочная фистула. В результате съеденная пища вываливалась наружу. Собака подхватывала выпавшую пищу и тут же ее съедала. С неослабевающей жадностью собака продолжала есть в течение 1-2 часов одну и ту же жвачку, а из желудка через ранее вживленную в него фистулу выделялся не смешанный с пищей чистый желудочный сок (Павлов И.П., 1951а).

¹⁴ Выше говорилось, что аналогичное влияние оказывает реакция голода, действуя по типу условного рефлекса.

и их взаимоотношения: «...подкорковые **У**ЗЛЫ центрами являются... пищевого. важнейших безусловных рефлексов или инстинктов: оборонительного, полового и П., представляя, образом, T. стремления, главнейшие тенденции животного основные фоне общей грубой деятельности, осуществляемой подкорковыми центрами, кора бы вышивает y30p более тонких обеспечивающих наиболее полное соответствие с жизненной обстановкой животного. В свою очередь подкорка оказывает положительное влияние на кору больших полушарий, выступая в качестве источника их силы» [10, c. 402].

У человека в связи с удовлетворением органических потребностей при помощи базе последнего развилась труда на деятельность несравненно более сложная, чем элементарная условнодеятельность животных. Удовлетворение органических потребностей у человека ставится в связь всем богатством co но психические процессы И на новом этапе протекают так же неразрывно с физиологическими процессами.

психических реакций человека при голоде закономерные взаимоотношения подкорковых центров и коры. Когда возникает потребность организма в приеме пищи, голод напоминает нам о еде; напряженной физической или умственной работой можно задержать проявление чувства голода, но лишь на время; раньше или позже голод заявит о себе. Возникают конкретные представления о еде и способах получения пищи. Даже во сне у ленинградцев, голодавших во время блокады, голод вызывал соответственные образы - «голодные сны». Возникновение представлений о еде под влиянием голода указывает, что из пищевого центра при возбуждении последнего «голодной кровью» идут импульсы к коре головного мозга. Функция коры при этом протекает под влиянием подкорки.

Однако наблюдается и обратное: влияние корковых процессов на подкорковый отдел пищевого центра. Вид, запах пищи и целый ряд раздражений, ассоциировавшихся с едой (например, вид накрытого стола и т.п.), усиливают голод, пищевое возбуждение, вызывают слюноотделение, отделение желудочного сока, подобно тому, как это было установлено у людей с желудочной фистулой.

От коры головного мозга могут идти к пищевому центру не только возбуждающие импульсы, но может возникать и тормозящее влияние. Вид объектов и представления, вызывающие отвращение, подавляют голод. Таракан в супе может сильно охладить аппетит, если голод не очень силен. Первое посещение анатомического зала может испортить аппетит, особенно к мясу, на целый день и даже больше.

Таким образом, из коры головного мозга могут идти к подкорковому отделу пищевого центра импульсы как усиливающие возбуждение последнего, так и тормозящие его. Подкорковые отделы пищевого центра и кора мозга находятся в таком взаимодействии, что

первые могут действовать на корковые процессы и обратно — импульсы, исходящие из коры, могут действовать на пищевой центр возбуждающе или тормозящее.

Если голод достигает доминирующей роли, то он может всецело охватить психику, подавить брезгливость. Голодный набрасывается на всякую пищу, голод заставляет съедать неудобоваримую, испорченную, отвратительную пищу, в определенных условиях доводя до трупоедения. психически неустойчивых субъектов срываются выработанные социальные торможения ПОД И влиянием ΜΟΓΥΤ самоубийства преступления: И всякого рода кражи, слова Л. Фейербаха: «Если у тебя от убийства. Здесь следует напомнить голода и по бедности нет питательных веществ в теле, то в голове твоей, в твоих чувствах и твоем сердце нет материала для нравственности». У голодного все обычные интересы отступают на второй план, кажутся мелкими. Он для них становится недоступен. Для голодного самая увлекательная книга теряет интерес, и он не способен наслаждаться прогулкой. Все напоминает голодному о еде, воздействуя сильнейшим образом на характер поведения.

Пока человек голоден, запах пищи кажется ему чрезвычайно вкусным, но вот он поел, и запах пищи превращается для него в «кухонный чад», а если он объелся, то вид пищи может ему показаться неприятным. В опытах на животных экспериментально доказано, что при насыщении от переполненного желудка идут импульсы к пищевому центру. В лаборатории И. П. Павлова было установлено, что величина слюноотделения условные раздражения у собак после ряда подкармливаний к концу опыта падает, следовательно, пищевое возбуждение уменьшается. Опыты на собаках с фистулой пищевода, у которых съеденная пища вываливается показали, наружу, не достигая желудка, что падения **VCЛОВНОГО** происходит. Отсюда можно заключить, них не при попадании пищи в желудок рефлекторно развивается тормозящее действие на пищевой центр, понижающее его возбудимость. Значение этой реакции понятно само собой. Если бы голод прекращался лишь после всасывания пищи, то организму пришлось бы страдать от переполнения связанного избыточным потреблением c влиянием неудовлетворенного чувства голода. Падение аппетита зависимости от степени наполнения желудка предохраняет от переедания и связанных с ним последствий. Этим актом еще раз демонстрируется неразрывная связь реакций психических с физиологическими процессами.

Влияние голода на психику вкратце можно резюмировать так.

- Голод влияет на течение ассоциаций. Он оказывает включающее действие на представления, связанные с едой, и тормозит ассоциаций. При возникновение других сильном голоде захватывается представлениями о еде, теряется оторваться от узкого круга представлений, вызванных влечением.
 - 2. Восприятие и внимание становятся односторонними. Сытый

проходит мимо вкусных пищевых продуктов, выставленных в окне магазина, не замечая их; голодный, наоборот, не останавливает внимания ни на чем, кроме еды. Из внешних раздражений он реагирует на те, которые касаются его влечения и способов его удовлетворения. Голод может нарушать объективность суждений о людях.

- 3. Голод побуждает мышление изыскивать способы своего удовлетворения. Мышление приковывается к поставленной цели и работает до тех пор, пока задача не будет решена.
- 4. По мере голодания психическая и физическая активность животных и человека растет, проявляясь в действиях, направленных на добывание или получение пищи. При этом проявляется максимум энергии, если сильное голодание не вызвало упадок сил и апатию 15.

Человек с его богатством психики далеко ушел У живущих исключительно влечений. человека жизнью они подвергаются различным торможениям и регулированию. Не у всякого голод срывает моральные задержки и не всякий доходит до трупоедения. Иной при голоде самоубийство предпочтет убийству. Голод не заставил ленинградцев в блокаду сложить оружие. Этими фактами не опровергается могущественное влияние влечений на психику человека, а указывается лишь на то, что детерминирование реакций у человека значительно сложнее, чем у животного. И для человека, стоящего на высшей ступени психического развития, удовлетворение органических потребностей остается вопросом жизни. Они освобождают человека от своего давления, удовлетворены, когда организм получает что необходимо для его ТО, жизни.

Другие, кроме голода, органические влечения в своей психофизиологической структуре построены по той же схеме, как и голод.

При отклонениях физико-химического состава крови, необходимого для функционирования здорового организма, или под влиянием гормонов половых желез раздражаются нервные центры, чувствительные определенным химическим веществам, функционирующие в качестве и регулирующих аппаратов. Эти аппараты, контролирующие физико-химическое состояние крови, принадлежат к вегетативной нервной системе и находятся в ее центрах, расположенных в Раздражение этих центров вызывает сокращение гладкой мускулатуры определенных органов тела. При ЭТОМ вследствие сдавливания окончаний чувствительных нервов вызываются тягостные ощущения: голод, жажда, ощущения при затруднении дыхания, чувство напряжения в половых органах и др. Отрицательный чувственный тон ощущений побуждает к их устранению, а удовлетворение влечений сопровождается чувством удовольствия. Интенсивность тягостных ощущений голода, жажды и др. и удовольствие от удовлетворения влечений растут вместе с силой возбуждения, производимого в нервных центрах измененным

 $^{^{15}}$ При полном голодании аппетит исчезает через 3-4 дня.

составом крови. Физиологические центры, участвующие в осуществлении влечений, локализуются в подкорковых образованиях и находятся в тех же функциональных отношениях с корой, как и пищевой центр.

Со стороны психической имеет место аналогичное влияние влечений на интеллект: 1) так же вызываются представления, связанные с влечением, и выключаются другие представления; 2) все влечения аналогичным образом влияют на восприятие и фиксируют внимание, 3) побуждают мышление искать пути к их удовлетворению, 4) вызывают и направляют активность на их удовлетворение.

Итак, органические влечения представляют субъективные явления, которые объективным исследованием ставятся в неразрывную связь с возбуждением определенных мозговых центров, вызываемым физико-химическими изменениями в организме.

На вопрос о том, как устанавливается соотношение между различными влечениями, как ставится на очередь удовлетворение то одного, то другого из них, дает ответ учение о доминанте А. А. Ухтомского, которое вкратце сводится к следующему.

получает раздражение при организм отсутствии либо значительного очага возбуждения в ЦНС, то вызывается тот или иной рефлекс: коленный, ахиллова сухожилия и т. д. Иначе протекает реакция, если в ЦНС имеется налицо сильный очаг возбуждения. электростимуляция определенных фокусов В сигмовидной коры головного мозга вызывает движения в задних конечностях, но если вливанием воды в рот у нее подготовить глотательные движения, мест в коре головного мозга уже не вызывает тех же движений в задних конечностях, а усиливает глотательные движения. Если отравить стрихнином у обезглавленной лягушки ту часть спинного мозга, центры передних конечностей, находятся то возбудимость повышается. При ЭТОМ условии рефлекс передних конечностей начинает вызываться раздражением различных мест кожи, откуда они обычно не вызываются. Если, например, раздражать места кожи, с которых обычно вызывается рефлекс задних конечностей, то при наличии очага возбуждения в центрах передних конечностей рефлекс задних конечностей уже не возникает, а совершается рефлекс передних конечностей.

Имеющиеся в ЦНС очаги возбуждения привлекают к себе вновь возникающие волны возбуждения, при этом тормозят работу других центров и могут тем самым изменять работу нервной системы.

Господствующий очаг возбуждения, предопределяющий в значительной степени характер текущих реакций центров в данный момент, А. А. Ухтомский [15] предложил назвать «доминантой». В его лаборатории изучались не только искусственно вызываемые доминанты, но исследовалась и физиологически возникающая естественная доминанта [14]. Весной, в период полового влечения у лягушек появляется так

рефлекс. Самец охватывает называемый обнимательный конечностями самку, сжимая ей грудь. При этом даже сильнейшее например, обрезывание частей задних конечностей или сжигание их на пламени свечи, прерывает рефлекс не сразу, а лишь по истечении некоторого времени. Самку заменили баллоном; самец сжимал его так же, как самку, а при посредстве воздушной передачи точно регистрировалась на ленте кимографа сила обнимательного рефлекса. Оказалось, что если самцу при этом наносить раздражения, которые общее передвижение вызывают местный рефлекс или лягушки, то при наличии обнимательного рефлекса такие раздражения в первую очередь усиливают именно этот рефлекс, вызывая в то же время и местный рефлекс. Следовательно, в период обнимательного рефлекса возбуждение, приходящее в спинной мозг, легко передается и воспринимается центрами сгибателей передних конечностей, которые в это время находятся в состоянии возбуждения. Этот очаг возбуждения возникает в половой период под влиянием внутренней секреции семенников. В данном случае он усиливает обнимательный рефлекс. У кастрированного самца обнимательный рефлекс не появляется, но, если яичек, рефлекс эмульсию возникает вновь. гормональная доминанта, возникающая под влиянием внутренней секреции. И здесь мы видим, что доминанта усиливается различными ней возбуждениями возбуждение притекающими И всякое трансформирует В направлении содействия TOMY акту, на который устремлены в данный момент силы организма.

себе возбуждение Доминанта, накапливая otотдаленных раздражений работу других центров, и тормозя оказывает влияние на совокупную работу центров. «Совокупная определяется подвижно тем, куда в данный момент работа центров переносится господствующий очаг возбуждения» [15, с. 198].

доминанты характерны два момента: 1) привлечение ней возбуждения из самых различных центров; 2) наряду с возбуждением центров в пределах доминанты - наличие явлений торможения в других центрах. Вновь возникающее нервной системе возбуждение В условии отклоняется в сторону доминанты и усиливает обусловленные ею реакции, если раздражение не превышает определенной силы. Лишь субдоминантные возбуждения отклоняются доминанты. При сильном новом возбуждении возникнуть новая доминанта, возникновение второй доминанты но несовместимо c первой ведет исчезновению или иной доминанты решается относительной Преобладание той силой возбуждения Господствующий очаг центров. определяет реакцию лишь на субдоминантные посторонние раздражения.

может Конец доминанты быть: 1) экзогенный вследствие возникновения новой доминанты ПОД влиянием сильных 2) эндогенный. Так, глотание представляет цепной раздражений И

рефлекс, направленный на совершение определенного акта; когда этот акт совершился, глотание произошло, наступает конец доминанты. Сюда же относятся колебания в интенсивности и конец половой доминанты у лягушки в связи с сезонными изменениями в деятельности эндокринного аппарата.

По мере затухания доминанты все более суживается рецепторное поле, с которого вызывается доминирующий рефлекс, и ограничивается круг раздражений, подкрепляющих доминанту. И в то же время «все менее тормозятся прочие реакции, постепенно выходя из сферы влияния доминанты» [15, с. 199].

естественной доминантой надо понимать возбуждение одного какого-нибудь нервного центра, а совокупности нервных центров, **V**Частвующих В осуществлении определенной функции. возбуждение центров коре половая доминанта включает образованиях, мозга, подкорковых продолговатом мозге, головного поясничном отделе спинного мозга и в секреторной и сосудистой системах.

доминанте дает понимание динамики течения потребностями возбуждения, возникающих связи влечений взаимоотношения различных органических между собой. Очаг возбуждения, вызванный органической потребностью, по типу доминанты.

Влечение, достигнув значительной силы, может получить господство над психикой поведением человека: вызывает соответственные представления, фиксирует внимание на желаемых объектах, давит на мышление, приковывает его к нахождению способов удовлетворения и побуждает интеллект до тех пор работать в направлении, пока не будет найден удачный исход. Влечение, ставшее доминирующим, определяет в силу объективного хода процесса Bce влечения тормозятся. Bce поведение. другие представления и мотивы теряют силу и значение. Обычные пасуют перед влечением, получившим силу доминанты. господствующим Психика охватывается желанием, пока оно удовлетворено; но как только влечение удовлетворено, так значение объекта влечения падает, власть над психикой и удовольствие, доставляемое, исчезают. Муки голода могут всецело захватить человека, ΜΟΓΥΤ подавить даже столь сильное чувство, чувство как самосохранения. Ho BOT человек насытился; доминанта человек равнодушно смотрит на вкусную пищу, а объевшемуся даже Намерзнувшемуся человеку неприятно смотреть на нее. счастьем попасть в теплую комнату, а, находясь долгое время в тепле, получать удовольствие просто перестает И температуры воздуха.

Изнывающему от жары приятно войти в сырой прохладный подвал. Он мечтает о прохладном ветерке. Человеку, истомленному жаждой, глоток холодной воды кажется блаженством, а для человека, плывущего

по реке в холодный дождливый день, вода — неприятная «сырость», и вы не упросите его выпить стакан воды. Повышенное выделение половых гормонов может привести к эротизации психики, а после ранней кастрации или при неразвитии половых желез мы имеем дело с асексуальным субъектом, у которого половые вопросы столь же мало привлекают внимание, как мысль о питье воды у человека, не чувствующего жажды.

В сфере влечений на каждом шагу приходится наблюдать, реакции удовольствия на одинаковые раздражения крайне изменчивы и определяются состоянием организма в данный момент. То одна, другая потребность получают значение доминанты. Наиболее сильная получает доминирующее значение, но коль скоро одна потребность удовлетворена – на первый план выступает другая, завладевая вниманием. Гаснет одна доминанта, и из субдоминантного возбуждения возникает новая доминанта. Неудовлетворенное слабое влечение заявляет о себе сильнее, чем удовлетворенное сильное. Так ставится на очередь удовлетворение то одной, то другой потребности организма, направляется на удовлетворение потребностей активность зависимости от их значения для организма в данный момент.

Субъективно человек свободен и переживает смену личных желаний; по собственному желанию он действует для удовлетворения Он действующих не знает 0 на физиологических механизмах. В частности, он не знает о TOM, физиологических реакций, находится ПОД влиянием вызванных «голодной кровью», а чувствует лишь неприятные ощущения голода и что есть – приятно; ест, потому что таково его желание.

Одно желание в области органических влечений сменяется другим. Если органические влечения удовлетворены и не дают о себе знать, то влечения действия выступают другие И желания, удовлетворению получают другое направление. А из индивидуальных действий, протекающих, как кажется, условиях своеобразной. неповторимой жизненной ситуации, слагаются объективные результаты. Они постоянством статистических цифр браков, самоубийств, преступлений и Т.Д. говорят психическая жизнь человека поведение протекают И его под влиянием закономерных процессов, которые делают все проявления жизни человека столь же закономерными и объективно обусловленными, как и другие проявления материальной жизни.

У животных есть лишь органические потребности элементарные способы ИХ удовлетворения. У человека условиям социального существования, психика поднялась на высокий уровень; удовлетворение потребностей несравненно более чрезвычайно усложнилось; человек добывает железную руду или уголь, чтобы получить хлеб; учится 10 - 15 лет, чтобы в будущем обеспечить удовлетворение своих материальных и духовных потребностей. Появилось

много других потребностей, но физиологическая база органических потребностей осталась, и они оказывают могущественное влияние на психику.

Ф. Энгельс в надгробной речи у могилы К. Маркса сказал: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д....» [16, с. 350].

жить, человек должен первую В очередь **УДОВЛЕТВОРЯТЬ** свои органические потребности. Пищу, жилище, топливо и т. п. человек добывает благодаря труду. Человечество не может перестать работать, т. к. необходимого производство всего ДЛЯ удовлетворения органических потребностей составляет основу жизни людей. Люди так же не могут перестать трудиться, как не могут прекратить дышать. «Процесс целесообразная деятельность ДЛЯ созидания потребительских стоимостей, присвоение данного природой для человеческих потребностей, всеобщее условие обмена веществ между человеком и природой, вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он независим от какой бы то ни было формы этой жизни, а, напротив, одинаково общ всем ее общественным формам» [6, с. 195]. Органические потребности и производство для их удовлетворения выступают как вечное и естественное условие жизни людей.

Чтобы жить человек должен трудиться или присваивать результаты чужого труда. В капиталистическом обществе меньшинство владеет орудиями производства эксплуатируя чужой получает возможность И, труд, только органические, но и многие другие потребности, удовлетворять не желания, прихоти. Многомиллионные же массы трудящихся, не имеющие собственных орудий производства, попадая помимо их желания независящие OT ИΧ воли производственные отношения, терпят понуждаются эксплуатацию, потому ЧТО К TOMY В первую очередь органическими потребностями, создающими для трудящихся в обществе, на эксплуатации одного класса «царство необходимости». При этом заработная плата рабочего такова, что она с грехом пополам покрывает лишь удовлетворение органических потребностей рабочего. Его расходы сводятся к покрытию скудного питания, тесного жилища, дешевой одежды. Содержание семьи для него – тяжелое бремя. Расходы на культурные надобности и другие «прихоти» составляют в его бюджете лишь ничтожно малую часть. Если рабочий перестает продавать свой труд, то «царь голод», потребность в одежде и жилище, необходимость содержать семью ставят его в безвыходное положение; неудовлетворенные потребности беспрерывное превращают страдание жизнь В И угрожают самому существованию рабочего.

1.1. Эмошии

Организм находится в необходимых отношениях к внешнему миру: он должен получать из него все необходимое для существования, а, вступая должен отвечать взаимодействие, на исходящие из него адекватным образом, что является необходимым условием сохранения жизни. На раздражения полезные организм, как правило (здесь мы не будем говорить об исключениях), отвечает чувством удовольствия, на вредные – чувством неудовольствия. К первым он стремится, от вторых В зависимости значения воздействий уклоняется. OTДЛЯ человека социальной среды ОН отвечает на них рядом положительных эмоциональных реакций. К первым относятся радость, неблагоприятные симпатия, сострадание, дружба И др. Ha воздействия человек отвечает или эмоциями, носящими активно оборонительный характер: гнев, ненависть, раздражение, презрение и др., или эмоциями, представляющими реакции пассивно-оборонительные: страх, печаль, чувство покорности, смирения.

Исследования в области физиологии эмоций [3; 20 и др.] показали, что такие реакции, как страх, гнев представляют собой закономерные которых психофизиологические реакции, значительную играют В роль эндокринно-вегетативные процессы.

проследить развитие эмоций OT элементарных эмоциональных реакций, протекающих по типу безусловного рефлекса, к реакциям, совершающимся типу временной ПО связи, наконец, И. наблюдать их возвышение до реакций, связанных c высшими интеллектуальными процессами. Для цели изложения важно отметить тот факт, что влияние эмоций на интеллектуальные процессы очень сходно с влиянием на них влечений.

- 1. Эмоции обладают по отношению к ассоциациям включающей выключающей силой. При страхе или гневе возникают И данной эмоцией, представления, связанные a посторонние представления не приходят в голову.
- 2. Восприятие и внимание под влиянием эмоций делаются односторонними и направляются сообразно господствующей эмоции («у страха глаза велики» каждый пустяк воспринимается как нечто устрашающее).
- 3. Эмоции влияют на объективность суждений: сильные аффекты «ослепляют разум».
- Эмоции, как И влечения, являются одним важнейших ИЗ активности. источников психической Они дают импульсы К действиям, целью освободиться от раздражений, вызывающих эмоции с отрицательным чувственным тоном (активные или пассивные оборонительные рефлексы), или порождают стремление к вызыванию или продлению эмоций с положительным чувственным тоном.

Эмоции или разряжаются в действиях по типу короткого замыкания, или вызывают ряд действий, совершающихся в течение более или менее длительного промежутка времени, причем они побуждают

интеллект к изысканию способов действий и конкретизации целей. Надо сказать, что некоторые даже сравнительно слабые эмоции тормозят активность — например, застенчивость, робость. Достигнув очень большой силы, эмоции тормозят или расстраивают моторные реакции (сильная тоска, страх, гнев).

Человек может ставить разнообразнейшие цели своей деятельности. Он может стремиться к власти, к славе, к богатству, может отдаваться творческой или бескорыстной общественной работе или биться из-за хлеба насущного. При этом он всегда в своей деятельности встречается или с противодействием людей своим целям желаниям, И настроенными Ha воздействия положительно К нему лицами. ЭТИ окружающей среды человек отвечает эмоциями отрицательного или положительного характера.

В капиталистических странах людей вынуждены миллионы беспросветным заниматься тяжелым удовлетворения трудом ДЛЯ элементарных потребностей. При этом можно констатировать такую связь психических реакций. Потребность в пище, одежде и жилище для себя и семьи побуждает к труду, какого бы то ни было рода. На своем жизненном пути, в своей трудовой деятельности рабочий вступает в силу производственных условий в определенные отношения с рядом лиц: с директором фабрики, мастером, товарищами по работе. В испытывает неблагоприятных общении ними ОН ряд благоприятных ДЛЯ него воздействий, на которые отвечает чувством неудовольствия рядом отрицательных удовольствия И или эмоций. Потребности и ЭМОЦИИ В находятся в закономерном между собой отношении. Характер эмоций зависит от того, насколько воздействия, на которые эмоционально реагируют, содействуют или препятствуют удовлетворению жизненных потребностей. При ЭТОМ И органические потребности стимулируют деятельность интеллекта в соответствующем направлении.

Глава 2. Классовая психология

эволюция животных происходила ПОД влиянием взаимоотношений организма и окружающей среды, то человек и его во взаимодействии с социальной средой. Причем развились влияние природы с развитием производственных отношений все более второй план. Человеческое общество отличается животного мира тем, что В нем появляется труд как социальнокатегория; экономическая благодаря труду человек вместо среды натуральной создал среду искусственную.

Специфическое для человека мышление, воля, внимание развились под влиянием труда. Влияние его на развитие психических особенностей человека было так велико, что, говоря словами Ф.Энгельса, «труд создал самого человека» [17, с. 486]. Классовое общество представляется единым целым, но идеология отдельных классов – различная.

Идеология каждого другим класса, отношение классам К определяются его местом В производственных отношениях. Биологическая природа человека направляет его влечения, желания и стремления в направлении, определяемом пользой индивида Общественное бытие человека определяет его сознание.

Находясь конкретной общественной ситуации, человек, стремящийся реализации своих интересов, своим социальным побуждается действовать положением так, a не иначе. Круг представлений, желания, цели, симпатии и антипатии, привычки, мысли, нравственные понятия, формы брака и семейной жизни, социальные **установки** учреждения общества складываются под религиозные И влиянием тех условий, которых человек добывает средства существованию. Таким образом, содержание психики функция экономической структуры общества.

описание Вспомним влияния крестьянина, труда на жизнь данное Г. И. Успенским в очерке «Власть земли». Г. И. Успенский пишет о том, что «...власть земли и труда, К которому она наполняет все его (крестьянина – В. Д.) существование содержанием не выдуманным, без его усилий, без его желаний, наполняет своею властью без его участия и воли...Вот сейчас из моего окна вижу: плохо прикрытая снегом земля, тоненькая с вершок зеленая травка, от этой тоненькой травинки в полной зависимости человек, огромный мужик с бородой, с могучими руками и быстрыми ногами. Травинка может вырасти, может и пропасть....Будет так, как захочет земля; и как она будет в состоянии сделать.... И вот человек в полной власти у этой тоненькой травинки...Для травинки, τογο, чтоб она ДЛЯ могла питать, нужна приспособлений, масса внимательности во масса труда, взаимных человеческих отношениях. Нужна работящая жена, которая могла бы участвовать в этой массе труда, нужна скотина, уход за скотиной, нужны орудия и т. д., и все это для этой травинки...». Отдых, приспособлено к условиям труда. Жена крестьянина, все крестьянстве неоцененна, при отсутствии крестьянского которая земледельческого труда теряет вдруг все свои достоинства; оказывается просто дурой, дубиной, деревом, которое будет мешать везде, куда только ни сунется... Крестьянин делает так, «как велит его хозяйказемля, он ни за что не отвечает: он убил человека, который увел у него лошадь, - и невиновен потому, что без лошади нельзя приступить к земле; у него перемерли все дети, - он опять не виноват: не родила земля, нечем кормить было...». [13, с. 27 – 29] и т. д., и т. д.

А. М. Горький в рассказе «Челкаш» сопоставляет психологию жадного в интересах хозяйства крестьянина с психологией вора Челкаша, воспоминания о крестьянской жизни которого «отделялись от настоящего целой стеной из одиннадцати лет босяцкой жизни» [2, с. 360]. Одиннадцать лет иной жизни, иного быта стерли «власть земли» и совершенно по-иному переформировали психику.

Психология киргиза, живущего примитивным охотника эвенка, крестьянина бедняка, кулака, рабочего большой фабрики, выросшего в пролетарской среде, их мировоззрение, круг представлений, желаний и идеалы, понятия о добре и зле резко различны по своему содержанию. Экономическая структура, условия труда и быта определяют профессия накладывает свою печать. психику. Каждая социальная группа, живущая в одинаковых условиях труда, вырабатывает свое групповое сознание; вырабатываются свои симпатии и вкусы, свой круг представлений и мысли, своя жизненная установка, специфическими условиями труда. Кустарь, связанная интересами маленьком окраине доме на мещанскими хозяйством, типографский рабочий, бухгалтер маленьким человек, «промышляющий» торговлей на барахолке, и т. д. – все имеют индивидуальные черты, условиями наложенные труда И обстановки. Но над всеми этими групповыми сознаниями под давлением условий, которых происходит добывание В средств существованию, вырабатывается классовое сознание.

В буржуазном обществе люди делятся на две большие основные группы, отличающиеся друг от друга по положению в производстве: класс, управляющий, эксплуатирующий – буржуазия, собственных лишенных орудий производства, класс управляемых, эксплуатируемых. Различная роль этих классов в производстве создает у каждого свои особенные интересы, противоположные интересам другого буржуазии требуют прибавочной класса. Интересы увеличения рабочего интересы уничтожения капиталистического стоимости, производства. Как следствие неразрешимого противоречия способа интересов идет непрекращающаяся борьба классов.

Чувства **УДОВОЛЬСТВИЯ** неудовольствия, сопровождающие И переживания, являются показателями пользы вреда ΤΟΓΟ раздражения, которое испытывает организм. Знание того, что хорошее яблоко приятно, а испорченное – неприятно, дается не размышлением, а непосредственным ощущением. Возникновение эмоций сходно возникновением чувств: мы любим тех, от кого исходит для нас радость и добро, и ненавидим тех, кто несет нам боль или ущерб. Страх и гнев – реакции, имеющие целью избежать этого ущерба или устранить его. Если острая вспышка гнева тормозится или не может перейти в действие, гнев длительное чувство ненависти. дифференцирование чувств не нарушает этого основного обусловливающего характер аффективных реакций. Если то, что идет на представляет пользу капиталистам, ущерб ДЛЯ пролетариата, неизбежно у лиц, принадлежащим к различным классам, будут возникать по поводу одного и того же факта различные аффективные реакции. Увеличение прибавочной стоимости, доставляющее удовлетворение капиталисту, является для рабочего увеличением степени эксплуатации и вызывает гнев в виде острой реакции и ненависть, как

процессе производства. постоянного отношения классов В задета аффективность, разум идет в том направлении, куда толкает его чувство. Аффективность ведет к рационализации переживаний. c полным убеждением И искренностью доказывает своих объективную справедливость притязаний, своего права эксплуатацию или своего права на освобождение от нее. И правый нарушающий чужие права одинаково считают себя правыми.

Для возникновения классового чувства нет необходимости в отчетливом интеллектуальном осознании основного факта противоречия интересов двух классов. Однако установка лиц одного класса по отношению к лицам другого класса возникает из чувства ущерба для своих интересов и своей личности, возникающего и суммирующегося под влиянием мелких фактов повседневной жизни.

Конечно, какого-либо особого элементарного классового чувства нет. То, что получило название классового чувства, есть сложное психическое переживание, основанное на суммации чувств. приятных или неприятных чувств возникает повышенная чувствительность. Кого несколько раз обкрадывали, тот боится систематически подвергался эксплуатации работодателей, тот ждет от них ущерба своим интересам. На основании жизненного опыта образуется, выражаясь метафорически, центр суммации чувств, связанный с представлениями об антагонистическом классе. С другой стороны, происходит суммация чувств по отношению к товарищам по классу, по отношению ко всем, помогающим отстаивать интересы данного класса.

имущие Преимущества, которыми пользуются В капиталистическом обществе, дают себя знать каждом шагу. на Магазины выставляют вещи, которые должны пленить взоры буржуазии, а у рабочего возникает чувство, что это него. Приказчики не ДЛЯ магазине степень приветливости своего обращения определяют внешним видом покупателя. Удовольствия и развлечения, курорты и путешествия и – все это в капиталистическом обществе для имущих, неимущего возникает чувство, что он обойден на пиру жизни.

Ранится чувство самолюбия, и на каждом шагу возникает чувство неравенства и несправедливости. Человек, испытывая ущерб, дает естественную, чаще бессознательную реакцию самозащиты. Рабочий, поступая в одну мастерскую, на фабрику или завод, испытывает со стороны хозяина стремление больше из него выжать и меньше дать; переходит на другое место и там чувствует давление того же пресса; переходит к третьему хозяину и видит ту же тенденцию. Вывод: всякий хозяин — эксплуататор, «все они таковы» - с необходимостью вытекает из личного опыта.

От проявления чувств, вызываемых жизнью в форме неорганизованной: от бессознательных проявлений симпатий и антипатий, от отдельных суждений и т. п. ведет естественный путь к осознанию своего классового

положения, к выработке систематизированной идеологии, соответствующей интересам рабочего и его положению в производстве.

Идеология имущих вытекает из чувств И эмоций, их экономическим положением. Капиталист co своей точки не эксплуататор, а «организатор производства», который «кормит» рабочих. Натыкаясь на сопротивление рабочих эксплуатации, капиталист за живое. По адресу рабочих чувствует себя задетым обвинения В стремлении к лености, в недобросовестности и Буржуазными идеологами провозглашаются лозунги: «Капиталистический строй единственно возможен» и « Частная собственность священна и неприкосновенна».

Как ущерба, положение пролетария вызывает чувство социальной приниженности, так положение класса имущих пробуждает чувство повышенной управляющих превосходства, самооценки. Это приводит к возведению себя в «белую кость» и к взгляду на неимущих как на стоящих ниже не только экономически, отношении качественной высоты личности. Так оправдывается привилегированное положение и передача его по наследству. Каждая группировка создает свои оценки добра и зла, свои идеалы и своих героев и каждая среда влияет на своих членов. Оценка личности в группе зависит otτογο, насколько ee действия соответствуют интересам группы. В рабочей среде высокую оценку находит тот, кто отстаивает ее интересы, герой тот, кто жертвует собой за интересы рабочего класса. Класс капиталистов возводит в герои тех, кто помогает ему пролетариатом; усмиритель восстания рабов всегда рабовладельцами возводился в герои; в глазах буржуазии герой тот, кто открывает новые перспективы в развитии капитализма.

С детства человек воспитывается одобрением или порицанием со стороны окружающей среды. Личность в социальной среде стремится возвысить себя в глазах окружающих, заслужить одобрение. Она сначала принимает оценки должного и недолжного от окружающей социальной среды. Затем эти понятия делаются самоценными в глазах личности и независимыми от мнения среды. Например, красть — нехорошо и стыдно не только потому, что так думают другие, но также и потому, что это представляет урон в своих собственных глазах, ущерб своему достоинству.

Человек, меняя среду, подвергает критике одни оценки, сравнивая их с оценками другой среды. Постепенно у него вырабатываются твердые поведения, которые ΜΟΓΥΤ идти разрез ему непосредственного современного социального окружения. нормы получают для него самостоятельную значимость, он борется за свои воззрения, создавшиеся на почве классовых интересов. Причем для личности может даже иметь большее значение оценка себя в собственных глазах, чем в глазах других. Измена своим взглядам воспринимается как симптом слабости своей личности, как ущерб чувству под действием достоинства. Так экономической структуры общества

создается классовая психология с различной степенью сознательности, начиная от бессознательных аффективных реакций и неоформленной диффузной защитной реакции до ясного классового сознания, когда классовые конфликты люди начинают воспринимать в форме определенной идеологии, во имя которой они борются.

Одному классу полезно, даже необходимо перестроить известным образом общественные отношения. Другому полезно и даже необходимо противиться такому переустройству. Одним оно сулит счастье и свободу, другим грозит утратой их привилегированного положения, грозит прямо уничтожить их как представителей господствующего класса. А какой же класс не борется за свое существование, не имеет чувства самосохранения? Выгодный данному классу общественный строй кажется не только справедливым, но даже единственно возможным. По его мнению, пытаться изменить этот строй – значит разрушить основы всякого человеческого Он считает себя призванным сохранять эти основы, хотя бы даже силою оружия. Отсюда, по выражению Г. В. Плеханова, «реки крови», отсюда «борьба и насилия». В процессе борьбы еще острее «Ибо классовое самосознание. само ЭТО участие становится руководимой социал-демократией борьбе пролетариата – В. Д.) одним фактом своего проявления поднимает И сознательность, [4, c. 260]. организационные инстинкты» Идеологии двух развивают диаметрально антагонистических классов противоположные взгляды на одни и те же явления.

Если логически тверда и ясна аргументация на право освобождения права от эксплуатации, TO является ЛИ защита на эксплуатацию других результатом логического заблуждения или сознательным обманом? В идеологии суждениями руководит не холодная абстрактная логика, а они определяются у идеологов их жизнью. О сознании идеологов Ф. Энгельс высказывался «Идеология процесс, так. ЭТО совершает так называемый мыслитель, хотя и с сознанием, но с сознанием силы, ложным. Истинные движущие побуждают которые ему [19, c. 83]; деятельности, остаются неизвестными...» «...материальные условия жизни людей, в головах которых совершается этот мыслительный процесс, в конечном счете определяют собой его ход, неизбежно у этих людей неосознанными, ибо иначе пришел остается бы конец всякой идеологии» [18, с. 313].

Конечно, не у одних только идеологов сознание бывает ложным. Человеку свойственно заблуждаться в суждениях о себе самом, своем поведении, о явлениях, с которыми связаны его интересы. К. Маркс указывал: «...об отдельном человеке нельзя судить на основании того, что сам он о себе думает...» [5, с. 7].

Иллюзорные и мнимые мотивы действий, идущие явно в разрез логике, возникают часто не как сознательный обман и не как неумение логически мыслить. «Во дворцах мыслят иначе, чем в хижинах», потому что таков результат неосознаваемого влияния чувств, вызванных

материальными условиями жизни.

Если классовые чувства ведут к искажению хода логических суждений, то, естественно, корень ошибок в суждениях социальных и политических следует искать в бессознательных классовых влияниях. Конечно, и сознательное морочение голов используется в классовой борьбе, но идеологию целого класса нельзя объяснить только обманом или неумением логически рассуждать.

Так, в общем, слагается классовая психология. Но что верно для класса в целом, то не всегда можно наблюдать в отношении каждой отдельной личности. Кроме класса капиталистов и класса пролетариев в капиталистическом обществе есть промежуточные группы населения: среднее и малоимущее крестьянство, кустари И многоликая В экономически отсталых слоях населения хранится Промежуточное экономическое отсталое мировоззрение. положение не побуждает к выработке отчетливого мировоззрения.

рабочего Неодинакова установка крупного индустриального предприятия, выросшего рабочей среде, рабочих куда полукустарных производствах В провинции, рабочий приходит из деревни на время, чтобы, поработав, снова вернуться в деревню. Психика такого рабочего отражает те условия, в которых она сложилась развилась; его сознание отражает «власть собственнические устремления, а не классовое положение пролетариата. Буржуазия свою идеологию, как единственно спасительную, стремится навязать всем, принимает все меры к тому, чтобы держать в плену психику рабочего. Для этого служат школы, книги, журналы, газеты, армия и проч., и проч. Эта идеология находит опору в традиционном религиозном мировоззрении, которое используется господствующим классом в своих целях.

К. Маркс и Ф. Энгельс писали об этом так: «...класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть в то же время и его господствующая духовная сила. Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства, и в силу этого мысли тех, у кого нет средств для духовного производства, оказываются, в общем подчиненными господствующему классу. Господствующие мысли суть не что иное, как идеальное выражение господствующих материальных отношений, как выраженные в виде мыслей господствующие материальные отношения» [7, с. 45 – 46].

Гнев и борьба являются реакциями стеническими, проявляются у лиц сильных. Там, где борьба равносильна гибели, на сцену выступают страх и реакция покорности, прототипом которой является покорность и преданность хозяину. Маленькая собака, сильную собаку, в знак отказа от борьбы и в качестве проявления покорности бросается на землю животом кверху; в избытке преданности извивается, ползает на животе, она УШИ

оттягивает назад. У человека чувство своего бессилия может вызвать покорности, результатом которого является доверие авторитетам. подчинение и заискивание перед силой, слепое Чувство покорности может корениться в отсталости отдельных слоев пролетариата и в астеничности отдельных личностей. Слепая покорность и вера в могущество командующего класса противодействуют влиянию чувство. Отдельные факторов, вызывающих классовое лица профессиональные группы менее испытывают эксплуатацию, и для них меньше поводов возникновению чувства ущерба. К богатом доме, питающаяся крохами, падающими со стола господ, иногда покушении привилегированное на положение покушение на свое сытое и сравнительно легкое существование.

Сравнительная слабость классового сознания рабочего объяснялось Великобритании относительно уровнем высоким который мог быть обеспечен капиталистами за счет нещадного грабежа колоний. Чем менее принижена личность и чем более удовлетворены ее потребности, тем меньше места для развития классового сознания воспитания классовой вражды и, наоборот, всякого рода преследования и и страдания вызывают чувства лишения содействуют кристаллизации классового сознания.

С другой стороны, мы знаем, что и из слоев мелкой буржуазии отдельные лица усваивали пролетарскую идеологию и в борьбе классов становились на сторону пролетариата. Причину этого следует искать в условиях развития отдельных личностей, приведших к возникновению у них идеологии такого рода. Но все эти исключения не незыблемости основного факта: влияния производственных аффективность личности и выработку на ее основе собственной идеологии (курсив автора – В. Д.). Условия производства поставили друг против друга два класса в позу борьбы за свои интересы. развитие капитализма, тем проще и яснее отношения двух классов, обеих сторон. Ход тем яснее классовое сознание cразвития производственных отношений теснит промежуточные группы в ряды класса одного или другого И ведет К созданию определенной психологической установки.

Маркс в знаменитом Предисловии к «Критике политической экономии» писал: «В общественном производстве своей жизни вступают в определенные, необходимые, otИХ воли не производства – производственные отношения... Способ материальной жизни обусловливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [5, c. 6-7].

буржуазном обществе различия общественном В рабочего капиталистического определяют И классов различия представителей Из ЭТИХ классов. антагонизма интересов, вытекающего из их положения В производственных отношениях, возникают различия в их классовом сознании.

развития Итак, схема возникновения И социальной психологии Производственные такова. отношения действуют на психику вызывая в первую очередь развитие классовых чувств как закономерных субъективных реакций на объективные воздействия, связанные с местом данного лица в производственных отношениях. На основе этих чувств строится соответствующая идеология. При этом истинная сила, движущая человека к выработке определенной идеологии или ее усвоению, остается вне сознания лица, воспринимающего ту или иную идеологию. движущая определяющая направление мышления, кроется в сила, потребностях и связанных с ними эмоциональных реакциях, которые неизбежно производственными возникают в связи c отношениями. Условия материального существования пускают в ход аффективность, которая является мотором, двигающим развитие классовой психологии и людей, принадлежащих к разным социальным Взаимосвязь и обусловленность психических процессов, ведущих к образованию социальной психологии, можно схематически сформулировать так.



Таким образом, аффективность является тем промежуточным звеном, через которое осуществляется воздействие «социального бытия» на мышление и поведение людей. Выяснение роли этого звена многое объясняет в развитии классовой психологии и идеологии.

Список литературы

- 1. Болдырев В. Н. Периодическая работа пищеварительного аппарата при пустом желудке. Дисс. СПб., 1904. 42 с.
 - 2. Горький А.М. Челкаш. Полн. собр. соч. Т. М., 1949.
 - 3. Кеннон В. Физиология эмоций. М.-Л., 1927. 173 с.
- 4. Ленин В.И. Шаг вперед, два шага назад. Полн. собр. соч., Т.8. М.: Издательство политической литературы, 1967. 667 с.

- 5. Маркс К. К критике политической экономии. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. М.: Издательство политической литературы, 1959. С. 1–167.
- 6. Маркс К. Капитал. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1960. С. 1–784.
- 7. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. М.: Издательство политической литературы, 1955. С. 7 544.
- 8. Павлов И. П. Лекции о работе главных пищеварительных желез. Лекция 4. Общая схема деятельности полного иннервационного прибора. Работа иннервационного прибора слюнных желез. Аппетит как первый и сильнейший раздражитель нервов желудочных желез. Полн. собр. соч. Т. II. Кн. 2. М.—Л., 1951. С. 89 105.
- 9. Павлов И. П. О пищевом центре. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных Полн. собр. соч. Т. III. Кн. 1. М.—Л., 1951. С. 147 158.
- 10. Павлов И. П. Физиология и патология высшей нервной деятельности. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных Полн. собр. соч. Т. III. Кн. 2. М.—Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 383 408.
 - 11. Плеханов Г. В. Основные вопросы марксизма. М., 1959. 104 с.
- 12. Савич А. А. Дальнейшие материалы к вопросу о влиянии пищевых рефлексов друг на друга. Дис. СПб., 1913. 214 с.
- 13. Успенский Г. И. Власть земли. Полн. собр. соч. Т. 8. М.: Изд-во АН СССР, 1949. 646 с.
- 14. Уфлянд Ю. М. Естественная доминанта у самца лягушки в период обнимательного рефлекса. В кн.: Новое в рефлексологии и физиологии нервной системы. Л. М., 1925. С. 81 94.
- 15. Ухтомский А. А. Принцип доминанты. Собр. соч. Т. 1. Л.: Изд-во ЛГУ, 1950. С. 197 201.
- 16. Энгельс Ф. Похороны Карла Маркса. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е. Т. 19. М., 1961. С. 350 354.
- 17. Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 343-626.
- 18. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21, С. 269 317.
- 19. Энгельс Ф. Письмо Ф. Мерингу. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 39. С. 82 83.
- 20. Bard P. On Emotional Expression After Decortications With Some Remarks on Certain Theoretical Views. Psychological Review, 1934, Vol. 41, p. 309. DOI: 10.1037/h0070765.
 - 21. Cannon W. B. Digestion and Health. New York, 1936, 160 p.
- 22. Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die Verrichtungen des Grosshirns]. Archiv für die gesamte Physiologie (Archives of All Physiology). 1892, Bd. 51, N0 11 12, pp. 570 614.

23. Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. Brain, 1911 – 1912, vol. 34, p. 102.

References

- 1. Boldyrev V. N. Periodic Work of Digestive Organs by Empty Stomach [*Periodicheskaya rabota pischevaritelnogo apparata pri pustom zheludke*]. Dissertatsiya (Dissertation). Saint Petersburg, 1904, 42 p.
- 2. Gorkiy A. M. Chelkash [Chelkash]. *Polnoe sobranie sochineniy*. (Complete Works). Moscow, 1949.
- 3. Cannon W. Physiology of Emotions [Fiziologiya emotsiy]. Moscow Leningrad, 1927, 173 p.
- 4. Lenin V. I. One Step Forward, Two Steps Back [Shag vpered, dva shaga nazad]. *Polnoe sobranie sochineniy, t. 8.* (Complete Works, vol. 8). Moscow, Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1967, 667 p.
- 5. Marx K. A Contribution to the Critique of Political Economy [K kritike politicheskoy ekonomii]. *Sochineniya*, T. 13 (Works, Vol. 13). Moscow, Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1 784.
- 6. Marx K. Capital [Kapital], *Sochineniya, T. 23* (Works, Vol. 23). Moscow, Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1 784.
- 7. Marx K., Engels F. German Ideology [Nemetskaya ideologiya]. *Sochineniya, T. 3* (Works, Vol. 3). Moscow, Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1955, pp. 7 544.
- 8. Pavlov I. P. Lectures on the main digestive glands. Lecture 4. The General Scheme of Innervation Apparatus Activity. Work of Innervation Apparatus of Salivary Glands. Appetite as the First and the Main Nerve Irritant of Stomach Glanfs. [Lektsii o rabote glavnykh pischevaritelnykh zhelez. Lektsiya 4. Obschaya skhema deyatelnosti polnogo iinnervatsionnogo pribora. Rabota innervatsionnogo pribora slyunnykh zhelez. Appetit kak pervyy i silneyshiy razdrazhitel nervov zheludochnykh zhelez]. *Polnoe sobranie sochineniy, T. II. Kn. 2* (Complete Works, vol. II, book 2). Moscow Leningrad, 1951, pp. 89 105.
- 9. Pavlov I. P. About a Food Center. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [O pischevom tsentre. Dvadtsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatelnosti (povedeniya) zhivotnykh]. *Polnoe sobranie sochineniy, T. III. Kn. 1* (Complete Works, vol. III, book 1). Moscow Leningrad, 1951, pp. 147 158.
- 10. Pavlov I. P. Physiology and pathology of Higher Nervous Activity. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [Fiziologiya i patologiya vysshey nervnoy deyatelnosti. Dvadtsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatelnosti (povedeniya) zhivotnykh]. *Polnoe sobranie sochineniy, T. III. Kn. 2* (Complete Works, vol. III, book 2). Moscow Leningrad, Izdatelstvo AN SSSR, 1951, pp. 383 408.
- 11. Plekhanov G. V. The Basic Principles of Marxism [Osnovnye voprosy marksizma]. Moscow, 1959, p 104.
- 12. Savich A. A. Further Materials to the Problem of Influence of Food Reflexes Against Each Other [Dalneyshie materialy k voprosu o vliyanii pischevykh refleksov drug na druga]. Dissertatsiya (Dissertation). Saint Petersburg, 1913, 214 p.

- 13. Uspenskiy G. I. The Power of the Land [Vlast zemli]. *Polnoe sobranie sochineniy, T. 8* (Complete Works, vol. 8). Moscow, Izdatelstvo AN SSSR, 1949, 646 p.
- 14. Uflyand Y. M. The Male frog's Natural Dominant During the Embracing Reflex [Estestvennaya dominanta u samtsa lyagushki v period obnimatelnogo refleksa]. New Facts in Reflexology and Physiology of Nervous System (*Novoe v refleksologii i fiziologii nervnoy sistemy*). Leningrad Moscow, 1925, pp. 81 94.
- 15. Ukhtomskiy A. A. Principle of a Dominant [Printsip dominanty]. *Sobranie sochineniy, T. 1* (Collected Works, vol. 1). Leningrad, Izdatelstvo LGU, 1950, pp. 197 201.
- 16. Engels F., Marx K. Karl Marx's Funeral. [Pokhorony Karla Marksa]. *Sochineniya, izd. 2-e. T. 19* (Collected Works, Vol. 19). Moscow, 1961, pp. 350 354.
- 17. Engels F. Dialectics of Nature [Dialektika prirody]. *Sochineniya*, t. 20 (Works, vol. 20). pp. 343 626.
- 18. Engels F. Ludwig Feuerbach and the End of Classical German Philosophy [Lyudvig Feyerbakh i konets klassicheskoy nemetskoy filosofii]. *Sochineniya*, *t.* 21 (Works, vol. 21). pp. 269 317.
- 19. Engels F. Letter to F. Mehring [Pismo F. Meringu]. *Sochineniya*, t. 39 (Works, vol. 39). pp. 82 83.
- 20. Bard P. On Emotional Expression After Decortications With Some Remarks on Certain Theoretical Views. *Psychological Review*, 1934, Vol. 41, p. 309. DOI: 10.1037/h0070765.
 - 21. Cannon W. B. Digestion and Health. New York, 1936, 160 p.
- 22. Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die Verrichtungen des Grosshirns]. *Archiv für die gesamte* Physiologie (Archives of All Physiology). 1892, Bd. 51, № 11 12, pp. 570 614.
- 23. Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. *Brain*, 1911 1912, vol. 34, p. 102.

УДК 304.444; 316.6

Комментарии философа к статье В. С. Дерябина «О потребностях и классовой психологии» *

Орлов Сергей Владимирович федеральное государственное профессионального образовательное учреждение высшего автономное «Санкт-Петербургский государственный vниверситет образования аэрокосмического приборостроения», кафедра философии и культурологи, заведующий кафедрой, доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: orlov5508@rambler.ru.

196135, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д. 15,

тел.: 8 (812) 708-42-13

Авторские резюме

Состояние вопроса: Из-за недоступности оригинальных текстов важное направление исследований В. С. Дерябина, одного из наиболее вдумчивых последователей И. П. Павлова, практически не исследовано. Это направление – попытка раскрыть биологические, физиологические механизмы наиболее сложных социальных явлений, таких, как социальные потребности и классовая психология.

Результаты: В. С. Дерябин хорошо понимал и разделял данную И. П. Павловым трактовку физиологических процессов как более простого фундамента психических явлений. Психические процессы он предлагал исследовать не только с точки зрения их субъективной, но и с точки зрения объективной, физиологической стороны. Предложенная им схема формирования классовой идеологии является по существу не только важным фундаментом для развития теории личности, но и оригинальным направлением обоснования концепции исторического материализма К. Маркса. Для ее конкретизации используются идеи материалистической концепции психики, разработанной на материале учения И. П. Павлова.

Выводы: Научный подход В. С. Дерябина к объяснению социальных процессов путем анализа как чисто социальных факторов, так и их биологических основ, заметно опережал свое время и не был признан вследствие известной догматичности традиционной советской идеологии, господствовавшей в ней тенденции противодействовать развитию новых научных концепций, объявляя их противоречащими марксизму.

Ключевые слова: психическое и физиологическое; психофизиологическая проблема; индивидуальная психология; социальная психология; материалистическое понимание истории.

^{* ©} С. В. Орлов, 2013

Philosophical commentary on the Article of V. S. Deryabin "About the Needs and Class Psychology"

Orlov Sergei Vladimirovich – Saint-Petersburg State University of Aerospase Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, Head of Department, Doctor of Philosophy, professor, Saint-Petersburg, Russia.

E-mail: <u>orlov5508@rambler.ru</u> 196135, Russia, Saint-Petersburg, 15, Gastello st., tel: 8 (812) 708-42-13.

Abstract

Background: Some works of Victorin Sergeevich Deryabin, a talented follower of famous Russian physiologist I. P. Pavlov, have not been published yet. This article, containing an attempt to explain physiological mechanism of some complicated social events – social needs and psychology of classes – has been among them till now.

Results: V. S. Deryabin shared I. Pavlov's opinion that the physiological processes are the simple basis of psychological events. He suggested that the psychological processes are to be studied not from a subjective only, but from an objective point of view as well. His scheme of the class ideology's formation (needs – emotional reactions – summation of emotions – tendency to apprehend some kind of the class ideology) is not only an important part of the conception of personality, but also an original attempt to develop the idea of historical materialism (K. Marx) with the help of the materialist conception of psychics based on the teaching of I. Pavlov.

Conclusions: V. S. Deryabin's approach to the processes in society by the way of examing their biological, but not only social basis outstripped other research approaches of his time. These ideas were not admitted in Russian science at the time of I. Stalin because of a well-known tendency to disclaim any new conception if it seemed to contradict a contemporary version of Marxism.

Key-words: psychological and physiological; psycho-physiological problem; individual psychology; social psychology; materialistic view of history.

Работа Викторина Сергеевича Дерябина, любезно предоставленная нашему журналу доктором медицинских наук, профессором О. Н. Забродиным, написана более полувека назад и публикуется впервые. За прошедшие годы физиология высшей нервной деятельности прошла большой путь развития и многие положения этой статьи наверняка могут быть уточнены. Однако мы хотим обратить внимание не на это всем понятное обстоятельство. Особенностью предложенного В. С. Дерябиным подхода является попытка рассмотреть исследования высшей нервной деятельности в более широком — социологическом и философском контексте. Остановиться именно на философском содержании данной

работы интересно вдвойне, так как оно, с нашей точки зрения, не только представляет историко-научный интерес, но и напрямую связано с актуальными и дискуссионными проблемами современной философии.

Статья состоит из двух разделов, которые, как сообщает О. Н. Забродин, входили в первоначальный текст монографии «Чувства, влечения и эмоции»: «Об органических потребностях» и «Классовая психология».

В «Об органических потребностях» разделе известная концепция И. П. Павлова, объясняющая связь психического и физиологического. Утверждение И. М. Сеченова и И. П. Павлова о том, есть рефлекс. ОНЖОМ легко вырвать ИЗ истолковать как сведение психического к физиологическому, идеального к материальному (в духе вульгарного материализма). На самом деле И. П. Павлов ясно и четко разделял предмет исследования физиологии и психологии. «... Нельзя сравнивать сложность явления, которое мы имеем, писал он, - с теми, которые имеются в руках психологов... Мы – проще, мы строим фундамент нервной деятельности, а они строят высшую надстройку, и так как простое, элементарное без элементарного сложного, тогда как сложное невозможно, следовательно, наше положение лучше, TO, исследование, наш успех нисколько не зависит от их исследований. Мне кажется, что для психологов, наоборот, наши исследования должны иметь очень большое значение, так как они должны впоследствии составить основной фундамент психологического [5, знания» И. П. Павлов рассматривал физиологическое как материальную основу психических явлений. Продолжая это направление исследований, В. С. Дерябин подчеркивает, что «всякий процесс есть, в сущности, процесс психофизиологический» [с. 109 – здесь и далее номера страниц приводятся по опубликованному Дерябина. - С.О.] и делает важный методологический тексту В.С. вывод о необходимости исследования психического процесса как с его субъективной, так и с его объективной, физиологической стороны Далее подробно анализируются материальные биологические потребности животных и человека, их воздействие на психику и, наоборот, воздействие психики на биологические потребности.

Постановка проблемы взаимосвязи биологического (физиологического) и социального (психологического) приводит автора к обсуждению фундаментальной философской концепции исторического материалистического материализма (или понимания истории). время споры о материалистическом подходе к обществу и продолжаются, причем разнообразие мнений Высказывается даже точка зрения, что сам принцип материализма не верифицируется, не фальсифицируется и поставить эксперимент, который подтвердил или опроверг воззрения материализма, 110]. Зигмунд Фрейд и его ортодоксальные невозможно [см.: 6, с.

последователи считали биологические факторы общественного развития более весомыми, чем социальные. Создатель теории постиндустриального общества Д. Белл не согласен с характеристикой себя самого «антимарксиста» И называет себя И своих единомышленников «постмарксистами» [см.: 1, с. XCI, с. 72]. Он во многом солидарен с концепцией исторического материализма, но в то время же необходимым внести в нее крупные принципиальные изменения («осевая парадигма» в понимании общества).

В. С. Дерябин сосредотачивает внимание прежде поведении человека и исследует подтверждение фундаментальных идей истории на материалистического понимания основе фактов, установленных физиологией высшей нервной деятельности. Психическая жизнь человека и его поведение, – делает он вывод, ПОД закономерных процессов, которые влиянием проявления жизни человека столь реакции все И закономерными и объективно обусловленными, как и другие проявления материальной жизни» [с. 121]. Проблема свободы воли здесь, правда, обсуждается. Тем менее не подход И. П. Павлова философской соединяется концепцией органично c материалистического понимания общества И человека И становится одним источников формирования современной теории личности. Представляется, что В. С. Дерябину удается избежать в этой работе «биологизаторских», и «социологизаторских» тенденций, делая формированию концепции соотношения социального и биологического в человеке.

важный содержащийся Другой урок, исследованиях В. С. Дерябина – необходимость углубления современной концепции развития (диалектики). В последние десятилетия произошли крупные изменения в понимании процессов развития например, получили широкое распространение теория систем (системный подход) фундаментальная синергетика. В время философская же развития, почти всем российским **учебникам** концепция согласно философии последних десятилетий, включает в себя фактически три главных раздела: принципы, законы и категории диалектики. В данных В. С. Дерябиным описаниях физиологических и психических процессов обнаруживаются несколько другие закономерности, до конца сводимые к этим законам и категориям. Психические процессы возникают на основе физиологических как высшие, более сложные явления возникают на основе низших. Высшее, то есть психика и сознательная деятельность, оказывать обратное, направляющее воздействие (физиологические процессы). Похожим образом действует и открытый Ухтомским механизм доминанты. В то же время высшее функционирует только в рамках и пределах, созданных механизмами низшего. биологическое влечение, получившее силу доминанты, может над высшей психической деятельностью господствовать И В течение

какого-то времени подчинять ее себе [с. 121].

наблюдениях такого рода прослеживаются закономерности процесса развития – законы взаимодействия низшего и C этим подходом связан по существу и особый вариант изложения теории диалектики. В ее изложениях, традиционных для советской философской мысли, понятия низшего и высшего вообще входили в число основных категорий диалектики. Согласно нетрадиционному варианту теории развития оно представляется просто повсеместное действие трех основных законов, а как единый закономерный мировой процесс движения от низшего к высшему, простого к сложному. Впервые эта концепция появляется материалистическом Позже, уже В варианте разрабатывает Ф. Энгельс в учении о соотношении основных форм материи и соответствующих им основных форм движения [см.: 7]. В российской философской литературе концепцию развития как перехода от низших форм материи и движения к высшим подробно анализировали, например, Б. М. Кедров [см.: 3], А. А. Бутаков [см.: 2], [см.: 4]. Работа В. С. Дерябина ясно показывает: уже в 40 годах XX века в естествознании фактически широко применялась эта вторая, менее популярная в отечественной науке концепция диалектики, дополнявшая углублявшая первую. Официальная философия в этом плане, с нашей точки зрения, отставала от запросов конкретно-научного знания.

Раздел «Классовая психология» представляется особенно интересным как попытка проанализировать биологические, физиологические основы социальной психологии. В. С. Дерябин рассматривает «классовое чувство» как «сложное психическое переживание, основанное на суммации чувств» [с. 127]. Здесь достаточно убедительно показан биологический индивидуально-психологический механизм формирования идей настроений. составляющих общественную психологию идеологию представителей различных классов. Эти идеи явно опережали свое время на многие десятилетия. Даже сейчас среди сторонников материалистической влияние вульгаризированный вариант концепции общества сохраняет К. Маркса. Согласно ЭТОМУ упрощенному истолкованию концепции марксизма человеческая личность зависит только от общества, социальной индивидуально-психологические среды, искать биологические или поведения вообще не следует. Важная заслуга В. Дерябина, как нам представляется, в том, что он на научной основе образом индивидуальнопоказывает, каким биологические И психологические факторы воздействуют на социализацию, человека как социального существа. В своей работе научную трактовку взаимодействия влияний этих глубоко факторов на формирование личности. Эта концепция, конечно, может вызвать споры, но она сохраняет значение до сих пор. Так, предложенная формирования Дерябиным схема классовой идеологии

потребностей эмоций, эмоциональным реакциям, суммации психологической выработке определенной установке и К классовой идеологии [см.: с. 133]) является удачной конкретизацией известных классиков марксизма о взаимодействии общественного бытия и общественного сознания. Эти идеи в официальной российской философии советского периода обычно было принято усердно повторять, но не развивать далее. В. С. Дерябин смело нарушал догматическую традицию, опубликовать такие мысли в его время оказалось практически невозможно.

Подведем Сравнительно небольшое объему итог. ПО исследование В. С. Дерябина заметно опередило свое время. Оно удивительно наглядно показывает взаимосвязь философии, политикои конкретно-научного знания. Высказанные идеологических взглядов последователем И. П. Павлова идеи в области физиологии деятельности следующие ИЗ них выводы философского И характера позже были отчасти воспроизведены другими исследователями, отчасти до сих пор остаются предметом дискуссии для философов Единство современной науки социологов. на уровне ee фундаментальных концепций продолжает развиваться.

Список литературы.

- 1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. 956 с.
- 2. Бутаков А. А. Основные формы движения материи и их взаимосвязь в свете современной науки. Учеб. пособие. М.: «Высшая школа», 1974. 264 с.
- 3. Кедров Б. М. Энгельс и диалектика естествознания. М.: Политиздат, 1970. 471 с.
- 4. Орлов В. В. Материя, развитие, человек. Пермь, Пермский гос. унт., 1974. 397 с.
 - 5. Павлов И. П. Полн. собр. соч., т. III, кн. 1. М.-Л., 1951.
- 6. Пигров К. С. Материализм в современной российской философии как нравственная проблема // Проблемы материализма в социальной философии: Сборник статей, посвященный 70-летию профессора СПбГУ П. Н. Хмылева / отв. ред. В. М. Лукин. СПб. 2008. С. 109-116.
- 7. Энгельс Ф. Диалектика природы. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20.- С. 339-626.

References

- 1. Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social Forecasting [*Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya*]. Moscow, Academia, 1999, 956 p.
- 2. Butakov A. A. Basic Forms of Motion of Matter and Their Interrelation in the Light of Modern Science [Osnovnye formy dvizheniya materii i ikh vzaimosvyaz v svete sovremennoy nauki], Moscow, Vysshaya shkola, 1974, 264 p.

- 3. Kedrov B. M. Engels and Dialectics of Natural Sciences [*Engels i dialektika estestvoznaniya*]. Moscow, Politizdat, 1970, 471 p.
- 4. Orlov V. V. Matter, Development, Man [*Materiya, razvitie, chelovek*]. Perm, PGU, 1974, 397 p.
- 5. Pavlov I. P. Complete Works, vol. III, book 1 [*Polnoe sobranie sochineniy, t. III, kn. 1*]. Moscow Leningrad, 1951.
- 6. Pigrov K. S. Materialism as a Moral Issue in Modern Russian Philosophy [Materializm v sovremennoy rossiyskoy filosofii kak nravstvennaya problema]. *Problemy materializma v sotsialnoy filosofii: Sbornik statey, posvyaschennyy 70-letiyu professora SPbGU P. N. Khmyleva* (Problems of Materialism in Social Philosophy: Collected Articles Dedicated to 70th Anniversary of professor SPSU P. N. Khmylev). Saint Petersburg, 2008, pp. 109 116.
- 7. Engels F. Dialectics of Nature [Dialektika prirody]. *Sochineniya*, t. 20 (Works, vol. 20). pp. 339 626.

Требования к оформлению статей

Журнал оформляется в соответствии с требованиями ВАК к ведущим научным изданиям и с требованиями крупнейшей зарубежной базы данных SCOPUS. Аналитическая база данных SCOPUS, позволяет наладить обмен информацией между ведущими научными журналами мира, вычислять индекс цитирования учёных. Более подробная информация о её требованиях приводится ниже.

1) Редакция рецензируемого научного сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» принимает материалы объёмом до 40 000 знаков (1 а. л.). Материалы, размещённые в электронном журнале, считаются опубликованными и являются объектами авторского права. При повторном опубликовании материалов в других изданиях ссылка на журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» обязательна. Все материалы, представленные для публикации в Журнале, подлежат рецензированию. Рецензирование может осуществляться в двух формах: внешнее (сопроводительная рецензия-рекомендация к материалу, представленному для публикации в Журнале) и внутреннее (организуется Редакционной коллегией Журнала). Внешнее рецензирование обязательным для материалов, представленных аспирантами или соискателями учёной степени кандидата наук; к таким материалам должен прилагаться отсканированный отзыв-рекомендация научного руководителя, заверенный подписью и печатью организации. Статьи аспирантов принимаются, как правило, в соавторстве с научным руководителем, в таком случае внешняя рецензия не требуется. Внутреннее рецензирование осуществляется в течение двух недель с момента получения статьи. Подписанный рецензентом и заверенный печатью оригинал рецензии хранится в редакции три года; автору рецензируемых материалов по его запросу предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.

Плата за публикации с авторов не взимается. Авторское вознаграждение не выплачивается. Точка зрения членов редакционной коллегии может не совпадать с точкой зрения авторов статей.

2) Основной текст:

- формат А4
- редактор Word 97 2003, формат doc или rtf
- шрифт Times New Roman
- междустрочный интервал одинарный
- кегль 14 pt
- поля по 2,0 см. со всех сторон
- абзацный отступ 1,0 см.

3) Перед статьёй указываются:

Сначала слева пишется индекс УДК. Ниже приводится заголовок (кегль 16 pt, полужирный, выравнивание по центру). Точка в конце заголовка не ставится. Ниже слева — ФИО авторов полностью. Далее для каждого автора: полное название организации, место работы в именительном падеже, должность, учёная степень, звание. Ниже справа указываются электронная почта, ниже — служебный почтовый адрес (с указанием страны и города) и телефон для контактов с авторами статьи (можно один на всех). Далее приводятся аннотация (обычно 100 — 250 слов) и ключевые слова, разделяющиеся точкой с запятой. Вся эта информация, кроме УДК, приводится сначала на русском, потом — на английском языках.

- 4) Примечания оформляются в виде постраничных сносок кеглем 12 pt.
- 5) Список литературы в конце статьи оформляется в двух вариантах: русском и английском. Русский вариант должен быть выполнен в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ 7.1 2003. Английский вариант должен быть выполнен в соответствии с иностранным стандартом, принимаемым аналитической базой данных SCOPUS.

При оформлении списка литературы следует обратить внимание на некоторые особенности. Необходимо указывать всех авторов издания, не ограничиваясь тремя или четырьмя, для того, чтобы они все учитывались в аналитической системе. Запятая между фамилией автора и инициалами не ставится. В английском варианте списка литературы для разделения информации должны использоваться только знаки «.» и «,». Знаки «:», «—», «/», «//» не применяются.

Помните, что в любом случае, даже если у Вас возникает вопрос по оформлению документа, например, потому что он не подходит ни под один из рассмотренных ниже вариантов, главное, что должно быть понятно иностранному читателю, не знакомому с русским языком, — это авторы и источник. Транслитерация обязательно должна сопровождаться переводом.

Правила транслитерации для оформления списка литературы:

абвгдеёжзийклмнопрстуфх цч ш щ ъыьэю я a b v g d e e zh z i y k l m n o p r s t u f kh ts ch sh sch y e yu ya

Для помощи в транслитерации можно воспользоваться сайтом www.translit.ru, в верхнем левом углу в окошечко ввести число 87728, нажать кнопку «Загрузить настройки», ввести в основное окно текст на русском языке, нажать на кнопку «В транслит» и получить необходимый текст. После этого из него останется только удалить все значки «#» (по принятым журналом правилам транслитерации буквы «ь» и «ъ» не транслитерируются).

Русские фамилии должны транслитерироваться по приведённым правилам (например, «Ivanov», «Ignatev»), иностранные фамилии должны писаться в общепринятой европейской форме (например, «Agazzi», а не «Agatstsi», «Marx», а не «Marks»)

Обратите внимание, что по правилам русского языка в заголовках только первое слово пишется с заглавной буквы, а по правилам английского языка с заглавной буквы пишутся все значащие слова (то есть все слова, кроме артиклей, сочинительных союзов, коротких предлогов и частиц).

Шаблон для описания книги в русском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги. – Город: Издательство, год. – количество страниц.

Примеры:

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 956 с.

Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. – 264 с.

Соединение достижений НТР с преимуществами социализма. – М.: Мысль, 1977. – 190 с.

Шаблон для описания книги в английском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги на английском языке [*Транслитерированное название книги курсивом*]. Город, Издательство, год, страницы.

Примеры:

Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social Forecasting [Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya]. Moscow, Academia, 1999, 956 p.

Connection of Achievements of a Scientific and Technological Revolution with the Advantages of Socialism [Soedinenie dostizheniy NTR s preimuschestvami sotsializma]. Moscow, Mysl, 1977, 190 p.

Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm, Izdatelstvo permskogo universiteta, 2005, 264 p.

Шаблон для описания главы из книги или книги из собрания сочинений в английском варианте:

Имена авторов. Название книги или главы на английском языке [Транслитерированное название книги]. Транслитерированное название собрания сочинений или книги курсивом (Название собрания сочинений или книги). Город, Издательство, год, страницы.

Примеры:

Leybnits G. V. Monadology [Monadologiya]. *Sochineniya, Tom 1* (Works, Vol. 1). Moscow, Mysl, 1982, 636 p.

Marx K. A Contribution to the Critique of Political Economy [K kritike politicheskoy ekonomii]. *Sochineniya*, *T. 13* (Works, Vol. 13). Moscow, Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1 – 784.

Pavlov I. P. Physiology and pathology of Higher Nervous Activity. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [Fiziologiya i patologiya vysshey nervnoy deyatelnosti. Dvadtsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatelnosti (povedeniya) zhivotnykh]. *Polnoe sobranie sochineniy, T. III. Kn. 2* (Complete Works, vol. III, book 2). Moscow – Leningrad, Izdatelstvo AN SSSR, 1951, pp. 383 – 408.

Ukhtomskiy A. A. Principle of a Dominant [Printsip dominanty]. *Sobranie sochineniy, T. 1* (Collected Works, vol. 1). Leningrad, Izdatelstvo LGU, 1950, pp. 197 – 201.

Шаблон для описания статьи из журнала в русском варианте:

Имена авторов. Название статьи // Название журнала. – год. – номер. – страницы статьи.

Пример:

Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. -2012. - N = 10. - C. 3 - 19.

Шаблон для описания статьи из журнала в английском варианте:

Имена авторов. Название статьи на английском языке [Транслитерированное название статьи]. *Транслитерированное название журнала курсивом* (Название журнала на английском языке), год, номер, страницы.

Пример:

Agazzi E. The Idea of a Knowledge-Based Society [Ideya obschestva, osnovannogo na znaniyakh]. *Voprosy filosofii* (Questions of Philosophy), 2012, $N_2 = 10$, pp. 3 – 19.

Шаблон для описания материалов конференции в русском варианте:

Имена авторов. Название выступления // Название конференции. – Город. – год. – страницы.

Пример:

Пигров К. С. Материализм в современной российской философии как нравственная проблема // Проблемы материализма в социальной философии: Сборник статей, посвященный 70-летию профессора СПбГУ П. Н. Хмылева / отв. ред. В. М. Лукин. – СПб., 2008. – С. 109 – 116.

Шаблон для описания материалов конференции в английском варианте:

Имена авторов. Название выступления на английском языке [Транслитерированное название выступления]. *Транслитерированное название конференции курсивом* (Название конференции на английском языке). Город, Издательство, год, страницы.

Пример:

Pigrov K. S. Materialism as a Moral Issue in Modern Russian Philosophy [Materializm v sovremennoy rossiyskoy filosofii kak nravstvennaya problema]. *Problemy materializma v sotsialnoy filosofii: Sbornik statey, posvyaschennyy 70-letiyu professora SPbGU P. N. Khmyleva* (Problems of Materialism in Social Philosophy: Collected Articles Dedicated to 70th Anniversary of professor SPSU P. N. Khmylev). Saint Petersburg, 2008, pp. 109 – 116.

Шаблон для описания Интернет-ресурса в русском варианте:

Название страницы // Название сайта — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: адрес сайта (дата обращения).

Пример:

«Война» в шорт-листе «Инновации»: Минкульт хочет дать премию, МВД гноит в тюрьме // Сайт «Свободная Война» в поддержку арестованных Олега Воротникова и Лёни Николаева — [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: http://free-voina.org/post/3289581310 (дата обращения 10.07.2013).

Шаблон для описания Интернет-ресурса в английском варианте:

Название сайта на английском языке [Транслитерированное название сайта курсивом]. Available at: адрес сайта (accessed дата последнего посещения сайта).

Пример:

Voina in the Short-list "Innovations": Ministry of Culture Wants to Give an Award, Ministry of Internal Affairs Leaves to Rot in Prison [*Voyna v short-liste «Innovatsii»: Minkult khochet dat premiyu, MVD gnoit v tyurme*]. Available at: http://free-voina.org/post/3289581310 (accessed 10 July 2013).

Если статья имеет идентификатор DOI, то он пишется в самом конце.

Пример:

Bard P. On Emotional Expression After Decortications With Some Remarks on Certain Theoretical Views. *Psychological Review*, 1934, Vol. 41, p. 309. DOI: 10.1037/h0070765.

Для англоязычных источников данные пишутся только на английском языке без всяких скобок.

Пример:

Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. *Brain*, 1911 – 1912, vol. 34, p. 102.

Для источников на других языках данные пишутся на английском языке и языке оригинала.

Пример:

Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die

Verrichtungen des Grosshirns]. Archiv für die gesamte Physiologie (Archives of All Physiology). 1892, Bd. 51, No 11 - 12, pp. 570 – 614.

Для статей, имеющих в списке литературы только англоязычные источники, делать русскоязычный список литературы не имеет смысла.

- 6) Ссылки в тексте на цитируемые работы (порядковый номер в списке литературы и при необходимости номер страницы) размещаются в квадратных скобках: [1], [2, с. 51].
- 7) Требования к авторскому резюме (abstract) достаточно сильно отличаются от правил и традиций составления авторских резюме для российских изданий. Поскольку авторские резюме на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных учёных основным или даже единственным источником информации о содержании статьи, то их объём недопустимо сводить к 3 5 строкам. По аннотации зарубежные специалисты оценивают публикацию, определяют свой интерес к ней, могут сделать на неё ссылку, запросить перевод полного текста и т.п. Аннотации на английском языке не должна просто полностью повторять текст аннотации на русском, так как за русскоязычной следует полный текст на этом же языке. Аннотацию на английском следует делать подробнее и больше по объему, она должна способствовать раскрытию содержания и сути исследования

Авторские резюме должны быть:

- информативными (не содержать общих слов);
- оригинальными (не повторять дословно русскоязычную аннотацию);
- содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
 - структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
 - написанными качественным английским языком;
 - имеющими объём примерно от 100 до 250 слов (возможно до 500 слов).

Наиболее распространённый способ составления аннотаций — краткое повторение в них структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение.

Авторское резюме в наиболее полном варианте включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, тему, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов;
- выводы.

Последовательность описания содержания статьи можно изменить, начав с изложения результатов работы и выводов.

Следует обратить внимание на то, что структура и тематические рубрики авторского резюме не заданы жестко и однозначно, они могут меняться в зависимости от содержания статьи. Так, предмет, тема, цель работы

указываются только тогда, когда они не ясны из заглавия статьи. Метод и методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют специальный интерес с точки зрения содержания данной статьи.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не повторяются в тексте реферата. Следует избегать лишних вводных фраз (например: «автор статьи рассматривает...»). Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в резюме не приводятся.

В тексте резюме следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций, не используемых в научном английском языке. Следует, например, использовать активный, а не пассивный залог: "The study tested", а не "It was tested in the study".

В тексте реферата на английском языке следует применять терминологию, характерную для иностранных специальных текстов. Рекомендуется избегать употребления терминов, являющихся прямой «калькой» с русскоязычных терминов. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах резюме, применять значимые слова из текста статьи.

Рекомендации по составлению авторского резюме подготовлены на основе методической разработки кандидата технических наук О.В. Кирилловой, заведующей отделением ВИНИТИ РАН, члена Экспертного совета (CSAB) базы данных SCOPUS «Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных SCOPUS: рекомендации и комментарии». http://www.elsevierscience.ru/files/add-journal-to-scopus-2013.pdf.

Пример оформления авторского резюме

Философия информационного общества: новые идеи и проблемы

Авторское резюме

Состояние вопроса: В теории постиндустриального (информационного) общества широко распространена трактовка его как формирующегося общества знаний, в котором физический труд вытесняется умственным. Главным видом труда становится обработка информации, которая считается нематериальным ресурсом.

Результаты: Труд в сфере информационных технологий — преимущественно не физический и не умственный, а материальный всеобщий труд (термин К. Маркса). Всеобщий труд направлен на создание абстрактных материальных структур и виртуальной реальности — особой формы материи, строящейся как бы на матрице духовных процессов и приобретающей наибольшее сходство с идеальными явлениями. Особые свойства этой формы

материи — «квазиидеальность» и «квазисубъективность» — внешне напоминают главные свойства духовных явлений — идеальность и субъективность.

Область применения результатов: Предложен подход к концепции информационного общества, требующий ее построения с учетом переосмысления фундаментальных понятий материального и духовного, проведенного на основе анализа виртуальной реальности и трудовой деятельности в сфере информационных технологий.

Выводы: Формирование информационного общества связано не с вытеснением духовным (знаниями) материального (физического труда), а с созданием человеком нового класса искусственных материальных явлений (виртуальной реальности), взаимодействующих с идеальным, духовным, тоньше и сложнее, чем взаимодействовали с ним все ранее возникшие формы материи.

The Philosophy of Information Society: New Ideas and Problems

Abstract

Background: The information society is often thought to be a forming society of knowledge, in which the manual labor is being replaced by the intellectual labor. The treatment of information, which is supposed to be a non-material resource becomes the main type of labor-process.

Results: Labor in information technologies is mainly a material universal labor (the term of K. Marx), but not a manual or intellectual labor in the traditional sense. Universal labor is directed towards creation of so-called abstract material structures and virtual reality – a new special form of matter put on the matrix of spiritual processes which acquires a close resemblance with the ideal processes. Special qualities of this form of matter may be called "quasi-ideality" and "quasi-subjectivity". They resemble outwardly the main qualities of spiritual events – ideality and subjectivity.

Research limitations/implications: The present study provides an approach to the theory of information society which is based on re-interpretation of the conceptions of material and ideal carried out with the help of analysis of virtual reality and labor-process in the sphere of information technologies.

Conclusions: The forming of information society doesn't mean only supplanting of material factors (manual labor) by ideal (knowledge). It is expressed in creating by man of a new type of artificial material objects (virtual reality), which communicates with spiritual, ideal reality in more delicate and complicated way than any other forms of matter could.

- 8) Все формулы и обозначения из формул в тексте должны быть набраны в редакторе Microsoft Equation.
- 9) Все схемы, рисунки и т. п. должны быть вставлены в текст как отдельный файл, делать рисунки средствами Microsoft Word недопустимо. Желательно эти рисунки также прикреплять к письму отдельными файлами.

- 10) Необходимо обращать внимание на различие между дефисом (ставится внутри слов, например, «сине-зелёный», и выглядит коротко) и тире (ставится между словами, цифрами и т. п., например, «1950 1960 годы», «движение жизнь»; перед и после тире ставится пробел, тире выглядит длинно). Также необходимо обращать внимание на то, что между инициалами, в сокращениях типа «и т. п.» и прочих ставится символ неразрывного пробела (ctrl+shift+пробел).
- 11) Статьи принимаются на русском или английском языках. Возможна публикация статьи на двух языках.
- 12) Все материалы принимаются в электронном виде по электронной почте fikio@rambler.ru. В письме необходимо указать, для какого раздела журнала предназначена статья (философия, культурология, социология, психология, педагогика, политология, история, юриспруденция, филология).
 - 13) Периодичность выпуска журнала 4 раза в год.

Рукописи, оформленные без учёта перечисленных выше требований, к публикации не принимаются.

Образец оформления статьи

УДК 111

Название статьи

Иванов Иван Петрович — федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», кафедра философии и культурологи, доцент, кандидат философских наук, доцент.

E-mail: <u>ivanovip@aanet.ru</u>.

Иванов Пётр Иванович — федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», кафедра философии и культурологи, аспирант.

E-mail: ivanovpi@aanet.ru.

196135, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д.15,

телефон: 8 (812) 708-42-13.

Авторское резюме

Текст резюме 100 – 250 слов.

Ключевые слова: слово один; слово два (до 12 слов).

Title

Ivanov Ivan Petrovich – Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, associate professor, Ph.D. (philosophy).

E-mail: <u>ivanovip@aanet.ru</u>.

Ivanov Petr Ivanovich – Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, post-graduate student.

E-mail: <u>ivanovpi@aanet.ru</u>.

196135, Russia, Saint Petersburg, Gastello st., 15,

phone number: 8 (812) 708-42-13.

Abstract

Text of abstract (100 - 250 words).

Keywords: word number one; word number two (up to 12 words).

Текст статьи.

Список литературы

1. ...

2. ...

References

1. ...

2. ...



Философия и гуманитарные науки в информационном обществе

Свидетельство о регистрации средства массовой информации: ЭЛ №ФС77-54191.

ISSN 2309-6888

www.fikio.ru

Контакты редакции

Адрес: 196135, Санкт-Петербург, ул. Гастелло, д.15, ауд.14-09.

Телефон: 8 (812) 708-42-13 E-mail: fikio@rambler.ru



Учредитель – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

