

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ



**ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**



**PHILOSOPHY AND HUMANITIES
IN INFORMATION SOCIETY**

Выпуск № 1(38)

январь – апрель

2023



Санкт-Петербург / Saint Petersburg

Содержание

О журнале	4
To Our Readers and Authors.	5
Состав редакционного совета журнала	6
Состав редакционной коллегии журнала	8
От редакции. Краткая аннотация выпуска журнала	10

Философия информационного общества

Рефлексия решения проблемы экологического кризиса в границах конуса гармоничного развития <i>М. Д. Лалайкин.</i>	12
---	----

Социология и политология

По следам пандемии: как изменились географические и виртуальные мобильности в условиях ограничения пространственных перемещений? <i>А. В. Ходыкин.</i>	39
---	----

Психология и педагогика

Инструменты российских вузов для увеличения объема академической мобильности со странами Юго-Восточной Азии <i>К. В. Лосев, И. А. Тимофеев</i>	82
История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения <i>А. С. Сидоренко</i>	88
Философский комментарий к статье А. С. Сидоренко «История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения» <i>С. В. Орлов.</i>	99

Из истории отечественной науки

«Письма к сыну» Честерфилда и письмо внуку В. С. Дерябина «Путевка в жизнь». Опыт социопсихофизиологического анализа <i>О. Н. Забродин.</i>	104
--	-----

Объявления

Борис Акимович Исаев. Вехи жизненного и научно-педагогического пути (к 75-летию ученого)	125
Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Философия и культура информационного общества».	132
Изменение в периодичности выхода журнала	137

Требования к оформлению статей

Требования к оформлению статей.	138
---	-----

Content

About the Journal	4
To Our Readers and Authors (<i>In English</i>)	5
Editorial Council of the Journal	6
Editorial Board of the Journal.	8
Editorial. Summary of the Issue.	10

Philosophy of Information Society

Reflections on Solving the Ecological Crisis within a Cone of Harmonic Development <i>M. D. Lalaikine</i>	12
--	----

Sociology and Political Science

In the Wake of the Pandemic: How Have Geographical and Virtual Mobility Changed Due to Limited Spatial Movements? <i>A. V. Khodykin</i>	39
--	----

Psychology and Pedagogics

Tools Used by Russian Universities to Intensify Academic Mobility with South-East Asia <i>K. V. Losev, I. A. Timofeev</i>	82
History of Formation and Development of Mini-floorball in Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation <i>A. S. Sidorenko</i>	88
Commentary on the Article by A. S. Sidorenko “History of Formation and Development of Mini-floorball in Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation” <i>S. V. Orlov</i>	99

From the History of the Science of Our Country

“Letters to the Son” by Chesterfield and a Letter to the Grandson of V. S. Deryabin “A Ticket to Life”. Experience of Socio-psycho-physiological Analysis <i>O. N. Zabrodin</i>	104
--	-----

Announcements

Boris Akimovich Isaev. The Main Stages of the Life and Career (on the 75-th Anniversary).	125
XI International Scientific and Practical Conference “Philosophy and Culture in Information Society”, 16–18 November 2023.	132
Change in Journal Release Frequency	137

Article Presentation Rule

Article Presentation Rules.	138
-------------------------------------	-----

О журнале

Уважаемые читатели и авторы журнала!

С июля 2013 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения выпускает сетевое издание – журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», доступный на сайте www.fikio.ru. Журнал включен в базу данных РИНЦ, зарегистрирован в Роскомнадзоре (свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ №ФС77-54191), ему присвоен ISSN 2309-6888.

Формирование в последние десятилетия постиндустриального, или информационного, общества привело к глубоким и сложным сдвигам во всех областях и сферах человеческой жизни. В нашем издании предлагается широкий подход к их исследованию. Во-первых, наш подход включает в себя разработку концепции информационного общества как такового в единстве с изучением общефилософских проблем его развития и конкретно-научных исследований, которые дают эмпирический материал для последующих философских обобщений. Во-вторых, мы публикуем работы по историческим аспектам (например, история науки и культуры), содержащие в себе взгляд на те или иные события прошлого с точки зрения современности, то есть науки информационной эпохи.

Охват в одном журнале проблем философии, теории культуры, истории, социологии, психологии и педагогики, политологии может показаться чрезмерно широким. Мы, однако, надеемся, что именно материалы этого обширного массива знаний дают возможность составить достаточно полную, репрезентативную картину развития информационного общества, лучше понять тот мир, в котором живет современный человек.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех исследователей, как российских, так и зарубежных, для которых представляет интерес тематика нашего журнала. Будем внимательно изучать предложения, уточнять перспективные направления работы, участвовать в дискуссиях.

В журнале рассматриваются преимущественно проблемы, составляющие содержание следующих групп специальностей научных работников:

09.00.00 – философские науки;

23.00.00 – политология;

24.00.00 – культурология.

Журнал выходит три раза в год.

Главный редактор – доктор философских наук, профессор Орлов Сергей Владимирович. Email: orlov5508@rambler.ru.

Редакционная коллегия

To Our Readers and Authors

Dear colleagues!

We present the following issue of our Internet journal “Philosophy and Humanities in Information Society”.

The problems of contemporary society are widely discussed at any time. Our journal contains a broad approach in studying them. Firstly, our approach includes the investigations of an information society itself – the philosophical and humanitarian studies. Secondly, we publish historical articles, for example, the history of science and culture, which contain an analysis of the past from the point of view of the present situation, i. e. from the point of view of a person who lives in the information society.

Embracing different problems of philosophy, theory of culture, philology, history, sociology, political science, psychology, pedagogy in a single journal is supposed to be extremely vast. But we hope that such a broad intellectual area gives an opportunity to reconstruct a representative picture of the information society.

We consider that such a wide inter-discipline approach gives man of an information age an opportunity to understand better our contemporary society.

We are glad to collaborate with researchers who are interested in our journal and its topics.

Our journal is published three times a year.

Editor-in-chief: prof. Sergei V. Orlov. Email: orlov5508@rambler.ru

Editorial board

Состав редакционного совета журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

Председатель редакционного совета:

Бояр Виктор Матвеевич – декан юридического факультета ГУАП, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.

Члены редакционного совета:

Лосев Константин Викторович – декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, профессор.

Лазаревич Анатолий Аркадьевич – директор института философии Национальной академии наук Беларуси, кандидат философских наук, доцент (по согласованию).

Лаура Пана (Laura Pana) – ассоциированный профессор Бухарестского политехнического университета, кафедра автоматизации и промышленной информатики, Румыния (по согласованию).

Меган Диксон (Megan Dixon) – преподаватель Колледжа Айдахо (США), PhD по русской литературе, PhD по гуманитарной географии (по согласованию).

Кудашов Вячеслав Иванович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Гуманитарного института Сибирского федерального университета, Красноярск (по согласованию).

Диев Владимир Серафимович – директор института философии и права Новосибирского государственного университета, доктор философских наук, профессор, председатель Сибирского отделения Российского философского общества (по согласованию).

Субетто Александр Иванович – профессор Кафедры общественных наук Северо-Западного института управления (филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России), доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (по согласованию).

Комашинский Владимир Ильич – доктор технических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института проблем транспорта Российской академии наук им. Н. С. Соломенко (по согласованию).

Арефьев Михаил Анатольевич – заведующий кафедрой философии и культурологи Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Выжлецов Геннадий Павлович – профессор кафедры социальной философии и философии истории Института философии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Комаров Виктор Дмитриевич – профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Орлов Сергей Владимирович – профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП, доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала.

**Состав редакционной коллегии журнала
«Философия и гуманитарные науки
в информационном обществе»**

Главный редактор:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу философии:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Оконская Наталия Камильевна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и права Пермского национального исследовательского политехнического университета (по согласованию).

Выжлецов Павел Геннадиевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Коробкова Светлана Николаевна – доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу культурологи:

Смирнова Тамара Михайловна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Выжлецова Наталья Викторовна – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры рекламы и современных коммуникаций гуманитарного факультета ГУАП.

Гусарова Юлия Васильевна – преподаватель, координатор годовых программ, Принц Султан Университи, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу истории:

Гусман Леонид Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Тропов Игорь Анатольевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории Санкт-Петербургского горного университета (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу филологии:

Чиханова Марина Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу психологии и педагогики:

Дмитренко Нина Андреевна – кандидат педагогических наук, доцент, директор Учебно-лингвистического центра Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу истории отечественной науки:

Забродин Олег Николаевич – доктор медицинских наук, старший научный сотрудник кафедры анестезиологии и реаниматологии Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова (по согласованию).

Ответственный секретарь редакции:

Коломийцев Сергей Юрьевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Распределение обязанностей в редакции

Орлов Сергей Владимирович – выпускающий редактор.
Коломийцев Сергей Юрьевич – технический редактор.
Дмитренко Нина Андреевна – переводчик.

От редакции. Краткая аннотация выпуска журнала

Первый выпуск журнала за 2023 год (Раздел «Философия информационного общества») открывает статья инженера **М. Д. Лалайкина** (Федеративная Республика Германия) **«Рефлексия проблемы экологического кризиса в границах конуса гармоничного развития»**. Автор предлагает оригинальную версию причин дисгармонии общественного развития в индустриальном и постиндустриальном обществе. Эта дисгармония связана с неправильным представлением о глобальном потеплении как последствии парникового эффекта и может быть устранена, с точки зрения автора, путем проведения ряда конкретных технических мероприятий глобального характера.

Раздел «Политология и социология» представлен объемной статьей кандидата социологических наук **А. В. Ходыкина** **«По следам пандемии: как изменились географические и виртуальные мобильности в условиях ограничения пространственных перемещений?»**. Здесь излагаются результаты общероссийского опроса, показывающего изменения поведения представителей различных профессиональных и возрастных групп населения страны под действием пандемических ограничений.

Раздел «Психология и педагогика» начинается с публикации доктора экономических наук, профессора **К. В. Лосева** и аспиранта **И. А. Тимофеева** **«Инструменты российских вузов для увеличения объема академической мобильности со странами Юго-Восточной Азии»**. Авторы анализируют опыт сотрудничества систем высшего образования России и стран данного региона. Намечаются новые направления развертывания этого сотрудничества на ближайшие годы, учитывающие особенности развития современных международных связей Российской Федерации. Кандидат педагогических наук, доцент **А. С. Сидоренко** в статье **«История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения»** описывает конкретный пример развития современной спортивной игры, набирающей популярность в коллективе студентов и сотрудников университета. В то же время эта игра – мини-флорбол – является одним из многочисленных выражений новых тенденций, возникающих в сфере спорта и физической культуры информационного общества. В развернутом комментарии к этой статье – **«Философский комментарий к статье А. С. Сидоренко “История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения”**» главный редактор журнала доктор философских наук, профессор **С. В. Орлов** выдвигает гипотезу, что усложнение всей системы человеческой деятельности в современном обществе требует компенсации интеллектуальных нагрузок путем повышения физической активности, причем в физической культуре закономерно усиливается интерес к сложным видам спорта, сочетающим в себе сложные системы движений и социальных взаимоотношений, формирующихся между участниками игры.

В разделе «Из истории отечественной науки» мы публикуем очередное исследование психофизиологических взглядов ученика академика

И. П. Павлова профессора В. А. Дерябина, подготовленное доктором медицинских наук **О. Н. Забродиним** – «**“Письма к сыну” Честерфилда и письмо внуку В. С. Дерябина “Путевка в жизнь”. Опыт социопсихофизиологического анализа**». Сопоставление этих двух источников, авторов которых разделяет значительный исторический период (английский дипломат и писатель Ф. Д. С. Честерфилд жил в 1694–1773 гг., русский психофизиолог В. С. Дерябин – в 1875–1955 гг.) позволяет О. Н. Забродину сделать вывод об их неожиданном сходстве. Оно обнаруживается в идентичности рассуждений и многих советов, которые два мыслителя дают своим сыну и внуку, пытаясь помочь становлению личности молодых людей. И Ф. Д. С. Честерфилд, и В. С. Дерябин признают активизирующую и направляющую роль чувств, влечений и эмоций (аффективности) в мышлении и поведении человека. Однако у Честерфилда такое понимание обусловлено богатым жизненным опытом, а у Дерябина обосновано и конкретизировано многолетними научными исследованиями аффективности.

В журнале помещено поздравление с юбилеем и краткий очерк творческой деятельности **Бориса Акимовича Исаева** – доктора социологических наук, профессора, ученого политолога и социолога, замечательного человека, работающего на кафедре истории и философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения. Преподаватели и сотрудники кафедры желают Борису Акимовичу долгих лет жизни, крепкого здоровья и захватывающей творческой работы.

Завершает первый выпуск журнала за 2023 год информация об **Одиннадцатой Международной научно-практической конференции «Философия и культура информационного общества»**, которая пройдет в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения **16–18 ноября 2023 г.** Конференция проводится в рамках Международного научно-культурного форума «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2023».

Уважаемые читатели и авторы журнала! Сообщаем вам, что с 2022 года наш журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» выходит три раза в год.

Главный редактор

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК: 101.8; 316.324.8; 304.9

Рефлексия решения проблемы экологического кризиса в границах конуса гармоничного развития*

Лалайкин Михаил Дмитриевич – независимый исследователь, инженер-электрик, пенсионер, Кобленц, Германия.

Email: mihaillalajkin@gmail.com

Авторское резюме

Состояние вопроса: В современной научной философии через общее понятие простых и сложных форм гармонии и исторические представления о ней постепенно осознается всеобъемлющее значение сложной, высшей формы гармонии как универсального закона развития и существования материи.

Результаты: Закон гармонии, конкретизируя законы диалектики, дает основу для нового исследовательского метода – анализа гармоничного развития, применимого как для простых форм, так и для сложных – например, форм жизни биосферы Земли. Он представляет возможность исследования и наглядной интерпретации развития человечества, основанной на спиралевидной форме. Однако форма единственной спирали не отражает разнообразных факторов, влияющих на развитие, не показывает дисгармонию развития, возникающую под влиянием этих факторов. Спираль является элементом простой гармонии, рефлексивной в её сложных формах. Это позволяет на основании закона гармонии предложить интегральную форму интерпретации развития как объединение взаимосвязанных факторов, репрезентируемых спиралями развития, в интегральном конусе гармоничного развития. В нем наглядно представлена проблема причины современного кризиса: дисгармония между индустриальным развитием и экологическим сознанием.

Область применения результатов: Эта дисгармония порождает заблуждение социума в анализе причин глобального потепления. Физические свойства атмосферы и математические расчеты доказывают определяющую роль не парникового, а теплоэнергетического влияния на климат. Однако эта истина социумом пока не осознается. Из-за многолетнего дисгармоничного информационного воздействия на сознание заблуждение в вопросе о причине глобального потепления превращено в догму, направляющую усилия человечества в ложном направлении, поэтому реально проблема экологического кризиса не решается.

Выводы: В настоящее время можно предложить пути гармонизации общественного развития, включающие техническое решение экологической проблемы. Такое решение уже оформлено серией патентов – в частности,

* © Лалайкин М. Д., 2023.

утилизировать тепловую энергию не выбросами в атмосферу, а направленным инфракрасным излучением в космос через зачерненную трубу с теплоносителем, расположенную вдоль фокальной области отражателя с цилиндрической поверхностью. Необходимость переоценки устаревших приоритетов в соответствии с новым уровнем индустриального прогресса и истинным этическим предназначением человечества определяет второй шаг на пути гармонизации развития – индустриальное освоение Луны с выносом на нее всего ядерного оружия и ядерной индустрии. Наглядное доказательство ошибок развития облегчит осознание экологической проблемы всем человечеством, что будет способствовать его объединению на принципиально новом уровне глобального сотрудничества ради сохранения биосферы и жизни в ней человека.

Ключевые слова: диалектика; эмерджентность; экология; этика; эмпирический критерий; гармоничное развитие; дисгармония; спираль развития.

Reflections on Solving the Ecological Crisis within a Cone of Harmonic Development

Lalaikine Mikhail Dmitrievich – independent researcher, electrical engineer, retired, Koblenz, Germany.

Email: mihailalajkin@gmail.com

Abstract

Background: In modern philosophy, through a general understanding of various simple and complex forms of harmony and historical perceptions of it, we become aware of the overarching meaning of a complicated, higher form of harmony such as the universal law of development and the existence of matter.

Results: The proposed law of harmony, accepting the laws of dialectics, is a new research method – harmonic development, acceptable in both simple and complex forms – for example, life forms in the Earth's biosphere. It offers a research opportunity and a visual interpretation of the development of humanity based on a spiral form. However, the form of a singular spiral does not reflect various factors affecting development and does not show disharmony in development under the influences of these factors. Moreover, the spiral is a component of simple harmony, reflecting in its complex forms. This enables, on the basis of the law of harmony, to suggest an integrated form of the interpretation of development as an association of interconnected factors, represented by spirals of development in an integral cone of harmonic development. In it the reasons for the modern crisis are visually presented: disharmony between industrial development and ecological awareness.

Research implications: This disharmony generates a misconception in society concerning the reason for global warming. The physical properties of the atmosphere and mathematic calculations show not the greenhouse effect, but the effects of thermal power on the climate. Society, however, does not recognise this truth. Due to

the longstanding disharmony of informational influence on consciousness, misconception about the reason for global warming has turned into dogma, sending humanity's resources in the wrong direction; therefore the real problem of the ecological crisis remains unsolved.

Conclusion: In order to solve this ecological problem, a path of development harmonisation is suggested: to discard heat energy not through emissions into the atmosphere, but by directing infrared radiation into the cosmos through a black pipe with a heat exchange medium, located along the focal areas of a reflecting system with a cylindrical surface. The need to reassess outdated priorities of values in accordance with a new level of industrial development and the true ethical purpose of humankind determines a second step on the path to harmonic development: the industrial usage of the Moon with the evacuation of all nuclear weapons and nuclear industry onto it. Humankind's nuclear capability of locating on the Moon may ensure reliable protection of the biosphere from asteroids and comets. Only this type of perspective guarantees the sustained development of humanity and the possibility to exist further in the Earth's habitable biosphere.

Keywords: ecology; emergence; ethics; empirical criterion; harmonious development; disharmony; spiral of development.

Введение

Гармония – вездесущая субстанция природы, мы сталкиваемся с ней с раннего детства, она нас удивляет, завораживает и восхищает разнообразием ее форм и проявлений. От простых, описываемых гармоническими функциями – колебаний маятника, волн на воде, звука, света, движения звезд и планет – до ее проявлений в сложных формах, сотворенных природой или созданных человеком. Простые формы гармонии – это симметрия, эстетическая пропорциональность геометрических форм, золотое сечение и самые экономичные формы движения в гравитационных полях.

Сложная форма гармонии, закономерно организующая существование и развитие материи, включает произведения искусства, архитектуры, дизайна, созданные человеком, и творения природы: естественные пейзажи, живые существа, «приятное для глаза многообразие и гармоническое сочетание красок (фазана, раковин моллюсков, насекомых, даже самых обыкновенных цветов)» [1, с. 222]. Кроме того, она включает в себя все простые формы гармоничного движения в гравитационных полях: механические колебания, волновое движение сред и элементарных частиц, движение планет и звезд. Через общее понятие разнообразных простых форм осознается всеобъемлющее значение сложной, высшей формы гармонии – философской категории, обобщающей гармоничное движение, точность математики и физики, красоту эстетики, заполнение мира разнообразием форм и противоположностей, оптимально уравновешенное мерой для возможности совместного существования, регулируемого строгостью и роковой неизбежностью Всемирного закона природы.

Гармония как естественный закон развития и существования материи

Последнее свойство требует особого внимания, поскольку гармония как философская категория – это абстрактное понятие, для практического применения его необходимо конкретизировать, установив закономерности: «В человеческом существовании гармония присутствует не как категория, а именно как отношение» [2, с. 648]. Объективное отношение между явлениями, объектами характеризует понятие закона. Для его понимания и применения сформулируем этот закон.

Закон гармонии – естественный закон устойчивого развития и существования материи, ее форм и внутреннего содержания, характеризующий: объект, субъект, систему, строй как уравновешенное объединение с оптимизированными законами природы эмерджентными связями взаимодействия всех его составляющих. Рационально сбалансированное мерой единство: многообразного, разнообразного и противоположного, пропорционально согласованное так, что их объединение находится в необходимом самоуправляемом равновесии, при условии соблюдения которого всем составляющим объединения обеспечиваются равные возможности развития и оптимальные условия относительно этического существования в эстетичной, с учётом целесообразности предназначения и окружающей среды форме.

Закон гармонии – обобщающий закон диалектики. Это практическое применение закономерностей конкретно-всеобщей концепции развития: *возникновения* высшего из низшего, *включение* низшего в высшее, сохранение и подчинение низшего высшему в интегральной природе высшего [см.: 3, с. 178]; при этом в нем рефлексирован закон эмерджентности, который представляет собой результат развития известного из диалектики Гегеля закона перехода количественных изменений в качественные. Данный закон был, как известно, подробно рассмотрен Ф. Энгельсом [см.: 4]. На основании широкого практического применения этого закона возникло философское направление теории эмерджентной эволюции, центральная проблема которой – объяснить явления эмерджентности как результат объединения элементов в системе или сложном объекте. Рефлексия видна из объяснения: «Понятие эмерджентов рассматривается следующим образом: в ряде случаев продукт соединения не является простой суммой отдельных элементов, а представляет собой новое творение, как это имеет место, когда несколько отдельных звуков, сливаясь вместе, создают нечто новое – аккордное звучание» [5, с. 195], то есть в высококачественном музыкальном произведении звуки должны быть подчинены закону гармонии.

Закон гармонии объясняет проблему эмерджентных явлений и дает возможность сформулировать закон эмерджентности: *объединение частей в систему всегда приобретает особые свойства, превосходящие сумму свойств входящих частей, и(или) новое качество, если эти части объединяются и взаимодействуют по закону гармонии.*

В законе гармонии видна концептуальная рефлексия законов диалектики:

перехода количественных изменений в качественные, единства и борьбы противоположностей как универсальных законов развития материи. Это взаимодействие единства многообразного, разнообразного и противоположного, рационально сбалансированное мерой с проявлением эмерджентности отражено в произведениях искусства: музыке, живописи, архитектуре, а также в развитии науки, которому способствует соперничество новых, прикладных ее направлений и изобретений, гармонично объединяющих науку с техникой и обеспечивающих ускорение ее развития, например, внедрение изобретений – микроскопа, телескопа, компьютера, информационной сети интернет и т. д.

Обособленно стоит закон революционного развития – отрицание отрицания, отражающий скачкообразный переход от нарушения границ гармонии к дисгармонии, которая определяет период регрессивного развития первой части закона – отрицание отрицания ко второй части отрицания – дисгармонии, результатом которого является переход на новый уровень гармоничного развития. Развивающаяся дисгармония приводит развитие к концу. То есть действие дисгармонии вызывает скачкообразный переход в развитии, имеющий прогрессивный, регрессивный или конечный характер.

Для более точного объяснения дисгармонии рассмотрим ее в простой форме гармонии – резонансе, который приводит к разрушениям строительные и механические конструкции, однако с пользой используется в радиотехнике и физике. С этим известным в технике нарушением границы между гармонией и дисгармонией в ее другом, субъективном проявлении мы знакомы с раннего детства. Нас восхищало чувство гармонии, когда мы, используя резонанс, могли управлять амплитудой качелей, а явление резонанса уравнивалось силами сопротивления среды; при этом случалось почувствовать опасность развития дисгармонии, если под воздействием внешних сил амплитуда качелей начинала без ограничения возрастать, вместе с вероятностью действия закона отрицание отрицания. Дисгармонию резонанса вызывает нарушение закона гармонии: подавление единственным гармоничным колебанием одной частоты и фазы остальных сил, уравнивающих его, то есть отсутствие составляющих уравновешенного объединения.

Графическая интерпретация гармоничного развития

Перейдем к наглядному анализу с позиций закона гармонии понятия изменения во времени – развития, эволюции, движения материи, определяемого законами диалектики, способствуя углублению классических представлений о ней, вызываемых эпохой информационного общества [см.: 6].

Связь законов диалектики с естественными науками и природой, укрепившая позиции материализма, была обоснована Ф. Энгельсом [см.: 4]; там же он предполагал рассмотреть спиральную интерпретацию развития: *«развитие путем противоречия, или отрицание отрицания, – спиральная форма развития»* [см.: 4; 3]. Спиральная форма наглядной интерпретации развития получила сейчас широчайшее распространение и практическое применение в различных областях прикладных наук, при этом она имеет разнообразные виды и толкование. Например, Спиральная динамика развития

К. Грейвза [см.: 7], который исследовал и установил персональное психологическое влияние ценностных приоритетов, связанных с исторически сложившейся шкалой культурных ценностей, на морально-этическое и интеллектуальное развитие человека. Последователи спиральной динамики [см.: 8] приложили немало усилий для дальнейшего ее развития и применения в конкретных областях – менеджменте, политике развития организаций. Спираль развития дополнили цветные уровни ступеней развития. Наглядная интерпретация теории развития через спиральную форму представляет рефлексию замеченных периодически повторяющихся аналогий абстрактных форм процессов ступенчатого развития. Однако это излишне абстрагированная форма, рассматривающая развитие лишь одного или некоторой части параметров объекта или субъекта; она не отражает в полной мере его связи с остальными составляющими, то есть не представляет возможности для анализа влияния составляющих факторов и параметров на общий процесс развития. Это дало возможность Ф. Лалу [см.: 9] еще дальше абстрагироваться от спиральной формы и связать уровни развития менеджмента, структуры и политики организаций с возрастанием спектральной частоты их цветных обозначений.

Спираль является элементом простой гармонии, по закономерностям конкретно-всеобщей концепции диалектики: *включения* низшего в высшее [см.: 3, с. 178], она включается в сложную форму – интегральный конус гармоничного развития, интерпретирующий границы закона гармонии. Формулировка закона гармонии позволяет предложить интегральную форму интерпретации эволюции как интегрального конуса гармоничного развития для объекта, субъекта, среды, системы, цивилизации. Этот конус включает спирали эволюции, влияющие на развитие взаимосвязанных факторов и параметров. Развитие интегральных высших форм материи зависит от состояния и взаимодействия влияющих на их развитие низших форм, факторов, параметров. «Важнейший атрибут *материи* – движение (*развитие*) проявляется, в частности, как *взаимодействие*» [6, с. 30].

На рисунке 1 представлены: внизу – вид сверху; вверху – кабинетная проекция трех цветных спиралей: оранжевой 1 – развития индустрии R_i , зелёной 2 – гармоничного развития R_γ , фиолетовой 3 – развития экологического сознания социума R_e и голубой линией – контур интегрального конуса гармоничного развития – 4, определяющий границу идеальной гармонии; t – вектор независимого времени, направленный из вершины конуса гармоничного развития – начала центральной цилиндрической системы координат. Расстояние от оси времени до витков спирали, радиус-вектор развития R характеризует уровень развития в данный момент независимого времени t_φ . Зависимое (субъективное) время, связанное с развитием конкретного субъекта, объекта или параметра определяется фазой развития – углом, описываемым вектором R по спирали развития от ее начала до настоящего момента времени, измеряемым в градусах или радианах. Оно отражает фазу, длительность и цикличность развития $2\pi n + \text{угол } \varphi$; указывая число циклов времени n , отражающих повторение похожих фаз на разных уровнях развития для конкретного объекта, субъекта, параметра.

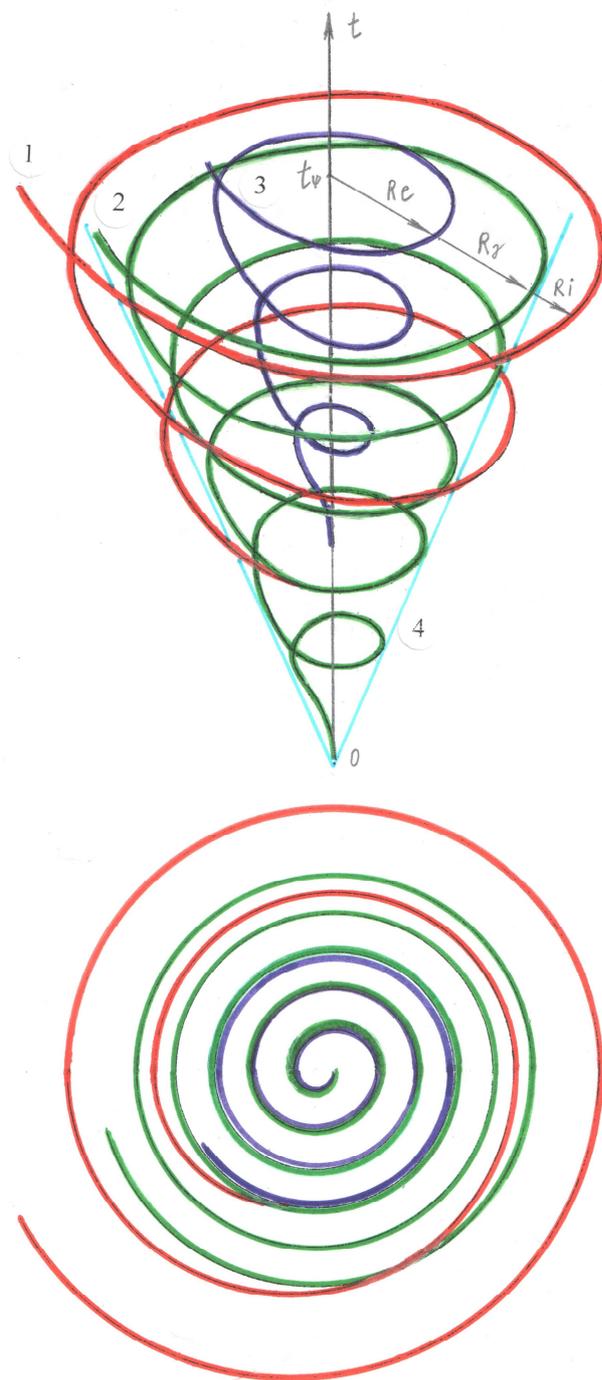


Рисунок 1 – Интегральный конус гармоничного развития

Закон гармонии требует, чтобы все составляющие факторы развивались гармонично, то есть все спирали, интерпретирующие составляющие факторы развития, должны быть вписаны в границы интегрального конуса гармоничного развития, репрезентирующего гармоничное, то есть идеально устойчивое

развитие. Приближение к нему обеспечивает устойчивое развитие – распространенный термин, ясное понятие и определение которого следует из закона гармонии, открытие которого – переосмысление с позиций физики и традиционного понятия гармонии как философской категории. Однако «только философское исследование может установить, какое содержание традиционных фундаментальных категорий и концепций сохраняется неизменным, а какое требует уточнения и дальнейшего развития» [10, с. 14]; поэтому докажем выведенные выше законы, используя методы философии в концепции закона гармонии для практического исследования стратегии развития человечества и опровержения опасного заблуждения, грозящего ему гибелью.

Роковое заблуждение в причине глобального потепления

Любое сооружение с источником энергии или транспортное средство оказывает дополнительное к солнечному теплоэнергетическое влияние на окружающую среду. Эта энергия выбрасывается в атмосферу с конвекционными потоками: горячего воздуха, дыма, пара, газов, через градирни, трубы, кондиционеры, радиаторы, испарение воды охлаждающих водоемов.

Человечество использует электроэнергетику, поэтому извлекаемая из среды энергия преобразуется в электроэнергию. При этом КПД любой электростанции не превышает 50 %, а ТЭС и АЭС – менее 20 %, то есть более половины энергии при производстве утилизируется в атмосферу, повышая ее внутреннюю энергию, ощущаемую на чувственном уровне; именно она измеряется термометром, показывающим повышение температуры воздуха. То же относится и к выработанной электроэнергии при ее передаче и потреблении. В результате почти вся используемая человечеством энергия преобразуется во внутреннюю энергию воздуха, утилизируемую в атмосферу Земли безвозвратно, но не бесследно. Согласно закону сохранения энергии в замкнутой системе энергия не исчезает бесследно. Замкнутой системой в отношении любых форм теплопередачи, кроме электромагнитного излучения, является атмосфера Земли, находящаяся в вакууме космического пространства – идеальном теплоизоляторе. Поэтому привносимая тепловая энергия, повышающая внутреннюю энергию воздуха, не может исчезнуть бесследно. Она задерживается в атмосфере Земли и выводит ее из теплового равновесия. Воздух, состоящий в основном из азота и кислорода, энергию не излучает, а передает контактным, микрофизическим способом. Поскольку эта тепловая энергия вносится в биосферу Земли дополнительно к солнечной, то термин «высвобождаемая» заменен здесь более точным «привносимая».

Учитывая ускоренное развитие индустрии, биосфере Земли и человечеству угрожает приближающаяся антропогенная климатическая катастрофа. При этом во внимание следует принимать только ее антропогенную причину, на это указывает ее возрастающая динамика 0,06 К/год, она несоизмерима астрофизическим факторам климатических изменений с периодом 93–100 тысяч лет, так как при данной температурной динамике существующая форма земной жизни не сохранится и пары столетий. На это

следует обратить внимание сторонников парниковой версии, так как 200 мил. лет назад концентрация углекислого газа была значительно выше, при этом жизнь на Земле процветала [см.: 11]. Связывая потепление с углекислым газом, никто не замечает, что он является побочным продуктом всех окислительных процессов, сопровождаемых выделением тепловой энергии, повышающей внутреннюю энергию атмосферы и её температуру. По мнению сторонников парниковой версии: «Система ‘земная поверхность + атмосфера’ не нагревается» [12, с. 115] – это очевидное противоречие логике, так как отвергается индустриальная деятельность человека, что доказывает ее противоречивость – гносеологическое подтверждение ложности. По данным МЭА (IEA) в 2018 масса углекислого газа увеличилась на $33,1 \cdot 10^9$ т [см.: 13], очевидно, что этому сопутствовало минимум 295952056 ТДж энергии, она рассчитана по формуле экзотермической реакции окисления углерода. Кроме того, парниковая версия противоречит исследованиям кернов льда Антарктиды [см.: 14], в которых астрофизические факторы – циклы Миланковича [см.: 15] с периодом 93–100 тысяч лет являются первопричиной периодических повышений температуры Земли, вызывающей ускорение вторичных процессов: окисления, разложения и перегнивания органики, способствующих выделению тепловой энергии и увеличению содержания в атмосфере углекислого газа и метана. Теплоэнергетическая первопричина здесь очевидна – «наиболее истинно то, что для последующего есть причина его истинности» [16, с. 95].

Условием парниковой версии глобального потепления является модель стекла в атмосфере, а также модель планеты: «Солнечное излучение только коротковолновое, атмосфера для него совершенно прозрачна, и оно нацело поглощается земной поверхностью» [12, с. 115]. Это модель мертвой планеты без воды и жизни, то есть для Земли никак логически не совпадает с «классом казуально возможных» [17, с. 8], поэтому такая модель не является эмпирически истинной. Такая когнитивная система не учитывает основных характеристик живой Земли: физических свойств её атмосферы, изобилие на ней воды, растительной жизни и т. д., поэтому не имеет «отображательной функции» [18, с. 2–5] и не применима к Земле. Для истинных знаний, исключая заблуждения в науке, необходимы точность и конкретика: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна» [19, с. 134]. Это касается не только моделей, но и терминов: не все газы, способные поглощать и излучать фотоны, являются парниковыми; не все газы, такой способностью не обладающие, парниковыми не являются; не следует путать парниковый и оранжерейный эффекты, последний отличается использованием источников энергии. Реальный парниковый эффект связан только с сохранением солнечной энергии – это способность не углекислого газа, а воздуха, изолированного от атмосферы прозрачным покрытием парника, уменьшать резкое падение температуры и удерживать внутреннюю тепловую энергию. Он обусловлен изменением агрегатного состояния воды, выделением 2256 кДж/кг тепловой энергии при конденсации ее паров, а также физическими свойствами азота и кислорода удерживать внутреннюю тепловую энергию, так как они в отличие от «парниковых газов» энергию не излучают. Практическое применение

изменения агрегатного состояния воды рассмотрено в изобретениях [см.: 20; 21]. Отсутствие внедрения этих изобретений вызвало дисгармонию, закрывшую путь к истине. В существующей теории эффект изменения агрегатного состояния воды не учитывается [см., например: 12; 22], что способствует информационной дисгармонии в понимании причин глобального потепления.

Подтвердим философские логические доказательства на основе современных представлений физики, экологии и других наук ясными практическими расчетами привносимой антропогенной тепловой энергии, поступившей в биосферу за 2018 год.

Источник исходной цифровой информации, проверенной статистически и логически – сайты Интернета конца 2019 года. Методика расчета тепловой составляющей привносимой тепловой энергии состоит из двух частей, первая из которых – расчет тепловой энергии, выделяемой при сгорании конкретного теплоносителя. Рассчитывается по общей формуле, через ежегодно потребляемую массу (объем) теплоносителя, например, нефти, так как она дополнительно используется в химической промышленности; или через ежегодную добычу теплоносителя, если он используется только по основному назначению. Здесь же учтена энергия от крупных лесных пожаров за 2018 год. Вторая часть расчета привносимой тепловой энергии – это тепловая энергия от всех других электростанций, не учтенных в первой части. Эта часть привносимой тепловой энергии рассчитана через их средний КПД и суммарную выработку электроэнергии на всех этих электростанциях за 2018 г. Расчет начнем с атомной энергетики. Ядерную энергию можно рассчитать по теоретической формуле через постоянную Авогадро. Однако точнее и удобнее воспользоваться практической величиной эквивалентного удельного тепловыделения ядерного топлива $q_u = 87,92$ ТДж/кг. Она позволяет в соответствии с вышеназванным методом первой части использовать общую для всех теплоносителей формулу: $E = q \cdot m$ (V) – привнесенная за год тепловая энергия – E (количество теплоты) равна удельной теплоте сгорания, тепловыделения (теплотворности) теплоносителя q, умноженной на использованную за год массу m (объем V) теплоносителя. Потребность обогащенного урана за 2016–2018 годы изменялась мало и составляла 18 000 т/год, содержание в нем 235 изотопа урана: от 2,5 % до 90 % – большее содержание используют в мобильных ядерных реакторах, их относительная мощность невелика, поэтому в расчетах учтем лишь усредненные 5 % изотопа урана 235. Его количество составит 900 т, из них в реакторах реагирует 720 000 кг, тепловая энергия – 63 302 400 ТДж. Учтем тепловыделение энергии в 2018 г. от ОЯТ – отработанного ядерного топлива прошлой выгрузки за первые три прошедшие года хранения ОЯТ. Мощности среднего за год тепловыделения тонны ОЯТ за первый, второй и третий года хранения соответственно: 2,84 Мвт/т; 0,0133 Мвт/т; 0,00427 Мвт/т. Энергия, выделяемая ОЯТ за 2018 год от ежегодно выгружаемых 18 000 т ОЯТ прошлой выгрузки, в расчете на 1 т ОЯТ $89,562 + 0,419 + 0,135 = 90,116$ (ТДж/ т), умножим на 18 000 т, получим тепловыделение ОЯТ – 1 622 088 ТДж. Суммарное тепловыделение от ядерного топлива: $63\,302\,400 + 1\,622\,088 =$

64 924 488 (ТДж). Энергия от 3,86 трил. м³ газа: из расчета $q_{\text{газ.}} = 15,9 \text{ МДж/м}^3 - 61\,374\,000 \text{ ТДж}$. Энергия от 4805 млн т нефти: $q_{\text{неф.}} = 41 \text{ МДж/кг} - 197\,005\,000 \text{ ТДж}$.

Энергия от 8,012 млрд т каменного угля: $q_{\text{уг.}} = 29 \text{ МДж/кг} - 232\,348\,000 \text{ ТДж}$.

Энергия от 51 млн т древесного угля: $q_{\text{др.уг.}} = 31 \text{ МДж/кг} - 1\,581\,000 \text{ ТДж}$.

Энергия от 28 млн торфа: $q_{\text{торф}} = 15 \text{ МДж/кг} - 420\,000 \text{ ТДж}$.

Энергия от 35,9 млн т пеллет: $q_{\text{пел.}} = 17 \text{ МДж/кг} - 610\,300 \text{ ТДж}$.

Энергия от 1,9 млрд м³ дров: $q_{\text{дров}} = 126 \text{ МДж/м}^3 - 239\,400 \text{ ТДж}$.

Энергия от лесных пожаров в 2018 г по странам: России, Бразилии, Канаде, США, Конго, Индонезии: $8,67 + 2,95 + 2,1 + 2 + 1,3 + 1,2 = 18,22$ (млн га), из учета среднего количества горючего материала дров 100 м³/га, получим – 229 572 ТДж.

Электроэнергия, выработанная за 2018 год на всех электростанциях мира – 25 551,3 ТВт час = 91 984 680 ТДж, за вычетом 10 % электроэнергии атомных (9 198 468 ТДж) и 62,8 % тепловых (57 766 379 ТДж) электростанций, полная энергия которых была рассчитана выше через теплоносители; получим полезную электроэнергию, выработанную от других энергоносителей на остальных электростанциях мира 25 019 833 ТДж. С учетом усредненного КПД = 30% полная тепловая энергия от этих электростанций – 83 399 443 ТДж.

Вся привнесенная тепловая энергия за 2018 год: $64\,924\,488 + 61\,374\,000 + 197\,005\,000 + 232\,348\,000 + 1\,581\,000 + 420\,000 + 610\,000 + 239\,400 + 229\,572 + 83\,399\,443 = 642\,130\,903$ (ТДж).

По закону сохранения энергии, утилизируемая в атмосферу Земли привносимая тепловая энергия не исчезает бесследно, она повышает температуру: океанов, атмосферы и поверхности Земли – компенсируется в основном за счет таянья ледников. Их объем и площади ежегодно уменьшаются, что вызывает подъем уровня воды в океанах.

Массу ежегодно тающего льда определим по массе прибыли талой воды в океанах. Повышение уровня моря Земли за 2018 год приблизительно 0,0035 м, умножив на суммарную площадь океанов и морей 361,2 млн км². Получим объем воды от растаявшего за 2018 год льда 1264,2 км³. Умножив объем талой воды на ее плотность, получим массу растаявшего льда 1264,2 млрд т. Умножив массу растаявшего льда на удельную теплоту плавления льда 333,7 МДж/т, получим часть тепловой энергии, затраченной на таянье льда 421 863 540 ТДж. Эта цифра меньше привносимой энергии на величину энергии, увеличивающей температуру атмосферы Земли. Определим эту часть тепловой энергии, повышающей температуру атмосферы 220 267 363 ТДж. Используя сведения о удельной теплоёмкости атмосферы Земли при постоянном объёме 717 Дж/кг град и массы атмосферы 5300 Тт., рассчитаем теплоёмкость атмосферы Земли $3\,800\,100\,000 \text{ ТДж/К}$, а затем повышение температуры атмосферы за 2018 г., получим 0,058 К/год.

На рисунке 2 показано влияние утилизации антропогенной энергии на климат Земли в 2018 году. Слева представлены некоторые источники привносимой тепловой энергии. Объёмные стрелы от них показывают

распределение суммарного количества привносимой тепловой энергии 642 млн ТДж/год – 1: на атмосферу 220 млн ТДж/год – 2, таяние ледников 422 млн ТДж/год – 3. Концы стрелок указывают на количественный результат воздействия на климат Земли в 2018 год: повышение её средней температуры на 0,058 К/год – 4, растаявший лёд 1264, 2 млн т/год – 5; результатом которого является повышение уровня моря на 0,0035 м/год – 6, изображенное в окружности лупы реального масштаба.

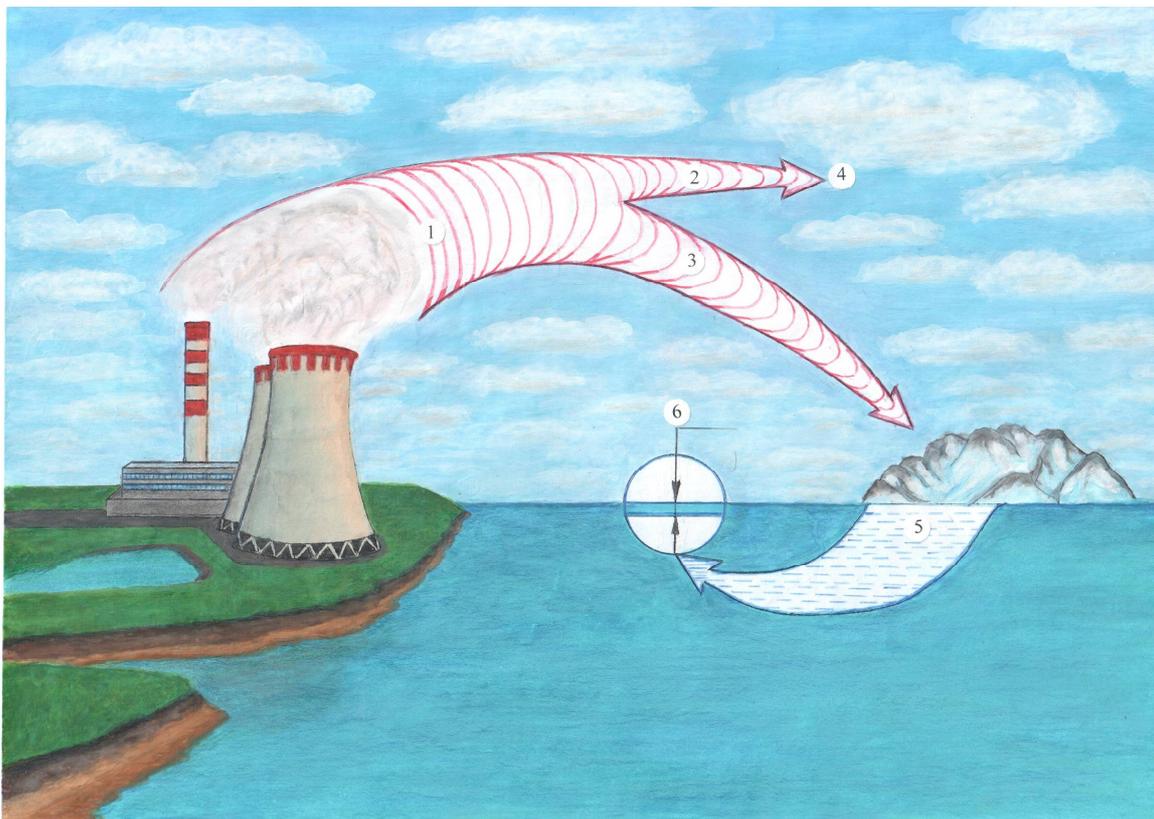


Рисунок 2 – Влияние утилизации антропогенной энергии на климат Земли

Количественный мониторинг дисгармонии

Изменения биосферы Земли перейдут в качественные, когда количество привносимой энергии превысит меру настолько, что дисгармония вызовет действие закона отрицание отрицания. Мету определяет правило одного процента в экологии, накладывающее ограничение на энергетические действия человечества в биосфере Земли: «изменение энергетики природной системы в среднем на 1 % выводит последнюю из состояния гомеостаза (равновесия)» [23, с. 145]. Для практического применения этого правила необходимо конкретизировать использованные при его формулировке понятия. Определим понятие энергетики природной системы – биосферы, ее мера определяется энергией, поступающей от Солнца. Изменение энергии биосферы вызывают все виды энергии, привносимой человечеством в окружающую среду – это, кроме рассчитанной выше тепловой энергии, энергия взрывов, энергия электромагнитного излучения всего спектра частот и волн, в том числе гамма-излучение, энергия корпускулярных излучений. Возрастающая энергия

последних, порождаемая ядерной энергетикой, в рассчитанной выше сумме привносимой тепловой энергии не учитывалась. Однако вопреки их комплексному взаимному влиянию на биосферу, для возможности релевантного мониторинга по этому правилу необходим дифференцированный подход к каждому виду энергетического воздействия. За эталон для сравнения примем наилучшее состояние биосферы Земли, когда нет привносимой энергии, а все коротковолновое солнечное излучение отражается поверхностью и усваивается флорой. Соответствующее ему солнечное тепловое воздействие назовем *изначально стабильной величиной энергетического параметра, соответствующего наилучшему состоянию биосферы Земли*. На этом основании рассмотрим только тепловое воздействие на биосферу, ограниченное инфракрасной частью спектра солнечного излучения. Конкретнее – частью поступающей энергии Солнца, перешедшей во внутреннюю энергию атмосферы; только она по физической природе соответствует привносимой тепловой энергии. Исходя из этого, сравним рассчитанную величину привносимой тепловой энергии с аналогичной величиной внутренней энергии воздуха атмосферы, получаемой от Солнца.

На основании *изначально стабильной величиной энергетического параметра* скорректируем правило 1 % в отношении антропогенного энергетического воздействия на биосферу Земли: *воздействие на изначально стабильный глобальный энергетический параметр, влияющий на развитие и равновесное состояние биосферы Земли, не должно изменять его более 1 % от среднегодового значения его изначально стабильной величины, соответствующей наилучшему состоянию биосферы Земли по его нейтрализации. Допустимое приближение отношения изменения глобального энергетического параметра к 1 % от среднегодового значения его изначально стабильной величины тем меньше, чем меньше существующие возможности его своевременной нейтрализации биосферой Земли и ее эволюционной адаптации к динамике изменений*.

Новая формулировка правила определяет величину привносимой энергии, обеспечивающей предел равновесного существования биосферы Земли. Отношение изменения глобального энергетического параметра за год к его изначально стабильной величине, соответствующей наилучшему состоянию биосферы Земли, назовем *среднегодовым коэффициентом энергетической нагрузки на биосферу*. Для его определения рассчитаем изначально стабильную солнечную составляющую внутренней энергии атмосферы Земли, сообщаемую Солнцем за год. Солнце – желтая звезда с преобладанием видимой части спектра электромагнитного излучения. На долю видимых лучей приходится примерно 75 %, почти 20 % – на инфракрасное излучение и только 5 % – на УФ [см.: 24]. От достигающей поверхности Земли суммарной энергии солнечного спектра $25\,200 \cdot 10^8$ ТДж инфракрасное излучение составляет 20 %, то есть $5040 \cdot 10^8$ ТДж. Из них, с учетом среднего альбедо Земли, 30 % отражается обратно в космос $1512 \cdot 10^8$ ТДж. От оставшейся и поглощенной поверхностью Земли части $3528 \cdot 10^8$ ТДж половина излучается в космос эффективным излучением $1764 \cdot 10^8$ ТДж. Вторая половина поглощенного излучения

передается воздуху атмосферы, контактирующему с нагретой поверхностью. Именно с этой частью солнечной энергии, повышающей внутреннюю энергию атмосферного воздуха, сравним привносимую в атмосферу тепловую энергию. Отношение этих энергий $642\,130\,903\text{ ТДж}$ к $1764 \cdot 10^8\text{ ТДж} = 0,00364$ или $0,364\%$. Внутренняя энергия измеряется термометром, показания которого связаны с ней линейной зависимостью, что соответствует эмпирическому и другим критериям истины классической науки [см.: 25]. Сравним полученные расчеты с практическими измерениями. Наилучшему состоянию биосферы Земли соответствует средняя температура 287 К , умножив её на $0,00364$, получим 1 К ; что совпадает с данными измерений повышения средней температуры Земли в 2018 по отношению к доиндустриальному периоду на $1\text{ }^\circ\text{С}$.

Пренебрегая теплоэнергетической динамикой за 2019–2021 гг. и используя рассчитанное за 2018 повышение средней температуры атмосферы Земли на $0,058\text{ К/год}$, рассчитаем повышение средней температуры Земли к 2022 г. – $1,17\text{ }^\circ\text{С}$. Сравнение этого результата с практическими измерениями позволяет прогнозировать, что повышение средней температуры Земли на $1,4\text{ }^\circ\text{С}$ произойдет в 2025 году. При этом любые затраты на уменьшение выбросов «парниковых» газов будут бесполезны.

Обсуждение результатов

В психологии людей заложено мыслить и действовать по аналогии, подражая авторитетам. Так, авторитарная истина Аристотеля о меньшем числе зубов у женщин признавалась 18 веков. Однако отпущенный природой срок пребывания в заблуждении, разрушающем биосферу Земли, мал и ограничен. Авторитарность в информационной и научной областях нарушает закон гармонии, вызывая дисгармонию развития, при этом информационное общество не исключает его действие. Сейчас климатическое заблуждение введено в политические цели глобализации, поддерживаемые США, поэтому переубеждение будет трудным. За сотню лет человечество привыкло к парниковой версии. Широко афишируемая СМИ, она из авторитарной превращена в конвенциональную истину. «Но концепция, основанная на отрицании реально существующих свойств и явлений, не дает ни адекватного описания, ни объяснения природных процессов, ни представлений о способах воздействия на них человека» [10, с. 15]. Широко признанное объяснение, однако, легко опровергается (что было показано выше) – как методами философии, так и общенаучными, а воздействие имеет обратный ожидаемому результат. Несмотря на это, «монополю» продолжается пропаганда парниковой версии, вызывающая явление информационного резонанса, то есть опасную дисгармонию, определяющую ошибочный выбор долгосрочной стратегии развития человечества. Однако решение глобальной экологической проблемы не терпит промедления. Учитывая инертность человечества, сейчас нет и десятка лет для пребывания в заблуждении, поэтому антропогенная теплоэнергетическая причина глобального потепления подтверждена предельно ясными расчетами; они соответствуют эмпирическим наблюдениям [см.: 26]. В

отличие от противоречивой парниковой версии, не подтверждаемой ни эмпирически, ни расчетом эффекта от углекислого газа, показавшим 40 % расхождение с практическими измерениями [см.: 22]. Такой результат, в отличие от простых и точных математических расчетов, доказывает очевидную ошибочность данного подхода, «поскольку знание, если оно претендует на знание научного, должно быть доказано» [27, с. 49]. Выше методами гносеологии доказано, что утверждение о парниковой причине глобального потепления не соответствует ни одному из критериев истины классической науки [см.: 25]. Оно противоречно, не подтверждается логически, эмпирически, математически и опровергается физическими и палеоклиматологическими фактами. Отсутствие интереса социума к этим фактам можно объяснить только информационной дисгармонией. Однако дисгармония предшествует закону отрицания отрицания, воздействие которого в экологической сфере сейчас особенно опасно для человечества. При этом человечество, исходя из фундаментальных философских оснований, безусловно имеет шанс на спасение, так как, являясь результатом единого закономерного мирового процесса, обладает уникальными способностями к труду и мышлению, поэтому имеет *реальную возможность* (хотя реализация ее не гарантирована) *бесконечного развития посредством разумного преобразования природы* [см.: 28].

Преодоление дисгармонии индустриального развития человечества

Для предотвращения экологической катастрофы предлагается реальное решение проблемы глобального потепления: не рассеивать тепловую энергию в атмосфере, а излучать ее в космос, передавая в заглубленные в землю теплоаккумуляторы. Их конструкции позволяют рационально использовать тепловую энергию, потери которой передаются Земле и излучаются в космос.

Вопрос целенаправленной теплопередачи энергии в космос инфракрасным излучением в определенной полосе длин электромагнитных волн решается несложной доработкой теплоаккумулятора. Изотемпературная зона, инфракрасное излучение которой попадает в свободное окно в полосовых спектрах поглощения газов, соединяется с соседними зонами теплоаккумулятора не через конвекционные каналы, а посредством труб с зачерненной поверхностью. Зачерненные части труб, вынесенные на поверхность земли, располагают горизонтально вдоль фокальной области отражающих желобов с цилиндрической поверхностью, придающим инфракрасным лучам вертикальное направление.

Разнообразные конструктивные формы теплоаккумуляторов и распределителей температуры к ним были предложены нами в изобретениях [см., например: 29–31]. В большинстве из них изотемпературные зоны выполняются из одной или нескольких труб, оси которых ориентированы горизонтально, поэтому для направленного излучения тепловой энергии в космос может использоваться выведенная на поверхность изотемпературная зона теплоаккумулятора. В изобретении [см.: 32] было предложено унифицировать вариант трубной конструкции теплоаккумулятора, применив

модульную технологию его изготовления. В таком качестве теплоаккумулятор из труб может располагаться внутри водонаполненного теплоаккумулятора с разделением изотемпературных зон теплоизолирующими экранами [см.: 31]. Это позволяет изолировать внутренний теплоаккумулятор от наружного по составу теплоносителя, конструкции распределителей для этого предложены в изобретении [см.: 33]. Такая конструкция позволяет осуществлять ступенчатую теплопередачу энергии от высокотемпературного теплоносителя к низкотемпературному водонаполненному теплоаккумулятору, обеспечивая его работу в качестве трансформатора длины волн инфракрасного излучения.

На атомных электростанциях внутренний трубный теплоаккумулятор может эффективно использоваться для охлаждения отработанного ядерного топлива (ОЯТ). Это позволит совместить бассейн выдержки ОЯТ с теплоаккумулятором, что кроме экономичности и эффективности процесса выдержки ОЯТ уменьшит рассеивание в окружающей среде радиоактивной составляющей привносимой энергии. Радиация будет зонально удерживаться под землей, а не рассеиваться в биосфере, увеличивая радиационный фон.

Для атомных ледоколов и плавучих электростанций можно модернизировать теплоаккумулятор, представленный в изобретении [см.: 34].

Кроме того, все изобретения решают проблему извлечения солнечной тепловой энергии из среды. Экономичный способ сбора и зонального накопления в подземном теплоаккумуляторе солнечной тепловой энергии с помощью смесительного теплообменника за счет энергии, затрачиваемой на охлаждение воздуха в сооружении, то есть без дополнительных затрат энергии, впервые был предложен в изобретении [см.: 35], его развитие для теплиц – [см.: 30] и для домов – [см.: 36].

Представленный в них ресурсосберегающий способ имеет ряд преимуществ перед существующими кондиционерами. В его основном процессе используется только тепловая энергия, то есть преобразования тепловой энергии в другие виды энергии не происходит, поэтому КПД выше всех работающих сейчас климатических систем и кондиционеров, в которых КПД оказывается ниже из-за преобразования электроэнергии в тепло или холод. В жаркий период охлаждая внутренний воздух они выбрасывают наружу значительно большую по мощности тепловую энергию с горячим воздухом.

Мощные источники выбросов тепловой энергии в атмосферу создают в промышленных районах области с повышенной температурой и пониженным давлением, они служат центрами зарождения циклонов, смерчей, тайфунов, что вызывает резкие изменения погодных условий и дестабилизирует климат Земли. Возрастает частота климатических катастроф различного характера: отсутствие осадков, повышение температуры выше обычных для данных климатических зон норм вызывает пожары, резкое превышение объемов выпадения осадков – наводнения. То есть реально мы наблюдаем не смягчение климата Земли от парникового эффекта, а нарушение сложившегося теплового поля Земли под воздействием дополнительных источников энергии антропогенного происхождения, создающих вокруг себя градиент температуры и атмосферного давления. Это вызывает сильные ветры и резкие изменения

погоды, не соответствующие данным климатическим зонам. Дестабилизация климата негативно сказывается на состоянии биосферы, так как приводит к возникновению физических условий, превышающих лимитирующие факторы среды для некоторых видов организмов, что приводит к их вымиранию, разрушению экосистем и биосферы Земли; обедняется ее биоразнообразие, имеющее важное значение для гомеостаза экосистем и выживания человечества [см.: 37]. Дестабилизация климата наносит ежегодно возрастающий экономический ущерб, так как из-за засухи и высокой температуры увеличивается число пожаров. Кроме населенных пунктов выгорают значительные площади лесов, в том числе реликтовых, состоящих из ценных пород деревьев. Частые подтопления вызывают потери урожая, приводят в непригодное состояние жилье, оборудование, технику и т. д. Причины и значение этих экономических потерь из-за низкого уровня экологического сознания не осознаются. Ускоренный прогресс глобального индустриального развития с отставанием экологического сознания приводит к удалению спиралей, выражающих развитие индустрии и сознания, от конуса гармоничного развития, то есть к опасной дисгармонии – экологическому кризису развития, грозящему глобальной катастрофой. На это отставание сознания от вызовов времени, отраженное на рисунке 1, обращал внимание В. И. Вернадский, замечавший, что ученые в области гуманитарных наук и некоторые биологи сознательно не считают с законами биосферы [см.: 38]. За век антропогенное влияние на биосферу многократно возросло, а сознание социума не изменилось.

Следует отдать должное интуиции В. И. Вернадского. В его время влияние индустрии на биосферу Земли было малозаметно, современная экологическая проблема не казалась человечеству важной, оно не признавало экологии и ограниченно понимало экономику, пренебрегая возникающими экологическими проблемами ради получения прибыли. Сейчас же экологическое сознание должно подняться до понимания, что развитие индустрии должно идти в гармонии с практической экологией, в соответствии с правилом: *экологичное – экономично* [см.: 37]. Дадим ему новую формулировку: *индустрия должна развиваться в гармонии с практической экологией, с экономичным, а не расточительным отношением к природным ресурсам; на принципе приоритетного внедрения безотходных и ресурсосберегающих технологий, устройств и сооружений, служащих для сохранения природы*. Несоблюдение этого правила приводит к разрушению биосферы Земли. Конкретизируем термин «практическая экология»: *практическая экология – это экологически направленный сектор индустрии, включающий внедрение технологий и методов, сооружений и устройств практической, положительно результативной для сохранения природы хозяйственной деятельности, приоритетом которых является не получение сверхприбыли, а сохранение природы в ее наилучшей форме и видовом разнообразии*.

Заблуждение, связанное с парниковой версией, способствует ускоренному развитию самого опасного источника привносимой энергии – ядерной

энергетики, которая дает сырье для создания самого мощного термоядерного оружия. Ядерная энергетика дополнительно загрязняет среду радиоактивной составляющей привносимой энергии и возрастающим энергетическим сектором, работающим с низким КПД, среднее значение которого менее 15 %. В отношении ядерной энергетики важное значение приобретает экологический закон неустранимости ядерных отходов и побочных воздействий [см.: 37]. Закон требует их перемещения за пределы биосферы. При этом если для утилизации тепловой составляющей энергетических отходов выше предложены способы преобразования их в излучение, позволяющие переместить их в космос, то для радиоактивных составляющих энергии таких способов нет. Как нет их для безопасного хранения ОЯТ и утилизации жидких и твердых ядерных отходов. В климатических условиях Земли эти вопросы не имеют решения; Земля и ее биосфера постоянно находятся в динамическом движении, поэтому нет условий для хранения, обеспечивающего тысячелетнюю изоляцию ОЯТ и радиоактивных отходов от активной окружающей среды. Единственный выход – их перемещение за пределы магнитосферы Земли. Наилучшее для них место – наш естественный спутник Луна. Об этом необходимо позаботиться сейчас, пока энергетическое загрязнение среды не приобрело необратимый характер. Сейчас отказ от использования ядерной энергетики на Земле стимулирует гармонизацию развития, связанную с индустриальным освоением Луны. Кроме того, он обезопасит нас от ряда других сложных сопутствующих проблем.

Повышенный уровень радиации вызывает онкологические заболевания и генные мутации, что увеличивает число тяжелых генетических, переходящих в наследственные, заболеваний. Кроме того, ускоряет мутации болезнетворных вирусов и бактерий, что способствует возникновению новых видов инфекционных заболеваний и появлению новых штаммов известных, против которых иммунитет и старые медицинские средства не действуют. Не замечая этих причин, человечество борется только с их результатом – новыми болезнями; однако для победы над ними развития медицины недостаточно, необходимо сохранять оптимальные для человека параметры окружающей среды. Доказательство тому – последняя пандемия гриппа. Это не случайность, а очередное предупреждение природы, показавшей возросшую хрупкость жизни современной общечеловеческой цивилизации. Груз ответственности как за изменение биосферы Земли, так и хрупкие условия собственного существования в ней лежат на человечестве. «Человек не имеет возможности освободиться от этого груза, ведь отказ от осмысленной деятельности станет означать деграцию человека, уничтожение его как биологического вида» [39, с. 9].

Необходимость этической переоценки ценностей

Основной этической ценностью человека являются блага, зависящие от состояния биосферы Земли, она единственная обеспечивает возможность существования человечества, поэтому отношение к ней должно быть предельно бережным. Для этого необходимы истинные знания об антропогенном и других негативных влияниях на биосферу Земли, то есть важно осознать и утвердить

ценность только объективной истины в науке, без этого наука деградирует под натиском ложных теорий. Существующие сейчас приоритеты – стремление к власти, получение сверхприбыли, соперничество в ядерной военной мощи – устарели, они отвлекают сознание социума от истинной ценности, связанной с основным этическим предназначением человечества. Это предназначение – не в разрушении биосферы и самоуничтожении, а в сохранении ее в наилучшем состоянии, защите биосферы Земли от астероидов, комет и других разрушающих факторов. Сейчас человечество обладает достаточным техническим потенциалом для решения этих задач, однако астероид или комета может беспрепятственно оборвать эпоху существования человечества. Оно вымрет в этом случае так же безвозвратно, как вымерли динозавры. Ядерный арсенал человечества может и должен быть использован только для защиты биосферы. Для этого весь он должен находиться на Луне.

Гармонизирующий развитие шаг в сторону Луны был успешно и подсознательно правильно сделан; но из-за низкого уровня сознания не было понято его предназначение – индустриальное освоение Луны, которое уменьшит дестабилизирующее действие на биосферу Земли возрастающей в замкнутой системе термодинамической энтропии [см.: 37], уменьшив дисгармонию $R_i - R_\gamma$ (рисунок 1), разрушающую устойчивое развитие. Первый шаг на пути гармонизации открывает замкнутую систему Земли электромагнитным излучением энергии в космос, второй – включением в нее Луны. Необходимость второго шага, кроме защиты биосферы – в свойствах ядерной энергии и возрастающем интересе к ней человечества. Однако этот интерес должен быть разумно регламентирован: сегодня человечество осваивает управляемый ядерный синтез, завтра – энергию аннигиляции; однако, чтобы это завтра для человечества наступило, сегодня надо позаботиться о биосфере Земли – это не полигон для испытаний термоядерного оружия массового уничтожения, а единственный дом человечества, его единственная колыбель.

Осознание этой проблемы всем социумом должно сплотить человечество вокруг общей единой цели – защиты и приведения биосферы Земли в наилучшее для существования человека состояние. Важность своевременного достижения этого должна остановить военное соперничество и привести от враждебной разобщенности к мирному международному сотрудничеству, результатом которого должно стать международное требование о перемещении всего ядерного вооружения и опасных продуктов ядерно-энергетической деятельности на Луну. Эта работа по очищению биосферы предельно важна для человечества, так как определяет время его дальнейшего существования; при этом открывает для индустриального развития Луну. Вопрос экономичной доставки на Луну радиоактивных грузов решаем с помощью запуска серии грузовых спутников, с которыми стыкуются взлетно-посадочные модули. Спутники располагают на инерционной лунно-земной орбите, перигеем которой является околоземная орбита, а апогеем окололунная. Близкое расположение Луны и постоянная ориентация одной стороной к Земле упрощает передачу выработанной электроэнергии на Землю лазерным лучом

через спутники-ретрансляторы, расположенные на промежуточных орбитах.

Для проживания людей на Луне можно использовать технические решения перечисленных выше изобретений, модернизировав заявленные в них сооружения, обеспечивающие стабильный микроклимат, сохранение солнечной энергии, а также защиту от неблагоприятных наружных факторов. Это достижимо осуществлением крупногабаритного комплекса оранжерей, конструктивно скорректированных для инопланетных наружных условий. Их крыши дополняют наружным покрытием с герметичным пространством, наполнитель которого создает световую фильтрацию и защиту от жестких излучений, аналогичную Земной атмосфере. Расположенные под комплексом оранжерей, заглубленные в грунт водонаполненные теплоаккумуляторы выполняют роль земного океана, обеспечивая вместе с сетью поверхностных водоемов внутри лунного комплекса необходимый климат. Над ним создается защитное магнитное поле, аналогичное земному, за счет заглубленных дросселей. В таком комплексе оранжерей, вмещающем сад и парк, можно создать искусственный лунный биокомплекс, включающий искусственные экосистемы различного назначения, в частности, с подобранными популяциями разнообразных организмов, обеспечивающих для жизни людей максимально приближенные к земным условия и сбалансированное питание. За основу можно взять интегральную сельскохозяйственную технологию, изложенную в изобретениях [см.: 20; 21]. В предлагаемом в них интегральном способе безотходного сельскохозяйственного производства в агроэкосистему интегрируются подобранные цепи популяций организмов, функционально связанные трофическими, тропическими, мутуализмом и другими полезными связями, которые обеспечивают возможность для создания гармонично регулируемого искусственного биоценоза, повышающего стабильность размножения, роста и развития организмов сельскохозяйственного назначения. Пример такой подборки организмов по кормовым и отходно-сырьевым производственным связями: из отходов растениеводства и других сельхоз производств в специальных блоках готовится компост, на разных видах компоста культивируют грибы-сапротрофы (шампиньоны, зонтики, опенки); затем на нем же культивируют виды дождевых червей, которые входят в корма птицы, рыбы, раков; на гумусе, получаемом от культивирования червей, выращивают разнообразные тепличные овощи, а потом этот гумус используют для обновления и наращивания плодородного слоя почвы плодово-ягодного сада.

Это пример подборки с минимальным видовым разнообразием, реально оно значительно больше. В заповедниках сохранение видового разнообразия из-за низкого уровня организации невозможно (закон обеднения живого вещества в островных его сгущениях Г. Ф. Фильми [см.: 40]). Такие искусственные экосистемы должны быть предварительно апробированы на Земле, они могут быть достаточно разнообразны и по положительному воздействию на биосферу Земли; могут заменять разрушенные гомогенизацией элементарные природные экосистемы, необходимые составляющие биосферы Земли. Сейчас развитие подобных «условно закрытых искусственных образований» [37, с. 143]

исторически необходимо. С точки зрения воздействия человечества на экосистему в процессе сельскохозяйственного производства они представляют прогрессивный шаг в социально-экологическом развитии на пути управления природой, так как позволяют поддерживать стабильную продуктивность за счет сохранения необходимого биоразнообразия [см.: 39].

Заключение

Закон гармонии дает представление об управлении гармоничным развитием человечества, которое требует учета большого количества факторов и параметров, что можно обеспечить только с помощью компьютера и правильно составленных программ. Однако при планировании управления развитием государств выбирается приоритетная цель, которой является достижение военного превосходства. До отсутствия глобального влияния развития индустрии на биосферу Земли игнорирование проблем экологии и сохранения биосферы Земли не грозило вымиранием человечеству, но сейчас этот этап пройден. Поэтому приоритетной целью должно стать сохранение биосферы Земли, контроль за её состоянием и управление им. *«Идея управления, непосредственно связанная с концепцией информации, еще недостаточно осмыслена на философском уровне. Повсеместно встречается такое внешнее воздействие, при котором состояние объекта (системы) существенно изменяется не в результате его самодвижения, обусловленного внутренними факторами, а в зависимости от содержания и состояния другого объекта (другой системы). Это воздействие можно, с нашей точки зрения, охарактеризовать как простейшую форму управления»* [6, с. 30]. Такая формулировка отражает современное антропогенное воздействие на природу как *простейшую форму хаотичного управления* человечеством биосферой Земли, при котором не учитываются ни законы науки, ни экология биосферы Земли, ни ее обратные реакции на управление. Это антропогенное воздействие, основанное на монопольной информационной пропаганде ошибочной парниковой версии, необходимо заменить сознательным управлением. Однако сознательное управление возможно только при наличии истинной информации об управляемом объекте (системе). Чем полнее и точнее информация, тем эффективнее будет оптимальное управление. Выше рассмотрена ошибка представления климатической модели Земли, то есть ее идентификации. Отсюда ошибка управления стабилизацией климата: человечество безрезультатно борется с выбросами углекислого газа, затрачивая на это энергию, что ускоряет глобальное потепление за счет увеличения утилизируемой в атмосферу энергии. Так как воздействие дополнительной энергии – положительная обратная связь, усиливающая тепловое воздействие на биосферу, его результат – увеличение выброса углекислого газа и глобальной температуры. То есть чем больше энергии тратится на борьбу с «парниковыми» газами, тем быстрее возрастает глобальная температура Земли. Фактически борьба усиливает эффект глобального потепления за счет усиливающейся положительной обратной связи, близкой по природе той, которая вызывает явление резонанса, рассмотренное в начале этой статьи. Такое управление

биосферой ведет к опасной дисгармонии, вызывающей действие закона отрицание отрицания. Закон гармонии и его наглядная интерпретация в конусе гармоничного развития дает представление о методах оптимизации управления развитием, которые конкретизированы практически с учетом экологических законов и объективной информации о биосфере Земли на примере критического исследования стратегии индустриального и экологического развития человечества. Это доказывает действенность как самого закона гармонии, так и его наглядной интерпретации в рамках интегрального конуса гармоничного развития. Времени на гармонизацию развития гораздо меньше, чем кажется под влиянием закона обманчивого благополучия. Поэтому скорейшее решение должно стать приоритетной целью для всех, что поспособствует объединению государств для совместного мирного сотрудничества. Путь к этой цели должен быть истинно верным и предельно коротким, так как времени для дальнейших заблуждений и возможности возврата на путь безопасного развития нет, что наглядно доказывает интерпретация в конусе гармоничного развития ускорения субъективного времени на спиралях развития (рисунок 1).

Список литературы

1. Кант И. Критика способности суждения / Отв. ред. А. Я. Зись. – М.: Искусство, 1994. – 367 с.
2. Лукманова Р. Х. Гармония как философская категория // Вестник башкирского государственного университета. – 2012. – Т. 17. – № 1-1. – С. 645–649.
3. Орлов В. В. Проблема системы категорий философии: монография. – Пермь: ПГУ, 2012. – 262 с.
4. Энгельс Ф. Диалектика природы. – М.: Госполитиздат, 1941. – 338 с.
5. Елфимов Г. М. Понятие «нового» в теории эмерджентной эволюции // Управленческое консультирование. – 2009. – № 1. – С. 187–222.
6. Орлов С. В. Самодвижение, управление и концепция диалектики в информационном обществе // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2020. – № 2. – С. 27–46. URL: <http://fikio.ru/?p=4035> (дата обращения 27.12.2022).
7. Graves C. W. An Emergent Theory of Ethical Behavior Based Upon – An Epigenetic Model. – New York: Schenectady, 1959.
8. Beck D., Cowan C. Spiral Dynamics: Mastering Values, Leadership, and Change. – Denton: Wiley, 1996. – 333 p.
9. Laloux F. Reinventing Organizations. – Brussel: Nelson Parker, 2014. – 362 p.
10. Орлов С. В. Социальная философия и компьютерная виртуальная реальность // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2022. – № 2. – С. 12–22. URL: <http://fikio.ru/?p=5088> (дата обращения 27.12.2022).
11. Иванов А. История углекислого газа за 300 миллионов лет // Троицкий вариант. – URL: https://trv-science.ru/2020/08/istoriya-co_2-za-300-millionov-let/ (дата обращения 27.12.2022).

12. Семенов С. М. Парниковый эффект: открытие, развитие концепции, роль в формировании глобального климата и его антропогенных изменений // *Фундаментальная и прикладная климатология*. – 2015. – Т. 1. – № 2. – С. 103–126.
13. Глобальные выбросы углекислого газа обновили в 2018 году исторический рекорд // *Новости в России и мире – ТАСС* – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/6816042?ysclid=ley716rbxy27144675> (дата обращения 27.12.2022).
14. Екайкин А. РАЭ 60, станция Восток: про керны и климат // *Lievejournal.com*. – URL: <https://ekaykin.livejournal.com/122025.html> (дата обращения 27.12.2022).
15. Смолович В. Циклы Миланковича и глобальное потепление // *Проза.ру*. – URL: <https://proza.ru/2019/07/27/457> (дата обращения 27.12.2022).
16. Аристотель. Сочинения в четырех томах / Ред. В. Ф. Асмус. Т. 1. – М: Мысль, 1976. – 550 с.
17. Архиреев Н. Л. К проблеме эпистемического статуса теорий естественных наук // *Гуманитарный вестник*. – 2021. – № 5. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-5-739.
18. Комиссаров И. И. Основные функции моделирования в философии и науке. // *Гуманитарный вестник*. – 2020. – № 2. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-2-658.
19. Ерахтин А. В. Истина в философии и научном познании // *Историческая и социально-образовательная мысль*. – 2016. – Т. 8. – № 6/1. – С. 133–136. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1-133-136. URL: <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2496/2417> (дата обращения 27.12.2022).
20. Патент 2268581 РФ, Интегральный способ безотходного сельскохозяйственного производства / Лалайкин М. Д., Лалайкина М С.; заявл. 27.07.2000; опубл. 27.01.2006.
21. Application № 101 34 361.2. BRD, Integralweise der abfallfreien Landwirtschaftsproduktion / Lalaikine M.; anm. 14.07.2001; publ. 30.01.2001.
22. Callendar G. S. The Artificial Production of Carbon Dioxide and Its Influence on Temperature // *Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society*. – 1938. – Vol. 64(275). – Pp. 223–240.
23. Денисов В. В., Лозановская И. Н., Луганская И.А., Дрововозова Т. И., Манжина С. А., Хорунжий Б. И., Москаленко А. П., Гутенев В. В., Ажгиревич А. И. Экология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под. ред. В. В. Денисова. – Ростов-на-Дону: МарТ, 2002. – 640 с.
24. Гусев М. В., Минеева Л. А. Глава 9. Прокариоты и факторы внешней среды // *Теория эволюции как она есть*. – URL: <https://evolution.powernet.ru/library/micro/09.html> (дата обращения 27.12.2022).
25. Лебедев С. А. Метод общенаучного гносеологического обоснования научных теорий // *Гуманитарный вестник*. – 2020. – № 3. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-3-665.
26. Груза Г. В., Ранькова Э. Я., Самохина О. Ф. Особенности температурного режима у поверхности Земного шара в 2020 году //

Фундаментальная и прикладная климатология. – 2021. – Т. 7. – № 2. – С. 26–56.
DOI: 10.21513/2410-8758-2-26-56.

27. Шустова О. Б., Сидоров Г. Н. Проблема доказательства в эмпирическом и теоретическом знании // Метафизика. – 2022. – № 3 (45). – С. 46–53. DOI: 10.2263/222-7580-2022-3-46-53.

28. Внутских А. Ю. Глобальные катастрофические риски в свете концепции единого закономерного мирового процесса. Часть вторая // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2017. – № 4. – С. 528–536. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-4-528-536.

29. Application № 10 2007 016 963.0 BRD, Die ressourcensparenden Verfahren des Raumklimas / Lalaikine M.; anm. 10.04.2007; publ. 16.10.2008.

30. Патент 2574111 РФ, Гелиоэнергетическое сооружение с функцией водообмена / Кузнецов А. А., Лалайкин М. Д.; заяв. 20.09.2013; опубл. 27.02.2015.

31. Патент 2664888 РФ, Зональный теплоаккумулятор с распределителями температуры для жидкости и воздуха / Лалайкин М. Д., Кузнецова Т. В.; заявл. 28.08.2017; опубл. 23.08.2018.

32. Заявка № 2013138995/12 РФ, Устройство для микроклимата / Кузнецов А. А., Лалайкин М. Д.; заяв. 20.08.2013; опубл. 27.02.2015.

33. Патент 2654425 РФ, Параметрический распределитель жидкой и газовой среды / Лалайкин М. Д., Кузнецова Т. В.; заявл. 17.08.2016; опубл. 22.02.2018.

34. Патент 2535327 РФ, Сейсмостойкое сооружение с микроклиматом / Кузнецов А. А., Лалайкин М. Д.; заявл. 31.07.2012; опубл. 10.12.2014.

35. Заявка № 2002103695/12 РФ, Ресурсосберегающая теплица, способ её обогрева и использования / Лалайкин М. Д., Лалайкина М. С.; заявл. 15.02.2002; опубл. 20.02.2004.

36. Патент 2483173 РФ, Многофункциональная плитка для крыши / Кузнецов А. А., Лалайкин М. Д.; заявл. 17.08.2011; опубл. 27.05.2013.

37. Реймерс Н. Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: Россия молодая, 1994. – 366 с.

38. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера / Ред. Б. С. Соколов, А. А. Ярошевский. – М.: Наука, 1989. – 261 с.

39. Лебедев С. А., Пискун Е. С. Научная картина мира и ее эволюция // Гуманитарный вестник. – 2021. – № 4. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-4-733

40. Горелов А. А. Экология: Учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт-М, 2001. – 312 с.

References

1. Kant I. Critique of the Power of Judgment [*Kritika sposobnosti suzhdeniya*]. Moscow: Iskusstvo, 1994, 367 p.

2. Lukmanova R. Kh. Harmony as a Philosophical Category [*Garmoniya kak filosofskaya kategoriya*]. *Vestnik bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of Bashkir University), 2012, vol. 17, no. 1-1, pp. 645–649.

3. Orlov V. V. The Problem of the System of Categories of Philosophy:

Monograph [*Problema sistemy kategoriy filosofii: monografiya*]. Perm: PGU, 2012, 262 p.

4. Engels F. *Dialectics of Nature* [*Dialektika prirody*]. Moscow: Gospolitizdat, 1941, 338 p.

5. Elfimov G. M. The Concept of ‘New’ in the Theory of Emergent Evolution [Ponyatie “novogo” v teorii emerdzhentnoy evolyutsii]. *Upravlencheskoe konsultirovanie* (Administrative Consulting), 2009, no. 1, pp. 187–222.

6. Orlov S. V. Self-Movement, Control and Conception of Dialectics in Information Society [Samodvizhenie, upravlenie i kontseptsiya dialektiki v informatsionnom obshchestve]. *Filosofiya i humanitarnye nauki v informatsionnom obshchestve* (Philosophy and Humanities in Information Society), 2020, no. 2, pp. 27–46. Available at: <http://fikio.ru/?p=4035> (accessed 27 December 2022).

7. Graves C. W. *An Emergent Theory of Ethical Behaviour Based Upon – An Epigenetic Model*. New York: Schenectady, 1959.

8. Beck D., Cowan C. *Spiral Dynamics: Mastering Values, Leadership, and Change*. Denton: Wiley, 1996, 333 p.

9. Laloux F. *Reinventing Organizations*. Brussel: Nelson Parker, 2014, 362 p.

10. Orlov S. V. Social Philosophy and Computer Virtual Reality [Sotsialnaya filosofiya i kompyuternaya virtualnaya realnost]. *Filosofiya i humanitarnye nauki v informatsionnom obshchestve* (Philosophy and Humanities in Information Society), 2022, no. 2, pp. 12–22. Available at: <http://fikio.ru/?p=5088> (accessed 27 December 2022).

11. Ivanov A. The History of Carbon Dioxide over 300 Million Years [Istoriya uglekislogo gaza za 300 millionov let]. *Troitskiy variant* (Troitsk Variant). Available at: https://trv-science.ru/2020/08/istoriya-co_2-za-300-millionov-let (accessed 27 December 2022).

12. Semenov S. M. Greenhouse Effect: Discovery, Development of the Concept, Role in the Formation of the Global Climate and its Anthropogenic Changes [Parnikovyy effekt: otkrytie, razvitie kontseptsii, rol v formirovanii globalnogo klimata i ego antropogennykh izmeneniy]. *Fundamentalnaya i prikladnaya klimatologiya* (Fundamental and Applied Climatology), 2015, no. 2, pp. 103–126.

13. Global Carbon Dioxide Emissions Set a New All-Time High in 2018. [Globalnye vybrosy uglekislogo gaza obnovili v 2018 godu istoricheskiy rekord]. Available at: <https://nauka.tass.ru/nauka/6816042?ysclid=ley7l6rbxy27144675> (accessed 27 December 2022).

14. Ekaykin A. RES 60, Vostok Station: About Cores and Climate [RAE 60, stantsiya Vostok: pro kerny i klimat]. Available at: <https://ekaykin.livejournal.com/122025.html> (accessed 27 December 2022).

15. Smolovich V. Milankovich Cycles and Global Warming. [Tsikly Milankovicha i globalnoe poteplenie]. Available at: <https://proza.ru/2019/07/27/457> (accessed 27 December 2022).

16. Aristotel. Works: in 4 vol. Vol. 1 [Sochineniya v 4 tomakh. Tom I]. Moscow: Mysl 1976, 550 p.

17. Arkhiereev N. L. On the Problem of the Epistemic Status of Theories of Natural Sciences [K probleme epistemicheskogo statusa teorii estestvennykh nauk].

Gumanitarnyy vestnik (Humanities Bulletin), 2021, no. 5. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-5-739.

18. Komissarov I. I. The Main Functions of Modelling in Philosophy and Science [Osnovnye funktsii modelirovaniya v filosofii i nauke]. *Gumanitarnyy vestnik* (Humanities Bulletin), 2020, no 2. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-2-658.

19. Erakhtin A. V. Truth in Philosophy and Scientific Cognition [Istina v filosofii i nauchnom poznanii]. *Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl* (Historical and Social-Educational Idea), 2016, vol. 8, no. 6/1, pp. 133–136. Available at: <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2496/2417> (accessed 27 December 2022). DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-6/1-133-136.

20. Lalaikine M. D., Lalaykina M. S. Patent 2268581 RF Integral Method of Wasteless Agricultural Production [*Integralnyy sposob bezotkhodnogo selskokhozyaystvennogo proizvodstva*], decl. 27.07.2000, publ. 27.01.2006.

21. Lalaikine M. *Applikation 101 34 361.2 BRD Integralweise der abfallfreien Landwirtschaftsproduktion*, anm. 14.07.2001, publ. 30.01.2001.

22. Callendar G. S. The Artificial Production of Carbon Dioxide and Its Influence on Temperature. *Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society*, 1938, vol. 64(275), pp. 223–240.

23. Denisov V. V., Lozanovskaya I. N., Luganskaya I. A., Drovovozova T. I., Manzhina S. A., Khorunzhiy B. I., Moskalenko A. P., Gutenev V. V., Azhgirevich A. I. Ecology [*Ekologiya*]. Rostov-on-Don: MarT, 2002, 640 p.

24. Gusev M. V., Mineeva L. A. Chapter 9. Prokaryotes and Environmental Factors [*Glava 9 Prokarioty i faktory vneshney sredy*]. Available at: <https://evolution.powernet.ru/library/micro/09.html> (accessed 27 December 2022).

25. Lebedev S. A. Method of General-Scientific Epistemological Substantiation of Scientific Theories [Metod obschenauchnogo gnoseologicheskogo obosnovaniya nauchnykh teoryi]. *Gumanitarnyy vestnik* (Humanities Bulletin), 2020, no. 3. DOI: 10.18698/2306-8477-2020-3-665.

26. Gruza G. V., Rankova E. Ya., Samokhina O. F. Features of the Surface Temperature Regime Over the Globe in 2020 [Osobennosti temperaturnogo rezhima u poverkhnosti Zemnogo shara v 2020 godu]. *Fundamentalnaya i prikladnaya klimatologiya* (Fundamental and Applied Climatology), 2021, no. 2(7), pp. 26–56. DOI: 10.21513/2410-8758-2-26-56.

27. Shustova O. B., Sidorov G. N. The Problem of Proof in Empirical and Theoretical Knowledge [Problema dokazatelstva v empiricheskom i teoreticheskom znanii]. *Metafizika* (Metaphysics), 2022, no. 3(45), pp. 46–53. DOI: 10.2263/222-7580-2022-3-46-53.

28. Vnutskikh A. Yu. Global Catastrophic Risks in the Light of Unified Objectively Determined Universal Process Concept. Part 2 [Globalnye katastroficheskie riski v svete kontseptsii edinogo zakonmernogo mirovogo protsessa. Chast vtoraya]. *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* (Perm University Herald. Series “Philosophy. Psychology. Soziology”), 2017, no. 4, pp. 528–536. DOI: 10.17072/2078-7898/2017-4-528-536.

29. Lalaikine M. D. *Applikation no. 10 2007 016 963.0 BRD Die ressourcensparenden Verfahren des Raumklimas*, anm. 10.04.2007, publ. 16.10.2008.

30. Kuznetsov A. A., Lalaikine M. D. Patent 2574111 RF Helioenergy Facility with Water Exchange Function [*Gelioenergeticheskoe sooruzhenie s funktsiyey vodoobmena*], decl. 20.09.2013, publ. 27.02.2015.

31. Lalaikin M. D., Kuznetsova T. V. Patent 2664888 RF Zonal Heat Accumulator with Temperature Distributors for Liquid and Air [*Zonalnyy teploakkumulyator s raspredelitel'yami temperatury dlya zhidkosti i vozdukha*], decl. 28.08.2017, publ. 23.08.2018.

32. Kuznetsov A. A., Lalaikine M. Application 2013138995/12 RF Device for Microclimate [*Ustroystvo dlya mikroklimata*], decl. 20.08.2013, publ. 27.02.2015.

33. Lalaikine M. D., Kuznetsova T. V. Patent 2654425 RF Parametric Distributor for Liquid and Gaseous Media [*Parametricheskii raspredelitel zhidkoy i gazovoi sredy*], decl. 17.08.2016, publ. 22.02.2018.

34. Kuznetsov A. A., Lalaikine M. D. Pat. 2535327 RF Earthquake-Resistant structure with microclimate [*Seismostoykoe sooruzhenie s mikroklimatom*], decl. 31.07.2012, publ. 10.12.2014.

35. Lalaikine M. D., Lalaikina M. S. Application 2002103695/12 RF Resource-Saving Greenhouse, Method of Its Heating and Use [*Resursosberegayuschaya teplitsa, sposob ee obogreva i ispolzovaniya*], decl. 15.02.2002, publ. 20.02.2004.

36. Kuznetsov A. A., Lalaikine M. D. Patent 2483173 RF Multifunctional Tile for Roofs [*Mnogofunktsionalnaya plitka dlya kryshi*], decl. 17.08.2011, publ. 27.05.2013.

37. Reymers N. F. Ecology. Theories, Laws, Rules, Principles and Hypotheses [*Ekologiya. Teorii, zakony, pravila, printsipy i gipotezy*]. Moscow: Rossiya molodaya, 1994, 366 p.

38. Vernadskiy V. I. Biosphere and Noosphere [*Biosfera i noosfera*]. Moscow: Nauka, 1989, 261 p.

39. Lebedev S. A., Piskun E. S. Scientific Worldview and Its Evolution [*Nauchnaya kartina mira i ee evolyutsiya*]. *Gumanitarnyy vestnik* (Humanities Bulletin), 2021, no. 4, pp. 1–12. DOI: 10.18698/2306-8477-2021-4-733.

40. Gorelov A. A. Ecology [*Ekologiya: Uchebnoe posobie dlya vuzov*]. Moscow: Yurayt-M, 2001, 312 p.

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 316.422

По следам пандемии: как изменились географические и виртуальные мобильности в условиях ограничения пространственных перемещений?*

Ходыкин Александр Владимирович – Фонд социальных исследований, аналитический отдел, социолог, кандидат социологических наук, Самара, Россия.

Email: khodykin8@gmail.com

SPIN: 3376-6682

Researcher ID: AAB-8675-2020

ORCID: 0000-0003-0230-5775

Scopus ID: 57215436300

Авторское резюме

Состояние вопроса: С развитием технологий наш мир становится все более мобильным и в географическом, и в виртуальном пространстве. Однако пандемия значительно сократила мобильности в физическом пространстве, перенеся многие из них в пространство виртуальное.

Метод исследования: Телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов, проживающих в России.

Результаты: Относительно мобильности знаний в информационном пространстве выявлены противоречивые тенденции. С одной стороны, она высока среди студентов, тогда как с другой – резко падает сразу после получения образования и перехода к трудовой деятельности. Работа в дистанционном формате оказалась чуть более популярной, чем дистанционное обучение (23 % против 18 %), однако она вызвала у многих большие сложности – россияне в целом не готовы к переходу на дистанционный режим работы: тех, кому такой формат усложнил трудовую деятельность, оказалось в два с лишним раза больше, чем ощутивших облегчение. Пандемия стала катализатором для перевода многих активностей (от трудовых до досуговых) в онлайн-режим. Также она способствовала превращению Интернета из средства для досуга и общения в деловой ресурс. Во время ограничительных мер произошло вытеснение географических мобильностей виртуальными: люди стали меньше перемещаться в физическом пространстве и деятельность, которая раньше совершалась офлайн, чаще переносится в онлайн и совершается в удалённом формате. Выявлена связь между изменением режима использования Интернета и изменением частоты географических

* © Ходыкин А. В., 2023.

мобильностей: те, кто изменил частоту использования Интернета в различных целях, изменили и частоту перемещений по своему городу или району. Те же, кто не менял частоты использования Интернета, не меняют и частоты передвижений.

Область применения результатов: Результаты могут быть использованы при планировании развития системы электронного обучения, удалённой занятости и транспортной системы.

Выводы: Пандемийные ограничения способствовали усилению тренда на вытеснение географических мобильностей виртуальными. Если уровень использования Интернета для получения и обмена информацией, а также для деятельности, которая раньше совершалась офлайн, в период пандемии вырос довольно быстро, то количество физических перемещений людей внутри своего населённого пункта снижалось примерно теми же темпами.

Ключевые слова: пандемия коронавируса; виртуальные мобильности; географические мобильности; локдаун; транспорт.

In the Wake of the Pandemic: How Have Geographical and Virtual Mobility Changed Due to Limited Spatial Movements?

Khodykin Alexander Vladimirovich – Samara Social Research Institute, Analytical Department, Sociologist, PhD (Sociology), Samara, Russia.

Email: khodykin8@gmail.com

Abstract

Background: As technology develops, our world becomes much more mobile both in geographical and virtual space. The pandemic, however, has significantly reduced mobility in physical space, increasing it in virtual space.

Research methods: Telephone interview based on a stratified two-base random sample of fixed and mobile numbers of 1600 respondents living in Russia.

Results: Contradictory trends were identified regarding the mobility of knowledge in the information space. On the one hand, it is high among students, on the other hand, it drops sharply immediately after receiving education and getting a job. Working in a remote format turned out to be slightly more popular than distance learning (23 % vs. 18 %), but it caused many difficulties. Russians as a whole are not ready to switch to a remote mode of work: those for whom such a format complicated their work were more than twice as many as those who were relieved. The pandemic became a catalyst for the transfer of many activities (from labor to leisure) online. It also helped transform the Internet from a leisure and communication tool into a business resource. During the restrictive measures, virtual mobility replaced geographical one: people began to move less in physical space and activities that were previously performed offline are more often transferred online and performed remotely. A relationship between changing the mode of using the Internet and changing the frequency of geographical mobility is revealed: those who changed the frequency of using the Internet for various purposes also changed the frequency of

moving around their city or district. Those who did not change the frequency of using the Internet did not change the frequency of movement either.

Research implications: The results can be used in planning to promote the development of an e-learning system, remote employment and transport system.

Conclusion: Pandemic restrictions contributed to the strengthening of the trend towards the displacement of geographical mobility by virtual one. If the level of using the Internet for receiving and exchanging information, as well as of activities that were previously performed offline, grew quite quickly during the pandemic, the number of physical movements of people within their locality decreased at about the same pace.

Keywords: coronavirus pandemic; virtual mobility; geographical mobility; lockdown; transport.

Введение

Развитие технологий и информатизация социальной жизни трансформируют современное общество, делая его более мобильным, а практики, связанные с перемещением людей, техники и информации – широко распространёнными [см.: 1]. Однако случившаяся пандемия и связанные с ней ограничения на передвижения резко сократили географические мобильности и повлияли на их взаимосвязь с виртуальными мобильностями. Специфика и различные аспекты такой трансформации эмпирически исследованы в данной статье.

Согласно социологии мобильностей Джона Урри, перемещения в физическом пространстве людей, объектов, техники, информации и образов формируют современную социальную реальность, поэтому мобильности – ключевое понятие его социологической теории [см.: 2]. Урри выделял 5 их видов [см.: 3]:

- 1) мобильности людей,
- 2) мобильности объектов и техники,
- 3) воображаемые путешествия,
- 4) виртуальные мобильности,
- 5) коммуникационные мобильности.

Первые два вида мобильностей представляют собой передвижения в физическом пространстве (далее в тексте будем называть их географическими мобильностями), тогда как оставшиеся три – это перемещения образов и информации в виртуальном пространстве (для удобства объединим их понятием «виртуальные мобильности»). Случившаяся в 2020 году пандемия коронавируса и последовавшие ограничительные меры резко в принудительном порядке сократили географические мобильности. Физические перемещения людей, где это только возможно, были заменены перемещениями информационных потоков (виртуальными мобильностями): многие работники перешли на удалённый режим работы, студенты стали дистанционно учиться, общение с близкими тоже стало чаще осуществляться в виртуальном пространстве. Попытаемся выяснить, насколько вынужденная изоляция

изменила соотношение географических и виртуальных мобильностей и каким это соотношение стало после снятия ограничений на передвижения.

Метод исследования

Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 27 апреля 2021 г. В опросе приняли участие россияне в возрасте от 18 лет. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1600 респондентов, проживающих в России. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Для данной выборки максимальный размер ошибки с вероятностью 95 % не превышает 2,5 %. Помимо ошибки выборки, смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

Виртуальные мобильности

Наиболее распространённым видом перемещения образов и информации в виртуальном пространстве Интернета в период пандемии стали дистанционные технологии обучения и работы с помощью видеосвязи и других виртуальных коммуникационных технологий. В первую очередь на дистанционный режим обучения перешли школы и вузы. Но и другие образовательные организации также стали использовать дистанционные технологии обучения. Поэтому респондентам был задан вопрос об их участии в дистанционном обучении в период пандемии.

Полученные данные показывают, что четверо из пяти россиян (81 %) не учились дистанционно в период пандемии. Менее месяца учились в таком режиме 4 % опрошенных (таблица 1). От 1 до 6 месяцев в режиме онлайн учился в сумме каждый десятый респондент (10 %). Более полугода в таком режиме обучались ещё 3 % россиян, а 2 % – полностью перешли на дистанционный режим обучения. Анализируемые данные получены среди всех социальных групп, кроме неработающих пенсионеров. Поэтому доля обучавшихся дистанционно оказалась не столь велика.

Таблица 1 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)

	Процент
Не учился дистанционно	81%
Учился дистанционно менее месяца	4%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%

Затруднились ответить	1%
-----------------------	----

Для получения более точных данных по обучающимся проанализируем распределение данного признака среди студентов. Как видим, среди студентов ситуация принципиально иная: оказались не вовлечёнными в дистанционное обучение лишь 4 % обучающихся, 7 % учились в таком режиме менее 1 месяца. От 1 до 3 месяцев в онлайн-режиме учился почти каждый четвёртый студент (23 %), ещё 31 % учились в данном режиме от 3 до 6 месяцев. Четверть респондентов (25 %) учились дистанционно более полугода, а каждый десятый студент (10 %) полностью перешёл на дистанционное обучение (таблица 2). На основе полученных данных можно констатировать, что режим дистанционного обучения коснулся практически только тех, чьё основное занятие – это учёба. Другие социальные группы оказались весьма слабо вовлечены в онлайн-обучение: всевозможные профессиональные курсы повышения квалификации, дополнительного и постдипломного обучения большой популярности среди россиян не получили. Возможности дистанционного обучения в период самоизоляции для повышения профессиональной квалификации россиянами были использованы довольно слабо. Виртуальное пространство глобальной Сети увеличивает мобильность знаний и позволяет им преодолевать дистанции в географическом пространстве: знания из разных точек Земли становятся доступны географически широкому кругу потребителей [см.: 4]. Ситуация физической изоляции людей во время пандемийных ограничений в сочетании с увеличившимся количеством свободного времени в период локдауна способствовала росту рынка дистанционных образовательных услуг и вовлечённости людей в такие формы обучения [см.: 5]. Однако в масштабах всего населения это явление не получило широкого распространения – дистанционное обучение осталось уделом студентов, директивно переведённых руководством образовательных учреждений в онлайн формат получения знаний.

Таблица 2 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Прочие работающие
Не учился дистанционно	81%	89%	4%	89%	86%
Учился дистанционно менее месяца	4%	3%	7%	1%	4%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	4%	23%	5%	5%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	1%	31%	3%	2%

Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	2%	25%	-	1%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	-	10%	2%	2%

В дистанционное обучение вовлечёнными чаще всего оказались специалисты (77 % не вовлечённых), в то время как рабочие чаще не учились дистанционно (91 %) (таблица 3). Предприниматели, будучи наиболее социально гибкой профессиональной группой, чаще других полностью перешли на дистанционный режим обучения (6 %). Неслучайно сегмент рынка дистанционных образовательных услуг, связанный с обучением необходимым для ведения бизнеса навыкам, занимает всё большую долю на рынке образовательных услуг в целом.

Таблица 3 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Род профессиональной деятельности			
		рабочие	служащие	специалисты	предприниматели
Не учился дистанционно	81%	91%	82%	77%	82%
Учился дистанционно менее месяца	4%	2%	3%	7%	4%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	3%	8%	8%	3%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	1%	2%	4%	2%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	2%	4%	2%	2%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	1%	2%	2%	6%

Женщины несколько чаще мужчин обучаются дистанционно. В основном они учатся непродолжительными периодами (9 %). Не обучались дистанционно 78 % женщин (против 83 % среди мужчин) (таблица 4). Это может быть связано с тем, что онлайн-обучение несколько чаще используется в социальных и гуманитарных специальностях, в которых статистически чаще заняты женщины.

Таблица 4 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Не учился дистанционно	81%	83%	78%
Учился дистанционно менее месяца	4%	3%	5%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	4%	9%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	3%	4%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	3%	2%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	2%	2%

Чем старше возрастная группа, тем ниже уровень её вовлечённости в дистанционное обучение, что вполне естественно – с возрастом люди учатся меньше. Наибольшая вовлечённость в обучение в режиме онлайн по понятным причинам характерна для самых молодых респондентов, среди которых студенты составляют наибольшую долю. Примечательно, что различия между тридцатилетними и людьми пенсионного возраста не такие большие. С одной стороны, даже наиболее благоприятный для дистанционного обучения период коронавирусных ограничений не часто был использован не студентами для онлайн образования. С другой стороны, многие представители даже самой старшей возрастной группы оказались вовлечёнными в дистанционное обучение: почти каждый десятый респондент старше 55 лет прошёл за время пандемии дистанционное обучение (91 % – не учились) (таблица 5). Наличие высшего образования не оказывает значимого влияния на вовлечённость в дистанционное обучение.

Таблица 5 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Возраст			
		18-29	30-44	45-55	55+
Не учился дистанционно	81%	58%	85%	89%	91%
Учился дистанционно менее месяца	4%	4%	4%	3%	3%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	13%	5%	5%	3%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	11%	2%	0,4%	1%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	9%	1%	1%	1%

Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	5%	2%	2%	-
---	----	-----------	----	----	---

Дистанционные образовательные технологии становятся шансом для жителей малых городов пройти обучение в лучших образовательных организациях. Люди из таких городов немного чаще проходили дистанционное обучение – среди них не учившихся в данном формате значимо меньше (76%) (таблица 6). Жители крупных городов и сельской местности значимо не отличаются от всего российского населения.

Таблица 6 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Тип населённого пункта		
		Крупные города	Малые города	Сёла и посёлки
Не учился дистанционно	81%	81%	76%	81%
Учился дистанционно менее месяца	4%	3%	5%	4%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	6%	10%	4%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	3%	3%	3%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	3%	1%	3%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	3%	3%	3%

Чем реже люди смотрят телевизор, тем больше среди них доля прошедших дистанционное обучение. Среди ежедневных телезрителей 88 % не проходили обучения в режиме онлайн. Среди не смотрящих телевизор таковых лишь 74 %, а 5 % таких респондентов полностью перешли на дистанционное обучение (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Частота просмотра телевидения		
		Ежедневная аудитория	Не ежедневная аудитория	Не смотрят
Не учился дистанционно	81%	88%	78%	74%

Учился дистанционно менее месяца	4%	3%	4%	5%
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	5%	7%	7%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	2%	6%	5%
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	1%	3%	5%
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	1%	2%	5%

С частотой использования Интернета ситуация противоположная – чем чаще россияне пользуются Интернетом, тем чаще они учились дистанционно в пандемию. Пользующиеся Интернетом не ежедневно или не пользующиеся им вовсе реже учились дистанционно. Девять из десяти (90 %) пользующихся Интернетом не каждый день не учились дистанционно. Среди не использующих Интернет респондентов эта доля составила 94 % (таблица 8). Уровень дохода значимо не влияет на вовлечённость в дистанционное обучение.

Таблица 8 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год учиться дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Частота использования Интернета		
		Ежедневная аудитория	Не ежедневная аудитория	Не используют
Не учился дистанционно	81%	80%	90%	94%
Учился дистанционно менее месяца	4%	4%	3%	-
Учился дистанционно от 1 до 3 месяцев	6%	6%	3%	4%
Учился дистанционно от 3 до 6 месяцев	4%	4%	-	-
Учился дистанционно более 6 месяцев	3%	3%	2%	-
Полностью перешёл на дистанционный режим обучения	2%	2%	1%	2%

Дистанционный режим работы получил среди россиян несколько большую популярность по сравнению с дистанционным обучением. Пандемийные ограничения стимулировали работодателей активнее использовать виртуальное пространство везде, где это возможно. Доля дистанционно работавших в период пандемии россиян (23 %) оказалась выше доли их дистанционно обучавшихся соотечественников (19 %). Не работали дистанционно 77 % респондентов. Каждый десятый респондент (11 %) работал удалённо от 1 до 6 месяцев. По 4 % россиян работали дистанционно менее 1 месяца и более полугодом. Полностью перешли на дистанционный режим труда 4 % опрошенных. Наиболее распространённый срок удалённой работы россиян составил от 1 до 3 месяцев (8 %) (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров).

	Процент
Не работал дистанционно	77%
Работал дистанционно менее месяца	4%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%
Затруднились ответить	1%

Как и в случае с дистанционным обучением, женщины чаще мужчин оказываются вовлечёнными в работу в дистанционном формате (70 % против 80 %) (таблица 10). Это может быть связано с тем, что женщины статистически чаще работают в тех сферах, где переход на дистанционную трудовую деятельность легче.

Таблица 10 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Не работал дистанционно	77%	80%	70%
Работал дистанционно менее месяца	4%	3%	5%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	6%	11%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	3%	4%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	4%	4%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	4%	4%

Между возрастными группами различий выявлено не много. Точнее сказать, внутригрупповые различия компенсируют межгрупповые. С одной стороны, молодые люди чаще вовлечены в использование дистанционного формата деятельности, а с другой – среди представителей самой младшей возрастной группы много неработающих, которые, соответственно, не работали и дистанционно. Неработающие составляют большую долю самых старших респондентов, однако те из них, кто работает, в первую очередь директивно переводились на дистанционный режим трудовой деятельности, в результате чего россияне старше 55 лет значимо чаще работали дистанционно довольно длительный срок (от 3 до 6 месяцев – 6 % против 3 % в среднем по выборке) и значимо реже вообще не работали в дистанционном режиме (72 %) (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Возраст			
		18-29	30-44	45-55	55+
Не работал дистанционно	77%	79%	75%	81%	72%
Работал дистанционно менее месяца	4%	3%	4%	4%	3%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	6%	10%	5%	10%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	3%	4%	2%	6%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	4%	4%	3%	4%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	5%	3%	5%	5%

Чаще не работали дистанционно те группы населения, которые не работают вообще – студенты (90 %) и не работающие граждане (92 %). Работающие россияне в целом, как и работающие пенсионеры, в 72 % случаев не работали дистанционно. Работающие пенсионеры чаще занимались трудовой деятельностью в удалённом режиме довольно длительный срок – от 3 месяцев до полугода (6 %) (таблица 12).

Таблица 12 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Работающие
Не работал дистанционно	77%	72%	90%	92%	72%
Работал дистанционно менее месяца	4%	2%	-	2%	5%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	9%	4%	2%	9%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	6%	1%	1%	4%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	5%	-	1%	5%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	6%	5%	1%	5%

Наличие высшего образования значительно дифференцирует респондентов по уровню вовлечённости в дистанционную трудовую деятельность. Обладатели высшего образования реже не работали дистанционно (61 % против 90 % среди респондентов без высшего образования) (таблица 13). Чаще всего такие респонденты работали от 1 до 3 месяцев (13 %) и от 3 месяцев до полугода (6 %). Девять из десяти россиян (90 %) без высшего образования не переходили на дистанционный режим работы. Люди с высшим образованием чаще занимаются трудом, связанным с производством, обработкой и переработкой информации, поэтому перевести такую деятельность в онлайн режим значительно проще, чем работу людей без высшего образования, которая чаще требует непосредственного присутствия на рабочем месте.

Таблица 13 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Уровень образования	
		Без высшего образования	С высшим образованием
Не работал дистанционно	77%	90%	61%

Работал дистанционно менее месяца	4%	2%	5%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	3%	13%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	2%	6%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	1%	6%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	1%	7%

Обозначенная при анализе различий по уровню образования тенденция подтверждается дифференциацией по роду профессиональной деятельности. Большинство специалистов (52 %) так или иначе работали дистанционно в последний год. Не работали в дистанционном режиме лишь 48 % специалистов, в то время как среди рабочих эта доля составила 94 %, а среди служащих – 85 % (таблица 14). Предприниматели, вынужденные адаптироваться к изменениям рынка, в условиях карантинных ограничений стали переходить на дистанционную форму деятельности – лишь 54 % из них не работали удалённо. Многие бизнесмены и специалисты поняли, что ряд работ, которые раньше требовали личного присутствия на рабочем месте, могут быть сделаны в дистанционном режиме. Поэтому специалисты в 2 раза чаще (8 %), а предприниматели в 3 раза чаще (12 %) среднестатистических жителей России (4 %) полностью перешли на дистанционный режим работы. Тенденция на перевод некоторых бизнесов и видов профессиональной деятельности в виртуальное пространство сформировалась в последнее десятилетие. Пандемия и связанные с ней ограничения стали катализатором для таких изменений [см.: 6].

Таблица 14 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Род профессиональной деятельности			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Не работал дистанционно	77%	94%	85%	48%	54%
Работал дистанционно менее месяца	4%	2%	3%	7%	4%

Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	1%	6%	19%	15%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	1%	1%	8%	10%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	1%	1%	10%	3%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	1%	3%	8%	12%

Чем крупнее населённый пункт, тем больше в нём доля жителей, работавших дистанционно в период пандемии. В крупных городах лишь 65 % жителей не работали в удалённом режиме (таблица 15). В меньших городах таковых 71 %, а в сёлах и посёлках – 85 %. Таким образом, наделавший много шума в информационном пространстве тренд на дезурбанизацию под влиянием дистанционной трудовой деятельности (когда люди уезжают из городов и работают дистанционно) пока не получил массового распространения – прогноз Э. Тоффлера [см.: 7] о грядущей дезурбанизации пока не сбывается, по крайней мере, в России. В нашей стране удалённую работу имеют жители крупных городов, в то время как в сельской местности такой формат трудовой деятельности развит слабо. Наиболее вероятные причины этого – низкое качество государственных институтов (образования, здравоохранения, системы досуга и т. д.), Интернета и систем сообщения (дорог, транспортного сообщения и т. д.).

Таблица 15 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Тип населённого пункта		
		Крупные города	Малые города	Сёла и посёлки
Не работал дистанционно	77%	65%	71%	85%
Работал дистанционно менее месяца	4%	4%	4%	2%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	13%	9%	6%
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	4%	2%	3%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	6%	7%	2%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	6%	6%	1%

Девять из десяти (91 %) редко (не каждый день) пользующихся Интернетом не работали дистанционно во время пандемии (таблица 16). Не

пользующиеся Интернетом дистанционно тоже не работают. Частота просмотра телевизора на вовлечённость в дистанционный формат трудовой деятельности не влияет.

Таблица 16 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Использование Интернета		
		Каждый день	Не каждый день	Не пользуются
Не работал дистанционно	77%	74%	91%	100%
Работал дистанционно менее месяца	4%	4%	3%	-
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	9%	2%	-
Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	4%	2%	-
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	4%	-	-
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	5%	2%	-

Чем выше доход, тем чаще его обладатели работают в дистанционном режиме. Лишь 57 % россиян с высоким доходом не работали дистанционно (таблица 17). При этом 18 % обеспеченных респондентов полностью перешли на дистанционный режим работы. В то же время 85 % россиян с низкими доходами вовсе не работали в удалённом режиме. Причина этого состоит в том, что многие низкооплачиваемые рабочие места не предполагают возможности работы в дистанционном режиме. Кроме того, значительная доля в низкодоходной группе принадлежит не вовлечённым в трудовую деятельность: безработным, пенсионерам, студентам и т. п.

Таблица 17 – Результаты опроса. Вопрос: «Пришлось ли Вам в последний год работать дистанционно или нет? Если да, то как долго?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Уровень дохода		
		Низкий	Средний	Высокий
Не работал дистанционно	77%	85%	74%	57%
Работал дистанционно менее месяца	4%	2%	4%	7%
Работал дистанционно от 1 до 3 месяцев	8%	6%	9%	4%

Работал дистанционно от 3 до 6 месяцев	3%	1%	4%	11%
Работал дистанционно более 6 месяцев	4%	2%	4%	4%
Полностью перешёл на дистанционный режим работы	4%	3%	4%	18%

Трудности дистанционной работы

Наши соотечественники в целом оказались слабо готовы к резкому переводу трудовой деятельности в виртуальное пространство. Переход на дистанционный режим работы тяжело дался многим россиянам. Респонденты чаще всего говорили, что в дистанционном формате им работать сложнее (42 %). Легче работать в таком режиме стало лишь 18 % опрошенных. Ещё 38 % не заметили значимых изменений в сложности своего труда (таблица 18).

Таблица 18 – Результаты опроса. Вопрос: «Для Вас легче или сложнее работать в дистанционном формате по сравнению со временем до пандемии коронавируса?» (от числа работавших дистанционно за последний год)

	Процент
Легче	18%
Примерно так же	38%
Сложнее	42%
Затруднились ответить	2%

Женщины в большей степени, чем мужчины ощутили на себе сложности дистанционного режима работы. Почти каждой второй женщине (49 %) стало сложнее работать в дистанционном режиме, в то время как только каждый третий мужчина (35 %) столкнулся с усложнением своей трудовой деятельности (таблица 19). По-видимому, это связано с влиянием на ощущение сложности трудовой деятельности в дистанционном режиме большей бытовой нагрузки, возложенной на женщин в период карантина: женщины статистически чаще занимаются домашними делами и уходом за детьми [см.: 8, с. 161], что в условиях пространственной интеграции трудовой, бытовой и досуговой деятельности создаёт дополнительную нагрузку, выраженную в необходимости одновременного исполнения различных социальных ролей в единой пространственной локации.

Таблица 19 – Результаты опроса. Вопрос: «Для Вас легче или сложнее работать в дистанционном формате по сравнению со временем до пандемии коронавируса?» (от числа работавших дистанционно за последний год в группах)

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Легче	18%	20%	17%

Примерно так же	38%	44%	32%
Сложнее	42%	35%	49%

Чем старше респонденты, тем сложнее им даётся работа в дистанционном режиме. Треть самых молодых россиян (33 %) заявили, что им стало легче работать в удалённом режиме, в то время как среди самых старших респондентов таковых лишь 7 % (таблица 20). Более половины россиян старше 45 лет говорят об усложнении их труда, связанном с дистанционным режимом. Возрастной фактор по-прежнему остаётся ключевым сдерживающим ограничением для перевода многих видов трудовой деятельности в дистанционный режим.

Таблица 20 – Результаты опроса. Вопрос: «Для Вас легче или сложнее работать в дистанционном формате по сравнению со временем до пандемии коронавируса?» (от числа работавших дистанционно за последний год в группах)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Легче	18%	33%	20%	10%	7%
Примерно так же	38%	35%	40%	39%	34%
Сложнее	42%	29%	38%	51%	57%

Переход на удалённый график наибольшие сложности вызвал у людей без высшего образования: каждый второй такой респондент (49 %) ответил, что ему стало сложнее работать в дистанционном режиме, чем было до пандемии (таблица 21). Сказывается недостаточный уровень владения таких людей информационными технологиями в сочетании с более низким качеством организации дистанционной работы в сферах, где не требуется высшее образование.

Таблица 21 – Результаты опроса. Вопрос: «Для Вас легче или сложнее работать в дистанционном формате по сравнению со временем до пандемии коронавируса?» (от числа работавших дистанционно за последний год в группах)

	Население в целом	Уровень образования	
		Без высшего образования	С высшим образованием
Легче	18%	20%	18%
Примерно так же	38%	30%	41%
Сложнее	42%	49%	40%

Сельчанам значимо труднее работать в дистанционном формате, чем горожанам. Почти каждый второй житель сёл и поселков (46 %) сообщил, что с переходом на удалённый режим работы его трудовая деятельность

усложнилась (таблица 22). Жителям малых городов, напротив, чаще легче работать удалённо (22 %). Так что фактор провинции не играет здесь большой роли. Наибольшей проблемой по сей день остаётся низкое качество Интернета и недостаточная техническая оснащённость сельской местности, что создаёт проблемы для местных жителей с доступом к онлайн технологиям [см.: 9].

Таблица 22 – Результаты опроса. Вопрос: «Для Вас легче или сложнее работать в дистанционном формате по сравнению со временем до пандемии коронавируса?» (от числа работавших дистанционно за последний год в группах)

	Население в целом	Тип населённого пункта		
		Крупные города	Малые города	Сёла и посёлки
Легче	18%	18%	22%	16%
Примерно так же	38%	42%	44%	33%
Сложнее	42%	37%	34%	46%

Целевая дифференциация практик использования виртуального пространства

Пандемия коронавируса способствовала тому, что россияне стали чаще пользоваться Интернетом в различных целях: в среднем 20–25 % респондентов говорят о том, что они стали чаще участвовать в тех или иных онлайн-практиках (таблица 23). Реже стали принимать в них участие в среднем чуть более 3 % россиян. В наибольшей степени увеличилась частота совершаемых в Сети финансовых операций: 29 % россиян стали чаще оплачивать счета и совершать покупки в Интернете. Лишь менее четверти респондентов (24 %) остались не вовлечёнными в такого рода финансовые операции. Рынок быстро отреагировал на данную тенденцию увеличением объёма торговли во Всемирной паутине [см.: 10]. Период карантинных ограничений способствовал увеличению частоты использования россиянами Интернета в учебных и трудовых целях. Четверть респондентов (25 %) сообщили, что стали чаще пользоваться Сетью в своей учебной или профессиональной деятельности. Более четверти россиян (27 %) по-прежнему не используют Интернет для этого. Учащение досуговых и коммуникационных практик в Интернете менее значительно (по 22 %), поскольку большинство россиян и до пандемии активно пользовались Интернетом в этих целях (60 % и 65 % соответственно, лишь 13 % и 9 % остались не вовлечёнными в использование Интернета для досуга и общения). Пандемия стала катализатором наметившейся тенденции на превращение Интернета из средства для досуга и общения в деловой ресурс. Можно предположить, что данная тенденция и далее будет расширяться и углубляться, но не так быстро, как в период пандемии. Тем более поле для развития остаётся довольно обширным: около четверти россиян по-прежнему не используют Интернет в деловых целях.

Таблица 23 – Цели использования Интернета. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для...» (от числа всех опрошенных за исключением неработающих пенсионеров)?

	Работы или учёбы?	Проведения досуга?	Общения с родными и друзьями?	Покупок, оплаты счетов?
Чаще	25%	22%	22%	29%
С той же регулярностью	45%	60%	65%	42%
Реже	3%	5%	3%	3%
Не использую и не использовал	27%	13%	9%	24%
Затруднились ответить	1%	1%	1%	1%

Связанный с пандемией рост частоты использования Интернета для учёбы или работы в большей степени затронул женщин (34 %), чем мужчин (19 %) (таблица 24). Наиболее вероятная причина состоит в том, что женщины статистически чаще работают в тех сферах, где чаще возможен переход на удалённый режим трудовой деятельности.

Таблица 24 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Чаще	25%	19%	34%
С той же регулярностью	45%	49%	39%
Реже	3%	4%	2%
Не использую и не использовал	27%	28%	24%

Наиболее социально гибкая и вовлечённая в использование Интернета молодёжь чаще других возрастных групп стала использовать ресурсы Интернета для работы и учёбы (39 %) (таблица 25). Более трети представителей старших возрастных групп (34 % и 38 %) как не пользовались Интернетом в учебной и трудовой деятельности, так и не пользуются. Чаще стали пользоваться глобальной Сетью в данных целях 21 % россиян в возрасте от 45 до 55 лет и 16 % людей старше 55 лет.

Таблица 25 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	25%	39%	23%	21%	16%
С той же регулярностью	45%	40%	50%	40%	40%
Реже	3%	2%	3%	4%	2%

Не использую и не использовал	27%	18%	24%	34%	38%
-------------------------------	-----	------------	-----	------------	------------

Рост частоты использования Интернета в трудовых и учебных целях происходит главным образом за счёт людей с высшим образованием, среди которых 29 % стали чаще пользоваться Интернетом для учёбы и работы (против 21 % среди не имеющих высшего образования). По-прежнему не используют Интернет в трудовых и учебных целях 38 % россиян без высшего образования и только 14 % людей с высшим образованием (таблица 26).

Таблица 26 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Уровень образования	
		Без высшего образования	С высшим образованием
Чаще	25%	21%	29%
С той же регулярностью	45%	36%	55%
Реже	3%	4%	2%
Не использую и не использовал	27%	38%	14%

По приросту частоты использования Интернета для учёбы и работы на общем фоне сильнее всего выделяются студенты: 61 % из них стали чаще пользоваться Сетью, что не удивительно на фоне директивного перевода вузов на дистанционное обучение. Наибольшие трудности с использованием ресурсов Интернета в трудовых и учебных целях испытывают работающие пенсионеры: лишь каждый пятый из них (20 %) стал чаще использовать ресурсы Всемирной паутины и более трети (34 %) по-прежнему не работают и не учатся в Интернете (таблица 27). На фоне того, что пенсионерам труднее работать в онлайн-режиме, они не спешат приобщаться к использованию информационных технологий в трудовых и учебных целях, в результате чего представители старшего поколения остаются слабо вовлечёнными в сопряжённую с использованием Интернета работу. Не занятые россияне также реже пользуются ресурсами Сети для работы и учёбы, поскольку они не работают и не учатся.

Таблица 27 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Работающие
Чаще	25%	20%	61%	23%	22%
С той же регулярностью	45%	42%	32%	30%	50%
Реже	3%	1%	3%	6%	2%
Не использую и не использовал	27%	34%	3%	39%	25%

Частота использования Интернета представителями различных профессий для учёбы и работы увеличивается в большей степени за счёт специалистов (34 % стали чаще пользоваться Интернетом для работы и учёбы, 6 % по-прежнему не пользуются). Нынешняя специфика труда рабочих не способствует их приобщению к обучению и работе с помощью Интернета, поэтому 43 % из них по-прежнему не используют Всемирную паутину в этих целях (таблица 28).

Таблица 28 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Профессии			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Чаще	25%	11%	25%	34%	29%
С той же регулярностью	45%	41%	44%	59%	50%
Реже	3%	4%	1%	-	7%
Не использую и не использовал	27%	43%	30%	6%	12%

Обладатели низких доходов остаются слабо вовлечёнными в учебную и трудовую деятельность с использованием ресурсов Интернета: более трети (37 %) из них по-прежнему не пользуются Сетью в данных целях и лишь каждый пятый (19 %) стал чаще пользоваться Интернетом для учёбы и работы (таблица 29). Принимая во внимание тот факт, что обучение с помощью Всемирной паутины представляет собой наиболее бюджетный вариант повышения образовательного уровня, необходимого для роста доходов, можно

констатировать, что слабая вовлечённость в такое образование обладателей низких доходов препятствует их социальной мобильности и способствует консервации низких доходов в определённых социальных группах.

Таблица 29 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для работы или учёбы?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Уровень дохода		
		Низкий	Средний	Высокий
Чаще	25%	19%	27%	39%
С той же регулярностью	45%	38%	48%	43%
Реже	3%	4%	3%	-
Не использую и не использовал	27%	37%	23%	18%

Женщины активнее мужчин вовлекаются в проведение досуга в Интернете (28 % против 18 % среди мужчин) (таблица 30). В целом тенденция увеличения частоты использования Интернета в различных целях в большей степени затрагивает женщин, чем мужчин. Статистически чаще встречающиеся среди женщин трудовые и досуговые практики, по-видимому, легче поддаются переводу в виртуальное пространство.

Таблица 30 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для проведения досуга?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Пол респондента	
		Мужчины	Женщины
Чаще	22%	18%	28%
С той же регулярностью	60%	63%	54%
Реже	5%	5%	5%
Не использую и не использовал	13%	14%	11%

Как и в случае с другими формами виртуальной активности, более молодые россияне чаще пользуются Интернетом для проведения досуга по сравнению с более старшими соотечественниками: чем старше респонденты, тем медленнее они приобщаются к досуговым практикам в виртуальном пространстве. Среди самых молодых россиян 29 % стали чаще проводить досуг в Интернете, в то время как среди самых старших таковых оказалось лишь 16 % (таблица 31). При этом 29 % самых старших респондентов как не использовали Интернет для отдыха, так и не используют его. Среди молодёжи таковых 6 %. Возрастная граница между использующими и не использующими Интернет проходит на отметке 45 лет: люди младше этого возраста по практикам пользования Сетью в различных целях близки группе молодёжи, а те, кто старше этого возраста, по использованию Интернета ближе к пенсионерам.

Таблица 31 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для проведения досуга?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	22%	29%	22%	19%	16%
С той же регулярностью	60%	58%	65%	57%	48%
Реже	5%	7%	5%	5%	4%
Не использую и не использовал	13%	6%	8%	18%	29%

Различия по роду занятий отражают возрастные различия в использовании Интернета: студенты наиболее активно приобщаются к проведению досуга в Сети (35 %), а работающие пенсионеры чаще по-прежнему отдыхают в офлайне (24 %) (таблица 32). Неработающие чаще приобщаются к досуговым практикам в Интернете (31 %), чем работающие (19 %). При этом подобных различий между работающими и неработающими относительно пользования Сетью в трудовых и учебных целях не наблюдалось.

Таблица 32 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для проведения досуга?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Работающие
Чаще	22%	19%	35%	31%	19%
С той же регулярностью	60%	52%	56%	52%	63%
Реже	5%	3%	5%	8%	5%
Не использую и не использовал	13%	24%	3%	9%	13%

По роду профессиональной деятельности различий выявлено немного. С наименьшей интенсивностью к досуговым практикам в Интернете приобщаются рабочие (18 %), которые чаще не пользуются и не пользовались Интернетом для развлечения (19 %) (таблица 33). Примерно такие же результаты получены относительно использования рабочими Интернета в трудовых и учебных целях, что свидетельствует о более низкой вовлечённости и темпах приобщения данной профессиональной группы к различным онлайн-практикам. Предприниматели тоже чаще продолжают не пользоваться Интернетом в развлекательных целях (22 %) и реже сообщают, что чаще стали использовать Сеть для проведения досуга (16 %). Однако предприниматели

чаще используют Интернет для учёбы и работы, то есть для бизнесменов Интернет – это в большей степени деловой ресурс, чем площадка для проведения свободного времени.

Таблица 33 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для проведения досуга?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Профессии			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Чаще	22%	18%	21%	25%	16%
С той же регулярностью	60%	58%	63%	61%	53%
Реже	5%	4%	5%	4%	7%
Не использую и не использовал	13%	19%	11%	9%	22%

В финансовые операции, совершаемые в Сети, женщины тоже вовлекаются интенсивнее мужчин: 39% женщин стали активнее совершать покупки и оплачивать счета в Интернете (против 23% мужчин) (таблица 34).

Таблица 34 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для покупок, оплаты счетов и т. п.?» (от опрошенных по группам)*

	Население в целом	Пол респондента	
		Мужчины	Женщины
Чаще	29%	23%	39%
С той же регулярностью	42%	46%	36%
Реже	3%	5%	1%
Не использую и не использовал	24%	25%	23%

Как и в случае с другими онлайн-практиками, в совершение финансовых операций в Сети чаще вовлекаются молодёжь (37 % стали чаще оплачивать счета и совершать покупки в Интернете, 13 % – по-прежнему не используют Сеть в данных целях) и реже – самые старшие россияне, почти половина из которых (48 %) продолжает оставаться за пределами финансовых операций в Сети (таблица 35). Различия между возрастными группами в данном случае ещё более выражены, чем относительно других практик использования Интернета.

Таблица 35 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для покупок, оплаты счетов и т. п.?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	29%	37%	30%	26%	19%
С той же регулярностью	42%	44%	47%	39%	27%
Реже	3%	4%	3%	4%	4%
Не использую и не использовал	24%	13%	19%	30%	48%

Люди с высшим образованием активнее вовлекаются в использование Интернета для финансовых операций, чем те, кто таким образованием не обладает. Более трети обладателей высшего образования (35 %) стали чаще использовать Интернет для совершения покупок и оплаты счетов, в то время как среди россиян без высшего образования таковых лишь четверть (25 %) (таблица 36). При этом треть людей без высшего образования (33%) не используют Сеть для финансовых операций. Среди обладателей высшего образования эта доля составила 15 %.

Таблица 36 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для покупок, оплаты счетов и т.п.?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Уровень образования	
		Без высшего образования	С высшим образованием
Чаще	29%	25%	35%
С той же регулярностью	42%	36%	49%
Реже	3%	5%	2%
Не использую и не использовал	24%	33%	15%

Чем крупнее населённый пункт, тем сильнее в нём выражена тенденция к увеличению доли использующих Интернет для финансовых операций. Более трети жителей крупных городов (34 %) стали чаще пользоваться Интернетом для покупок и оплаты счетов и лишь 16 % не совершают таких операций (таблица 37). В меньших городах 17 % населения не пользуется Интернетом в финансовой деятельности. Сильнее других на общем фоне выделяются сельчане: менее четверти из них (23 %) стали чаще и 8 % – реже стали совершать покупки и оплачивать счета в Интернете, а 39 % по-прежнему не пользуются Сетью в этих целях.

Таблица 37 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для покупок, оплаты счетов и т.п.?» (от опрошенных по группам)

	Население в целом	Тип населённого пункта		
		Крупные города	Малые города	Сёла и посёлки
Чаще	29%	34%	32%	23%
С той же регулярностью	42%	47%	49%	30%
Реже	3%	3%	1%	8%
Не использую и не использовал	24%	16%	17%	39%

Женщины активнее мужчин приобщаются к использованию Интернета для общения. Чаще общаться в Сети за последний год стали 32 % женщин и лишь 15 % мужчин (таблица 38). При этом не вовлечены в сетевые коммуникационные практики лишь 6 % женщин и 11 % мужчин.

Таблица 38 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для общения с близкими, друзьями, знакомыми?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Чаще	22%	15%	32%
С той же регулярностью	65%	69%	58%
Реже	3%	4%	3%
Не использую и не использовал	9%	11%	6%

Выявленный тренд на более активное приобщение молодёжи к использованию Интернета в различных целях подтверждается и относительно общения через Всемирную паутину. Однако в данном случае межпоколенческий разрыв не так сильно выражен. Чаще пользоваться Интернетом для общения стали 26 % самых молодых и 17 % самых старших россиян (таблица 39). Не общаются в Интернете 3 % молодёжи и 21 % людей пенсионного возраста. Как видим, вовлечённость в коммуникацию посредством Сети стала довольно высокой во всех возрастных группах, несмотря на имеющиеся между ними различия.

Таблица 39 – Результаты опроса. Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для общения с близкими, друзьями, знакомыми?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	22%	26%	21%	22%	17%
С той же регулярностью	65%	68%	70%	58%	55%

Реже	3%	2%	3%	6%	4%
Не использую и не использовал	9%	3%	6%	13%	21%

Как и в случае с вовлечённостью в другие виртуальные практики, рабочие медленнее приобщаются к коммуникации посредством Интернета. Лишь каждый седьмой рабочий (15 %) стал чаще использовать Интернет для общения. Предприниматели вообще чаще других сообщают, что реже стали пользоваться Интернетом для общения (7 %), а 13 % им в этих целях по-прежнему не пользуются (таблица 40). Таким образом, можно констатировать, что бизнесмены чаще стремятся пользоваться Сетью в деловых целях, а приобщение к развлечениям и коммуникации посредством Интернета у них идёт более медленными темпами.

Таблица 40 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже использовать Интернет для общения с близкими, друзьями, знакомыми?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Профессии			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Чаще	22%	15%	21%	25%	21%
С той же регулярностью	65%	67%	69%	69%	57%
Реже	3%	4%	2%	1%	7%
Не использую и не использовал	9%	13%	9%	4%	13%

Изменения в повседневных практиках

Большинство россиян (57 %) сообщают, что их режим работы или учёбы не изменился по сравнению со временем до пандемии коронавируса (таблица 41). Об изменении режима своей трудовой или учебной деятельности говорит каждый пятый респондент (20 %). Ещё 22 % опрошенных сказали, что их изменения коснулись отчасти. Таким образом, со значимыми изменениями в своей деятельности столкнулись многие респонденты, однако тотального распространения произошедшие изменения не приобрели.

Таблица 41 – Результаты опроса. *Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа всех опрошенных, кроме неработающих пенсионеров)*

	Процент
--	---------

Да	20%
Нет	57%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%
Затруднились ответить	1%

Изменения в режиме работы или учёбы коснулись в большей степени молодёжи: некоторые изменения почувствовали 28 % молодых людей (против 22 % в среднем по выборке) и только 47 % не почувствовали их (против 57 % среди всех). Среди самых старших респондентов более двух третей (69 %) не почувствовали изменений и лишь каждый седьмой (14 %) представитель старшего поколения столкнулся с изменением режима своей деятельности (таблица 42).

Таблица 42 – Результаты опроса. Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Да	20%	23%	21%	20%	14%
Нет	57%	47%	55%	62%	69%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%	28%	23%	17%	17%

Связанные с пандемией изменения в большей степени затронули жителей крупных городов: более четверти их жителей (26 %) сообщили об изменениях в режиме своей деятельности и менее половины (48 %) заявили об их отсутствии (таблица 43). Жители малых городов реже сталкивались с подобными изменениями (15 %), а сельчане чаще вовсе с ними почти не сталкивались (62 %).

Таблица 43 – Результаты опроса. Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Тип населённого пункта		
		Крупные города	Малые города	Сёла и посёлки
Да	20%	26%	15%	18%
Нет	57%	48%	59%	62%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%	25%	25%	19%

Представители старшего поколения реже молодёжи сообщают об изменении графика своей трудовой деятельности. Работающие пенсионеры чаще не почувствовали изменений режима трудовой деятельности (68 %)

(таблица 44). Студенты чаще ощутили незначительные изменения режима своей учёбы (36 %).

Таблица 44 – Результаты опроса. Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Работающие
Да	20%	15%	21%	18%	22%
Нет	57%	68%	42%	60%	56%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%	17%	36%	18%	22%

В наибольшей степени изменения в режиме деятельности коснулись предпринимателей. Более четверти бизнесменов (28 %) отметили их наличие и менее половины (47 %) заявили об их отсутствии (таблица 45). Специалисты чаще почувствовали некоторые изменения (26 %) и реже не ощутили их вовсе (52 %). Рабочие и служащие чаще не ощутили связанных с пандемией изменений в режиме своей деятельности (62 % и 63 % соответственно).

Таблица 45 – Результаты опроса. Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Профессии			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Да	20%	20%	15%	22%	28%
Нет	57%	62%	63%	52%	47%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%	17%	21%	26%	25%

Чем реже люди пользуются Интернетом, тем в меньшей степени их затронули связанные с пандемией изменения режима трудовой и учебной деятельности (таблица 46). Пользующиеся Интернетом не каждый день и не

пользующиеся им вовсе реже ощутили изменения (по 15 %) и чаще не почувствовали их (64 % и 77 % соответственно).

Таблица 46 – Результаты опроса. Вопрос: «Изменилось ли что-то в режиме Вашей работы или учёбы по сравнению со временем до пандемии коронавируса или нет?» (от числа опрошенных в группе)

	Население в целом	Частота использования Интернета		
		Каждый день	Не каждый день	Не пользуются
Да	20%	21%	15%	15%
Нет	57%	55%	64%	77%
В чём-то были изменения, в чём-то — нет	22%	23%	20%	6%

Связанные с пандемией коронавируса проблемы негативно повлияли на образ жизни и трудовую деятельность россиян. В ответ на вопрос об изменениях в режиме трудовой деятельности респонденты часто говорили не об изменениях в режиме работы, а об изменениях в жизни в целом. Эти изменения в основном негативные. Об изменениях трудовой деятельности в худшую сторону россияне говорят более чем в 2 раза чаще, чем об изменениях в лучшую сторону (16 % против 7 %) (таблица 47). На снижение доходов респонденты сетуют в 4 раза чаще, чем говорят об их повышении (13 % против 3 %). С сокращениями, увольнениями, трудностями трудоустройства, закрытием бизнеса связаны 18 % ответов. Каждый десятый ответ (10 %) связан с ужесточением санитарных норм, введением режима самоизоляции и другими карантинными мерами; 22 % ответов содержат общие безоценочные суждения об изменениях, ещё 10 % ответов не укладываются в составленную нами классификацию.

Таблица 47 – Результаты опроса. Вопрос: «Что именно изменилось в Вашем режиме работы во время пандемии коронавируса? (открытый вопрос, не более пяти ответов)» (от общего числа ответов, данных респондентами, столкнувшимися с изменениями)

	Процент
Произошло ужесточение санитарных норм и режима самоизоляции	10%
Режим работы изменился в лучшую сторону (стал более удобный график, уменьшилась нагрузка, сократились транспортные издержки)	7%
Режим работы изменился в худшую сторону (менее удобный график, увеличение нагрузки за ту же зарплату, трудности дистанционной работы)	16%
Повышение доходов	3%
Снижение доходов	13%

Сокращение штата, потеря работы, усложнение поиска работы, закрытие бизнеса	18%
Неопределённые изменения, отсутствие оценки изменений со стороны респондента	22%
Другое	10%

Связанные с пандемией изменения режима трудовой и учебной деятельности продолжают действовать по сей день. Большинство столкнувшихся с изменениями россиян (54 %) утверждают, что они сохранились (таблица 48). Лишь каждый пятый (21 %) говорит о возвращении трудовой или учебной деятельности в привычное русло. Ещё 23 % занимают промежуточную позицию. Данные показывают, что, хоть самая острая фаза пандемии на момент проведения опроса прошла, до возвращения режима трудовой и учебной деятельности в прежнее состояние ещё далеко, если это возвращение вообще возможно.

Таблица 48 – Результаты опроса. Вопрос: «Большинство из этих изменений сохранились до сих пор или нет?» (от числа столкнувшихся с изменениями)

	Процент
Сохранились	54%
Что-то сохранилось, что-то — нет	23%
Не сохранились	21%
Затруднились ответить	2%

Реже всего о сохраняющихся изменениях говорят самые младшие (36 %) и самые старшие (41 %) россияне (таблица 49). Россияне среднего возраста чаще продолжают ощущать на себе произошедшие изменения (59 % и 68 % соответственно).

Таблица 49 – Результаты опроса. Вопрос: «Большинство из этих изменений сохранились до сих пор или нет?» (от числа столкнувшихся с изменениями в группах)

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Сохранились	54%	36%	59%	68%	41%
Что-то сохранилось, что-то — нет	23%	33%	20%	15%	36%
Не сохранились	21%	39%	19%	17%	23%

Пандемийные изменения остаются менее актуальными для людей без высшего образования. Более четверти из них (26 %) утверждают, что изменения в режиме их трудовой или учебной деятельности не сохранились и 18 % говорят, что они сохранились отчасти (таблица 50). Люди с высшим образованием, напротив, чаще говорят, что сохранились лишь некоторые

изменения, и реже утверждают, что изменения вовсе утратили актуальность (16 %). По-видимому, изменения в большей степени затронули представителей специальностей, требующих более высокой квалификации, и остаются актуальными для них.

Таблица 50 – Результаты опроса. *Вопрос: «Большинство из этих изменений сохранились до сих пор или нет?» (от числа столкнувшихся с изменениями в группах)*

	Население в целом	Уровень образования	
		Без высшего образования	С высшим образованием
Сохранились	54%	55%	53%
Что-то сохранилось, что-то — нет	23%	18%	29%
Не сохранились	21%	26%	16%

Трансформация географических мобильностей

Пандемийные ограничения способствовали усилению тренда на вытеснение географических мобильностей виртуальными. Если уровень использования Интернета для получения и обмена информацией, а также для деятельности, которая раньше совершалась в офлайне, в период пандемии вырос довольно быстрыми темпами, то количество физических перемещений людей внутри своего населённого пункта снизилось примерно теми же темпами. Несмотря на снятие режима самоизоляции, более четверти россиян (26 %) стали реже передвигаться по своему городу или району и лишь 5 % стали более мобильными в географическом смысле. Географическая мобильность почти двух третей россиян (63 %) остаётся на прежнем уровне (таблица 51).

Таблица 51 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа всех опрошенных, кроме неработающих пенсионеров)*

	Процент
Чаще	5%
С той же регулярностью	63%
Реже	26%
Не передвигался и не передвигаюсь	4%
Затруднились ответить	1%

Тренд на переход от географических мобильностей к виртуальным ярче всего проявился среди женщин. Среди них выше темпы приобщения к использованию Интернета в различных целях, и они значимо реже мужчин стали географически менее мобильными за последний год. Каждая третья женщина (32 %) сообщает, что стала реже передвигаться в пространстве своего населённого пункта (таблица 52).

Таблица 52 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Чаще	5%	6%	5%
С той же регулярностью	63%	66%	58%
Реже	26%	23%	32%
Не передвигался и не передвигаюсь	4%	4%	4%

Молодёжь становится всё более мобильной как в виртуальном, так и в физическом пространстве. Самые молодые респонденты, чей уровень использования Сети в различных целях заметно вырос за последний год, стали чаще перемещаться в пространстве своих населённых пунктов (10 %) (таблица 53). По-видимому, усталость от режима самоизоляции актуализировала среди молодых людей ценность возможности перемещаться в географическом пространстве, которой они и воспользовались сразу после отмены режима принудительной изоляции. Люди старшего среднего возраста (45–55 лет) чаще не почувствовали изменений в режиме своих передвижений по родным населённым пунктам: 67 % передвигаются с той же регулярностью и лишь 2 % стали географически более мобильными.

Таблица 53 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	5%	10%	5%	2%	4%
С той же регулярностью	63%	53%	66%	67%	60%
Реже	26%	23%	24%	23%	28%
Не передвигался и не передвигаюсь	4%	5%	3%	6%	6%

Снижение уровня географической мобильности населения наиболее выраженным оказалось в сельской местности. Почти треть сельчан (31 %) стали реже передвигаться по своим населённым пунктам и районам (таблица 54). Жители посёлков городского типа реже говорят о том, что они чаще стали передвигаться по своим посёлкам и районам (2 %). Похожие результаты характерны и для городов с населением от 50 до 100 тыс. человек. А вот жители городов-миллионников, напротив, чаще других стали передвигаться по своим городам. Таким образом, в целом более мобильные жители самых крупных городов остаются более мобильными как в географическом, так и в виртуальном пространстве, в то время как сельчане, наоборот, остаются во всех смыслах менее мобильной группой населения.

Таблица 54 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Тип населённого пункта						
		> 1 млн	500-950 тыс.	100-500 тыс.	50-100 тыс.	< 50 тыс.	ПГТ	Сёла
Чаще	5%	8%	6%	5%	2%	6%	2%	3%
С той же регулярностью	63%	63%	64%	66%	70%	61%	63%	56%
Реже	26%	26%	25%	24%	25%	27%	26%	31%
Не передвигался и не передвигаюсь	4%	3%	4%	3%	2%	5%	9%	8%

Общий тренд на снижение уровня вовлечённости в географические мобильности проявляется и снижением частоты пользования общественным транспортом. Почти четверть россиян (24 %) стали реже пользоваться общественным транспортом, чем пользовались им до пандемии (таблица 55). Лишь 4 % стали пользоваться общественным транспортом чаще. Каждый третий опрошенный (34 %) не изменил интенсивность поездок на общественном транспорте, а 37 % россиян как не пользовались им, так и не пользуются. Довольно низкий уровень использования общественного транспорта в России – индикатор проблем транспортной системы страны. Удобство и уровень комфорта российского общественного транспорта остаются на низком уровне [см.: 11], делая его малопривлекательным для граждан [см.: 12], в результате чего люди делают выбор в пользу личного автотранспорта, что приводит к усугублению проблемы пробок в городах и экологических проблем в стране [см.: 13].

Таблица 55 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа всех опрошенных, кроме неработающих пенсионеров)*

	Процент
Чаще	4%
С той же регулярностью	34%
Реже	24%
Не пользовался и не пользуюсь	37%
Затруднились ответить	1%

Общественный транспорт в России остаётся значительно более популярным среди женщин. Мужчины намного чаще женщин не пользуются общественным транспортом (42 % против 28 %) (таблица 56). Однако среди женщин более выражена тенденция на отказ от использования общественного

транспорта: 29 % из них стали реже пользоваться таким транспортом (против 24 % среди мужчин).

Таблица 56 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Пол респондента	
		мужчины	женщины
Чаще	4%	5%	4%
С той же регулярностью	34%	32%	38%
Реже	24%	20%	29%
Не пользовался и не пользуюсь	37%	42%	28%

Молодые люди чаще других говорят, что реже стали пользоваться общественным транспортом (38 %) (таблица 57). Однако они им и пользуются чаще других: лишь каждый пятый (20 %) представитель молодёжи не пользуется общественным транспортом. Среди россиян младшего возраста тенденция на отказ от такого транспорта выражена слабее (21 %). Однако они чаще всех не пользуются общественным транспортом (43 %). Люди старшего среднего возраста реже стали отказываться от использования общественного транспорта (17 %). А для самых старших россиян мало что в этом плане изменилось: они реже увеличили частоту использования общественного транспорта (1 %), что объясняется их вхождением в группу риска по заболеваемости коронавирусом. Других различий в старшей возрастной группе не выявлено.

Таблица 57 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Возрастные группы			
		18-29	30-44	45-55	55+
Чаще	4%	6%	5%	4%	1%
С той же регулярностью	34%	36%	31%	37%	35%
Реже	24%	38%	21%	17%	24%
Не пользовался и не пользуюсь	37%	20%	43%	40%	37%

Использование общественного транспорта остаётся прерогативой самых крупных городов. Только 23 % их жителей не пользуются им. Чаще всего практики пользования общественным транспортом среди жителей мегаполисов не изменились (43 %) (таблица 58). Использование общественного транспорта максимально непопулярно у жителей небольших городов, посёлков и сёл. В таких населённых пунктах проблемы транспортной сети наиболее выражены, поэтому около половины их жителей не пользуются общественным транспортом.

Таблица 58 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Тип населённого пункта						
		> 1 млн	500-950 тыс.	100-500 тыс.	50-100 тыс.	< 50 тыс.	ПГТ	Сёла
Чаще	4%	5%	4%	4%	1%	5%	2%	6%
С той же регулярностью	34%	43%	38%	37%	27%	26%	33%	23%
Реже	24%	27%	21%	23%	21%	21%	14%	26%
Не пользовался и не пользуюсь	37%	23%	37%	35%	50%	47%	51%	44%

Среди представителей различных видов деятельности чаще всего на общем фоне выделяются студенты, среди которых тренд на снижение уровня использования общественного транспорта менее распространён: отношение числа реже и чаще использующих такой транспорт среди студентов равно 3,8 раз (против 6 раз среди всех). При этом студенты чаще всех пользуются общественным транспортом: лишь каждый десятый из них (10 %) не ездит на нём (таблица 59). Среди работающих пенсионеров частота использования общественного транспорта выросла реже, чем среди других групп (2 %). В числе неработающих граждан снижение частоты пользования общественным транспортом наиболее выражено: почти каждый третий из них (31 %) стал реже пользоваться общественным транспортом. Это может быть связано с тем, что многие неработающие люди потеряли работу под влиянием коронакризиса, в результате чего они утратили необходимость ездить на работу. Среди тех, кто продолжает работать, только 20 % говорят, что стали реже ездить на общественном транспорте. При этом в данной социальной группе выше доля не пользующихся таким транспортом (40 %).

Таблица 59 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Род занятий			
		Работающие пенсионеры	Студенты	Не работающие	Работающие
Чаще	4%	2%	10%	5%	4%
С той же регулярностью	34%	37%	40%	29%	34%
Реже	24%	23%	38%	31%	20%

Не пользовался и не пользуюсь	37%	34%	10%	35%	40%
-------------------------------	-----	-----	------------	-----	------------

Частота пользования общественным транспортом среди рабочих падает более медленными темпами: лишь 19 % из них стали реже ездить на общественном транспорте (таблица 60). При этом доля не пользующихся таким транспортом в их числе выше – 42 %. Служащие реже говорят, что не ездят на общественном транспорте и чаще продолжают использовать его так же, как и до пандемии (39 %). Предприниматели реже всех ездят на общественном транспорте. Более половины из них (54 %) не пользуются общественным транспортом.

Таблица 60 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Профессии			
		Рабочие	Служащие	Специалисты	Предприниматели
Чаще	4%	4%	7%	4%	3%
С той же регулярностью	34%	35%	39%	36%	23%
Реже	24%	19%	22%	26%	18%
Не пользовался и не пользуюсь	37%	42%	32%	34%	54%

Общественный транспорт по-прежнему не популярен среди людей с высоким доходом: каждый второй из них не ездит на этом транспорте (50 %). Лишь 18 % продолжают пользоваться им с той же регулярностью, что и раньше (таблица 61).

Таблица 61 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже пользоваться общественным транспортом?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Уровень дохода		
		Низкий	Средний	Высокий
Чаще	4%	5%	4%	4%
С той же регулярностью	34%	34%	35%	18%
Реже	24%	22%	24%	29%
Не пользовался и не пользуюсь	37%	38%	36%	50%

Взаимосвязь виртуальных и географических мобильностей

Линейная связь между тем, как изменяется частота использования Интернета в учебных и рабочих целях, и тем, как изменяется частота передвижения по своему населённому пункту, отсутствует. Данные показывают, что россияне, которые в любую сторону изменили частоту использования Интернета для учебной и профессиональной деятельности, так или иначе изменяют и частоту перемещений по своему городу или району. Те же, кто не менял частоты использования Интернета в данных целях, не меняют и частоты передвижений (таблица 62).

Таблица 62 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Вы стали чаще или реже использовать Интернет для учёбы или работы?			
		Чаще	Так же	Реже	Не использовал и не использую
Чаще	5%	8%	4%	5%	6%
С той же регулярностью	63%	44%	77%	38%	62%
Реже	26%	45%	17%	43%	24%

Между частотой использования Интернета в развлекательных целях и частотой перемещений по своему городу или району выявлена точно такая же связь: как-либо изменившие частоту пользования Сетью изменяют и частоту географических мобильностей. Отличие состоит лишь в том, что респонденты, которые не пользовались Интернетом в развлекательных целях, реже сообщают, что реже стали перемещаться в пространстве своего населённого пункта (21 % против 26 % в среднем по выборке) (таблица 63).

Таблица 63 – Результаты опроса. *Вопрос: «Вы стали чаще или реже передвигаться по своему городу или району?» (от числа опрошенных в группе)*

	Население в целом	Вы стали чаще или реже использовать Интернет для проведения досуга?			
		Чаще	Так же	Реже	Не использовал и не использую
Чаще	5%	10%	4%	6%	5%
С той же регулярностью	63%	44%	72%	46%	61%
Реже	26%	42%	21%	40%	21%

Относительно использования Интернета для финансовых операций и для общения с друзьями и близкими выявленная связь не изменяется. Данные показывают, что россияне, изменившие свои практики в виртуальном пространстве, меняют и частоту вовлечённости в географические мобильности.

Выводы и обсуждение результатов

1. Относительно мобильности знаний в информационном пространстве выявлены противоречивые тенденции. С одной стороны, среди студентов, директивно переведённых на дистанционный формат обучения, вовлечённость в обучение посредством Интернета довольно высока: каждый четвёртый студент (25 %) учился дистанционно более полугода, каждый десятый (10 %) полностью перешёл на дистанционное обучение и лишь 4 % остались не вовлечёнными в онлайн-обучение. С другой стороны, россияне, чьей основной деятельностью не является обучение, довольно редко (в среднем около 15 %) использовали время самоизоляции для получения новых знаний и повышения квалификации. Чаще в дистанционное обучение оказываются вовлечёнными молодые люди, женщины, специалисты, предприниматели и те, кто не смотрит телевизор.

2. Работа в дистанционном формате оказалась чуть более популярной, чем дистанционное обучение – 23 % опрошенных так или иначе работали в удалённом формате. Чаще всего респонденты работали в дистанционном режиме от 1 до 3 месяцев (8 %). Многие россияне, которые могут работать дистанционно, полностью перешли на такой режим работы: примерно каждый шестой из работавших дистанционно полностью перешёл на удалённый режим трудовой деятельности. Женщины, люди с высшим образованием, специалисты и предприниматели чаще вовлечены в дистанционную трудовую деятельность. Сельчане, напротив, реже работали в таком режиме (15 %) – по-видимому, недостаточная техническая оснащённость и низкое качество Интернета, государственных институтов и систем сообщения на селе не позволяют сбыться прогнозу Э. Тоффлера о дезурбанизации как следствии развития информационных технологий.

3. Россияне в целом оказались не готовы к переходу на дистанционный режим работы: чаще всего они отвечали, что им стало сложнее работать в таком режиме (42 %). Легче работать стало лишь 18 % переведённых на удалёнку. Труднее всего работать дистанционно оказалось женщинам, представителям старшего поколения, сельчанам и людям без высшего образования.

4. Пандемия коронавируса способствовала тому, что россияне стали чаще пользоваться Интернетом в различных целях: в среднем 20–25 % респондентов говорят о том, что они стали чаще участвовать в тех или иных онлайн-практиках. Реже стали принимать в них участие в среднем чуть более 3 % россиян. В наибольшей степени увеличилась частота совершаемых в Сети финансовых операций: 29 % россиян стали чаще оплачивать счета и совершать покупки в Интернете. Лишь менее четверти респондентов (24 %) остались не вовлечёнными в такого рода финансовые операции. Период карантинных ограничений способствовал увеличению частоты использования россиянами Интернета в учебных и трудовых целях. Четверть респондентов (25 %) сообщили, что стали чаще пользоваться Сетью в своей учебной или профессиональной деятельности. Более четверти россиян (27 %) по-прежнему не используют Интернет для этого. Учащение досуговых и коммуникационных практик в Интернете менее значительно (по 22 %), поскольку большинство

россиян и до пандемии активно пользовались Интернетом в этих целях (60 % и 65 % соответственно, лишь 13 % и 9 % остались не вовлечёнными в использование Интернета для досуга и общения). Пандемия стала катализатором наметившейся тенденции на превращение Интернета из средства для досуга и общения в деловой ресурс. Можно предположить, что данная тенденция и далее будет расширяться и углубляться, но не так быстро, как в период пандемии. Тем более поле для развития остаётся довольно обширным: около четверти россиян по-прежнему не используют Интернет в деловых целях.

5. Пандемия значительно повлияла на режим учебной и трудовой деятельности россиян. Хотя большинство респондентов говорят об отсутствии изменений (57 %), они коснулись каждого пятого (20 %). В основном россияне отмечают негативные изменения: об ухудшениях в режиме трудовой деятельности россияне говорят более чем в 2 раза чаще, чем об улучшениях (16 % против 7 %). Большинство столкнувшихся с изменениями режима своей деятельности говорят, что эти изменения сохраняются по сей день (54 %).

6. Пандемийные ограничения способствовали усилению тренда на вытеснение географических мобильностей виртуальными. Если уровень использования Интернета для получения и обмена информацией, а также для деятельности, которая раньше совершалась в офлайне, в период пандемии растёт довольно быстрыми темпами, то количество физических перемещений людей внутри своего населённого пункта снижается примерно теми же темпами. Несмотря на снятие режима самоизоляции, более четверти россиян (26 %) стали реже передвигаться по своему городу или району и лишь 5 % стали более мобильными в географическом смысле. Среди женщин наиболее выражена тенденция на замещение географических мобильностей виртуальными: они чаще стали использовать Интернет в различных целях и реже – передвигаться в пространстве своего города или района. Молодёжь и жители самых крупных городов остаются наиболее мобильными и в виртуальном, и в географическом пространстве, а сельчане и представители старшего поколения – наоборот, везде менее мобильны. Частота пользования общественным транспортом тоже снижается: доля тех, кто стал им пользоваться чаще (4 %), меньше доли снизивших частоту поездок на общественном транспорте (24 %) в 6 раз. Обращает на себя внимание тот факт, что в городах с населением менее 100 тыс. человек и в сельской местности почти половина жителей продолжают не пользоваться общественным транспортом (против 37 % среди всех). Это следствие проблем провинциального общественного транспорта.

7. Выявлена связь между изменением режима использования Интернета и изменением частоты географических мобильностей. Данные показывают, что россияне, которые в любую сторону изменили частоту использования Интернета в различных целях, так или иначе изменяют и частоту перемещений по своему городу или району. Те же, кто не менял частоты использования Интернета, не меняют и частоты передвижений.

Список литературы

1. Ходыкин А. В. Социологический анализ распространения виртуальных мобильностей как формы виртуализации пространственных перемещений (на основании социологии мобильностей Джона Урри) // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* – 2020. – № 45 (3). – С. 579–588. DOI: 10.18413/2712-746X-2020-44-3-579-588.
2. Урри Дж. Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI века. – М.: ВШЭ, 2012. – 336 с.
3. Урри Дж. Мобильности. – М.: Праксис, 2012. – 501 с.
4. Ходыкин А. В. Виртуальное пространство знаний как ресурс развития ноосферы // *Диагностика современности: глобальные вызовы – индивидуальные ответы: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием / отв. ред. Ю. А. Разинов.* – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2018. – С. 247–254.
5. Edtech Market: The Boom in Online Learning // *Trends.* – URL: <https://trends.co/articles/edtech-market-the-boom-in-online-learning/> (дата обращения: 10.04.2023).
6. Бизнес на карантине, идем в онлайн: статистика и стратегия перехода // *vc.ru.* – URL: <https://vc.ru/u/432491-skteam-ru/166912-biznes-na-karantine-idem-v-onlayn-statistika-i-strategiya-perehoda> (дата обращения: 10.04.2023).
7. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2004. – 261 с.
8. Чернова Ж. В., Шпаковская Л. Л. Семья и родительство // *Социодиггер. Ежегодник ВЦИОМ.* – 2020. – С. 133–165.
9. Сапрыкина Д. И., Волохович А. А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в Российской Федерации глазами учителей // *Доклад ВШЭ.* – URL: https://ioe.hse.ru/fao_distant (дата обращения 10.04.2023).
10. Аналитика по онлайн-продажам в период карантина // *Аналитическое исследование ADVANTSHOP.* – URL: <https://www.advantshop.net/blog/common/analitika-po-onlain-prodazham-v-period-karantina?fbclid=iwar2keirs64vastkv1-jkbzxbaew-5i95h4sntzh-xtlwrwxyr77smt1txyw> (дата обращения: 10.04.2023).
11. Что происходит с общественным транспортом в России // *Сноб.* – URL: <https://snob.ru/entry/183145> (дата обращения: 10.04.2021).
12. Императивы развития транспортных систем городов России: докл. к XXI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / М. Я. Блинкин, Т. В. Кулакова, П. В. Зюзин и др.; под общ. ред. М. Я. Блинкина. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 44 с.
13. Вучик В. Р. Транспорт в городах, удобных для жизни / пер. с англ. А. Калинина, под науч. ред. М. Блинкина. – М.: Территория будущего, 2011. – 820 с.

References

1. Khodykin A. V. Sociological Analysis of the Spread of Virtual Mobility as a Form of Virtualization of Spatial Movements (Based on John Urry's Sociology of Mobility) [*Sotsiologicheskiy analiz rasprostraneniya virtualnykh mobilnostey kak*

formy virtualizatsii prostranstvennykh peremescheniy (na osnovanii sotsiologii mobilnostey Dzhona Urri)]. *NOMOTHETIKA: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo.* (NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Right), 2020, no. 45 (3), pp. 579–588. DOI: 10.18413/2712-746X-2020-44-3-579-588.

2. Urry J. *Sociology Beyond Societies: Mobilities for the Twenty-First Century* [*Sotsiologiya za predelami obschestv. Vidy mobilnosti dlya KhKhI veka*]. Moscow: VShE, 2012, 336 p.

3. Urry J. *Mobilities (Mobilnosti)*. Moscow: Praxis, 2012, 501 p.

4. Khodykin A. V. The Virtual Space of Knowledge as a Resource for the Development of the Noosphere [Virtualnoe prostranstvo znaniy kak resurs razvitiya noosfery]. *Diagnostika sovremennosti: globalnye vyzovy – individualnye otvety: sbornik materialov Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* (Diagnostics of Modernity: Global Challenges – Individual Answers: Collected Materials of the All-Russian Scientific Conference with International Participation). Samara: Samarskaya gumanitarnaya akademiya, 2018, pp. 247–254.

5. *Edtech Market: The Boom in Online Learning*. Available at: <https://trends.co/articles/edtech-market-the-boom-in-online-learning/> (accessed 10 April 2023).

6. *Business in Quarantine, Go Online: Statistics and Transition Strategy* [*Biznes na karantine, idem v onlayn: statistika i strategiya perekhoda*]. Available at: <https://vc.ru/u/432491-skteam-ru/166912-biznes-na-karantine-idem-v-onlayn-statistika-i-strategiya-perekhoda> (accessed 10 April 2023).

7. Toffler A. *The Third Wave [Tretya volna]*. Moscow: AST, 2004, 261 p.

8. Chernova Zh. V., Shpakovskaya L. L. Family and Parenthood [Semya i roditelstvo]. *Sotsiodigger. Ezhegodnik VTsIOM* (Sociodigger. Yearbook of VCIOM), 2020, pp. 133–165.

9. Saprykina D. I., Volokhovich A. A. Problems of Transition to Distance Learning in the Russian Federation Through the Eyes of Teachers [Problemy perekhoda na distantsionnoe obuchenie v Rossiyskoy Federatsii glazami uchiteley]. *Doklad VShE* (HSE report). Available at: https://ioe.hse.ru/fao_distant (accessed 10 April 2023).

10. Analytics on Online Sales During the Quarantine Period [Analitika po onlayn-prodazham v period karantina]. *Analiticheskoe issledovanie ADVANTSHOP* (ADVANTSHOP Analytical Research). Available at: <https://www.advantshop.net/blog/common/analitika-po-onlain-prodazham-v-period-karantina?fbclid=iwar2keirs64vastkvl-jkbzxbaew-5i95h4sntzh-xtlwrwxyr77smt1txyw> (accessed 10 April 2023).

11. What Is Happening with Public Transport in Russia [Chto proiskhodit s obschestvennym transportom v Rossii]. *Snob* (Snob). Available at: <https://snob.ru/entry/183145> (accessed 10 April 2023).

12. Imperatives of the Development of Transport Systems of Russian Cities [*Imperativy razvitiya transportnykh sistem gorodov Rossii: dokl. k XXI Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obschestva, Moskva, 2020 g.*]. Moscow: Izdatelskiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2020, 44 p.

13. Vuchic V. R. Transportation for Livable Cities [*Transport v gorodakh, udobnykh dlya zhizni*]. Moscow: Territoriya buduschego, 2011, 820 p.

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УДК 37.014.25

Инструменты российских вузов для увеличения объема академической мобильности со странами Юго-Восточной Азии*

Лосев Константин Викторович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, заведующий кафедрой, профессор, доктор экономических наук, Санкт-Петербург, Россия.

Email: k.losev@mail.ru

SPIN: 7760-7766

Тимофеев Иван Александрович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, преподаватель, кафедра иностранных языков, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: molsoncan@yandex.ru

SPIN: 7298-7691

Авторское резюме

Состояние вопроса: Глобальные социально-экономические и политические процессы начала 20-х годов XXI века меняют направления сотрудничества российских университетов. Одни направления теряют актуальность, другие увеличивают свое значение в рейтинге актуальных векторов для взаимодействия. При этом многие регионы, с которыми до сих пор контакты были не столь активны, выходят на более значимые позиции.

Методы исследования: В работе проведен анализ исторического опыта, а также современных примеров входа на новые рынки высшего образования. Приводятся и сопоставляются различные инструменты по работе с иностранными университетами, а также предпринимаются попытки экстраполировать полученные данные на работу в регионе в целом.

Результаты: В статье предложены методы и подходы, применяемые российскими вузами для наращивания сотрудничества с университетами Юго-Восточной Азии. Авторы рассматривают специфику международных отношений и исторический опыт взаимодействия со странами региона. Дается оценка перспектив сотрудничества в сфере образования с развивающимися странами, предложены способы установления первичных контактов.

Область применения результатов: В ближайшие годы российским вузам предстоит работа с новыми партнерами из непривычных на сегодняшний день регионов мира. Уже сейчас можно определить общие паттерны при создании взаимовыгодного сотрудничества для обеих сторон. В статье

* © Лосев К. В., Тимофеев И. А., 2023.

демонстрируются проектные наработки российских вузов, идеи для привлечения сторонней помощи при работе с местными университетами, а также универсальные методы и шаги для построения доверительного партнерства.

Выводы: Успешный исторический опыт международного сотрудничества открывает возможности для выстраивания доверительных отношений с интересующими вузами. Отличным подспорьем в начале работы могут послужить правительственные организации, ответственные за продвижение российской культуры, если такие действуют в данной стране. Что касается инструментов, запускающих двустороннее сотрудничество, лучше всего работает постепенное внедрение комплекса мероприятий для студентов и преподавательского состава. Эти мероприятия могут быть взяты за основу для других видов академического сотрудничества.

Ключевые слова: иностранные студенты; инструменты рекрутинга; международное образование; академический обмен.

Tools Used by Russian Universities to Intensify Academic Mobility with South-East Asia

Losev Konstantin Viktorovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Head of the Department, Professor, Doctor of Economics, Saint Petersburg, Russia.

Email: k.losev@mail.ru

Timofeev Ivan Alexandrovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Lecturer, Department of Foreign Languages, post-graduate student, Saint Petersburg, Russia.

Email: molsoncan@yandex.ru

Abstract

Background: Global international processes in social, economic and political field are changing vectors of cooperation for Russian Universities in 2020s. While certain directions lose popularity, others become more relevant. Also, new regions appear on the map of cooperation in higher education and academic mobility.

Results: The article proposes methods and approaches, used by Russian universities in order to increase cooperation with South-East Asia. The authors consider specific features of international relations and analyze historical background of interaction with the region's countries. The researchers dwell on prospects of cooperation with developing countries, trying to find general tools to establish first contacts.

Research implications: The years to come will force Russian universities to work with new partners from uncommon countries with less significant volume of cooperation before. Thus, the authors strived to define general patterns to create partnerships of mutual benefit. The article demonstrates Russian universities

experience, opportunities for getting assistance when entering uncommon markets and universal steps for partnership based on trust.

Research methods: The work analyzes historical background alongside with modern examples of establishing new contacts with local universities. The authors propose and speculate on tools and approaches to dealing with foreign universities. The article tends to extrapolate current experience, making it available for work within the region.

Conclusion: Successful experience of bilateral cooperation between the countries boosts future cooperation activities. Also, the authors find governmental entities that promote Russian culture in the country a remarkable aid in the process of building contacts. Another conclusion is that various tools work better when combined and when they offer activities for both students and academic staff. Such activities give birth to new ideas of future steps for cooperation.

Keywords: international students; instruments for recruitment; international education; academic exchange.

В данной статье мы рассмотрим достаточно экзотическое направление для экспорта российского высшего образования – Юго-Восточную Азию. Студенты из стран региона – нечастые гости в российских вузах, однако в современных геополитических условиях стоит рассмотреть этот регион как перспективное направление. Дело здесь не только в поиске новых талантов. Сам регион является быстро растущим как в плане населения, так и в плане экономики. В странах возникает потребность в квалифицированной рабочей силе. Сотрудничество со странами, чей экономический потенциал имеет тенденцию к росту в 20-ые годы XXI века, может стать важной составляющей благополучия России в ее ближайшем будущем. В свою очередь данные страны выигрывают от сотрудничества с Россией, чье высшее образование высоко ценится в мире, и прежде всего в развивающихся странах, переживающих период промышленного роста. Опыта работы со странами региона на данный момент немного, однако определенные попытки предпринимаются, и некоторые вузы делятся своими наработками с коллегами. В частности, ряд отечественных вузов возрождает добрую традицию взаимоотношений в сфере высшего образования с Вьетнамом. Когда-то студентов из данной страны радушно принимали в еще советских университетах. С начала пятидесятых годов прошлого века по сегодняшний день общее количество вьетнамских выпускников, подготовленных в СССР и России, составляет более 30 000 специалистов [см.: 1].

П. С. Голомидова, представляющая Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, описывает практики российских вузов по привлечению студентов из Республики Вьетнам. Был рассмотрен опыт РУДН, МИФИ, Томского Политехнического Университета, СПбГУ и некоторых других вузов, принимающих наибольшее число вьетнамских студентов в России. В некоторых случаях отмечается помощь правительственных организаций, способствующих установлению контактов с

зарубежными вузами. Например, в исследовании отмечается участие вузов в проведении олимпиад для старшеклассников, реализуемых Представительством Россотрудничества во Вьетнаме, которое содействует продвижению российских вузов и популяризации российского образования в стране.

Сопутствующим инструментом является продвижение русского языка и программ РКИ. РУДН в рамках программы «Время учиться в России – время учить русский» проводит повышение квалификации вьетнамских преподавателей и учителей русского языка, оказывает методическую помощь образовательным учреждениям, в которых осуществляется преподавание русского языка, организует игровые мероприятия и интерактивы, вовлекающие в использование русского языка. К таким мероприятиям подключаются и другие российские вузы, благодаря чему растет общее число многосторонних контактов. Сам РУДН также участвует в проведении дней русского языка во Вьетнаме.

Надежным способом установить доверительные отношения на этапе раннего знакомства является партнерство со школами, к которому прибегают Томский государственный университет (ТГУ), а также Томский политехнический университет (ТПУ). ТГУ сообщает о положительных результатах, отраженных в привлечении 20 выпускников школы-партнера для обучения в вузе в 2019 году.

Академическую мобильность можно также развивать как одно из направлений глобальных проектов, включающих в себя реализацию совместных образовательных программ с интенсивным изучением русского языка, создание лабораторий и научных центров, участие в конференциях. Рост точек соприкосновения между вузами создает больше возможностей для взаимных стажировок и мероприятий по мобильности студентов и персонала [см.: 2].

Подводя итог, автор отмечает необходимость комплексного подхода к методам привлечения студентов из Республики Вьетнам, так как результаты достигаются при помощи самых разных форм деятельности – от олимпиад до представительства вузов в интересующей стране. Мы добавим к проведенному анализу несколько замечаний. Исторически хорошие отношения между странами дают возможность легко внедрять различные инструменты и получать поддержку от Правительств обоих государств. Возможно, это тот случай, когда количество действительно переходит в качество. Создание множества точек соприкосновения порождает новые идеи для сотрудничества и увеличивает узнаваемость российских вузов в стране и регионе в целом.

Во второй части нашего обзора рассмотрим страну Юго-Восточной Азии, с которой объем образовательных контактов России значительно ниже. Опыт работы с такой страной как Индонезия делится Е. В. Вохрышева из Самарского филиала Московского городского педагогического университета. В России и российских университетах об Индонезии знают мало, что, конечно, негативно сказывается на потенциале сотрудничества. Это государство, расположенное на островах Тихого и Индийского океана, с населением свыше 270 млн человек

занимает по численности населения четвертое место в мире (по данным 2020 года). Если брать во внимание высокие темпы развития региона в целом и Индонезии как крупнейшего государства данного региона в частности, рост потребности в квалифицированных кадрах создает запрос на образовательные услуги. Далее рассмотрим, какую оценку перспективе сотрудничества в сфере образования с Индонезией дает автор статьи.

Возможно, это удивит, но толчком для сотрудничества по столь необычному направлению стала пандемия COVID-19. Переход на дистанционные образовательные технологии и удаленные способы коммуникации стерли понятия о географической удаленности вуза-партнера. Вынужденная необходимость взаимодействовать с другими вузами онлайн открыла возможность наладить контакты с любыми образовательными организациями мира. К такому выводу пришли сотрудники Самарского филиала Московского педагогического университета и развернули сотрудничество с вузами Индонезии.

Одним из результатов взаимодействия явилась серия международных конференций, на которой студенты двух стран читали доклады и обменивались мнениями. Поощрялось и неформальное общение между ребятами для дальнейшего укрепления межвузовских контактов на различных уровнях. В течение следующего года было проведено еще несколько конференций, к участию в которых привлекалось все больше студентов из Индонезии.

Вторым направлением сотрудничества стало непосредственно обучение. Студентам из Индонезии были предложены программы обучения «Иностранный язык» и «Теория перевода», тогда как в качестве встречной инициативы был проведен открытый онлайн-урок для школьников Самары и Самарской области на тему «Индонезийская культура: традиции и обычаи».

Далее студенты и преподаватели привлекались к работе с новыми модулями, подготовленными для двустороннего сотрудничества с Индонезией. Преимущественно образовательные мероприятия проходили по лингвистическим и юридическим направлениям.

Е. В. Вохрышева отмечает удовлетворенность обеих сторон от проведенных мероприятий и созданных проектов, так как каждая новая инициатива вовлекала всякий раз большее количество участников. При этом одно мероприятие создавало площадку для реализации последующих идей по совместной работе с вузом-партнером. Таким образом, создавалась естественная цепочка событий, сближающих оба университета и пополняющая историю взаимодействия. Автор также высоко оценивает роль такого сотрудничества для стратегии интернационализации университета, чей международный престиж и узнаваемость приобрели положительную динамику. Сам вуз получил ценный опыт по использованию новых технологий, а также методик по ведению проектов с новыми международными партнерами [см.: 3].

Таким образом, мы рассмотрели две страны из густонаселенного региона планеты, который до сегодняшнего дня лишь эпизодически попадал в сферу интересов России в ее деятельности по развитию высшего образования. Тем не менее благодаря инициативе активных вузов и помощи со стороны

правительственных организаций удастся преодолевать барьеры и постепенно увеличивать присутствие на рынках региона. Сочетание привычных подходов и новых специальных инструментов для каждой страны позволяют вузам наращивать международные контакты и предлагать местным образовательным учреждениям альтернативу в виде российских образовательных программ и проектов.

Список литературы

1. Жидких А. А., Каримова М. И, Ширяев Н. А. Опыт сотрудничества России и Вьетнама в сфере образования во второй половине XX – начале XXI // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 2. – С. 242–247.

2. Голомидова П. С. Практики экспорта образовательных услуг российских вузов в социалистическую Республику Вьетнам // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2020. – № 4(39). – С. 85–104. DOI: 10.18799/26584956/2020/4(39)/1040

3. Вохрышева Е. В. Международные проекты сотрудничества с Индонезией: опыт Самарского филиала Московского городского педагогического университета // Информационно-образовательная и социокультурная среда вуза: трансформации в образовании: Материалы XLIX Внутривузовской научно-методической конференции преподавателей, аспирантов и сотрудников СГИК, посвященной Дню российской науки, Самара, 11 февраля 2022 года / Под редакцией М. А. Петиновой. – Самара: Самарский государственный институт культуры, 2022. – С. 35–36.

References

1. Zhidkikh A. A., Karimova M. I, Shiryayev N. A. The Experience of Cooperation between Russia and Vietnam in the Field of Education in the Second Half Of the XX – Early XXI Century [Opyt sotrudnichestva Rossii i Vetnama v sfere obrazovaniya vo vtoroy polovine XX – nachale XXI]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* (Vestnik of Economic Security), 2018, no. 2, pp. 242–247.

2. Golomidova P. S. Best Practices of Russian Universities Educational Programs Export to the Socialist Republic of Vietnam [Praktiki eksporta obrazovatelnykh uslug rossiyskikh vuzov v sotsialisticheskuyu Respubliku Vetnam]. *Vektory blagopoluchiya: ekonomika i sotsium* (Journal of Wellbeing Technologies), 2020, no. 4(39), pp. 85–104. DOI: 10.18799/26584956/2020/4(39)/1040

3. Vokhrysheva E. V. International Projects of Cooperation with Indonesia: Experience of Samara Branch of Moscow City University [Mezhdunarodnye proekty sotrudnichestva s Indoneziyey: opyt Samarskogo filiala Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta]. *Informatsionno-obrazovatel'naya i sotsiokulturnaya sreda vuza: transformatsii v obrazovanii: Materialy XLIX Vnutrivuzovskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii prepodavateley, aspirantov i sotrudnikov SGIK, posvyaschennoy Dnyu rossiyskoy nauki, Samara, 11 fevralya 2022 goda* (Materials of XLIX University Conference of Lecturers, Post-Graduate Students and Staff of Samgik, Dedicated to Day of Russian Science, Samara, February 11th, 2022). Samara: Samarskiy gosudarstvennyy institut kultury, 2022, pp. 35–36.

УДК 796.35

История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения*

Сидоренко Александр Сергеевич – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра физической культуры и спорта, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: thesis@internet.ru

SPIN:2897-3075

ORCID:0000-0002-1563-5047

Scopus ID: 57190945341

Авторское резюме

Состояние вопроса: В настоящее время в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения (ГУАП) активно развивается мини-флорбол, спортивная игра с клюшкой и мячом, которая завоевала популярность среди определённой части молодых людей.

Результаты: Внедрение мини-флорбола в ГУАП относится к сентябрю 2018 года. В 2019 году были разработаны адаптированные к игре в спортивном зале правила. В постпандемийный период число студентов, систематически участвующих в играх в свободное от учёбы время, возросло до 45–48 человек, которые представляют семь институтов ГУАП, и это число продолжает увеличиваться. В 2021–2023 гг. проведено четыре чемпионата вуза по мини-флорболу. Решающее значение для развития этого современного вида физических нагрузок имеют, во-первых, роль профессорско-преподавательского состава в организации тренировок и проведении соревнований, во-вторых – преимущества игры с точки зрения повышения интереса к занятиям физической культурой и спортом.

Область применения результатов: Элективный модуль дисциплины «Физическая культура» ГУАП, факультативные занятия по физической культуре.

Выводы: Личный пример преподавателей кафедры и их заинтересованность в результатах своего труда способствовали развитию мини-флорбола в вузе. В настоящее время игра активно развивается, привлекая все больше новых сторонников. В этом и проявляется главная образовательная и оздоровительная функция физической культуры.

Ключевые слова: мини-флорбол; физическая культура; студенты вуза; ГУАП.

* © Сидоренко А. С., 2023.

History of Formation and Development of Mini-floorball in Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

Sidorenko Alexander Sergeevich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Physical Culture and Sports, Associate Professor, PhD (Pedagogy), Saint Petersburg, Russia.

Email: thesis@internet.ru

Abstract

Background: Currently, Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation (SUAI) is rapidly developing mini-floorball, a sports game with a stick and a ball, which has gained popularity among a certain part of young people.

Results: The introduction of mini-floorball in SUAI dates back to September 2018. In 2019, rules adapted to the game in the gym were developed. In the post-pandemic period, the number of students systematically participating in games in their free time increased to 45–48 people, who represent seven institutes of SUAI, and this number continues to increase. In 2021–2023, four championships of the university in mini-floorball were held. The role of the teaching staff in the organization of training and competitions, the benefit of the game in terms of increasing interest in physical education and sports are of decisive importance for the development of this modern type of physical activity.

Implication: Elective module of the discipline “Physical Culture” in SUAI, optional classes in physical culture.

Conclusion: Teachers’ personal example at the Department of Physical Culture and their interest in the results of their work contributed to the development of mini-floorball at the university. The game is developing, attracting more and more new supporters. This is the main educational and health-improving function of physical culture.

Keywords: mini-floorball; physical culture; university students; SUAI.

Спортивные и подвижные игры являются одной из самых популярных форм двигательной активности студентов, которая всегда приносит занимающимся заряд положительных эмоций, поднимает настроение и значительно повышает интерес к занятиям. Без игры физическая культура потеряла бы свою притягательную силу, перестала бы быть живым механизмом, и в итоге во многом утратила бы свою социальную привлекательность.

Существенное значение имеет и объединяющая функция игры, что особенно важно в учебных заведениях с точки зрения налаживания коммуникации между студентами, улучшения микроклимата в учебных группах, повышения чувства коллективизма и ответственности.

Однако одного желания студентов, как правило, оказывается недостаточно для того, чтобы игровые формы проведения учебных занятий вовлекали как можно больше занимающихся и были эффективны с точки

зрения общего развивающего и оздоровительного эффекта тренировки. На первом этапе необходима организующая и направляющая роль педагога, его умение заинтересовать и замотивировать молодых людей, заставить их поверить в свои силы.

На учебных занятиях по физической культуре в ГУАП, как и в подавляющем большинстве других высших учебных заведений, доступными и наиболее распространёнными играми являются волейбол и баскетбол. Однако в последние несколько лет в ГУАП стал активно культивироваться мини-флорбол. Его зарождение относится к сентябрю 2018 года, когда на базе кафедры физической культуры на ул. Ленсовета стала проводить свои тренировки сборная вуза по флорболу и появился необходимый спортивный инвентарь: клюшки, мячи и ворота, которые стали доступны для проведения учебных занятий с обычными студентами.

Инициативные преподаватели кафедры с целью внести разнообразие в учебный процесс стали активно внедрять элементы флорбола в учебные занятия по физической культуре для студентов 1–3 курсов. Помимо попыток проводить игры для всех желающих в завершающей части занятий, в процесс тренировки для всех студентов включались специальные подводящие упражнения из флорбола, выполняемые индивидуально, в парах, тройках и небольших группах. Их целью являлось повышение координационных способностей занимающихся, улучшение быстроты и пространственно-временных характеристик движения, укрепление лучезапястного сустава [см.: 2, 3, 4]. Учитывая, что клюшка и мяч для флорбола очень лёгкие и простые в обращении, данные задания не вызывали у молодых людей и девушек каких-либо сложностей. Адаптированные упражнения с клюшкой и мячом стали включаться даже в занятия со студентами специальной медицинской группы, особенно имеющими проблемы со зрением, для улучшения работы зрительного анализатора.

Активное включение элементов игры в учебные занятия во многом способствовало повышению интереса студентов. В конце учебных занятий стали систематически проводиться двусторонние игры, в которых обычно принимали участие от 8 до 15 студентов. В этой связи очень важным оказался личный пример профессорско-преподавательского состава кафедры. Одно дело, когда преподаватель просто раздаёт всем желающим клюшки и становится сторонним наблюдателем происходящего, совсем другая ситуация – когда он активно включается в процесс игры, осуществляет судейство, подсказывает играющим, разбирает их ошибки и недочёты. Ещё лучше, когда педагог сам выходит на игровую площадку и подаёт личный пример остальным.

Преподаватели кафедры физической культуры ГУАП сумели создать свою собственную команду, что явилось дополнительной мотивацией для студентов. Игры студентов против преподавателей имеют совершенно иную эмоциональную окраску, являются наиболее ожидаемыми, и в таких играх студенты всегда играют с полной самоотдачей.

В том числе благодаря этому соперничеству мини-флорбол в ГУАП довольно быстро вышел за пределы учебных занятий. Каждую субботу для всех

желающих стали проводиться мини-турниры, на которые собиралось в среднем до 25–30 человек, в том числе несколько девушек, которые играли вместе с юношами и показывали при этом неплохой уровень игры и большое желание. Дополнительной мотивацией для студентов была возможность попасть на просмотр в сборную ГУАП по флорболу, которая является одной из лучших в Санкт-Петербурге.

Развитие игры требовало унификации правил мини-флорбола с учётом размеров площадки и контингента играющих. В марте 2019 года было опубликовано учебное пособие, содержащее подробные правила игры, рассчитанные на проведение игр в обычных спортивных залах на площадках, по размерам не превышающих стандартные баскетбольные [см.: 1]. В адаптированном варианте мини-флорбола отсутствуют специальные ограничительные бортики, обязательные для проведения официальных матчей, число игроков в команде уменьшено до 4-х (3+вратарь), в качестве разметки используется разметка стандартной баскетбольной площадки (рисунок 1).



Рисунок 1 – Разметка площадки для проведения игр по мини-флорболу

При проведении игр не следует забывать, что основными задачами дисциплины «Физическая культура» в вузе являются не только оздоровительные, но и воспитательные. В этой связи необходимо акцентировать внимание студентов на соблюдении правил честной игры, уважительном отношении друг к другу как на спортивной площадке, так и за её пределами, позитивном настрое на соперничество и трезвой оценке своих ошибок и неудач. Все это нашло отражение в правилах игры, ориентирующих играющих на помощь арбитру в спорных ситуациях и уважении всех

участников игры, строго карающих любые малейшие нарушения дисциплины вплоть до полного запрета на дальнейшее участие в соревнованиях.

Учитывая любительский статус играющих, их разный уровень физической и технической подготовленности, участие в играх девушек, преподаватели постарались сделать игры максимально безопасными. Правилами мини-флорбола запрещены любые формы контактной борьбы, подъём выше уровня плеч и другие опасные действия с клюшкой, игра ближе 1 метра до стены и т.д.

Пандемия коронавируса и последовавшие за ней карантинные ограничения немного затормозили развитие мини-флорбола, но не смогли его остановить. В апреле 2021 года, по окончании периода дистанционного обучения состоялся первый официальный чемпионат вуза по мини-флорболу, в котором приняли участие 5 команд. Учитывая возможность играть с заменами, всего в турнире принял участие 21 студент, представляющий 4, 6, 8, 9 институты и институт инноватики и базовой магистерской подготовки, а также команда из четырех преподавателей. Помимо непосредственных участников за играми турнира наблюдало около 10–12 зрителей, осуществлялась фото и видеозапись игр.

Команды сыграли круговой турнир, по итогам которого две лучшие из них вышли в финал. Каждая игра проходила в формате 2 тайма по 5 минут чистого времени. Первым чемпионом вуза стала команда преподавателей в составе Борисенок А. А., Борисенок Н. А., Пригода Г. С. и Сидоренко А. С., которая в упорной борьбе в дополнительное время обыграла самую сильную команду студентов «Легион», некоторые представители которой входили в расширенный состав сборной ГУАП (таблица 1).

Таблица 1 – Итоги I Чемпионата ГУАП по флорболу 2021 года

№	команда	1	2	3	4	5	очки	голы	место	
1	ПРЕПОДЫ	X	5:0	3:1	3:0	10:0	12	21-1	1	
2	АРМАТА	0:5	X	0:7	0:3	0:3	0	0-18	5	
3	ЛЕГИОН	1:3	7:0	X	1:0	8:0	9	17-3	2	
4	REDSTARS	0:3	3:0	0:1	X	2:1	6	5-5	3	
5	M050	0:10	3:0	0:8	1:2	X	3	4-20	4	
Матч за 3 место		REDSTARS - M050						3:2		
Финал		ПРЕПОДЫ - ЛЕГИОН						5:4 (4:4)		

Далее предполагалось проводить чемпионаты вуза по мини-флорболу каждый семестр, однако коронавирус «Омикрон», спровоцировавший переход вуза вновь на дистанционное обучение, привёл к отмене чемпионата в декабре 2021 года.

Второй чемпионат вуза состоялся только в апреле 2022 года и собрал уже 6 команд. В турнире приняли участие 27 студентов из 5 институтов вуза и та же команда преподавателей. Чемпионат отметился более упорным противостоянием команд, что очевидно связано с повышением мастерства

многих игроков, практиковавшихся и принимавших систематическое участие в играх в течение нескольких лет (рисунок 2).

В финале чемпионата вновь встретились старые знакомые преподаватели и команда «Легион». На этот раз сильнее оказались студенты (таблица 2). Подробные результаты турнира, фото, видео подборка лучших моментов и голов чемпионата были размещены в группе социальной сети «ВКонтакте» [см.: 5].



Рисунок 2 – Матч чемпионата ГУАП: студенты против преподавателей

Таблица 2 – Итоги II Чемпионата ГУАП по флорболу 2022 года

№	команда	1	2	3	4	5	6	очки	голы	место
1	REDSTARS	X	0:3	4:2	4:1	2:4	2:4	6	12-14	5
2	УВМ	3:0	X	2:5	3:0	2:2	2:4	7	12-11	4
3	БОНАКВА	2:4	5:2	X	7:1	2:4	2:1	9	18-12	3
4	REX 2 SOS	1:4	0:3	1:7	X	1:9	0:11	0	3-34	6
5	ЛЕГИОН	4:2	2:2	4:2	9:1	X	2:2	11	21-9	1
6	ПРЕПОДЫ	4:2	4:2	1:2	11:0	2:2	X	10	22-8	2
Матч за 3 место		БОНАКВА - УВМ						2:3 (2:2)		
Финал		ЛЕГИОН - ПРЕПОДЫ						2:0		

В осеннем семестре 2022 года игры для всех желающих проводились каждую субботу в формате мини-турниров.

Третий чемпионат ГУАП по мини-флорболу состоялся в конце декабря 2022 года и собрал уже 7 команд при общем количестве игроков 33. Значительно расширилось и представительство институтов вуза. Впервые в турнире приняли участие студенты 2 и 3 институтов. Команда преподавателей

также пополнилась новыми игроками (Пригода К. Г. и Перельман М. Б.) и состояла уже из 6 человек (рисунок 3).

Увеличение числа команд привело к изменению формулы турнира. Командам пришлось проводить практически все игры в формате плей-офф, что предполагало предельную концентрацию и самоотдачу в каждом матче. Вследствие большого интереса к чемпионату впервые жеребьевка турнира состоялась не непосредственно перед его началом, а за неделю до турнира. Трансляция жеребьевки проходила в сети Интернет в прямом эфире и осуществлялась с помощью программы Zoom.



Рисунок 3 – Участники III Чемпионата ГУАП по мини-флорболу

За победу в чемпионате боролись 5 из 7 равных по силам команд, что сделало его крайне интересным и непредсказуемым. Финалисты 2-х предыдущих турниров на этот раз встретились на стадии четвертьфинала, в котором команда преподавателей сумела одолеть главных фаворитов турнира, оставив их за бортом призеров. Однако в борьбе за медали преподавательская дружина не выдержала напора молодых амбициозных команд и в упорной борьбе уступила (таблица 3). У чемпионата появились новые чемпионы и новые герои, что еще больше подняло интерес в студенческой среде к занятию мини-флорболом.

Таблица 3 – Итоги III Чемпионата ГУАП по флорболу 2022 года
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

группа А

№	команда	полуфинал 1	рез.	№	команда	полуфинал 2	рез.
2	P1	REDSTARS	4	3	P3	ПРЕПОДЫ	1
	P2	КПУ	0		P4	УВМ	2

№	команда	матч за 3 место	рез.	№	команда	финал группы	рез.
5	L(3)	ПРЕПОДЫ	7	6	W(2)	REDSTARS	6
	L(2)	КПУ	1		W(3)	УВМ	1

группа В

№	команда	групповой этап	рез.	№	команда	групповой этап	рез.
1	P5	ЛЕГИОН	6	4	P6	БОНАКВА	6
	P7	REX-SOS	0		P7	REX-SOS	1

№	команда	групповой этап	рез.
7	P5	ЛЕГИОН	3
	P6	БОНАКВА	7

ФИНАЛЬНЫЙ ЭТАП

№	команда	1/8 финала	рез.	№	команда	1/4 финала 1	рез.
8	3B	REX-SOS	1(1)	9	2B	ЛЕГИОН	1
	4A	КПУ	2(1)		3A	ПРЕПОДЫ	4

№	команда	1/4 финала 2	рез.	№	команда	матч за 5 место	рез.
10	2A	УВМ	7	11	L(9)	ЛЕГИОН	9
	W(8)	КПУ	1		L(10)	КПУ	3

№	команда	полуфинал 1	рез.	№	команда	полуфинал 2	рез.
12	A1	REDSTARS	2	13	B1	БОНАКВА	0
	W(9)	ПРЕПОДЫ	1		W(10)	УВМ	2

№	команда	матч за 3 место	рез.	№	команда	финал	рез.
14	L(12)	ПРЕПОДЫ	2	15	W(12)	REDSTARS	2
	L(13)	БОНАКВА	3		W(13)	УВМ	0

В весеннем семестре 2023 года студенты продолжили практику проведения еженедельных субботних тренировок и игр, готовясь к следующему четвертому чемпионату вуза, который состоялся в апреле 2023 года.

Первоначально в турнире планировали выступить 9 команд, однако плотный график учебы и большая загруженность в других мероприятиях ГУАП не позволила 2 командам и нескольким сильным игрокам принять в нем участие. В итоге турнир собрал 7 команд (35 игроков) и проходил по той же формуле, что и предыдущий. За играми наблюдали уже 18 зрителей из числа преподавателей и студентов.

Несмотря на некоторые крупные результаты в предварительной части турнира, все игры финальной стадии прошли в упорной борьбе. Практически в

каждой игре до финального свистка невозможно было предсказать победителя, а в 2-х играх для выявления победителя понадобилось дополнительное время. По оценке большинства наблюдателей, по качеству игры данный турнир значительно превзошел предыдущие. Заметно повысился и уровень судейства.

На турнире порадовала команда новичков Гуманитарного факультета «Гремлины», которая, прибавляя от игры к игре, сумела навязать борьбу фаворитам и даже выиграть одну игру. Команда «Rex-Sos», заведомый аутсайдер предыдущих турниров, также значительно улучшила свою игру и оказывала серьезное сопротивление соперникам. А действующие чемпионы «Redstars», в отличие от других команд не имевшие перед турниром достаточной игровой практики, на предварительной стадии турнира, наоборот, показали крайне невыразительную игру, однако в дальнейшем исправились и только в дополнительное время уступили в ¼ финала и не смогли побороться за медали. В крайне напряженных полуфинальных играх в финал вышли молодая и амбициозная команда «Бонаква» и команда преподавателей. В финале команда педагогов сумела одержать победу и стать, таким образом, двухкратными победителями турнира (таблица 4).

Таблица 4 – Итоги IV Чемпионата ГУАП по флорболу 2023 года
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

группа А			
№	команда	полуфинал 1	рез.
2	P1	ПРЕПОДЫ	9
	P2	ГРЕМЛИНЫ	0
№	команда	полуфинал 2	рез.
3	P3	ЛЕГИОН	6
	P4	REDSTARS	0
№	команда	матч за 3 место	рез.
5	L(3)	REDSTARS	1
	L(2)	ГРЕМЛИНЫ	2
№	команда	финал группы	рез.
6	W(2)	ПРЕПОДЫ	2
	W(3)	ЛЕГИОН	1
группа В			
№	команда	групповой этап	рез.
1	P5	УВМ	0
	P7	REX-SOS	0
№	команда	групповой этап	рез.
4	P6	БОНАКВА	7
	P7	REX-SOS	0
№	команда	групповой этап	рез.
7	P5	БОНАКВА	5
	P6	УВМ	2
ФИНАЛЬНЫЙ ЭТАП			
№	команда	1/8 финала	рез.
8	3B	REX-SOS	0
	4A	REDSTARS	3
№	команда	1/4 финала 1	рез.
9	2B	УВМ	4
	3A	ГРЕМЛИНЫ	2
№	команда	1/4 финала 2	рез.
10	2A	ЛЕГИОН	4(3)
	W(8)	REDSTARS	3(3)
№	команда	матч за 5 место	рез.
11	L(9)	ГРЕМЛИНЫ	1
	L(10)	REDSTARS	2
№	команда	полуфинал 1	рез.
12	P1	ПРЕПОДЫ	9
	P2	ГРЕМЛИНЫ	0
№	команда	полуфинал 2	рез.
13	P3	ЛЕГИОН	6
	P4	REDSTARS	0

12	A1	ПРЕПОДЫ	3
	W(9)	УВМ	0

13	B1	БОНАКВА	3
	W(10)	ЛЕГИОН	1

№	команда	матч за 3 место	рез.
14	L(12)	УВМ	3(3)
	L(13)	ЛЕГИОН	4(3)

№	команда	финал	рез.
15	W(12)	ПРЕПОДЫ	4
	W(13)	БОНАКВА	2

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что успех развития мини-флорбола в ГУАП стал возможен, прежде всего, в результате активной позиции и инициативы, проявленной преподавателями кафедры, их личного примера и заряженности на здоровый образ жизни, грамотной и доступной организации тренировочного и игрового процесса. Включение мини-флорбола в учебные планы по физической культуре ГУАП способствовало значительному повышению интереса студентов к учебным занятиям, причём не только среди молодых людей, но и среди части девушек. А заинтересованность в участии в играх многих студентов 1 курса позволяет верить, что у игры в стенах вуза хорошее будущее, и она будет активно развиваться.

Спортивные игры, созданные для молодых людей и при их непосредственном участии, обладают своей особой энергетикой и динамикой, постоянно развиваются и совершенствуются, с каждым годом привлекая в свои ряды все больше поклонников. В этом и проявляется главная оздоровительная, образовательная и объединяющая ценность физической культуры, призванная воспитывать физически здоровую и гармонически развитую личность, сочетающую в себе единство духа и тела.

Список литературы

1. Сидоренко А. С., Анциферов А. Н., Пригода Г. С. Организация соревнований по мини-флорболу: учебное пособие. – СПб: ГУАП, 2007. – 64 с.
2. Сидоренко А. С., Сидоренко В. С., Анциферов А. Н. Повышение координационных способностей студентов вуза при обучении основам игры во флорбол // Научная сессия ГУАП: сборник докладов, в 3 ч. Ч. III. Гуманитарные науки. – СПб.: ГУАП, 2020. – С. 128–129.
3. Сидоренко А. С., Анциферов А. Н., Борисенко А. А. Повышение мастерства владения клюшкой студентов вуза при занятиях флорболом // Физическая культура и спорт в профессиональном образовании. – СПб: СПбПУ, 2020. – С. 247–250.
4. Сидоренко А. С. Укрепление лучезапястного сустава студентов при занятиях флорболом // Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции «Физическая культура, спорт, туризм: Инновационные проекты и передовые практики». – Орёл: Межрегиональная Академия безопасности и выживания, 2020. – С. 68–71.
5. Фловотен // ВКонтакте. – URL: <https://vk.com/flovoten> (дата обращения: 17.01.2023).

References

1. Sidorenko A. S., Antsiferov A. N., Prigoda G. S. Organization of Mini-Floorball Competitions: Textbook [*Organizatsiya sorevnovaniy po mini-florbolu: uchebnoye posobiye*]. Saint Petersburg: GUAP, 2007, 64 p.

2. Sidorenko A. S., Sidorenko V. S., Antsiferov A. N. Improving the Coordination Abilities of University Students When Teaching the Basics of Floorball [Povysheniye koordinatsionnykh sposobnostey studentov vuza pri obuchenii osnovam igry vo florbol]. *Nauchnaya sessiya GUAP: sbornik dokladov, v 3 ch. CH. III. Gumanitarnyye nauki* (Scientific Session of the SUAI: Collected Reports, in 3 parts. Part III. Humanities). St. Petersburg: GUAP, 2020, pp. 128–129.

3. Sidorenko A. S., Antsiferov A. N., Borisenok A. A. Increasing the Stick Skills of University Students During Floorball Lessons [Povysheniye masterstva vladeniya klyushkoy studentov vuza pri zanyatiyakh florbolom]. *Fizicheskaya kultura i sport v professionalnom obrazovanii* (Physical Culture and Sport in Vocational Education). Saint Petersburg: SPbPU, 2020, pp. 247–250.

4. Sidorenko A. S. Strengthening the Wrist Joint of Students During Floorball Lessons [Ukrepleniye luchezyapustnogo sustava studentov pri zanyatiyakh florbolom]. *Sbornik materialov IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii “Fizicheskaya kultura, sport, turizm: Innovatsionnye proekty i peredovye praktiki”* (Collected Works of IX International Scientific-Practical Conference “Physical Culture, Sports, Tourism: Innovative Projects and Best Practices”). Orel: Mezhhregionalnaya Akademiya bezopasnosti i vyzhivaniya, 2020, pp. 68–71.

5. Flovoten [*Flovoten*]. Available at: <https://vk.com/flovoten> (accessed 17 January 2023).

УДК 159.91

Философский комментарий к статье А. С. Сидоренко «История становления и развития мини-флорбола в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения»*

Орлов Сергей Владимирович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии, главный редактор журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», Санкт-Петербург, Россия.

Email: orlov5508@rambler.ru

SPIN: 6519-6360

ResearcherID: AAI-6212-2020

ORCID: 0000-0002-8505-7852

Авторское резюме

В информационном обществе физическая культура выполняет функцию адаптации человека к новой системе физических нагрузок, которая складывается в быту и на производстве под влиянием новейших цифровых технологий. Это прежде всего компенсация усилившихся умственных нагрузок и неблагоприятных для человеческого организма физических нагрузок, возникающих при работе на компьютере. Психологи отмечают формирование более сложного стиля мышления у поколений эпохи цифрового общества. Аналогичным образом можно предположить, что спортивные игры – такие, как мини-флорбол – будут все больше востребованы как реакция на усилившиеся и усложнившиеся умственные нагрузки. Игры такого типа являются способом решения важной задачи по гармонизации социального и биологического начала, заложенных в человеческой природе. Современные спортивные игры позволяют усиливать и усложнять новую систему физических нагрузок, неизбежно формирующуюся в условиях компьютерного труда и в повседневной жизни людей XXI века.

Ключевые слова: социальная биология; социальное; биологическое; физические нагрузки.

Commentary on the Article by A. S. Sidorenko “History of Formation and Development of Mini-floorball in Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation”

Orlov Sergey Vladimirovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Doctor of Philosophy, Professor, History and Philosophy

* © Орлов С. В., 2023.

Department, Editor-in-Chief of “Philosophy and Humanities in Information Society”
Net journal, Saint Petersburg, Russia.

Email: orlov5508@rambler.ru

Abstract

In information society, physical culture performs the function of adapting a person to a new system of physical activity, which develops in everyday life under the influence of the latest digital technologies. This is primarily a compensation for increased mental and physical stress that is unfavorable for the human body, which occurs when working on a computer. Psychologists note the formation of a more complex style of thinking among generations of the digital era. Similarly, it can be assumed that sports games, such as mini-floorball, will be increasingly in demand as a response to intensified and more complex mental workloads. Games of this type are a way to solve an important task of harmonizing the social and biological principles inherent in human nature. Modern sports games make it possible to strengthen and complicate a new system of physical activity, which is inevitably formed in the computer labor era in the everyday life of people in the 21st century.

Keywords: social biology; social; biological; physical activity.

Нам представляется, что статья Александра Сергеевича Сидоренко затрагивает целый круг философских проблем, далеко не сводящихся к образовательным и оздоровительным функциям физической культуры в их традиционном понимании.

Уже в философских исследованиях советского периода отмечалось, что сложное взаимодействие биологического и социального в обществе изучается системой наук, которая в своей целостности может быть охарактеризована как *социальная биология*. Подчиняясь общим закономерностям взаимодействия основных форм материи, биологическая основа человека и общества эволюционирует в процессе исторического развития. Социальная сущность человека не является непосредственной, простой и односторонней, «чисто» социальной, а опосредует и интегрирует в себе биологическую сущность человека разумного [см., например: 1, с. 4–7]. Физические нагрузки на организм, с которыми связаны трудовая деятельность, физкультура и спорт, претерпели историческую эволюцию, которая вплетена в целостный процесс развития общества. «Сущность прогресса социальной биологии заключается в таком повышении уровня биологической жизнедеятельности во всех ее проявлениях... который приспособлен к уровню социального развития, являясь одновременно следствием и предпосылкой социального развития» [1, с. 9].

Сначала Ф. Энгельс, а затем российские философы и психологи довольно подробно исследовали особенности физических нагрузок человека как социального существа, заключающего в себе биологическую основу и сложную систему биологических качеств. Так, стало ясно, что «биология человека определяется производительной, а не приспособительной деятельностью» [2, с. 62], то есть трудом и другой специфически социальной активностью. Н. А. Розе отмечал, например, качественные изменения двигательной

активности человека, имеющие чисто социальные, исторические истоки: «На смену грубым силовым движениям приходит масса тонких высокодифференцированных микродвижений» [3, с. 124]. В то же время быстрое изменение социальных условий жизни приводит к рассогласованию, несоответствию этих условий многим особенностям биологической организации человеческого организма, которые не могут изменяться с такой же огромной скоростью, с какой совершаются социальные преобразования. Данный факт уже полвека назад позволил ввести представление о *социально-биологическом кризисе*, вызванном научно-технической революцией и формированием постиндустриального (информационного) общества [см., напр.: 1, с. 18–19]. В плане физической активности он ярко проявляется в гиподинамии, негативные последствия которой для здоровья человека и развития экономики хорошо известны. Так, в 1983 году специалисты по спортивной медицине обосновывали впечатляющие выводы: «Обобщая данные исследований, проведенных на Украине, а также в других республиках, в частности в Эстонии... можно утверждать, что минимальную норму двигательной активности получают не более 10 % трудящихся и школьников» [4, с. 21–22].

Как изменяется проблема физической активности человека в условиях информационного общества и какую роль играет в нем физическая культура? Попытаемся сформулировать некоторые гипотезы.

Во-первых, компьютерный труд связан с новым специфическим комплексом физических и умственных нагрузок, который требует особой системы компенсации за пределами времени трудовой деятельности – прежде всего, в спорте и физической культуре. Так, при работе на компьютерной технике возникают усиленные нагрузки на мелкие мышцы рук, длительное статическое напряжение крупных мышц корпуса, длительное неподвижное положение позвоночника, напряжение зрительного анализатора и т. п. Причем из-за универсальности компьютерных технологий это становится особенностями труда не какой-то отдельной профессиональной группы, а огромной массы населения. Поэтому требуется выработка такой массовой культуры поведения, при которой физические нагрузки, компенсирующие подобные неблагоприятные факторы, будут не сокращаться, а возрастать.

Во-вторых, существует предположение, что в условиях постиндустриального общества не просто необходимо увеличение физических нагрузок, а происходит «формирование *нового способа производства человека* как биологического и, следовательно, социального существа – *физической культуры и спорта* как относительно самостоятельной отрасли общественной жизни, тесно связанной с “традиционным” способом производства общественной жизни» [5, с. 221]. Материальное производство, по известному замечанию Ф. Энгельса, делится на производство вещей и производство людей. Физическая культура в информационном обществе становится не просто игрой, отдыхом, совершенствованием двигательных навыков и т. п., а относительно самостоятельной отраслью материального производства, производства человеческого организма.

В-третьих, усложнение материального производства посредством компьютерных технологий неизбежно изменяет все сферы человеческой деятельности и общения, стимулируя более сложное мышление и поведение. Так, в области логики мыслительной деятельности возникает устойчивая тенденция, которую А. Н. Алехин и А. А. Грекова характеризуют в качестве «псевдопатопсихологических» форм мышления [см.: 6; 7]. Особенность этого стиля рассуждения в том, что люди, выросшие в цифровую эпоху, при работе с традиционными социологическими тестами стремятся не сформулировать короткий ответ, а подробно проанализировать различные возможные варианты, проявляя изобретательность и творческую фантазию. Внешне такие формы мышления похожи на шизофрению (поэтому – «псевдопатопсихологические»), но в действительности возникают у совершенно здоровых людей и никакой психической патологией не являются, несмотря на свою необычность. Такая манера рассуждения явно связана с освоением приемов работы на компьютере. Для нас интересна похожая тенденция, касающаяся физической культуры, которую замечает в своей статье А. С. Сидоренко. В случае игры в мини-флорбол, как нам представляется, проявляется такое же стремление к сложности – не просто бегать или поднимать груз, а выступать в команде, налаживать сложную систему коллективных действий, выполнять достаточно сложные и тонкие движения.

Усложнения материального производства, схем мышления и движений в упражнениях физической культуры происходят одновременно, в одну и ту же историческую эпоху. Они образуют некую гармонично развивающуюся систему, в рамках которой эволюционирует личность современного человека. Поэтому в области физической культуры будет логично ожидать повышения интереса ко все более сложным формам физической активности – в частности, к таким спортивным играм, как мини-флорбол, описанный в статье доцента А. С. Сидоренко.

Список литературы

1. Орлов В. В. Социальная биология. Предмет, статус, проблемы // Философия пограничных проблем науки. Выпуск VII. – Пермь: Пермский государственный университет, 1975. – С. 4–26.
2. Оконская Н. Б. История и биология. – Пермь: Издательство Пермского университета, 1993. – 155 с.
3. Розе Н. А. Психомоторика взрослого человека. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1970. – 128 с.
4. Бака М. М., Бойко В. С., Гурвич С. С., Муравов И. В. Социально-биологические проблемы физической культуры и спорта. – Киев: Здоров'я, 1983. – 248 с.
5. Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. – Пермь: Издательство Пермского университета, 2005. – 264 с.
6. Алехин А. Н., Грекова А. А. Особенности формирования мышления в условиях цифровой среды // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8. – № 1. – С. 162–176. DOI: 10.17759/psycljn.2019080110

7. Алехин А. Н., Грекова А. А. «Псевдопсихопатологические» формы мышления в современных условиях // Вестник психотерапии. – 2018. – № 66 (71). – С. 137–151.

References

1. Orlov V. V. Social Biology. Subject, Status, Problems [Sotsialnaya biologiya. Predmet, status, problemy]. *Filosofiya pogranych problem nauki. Vypusk VII* (Philosophy of Boundary Problems of Science. Issue VII). Perm: Permskiy gosudarstvennyy universitet, 1975, pp. 4–26.

2. Okonskaya N. B. History and Biology [*Istoriya i biologiya*]. Perm: Izdatelstvo Permskogo universiteta, 1993, 155 p.

3. Roze N. A. Psychomotility of an Adult [*Psikhomotorika vzroslogo cheloveka*]. Leningrad: Izdatelstvo Leningradskogo universiteta, 1970, 128.

4. Baka M. M., Boyko V. S., Gurvich S. S., Muravov I. V. Socio-Biological Problems of Physical Culture and Sports [*Sotsialno-biologicheskie problemy fizicheskoy kultury i sporta*]. Kiev: Zdorovya, 1983, 248 p.

5. Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm: Izdatelstvo Permskogo universiteta, 2005, 264 p.

6. Alekhin A. N., Grekova A. A. Peculiarities of Thinking Formation in the Digital Environment [Osobennosti formirovaniya myshleniya v usloviyakh tsifrovoy sredy]. *Klinicheskaya i spetsialnaya psikhologiya* (Clinical Psychology and Special Education), 2019, vol. 8, no. 1, pp. 162–176. DOI: 10.17759/psychjn.2019080110

7. Alekhin A. N., Grekova A. A. “Pseudopsychopathic” Forms of Thinking in Modern Conditions [“Psevdopsikhopatologicheskie” formy myshleniya v sovremennykh usloviyakh]. *Vestnik psikhoterapii* (Bulletin of Psychotherapy), 2018, no. 66 (71), pp. 137–151.

ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

УДК 159.91

«Письма к сыну» Честерфилда и письмо внуку В. С. Дерябина «Путевка в жизнь». Опыт социопсихофизиологического анализа*

Забродин Олег Николаевич – Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра анестезиологии и реаниматологии, старший научный сотрудник, доктор медицинских наук, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ozabrodin@yandex.ru

Scopus ID: 36909235400

Авторское резюме

Цель: Социопсихофизиологический анализ писем Ф. Д. Честерфилда и В. С. Дерябина.

Результаты: Анализ писем Ф. Д. Честерфилда и В. С. Дерябина выявил созвучие в их содержании, несмотря на более чем 200-летнее различие в написании. Это удивительное созвучие обусловлено горячей любовью к своим сыну и внуку, которая показывает тревогу за их будущую жизнь в стремлении оградить от возможных ошибок и огорчений, связанных с незнанием жизни и людей.

Другая причина значительного сходства в содержании писем – дидактический склад характера обоих авторов, государственный и научный образ их мышления. Особенно важно отметить признание обоими авторами активирующей и направляющей роли чувств, влечений и эмоций (аффективности) в мышлении и поведении людей. У Честерфилда такое понимание обусловлено богатым жизненным опытом, у Дерябина – многолетними научными исследованиями аффективности.

Ключевые слова: социопсихофизиологический анализ; чувства, влечения, эмоции; аффективность.

“Letters to the Son” by Chesterfield and a Letter to the Grandson of V. S. Deryabin “A Ticket to Life”. Experience of Socio-psycho- physiological Analysis

Zabrodin Oleg Nikolaevich – First Saint Petersburg State Medical University named after Academician I. P. Pavlov of the Ministry of Health of the Russian

* © Забродин О. Н., 2023.

Federation, Department of Anesthesiology and resuscitation, Senior Researcher, Doctor of Medical Sciences, Saint Petersburg, Russia.

Email: ozabrodin@yandex.ru

Abstract

Purpose: Socio-psycho-physiological analysis of the letters by F. D. Chesterfield and V. S. Deryabin.

Results: An analysis of the letters by F. D. Chesterfield and V. S. Deryabin revealed consonance in their content, despite more than 200 years of difference in their publication. This amazing consonance is due to ardent love for their son and grandson, which shows the anxiety for their future life in an effort to protect them from possible mistakes and sorrows based on ignorance of life and people.

The other reason for the significant similarity in the content of the letters is the didactic nature of both authors, the state and scientific way of thinking. It is especially important to note the authors' recognition of the activating and guiding role of feelings, inclinations and emotions (affectivity) in people's thinking and behavior. For Chesterfield, such an understanding is due to broad life experience, for Deryabin – many years of scientific research on affectivity.

Keywords: socio-psycho-physiological analysis; feelings, inclinations, emotions; affectivity.

Введение

Филип Дормер Стенхоп, будущий граф Честерфилд (1694–1773) – известный государственный деятель, писатель, публицист, философ-моралист, историк. В. С. Дерябин (1875–1955) – физиолог, психиатр, психофизиолог, ученик нашего великого физиолога И. П. Павлова. Обоих объединила горячая любовь к своим потомкам, в случае Честерфилда – к сыну, а у В. С. Дерябина – к внуку.

У обоих возникло стремление облегчить будущую жизнь своим сыну и внуку, защитить их от всякого рода ошибок и связанных с ними огорчений, разочарований, обусловленных юношеским незнанием жизни и людей, их потребностей и психологии. Результатом явились письма-напутствия. Своему В. С. Дерябин дал название «Путевка в жизнь». В письмах обоих авторов имеются общие черты – непосредственное, не предназначенное для печати, обращение к сыну и внуку. При этом Честерфилд обращался к сыну, которому дал свое имя – Филип Стенхоп-младший, по мере его взросления, с девятилетнего возраста – с 1739 года, вплоть до его кончины в 1768 году. За этот период им были написаны 89 морально-воспитательных писем.

В. С. Дерябин написал внуку – Олегу, десятилетнему сыну его дочери Нины Викториновны Дерябиной, одно письмо, над которым работал в 1949 году, будучи на отдыхе в пос. Халила (ныне – Сосновый Бор) на Карельском перешейке. На конверте письма он написал: «Олегу Забродину. Передать в собственные руки, когда ему исполнится шестнадцать лет». В письме отражен не только богатый жизненный опыт автора, но и результаты его научной работы психофизиолога по изучению «человекознания» и, в первую очередь,

эмоций и их влияния на мышление человека и поведение человека и животных. Являясь пионером в изучении эмоций, он посвятил этой проблеме 25 лет жизни, написав в 1928–1929 гг. первый вариант монографии «Чувства, влечения, эмоции».

Если уже через год после опубликования «Письма» Честерфилда получили общественное признание, то «Письмо» В. С. Дерябина имело долгий путь к изданию [см.: 5–7]. По не зависящим от автора причинам сокращенные варианты «Письма» были опубликованы только после его смерти – в 1978 и 1994 гг., а полный вариант письма был издан в 2005 г. и переиздан в 2017 г. [см.: 1–3; 6]. В последующем изложении ссылки даются на книгу Честерфилда «Письма к сыну», изданную в 1978 г. в издательстве «Наука» в серии «Литературные памятники» [см.: 8], и на полный текст «Письма внуку» В. С. Дерябина, изданный в 2017 г. в качестве приложения к книге О. Н. Забродина «Психофизиологическая проблема и проблема аффективности. Викторин Дерябин. Путь к самопознанию» [см.: 6].

Ссылки на тексты авторов писем даются в кавычках, а комментариев к ним автора статьи – без кавычек.

Наряду с морально-воспитательной задачей обоих произведений, в них имелись и задачи социального порядка: определение цели, места в общественной жизни своих подопечных и их отношения к людям.

Честерфилд подчеркивает, что отсутствие цели и смысла в жизни может довести человека до самоубийства: «...а ведь один человек так когда-то и сделал – оттого что устал надевать и снимать каждый день башмаки и чулки» [8, с. 21]. Это единственная цитата из Честерфилда, найденная у В. С. Дерябина, который, по-видимому, его не читал. Тем более поражает сходство мыслей и чувств, выражаемых обоими в стремлении оградить своих – сына и внука – от иллюзий и ошибок будущей жизни.

Честерфилд следующим образом формулирует перед внуком эти задачи.

«Во-первых, надо исполнять свой долг перед богом и перед людьми, – без этого все, что бы ты ни делал, теряет свое значение; во-вторых, приобрести большие знания, без чего к тебе будут относиться с большим презрением, даже если ты будешь очень порядочным человеком; и, наконец, быть отлично воспитанным, без чего при всей своей порядочности и учености ты будешь человеком не только очень неприятным, но просто невыносимым» [8, с. 17].

Советы В. С. Дерябина носят более широкий и конкретный характер.

1. Прийти к пониманию смысла жизни, выработке мировоззрения; найти цель жизни и подготовить себя (высшее образование, самообразование) к ее достижению.

2. Быть активным членом общества и строителем новой жизни.

3. Решить вопрос об отношении к другим людям, об их понимании.

Последнее, по Дерябину, основывается на знании не только человеческой психологии, но и физиологии, психофизиологии, социальной психологии, на знании того, что же движет тем или иным человеком. Поэтому в понятие «психофизиологический анализ» мы вкладываем изучение влияния не только социальных и психологических факторов на мышление и поведение, но также

влияния чувств, влечений и эмоций (аффективности), которая является психофизиологическим явлением.

При последующем анализе текстов писем обнаружилось значительное сходство в советах, даваемых своим отпрыскам Честерфилдом и Дерябиным, несмотря на более чем двухсотлетний интервал времени написания писем. Это определялось, в первую очередь, любовью к своим подопечным, а также стремлением оградить их от собственных заблуждений и ошибок молодого возраста.

Хотя письма писались, когда их адресатам было 9 и 10 лет, но авторы писем были убеждены в том, что те с пониманием отнесутся к их советам.

1 Общие пожелания, напутствия

Честерфилд. «Тебе уже достаточно лет, чтобы сознательно относиться ко всему, что тебе приходится изучать, и ты даже не представляешь себе, сколько времени и труда ты сэкономишь, если будешь сознательно относиться к делу. Помни, что тебе очень скоро исполнится девять лет – возраст, в котором каждый мальчик должен уже немало всего знать, а в особенности – ты, чье воспитание потребовало таких усилий и такой заботы» [8, с. 9].

«Я знаю, как обычно неприятны бывают советы, знаю, что те, кому они нужнее всего, менее всего любят их и менее всего им следуют, знаю я также и то, что, в частности, родительские советы всегда рассматриваются как старческое брюзжание, как желание непременно проявить свою власть или просто как свойственная этому возрасту болтливость. Но, с другой стороны, я смею думать, что собственный твой разум, хоть ты еще слишком молод для того, чтобы он мог чем-то выказать себя самостоятельно, достаточно силен, чтобы дать тебе возможность судить о вещах очевидных и принимать их...

Так вот, я смею думать, что как ты ни молод, собственный твой разум подскажет тебе, что советы, которые я тебе даю, имеют в виду твои, и только твои, интересы, а, следовательно, тебе, по меньшей мере, надлежит хорошо взвесить их и продумать; если ты это сделаешь, то, надеюсь, иные из них возымеют свое действие. Не думай, что я собираюсь что-то диктовать тебе по праву отца, я хочу только дать тебе совет как дал бы друг и притом друг снисходительный... Пусть же мой жизненный опыт восполнит недостаток твоего и очистит дорогу твоей юности от тех шипов и терний, которые ранили и уродовали меня в мои молодые годы» [8, с. 19–20].

Дерябин. «Милый Олег! Я подошел к финишу жизни. Когда ты будешь читать эти строки, меня не будет, а ты будешь кончать разбег, чтобы стартовать в жизнь взрослого, сознательного человека... Старики считают правильными свои последние взгляды и на основании их поучают молодое поколение, а молодежь пропускает их поучения мимо ушей и наново начинает жизнь, свою, единственную, неповторимую, и, став стариками, также поучают молодое поколение – неискоренимая тенденция стариков.

Классический пример – «Поучение» Владимира Мономаха. Это делается из любви и из желания лучшей жизни, вернее, жизни детей, улучшенной опытом и мыслью стариков. Услышав второй звонок к отходу поезда, «Аз

худый», «на санях сидя», повинуюсь закону старости, также хочу сказать тебе прощальное слово...

Жизнь в детстве воспринимается просто и непосредственно, вопросы о смысле жизни и смерти не возникают или скользят, не задерживая внимания. В том возрасте, в котором ты будешь читать это письмо, встали передо мной эти вопросы. Я, помню, готовился к экзамену латинского языка, держал в руках Юлия Цезаря. Думал о том, что прошло две тысячи лет, как Юлий Цезарь написал свою книгу. Нет его, и следа не осталось от его дел. Зачем он был? Зачем я есть? Исчезну как Цезарь, и какая разница, что его возвели в великие люди, а я нуль» [6, с. 182–183].

«Ты... находишься в том возрасте, когда встает вопрос о пути в жизни: “Куда идти, к чему стремиться, в чем силы юные пытаться”».

«Большая задача, которая перед тобой стоит: познать мир, познать человека и через “человекознание” познать самого себя и свое место в мире; добровольно подчиниться объективному ходу вещей, принять его как объективную истину, как свое решение: “свобода есть осознанная необходимость”» [6, с. 186–187].

Помни, что кто ставит в жизни мелкие цели, тот мелочи и добьется, и что без большого труда нельзя ничего путного добиться, и то, что кажется большим и непосильным, кажется таким часто лишь потому, что человек не знает, какое огромное значение имеет труд, упражнение и безоглядное сосредоточение на желанной цели» [6, с. 205].

На обороте фотографии В. С. Дерябина с внуком, приведенной в книге о нем [см.: 6], дед сделал следующую надпись: «Милый Олег! Пойми жизнь и себя, верь в себя и смело иди к намеченной цели. Твой дедушка».

2 Подготовка к жизни в обществе. Внимание. Воспитание. Образование

Честерфилд. «Так вот напиши мне, считаешь ли ты, что человек рожден на свет только для собственного удовольствия и выгоды, или же он обязан что-то делать на благо общества, в котором живет, и вообще всего человечества. Совершенно очевидно, что каждый человек имеет известные преимущества от того, что живет в обществе, которых не имел бы, живи он один на целом свете. А раз так, то не значит ли это, что он в какой-то степени в долгу перед обществом? И не обязан ли он делать для других то, что они делают для него?» [8, с. 15].

Дерябин. «Природа в целях сохранения организма наделила человека эгоцентризмом, тогда как он – лишь частица в потоке жизни. Биологический и социальный смысл его жизни определяется не самосознанием его “Я”, как чего-то самоценного, а его положением в ряду живых существ. Человек в настоящее время находится на таком уровне развития, что может понять свое место в общей жизни» [6, с. 184].

3 Внимание. Воспитание. Образование

3.1 Внимание

Честерфилд особое значение придает вниманию, ибо «человек невнимательный не годен для жизни на этом свете... Одежду свою он не умеет носить, да и вообще ничего не умеет делать по-человечески» [8, с. 13].

Образование и воспитание, по его убеждению, не противопоставляются, но взаимно дополняют друг друга. «Знай же, что так же, как образованность, благородство и честь совершенно необходимы для того, чтобы заслужить уважение и восхищение людей, вежливость и хорошие манеры не менее необходимы, чтобы сделаться желанным и приятным в беседах и в повседневной жизни» [8, с. 10].

«Ты же позаботься о том, чтобы внимательно наблюдать за тем, как люди себя там держат, и выработать, глядя на них, свои манеры. Для этого совершенно необходимо *внимание* (курсив мой – О. З.), как оно необходимо и для всего остального» [8, с. 13].

«Надо быть очень невоспитанным человеком, чтобы оставить без внимания обращенный к тебе вопрос, или ответить на него невежливо, или уйти, или заняться чем-то другим, когда кто-то заговорил с тобою, ибо этим ты даешь людям понять, что презираешь их и считаешь ниже своего достоинства их выслушать, а тем более им ответить. Мне думается, я не должен говорить тебе, как невежливо занимать лучшее место в комнате или сразу же накидываться за столом на понравившееся тебе блюдо, не предложив прежде отведать его другим, как будто ты ни во что не ставишь тех, кто тебя окружает. Напротив, следует уделить им всемерное внимание. Надо не только уметь быть вежливым, что само по себе совершенно необходимо, высшие правила хорошего тона требуют еще, чтобы вежливость твоя была непринужденной и свидетельствовала о том, что ты истинный джентльмен» [8, с.11].

«Человек, который не способен овладеть своим вниманием и направить его на нужный предмет, изгнав на это время все остальные мысли, или который просто не дает себе труда об этом позаботиться, негоден ни для дела, ни для удовольствия» [8, с. 33].

«Без внимания нельзя ничего достичь: недостаток внимания есть не что иное, как недостаток мысли, иначе говоря – либо глупость, либо безумие. Тебе надлежит не только быть внимательным ко всему, что ты видишь, но и уметь быстро во всем разобраться: сразу же разглядеть всех находящихся в комнате людей, их движения, взгляды, вслушаться в их слова и при всем этом не впиваться в них глазами и не показывать вида, что их наблюдаешь. Эта способность быстро и незаметно разглядеть людей необычайно важна в жизни, и надо тщательно ее в себе развивать. Напротив, рассеянность, которая есть не что иное, как беспечность и недостаток внимания к тому, что происходит вокруг, делает человека до такой степени похожим на дурака или сумасшедшего, что я, право же, не вижу особой разницы между всеми тремя» [8, с. 14].

«Неуклюжесть проистекает обычно от двух причин: либо от того, что человеку вовсе не приходилось бывать в светском обществе, либо от того, что,

бывая в нем, он не проявил должного внимания к окружающему. О том, чтобы ввести тебя в хорошее общество, я позабочусь сам, ты же позаботься о том, чтобы внимательно наблюдать за тем, как люди себя там держат, и выработать, глядя на них, свои манеры. Для этого совершенно необходимо *внимание* (курсив мой – О. З.), как оно необходимо и для всего остального: человек невнимательный негоден для жизни на этом свете... Одежду свою он не умеет носить, да и вообще ничего не умеет делать по-человечески. Преступного, надо сказать, в этом ничего нет, но в обществе все это в высшей степени неприятно и смешно, и всякий, кто хочет нравиться, должен решительным образом этого избегать» [8, с. 12–14].

«Но самое важное и необходимое – это знать себя и людей; наука эта требует пристального внимания и большого опыта; выработай в себе первое, да и придет к тебе второе!» [8, с. 178].

Дерябин. Ссылаясь на биографии выдающихся ученых, Дерябин обращает внимание внука на то, что их успехи в научной деятельности были в значительной степени обусловлены неотступным вниманием, сосредоточенным на волнующем их вопросе. «И. П. Павлов на своей знаменитой книге “Лекции о работе больших полушарий головного мозга” сделал надпись: “Плод неотступного двадцатилетнего думания”. – Не озарение, а длительная, мелкая экспериментальная работа и упорная работа мысли, шаг за шагом пробивающейся вперед» [6, с. 194].

3.2 Воспитание

Честерфилд. «Воспитанность – это единственное, что может расположить к тебе людей с первого взгляда, ибо для того, чтобы распознать в тебе большие способности, нужно больше времени. Хорошее воспитание, как ты знаешь, заключается не в низких поклонах и соблюдении всех правил вежливости, но в непринужденном, учтивом и уважительном поведении...

Пожалуй, ничто не приобретается с таким трудом и ничто столь не важно, как хорошие манеры, которые не имеют ничего общего ни с натянутой церемонностью, ни с наглой развязностью, ни с нелепой застенчивостью. Некоторая доля сдержанности всегда бывает нужна, точно так же, как совершенно необходима известная степень твердости, внешне же человеку всегда подобает быть скромным» [8, с. 18].

«О хорошем воспитании я часто писал тебе и раньше, поэтому здесь речь будет идти о дальнейшем определении его признаков, об умении легко и непринужденно держать себя в обществе, о надлежащей осанке, о том, чтобы ты не позволял себе кривляться, чтобы у тебя не было никаких нелепых выходок, дурных привычек и той неуклюжести, от которой несвободны многие очень неглупые и достойные люди. Хоть на первый взгляд вопрос о том, как вести себя в обществе, и может показаться сущим пустяком, он имеет весьма важное значение... А я знавал немало людей, которые неуклюжестью своей сразу же внушали людям такое отвращение, что все достоинства их были потом перед ними бессильны. Хорошие же манеры располагают людей в твою пользу, привлекают их к тебе и вселяют в них желание полюбить тебя».

«Но есть некоторые общие правила хорошего воспитания, которые всегда и для всех случаев остаются в силе. Так, например, при любых обстоятельствах очень грубо звучат ответы “да” или “нет”, если вслед за ними не следуют слова “сэр”, “милорд” или “мадам”, в зависимости от того, кем является ваш собеседник» [8, с. 11].

Эти слова уместно интерпретировать, добавляя после ответа на вопрос имя или имя и отчество того, кто обращается к тебе. В наше время стало принято представляться при знакомстве, называя себя по имени. Если же собеседник старше по возрасту, то более уместно обращаться к нему по имени и отчеству. К этому следовало бы добавить необходимость говорить с собеседниками, глядя в глаза, уверенным, доброжелательным голосом – чтобы тебе поверили.

«Очень неприятно и тягостно бывает слышать, когда человек начинает что-то рассказывать и, не будучи в состоянии довести свой рассказ до конца, где-нибудь на середине сбивается и, может быть, даже бывает вынужден признаться, что все остальное он позабыл. Во всем, что ты говоришь, следует быть чрезвычайно точным, ясным и определенным, иначе вместо того, чтобы развлечь других или что-то им сообщить, ты только утомишь их и затуманишь им головы. Нельзя также забывать и о том, как ты говоришь и какой у тебя голос: есть люди, которые ухитряются говорить, почти не раскрывая рта, и их просто невозможно бывает понять; другие же говорят так быстро и так глотают при этом слова, что понять их не легче; одни привыкли говорить, так громко, как будто перед ними глухой, другие до того тихо, что вообще ничего не слышно» [8, с. 15].

«Существуют также неловкости речи, употребление слов и выражений, которых самым тщательным образом следовало бы избегать, коверканье языка, дурное произношение, всем надоевшие поговорки и избитые пословицы, свидетельства того, что человек привык бывать в низком и дурном обществе» [8, с. 14]. Кроме того, «...забота о красоте одежды... не только не унижает человеческого достоинства, а напротив, скорее утверждает его: быть одетым не хуже тех, кто тебя окружает» [8, с. 19].

Честерфилд в воспитании на первое место ставил соблюдение «правил хорошего тона», умение подать себя, представить себя в выгодном свете в светском обществе. Такое умение, важное само по себе, могло способствовать знакомству с влиятельными людьми и дальнейшей карьере молодого человека.

Дерябин. «Но умение ладить с людьми необходимо. Классики бичевали подхалимов. Гоголь дал такую образину в Чичикове с его штучками, что всякий честный человек отплевывается. Это вызывало такую реакцию в юности, что всякие правила светского обращения воспринимались как искусственность. Им противопоставлялась прямота и повышенная резкость обращения.

За границей на русских студентов смотрели нередко как на дикарей, не знающих правил культурного поведения.

В Германии вопрос об умении держать себя в обществе практически был поставлен так. В университетские города съезжались зеленые молодые люди, часто неуклюжие, застенчивые. В университете они вступали в корпорации и

тут начиналась их муштра. Вновь поступивших – «фуксов» обрабатывали старые корпоранты, давали им всякие поручения, нередко издевательского характера. Они учились танцам, участвовали в балах, учились фехтованию. Они должны были научиться, где нужно быть светскими людьми, а при случае быть дерзкими и нахальными. Для этого служили дуэли. Чтобы вызвать на дуэль, нужно было оскорбить, проявить нахальство. На дуэли нужно было проявить твердость, хладнокровно перенести рану и зашивание ее. И это проделывалось повторно. Выпускался немец, способный делать карьеру и служить своему хищному фатерланду. Так готовила своих людей к жизни аристократия, дворянство и буржуазия» [6, с. 246–247].

3.3 Образование

Честерфилд в письме сыну приводит высказывание Цицерона о пользе образования, что в переводе с латинского звучит так: «Эти вот занятия питают юношей, радуют стариков, украшают счастье, доставляют прибежище и утешают в несчастьях, услаждают дома, не мешают вне дома, проводят с нами ночи, сопровождают нас в странствиях и помогают в сельском труде» [8, с. 21]. Вспомнились строки М. В. Ломоносова, являющиеся стихотворным переложением Цицерона:

«Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастной случай берегут,
В домашних трудностях утеха,
И в дальних странствах не помеха.
Науки пользуют везде,
Среди народов и в пустыне,
В градском шуму и наедине,
В покое сладки и в труде».

«Поэтому позволь мне самым решительным образом посоветовать тебе, пока ты в силах это сделать, накопить значительный запас знаний: пусть даже тебе и не удастся применить большую часть их в беспутные годы молодости, ты, однако, можешь быть уверен, что настанет время, когда они понадобятся, чтобы тебя поддержать» [8, с. 21].

«Запомни же, что, коль скоро ты не заложишь фундамента тех знаний, которые тебе хочется приобрести, до восемнадцати лет, ты никогда потом за всю жизнь этими знаниями не овладеешь. Знания – это убежище и приют, удобные и необходимые нам в преклонные годы, и если мы не посадим дерева пока мы молоды, то, когда мы состаримся, у нас не будет тени, чтобы укрыться от солнца. Я не требую и не жду от тебя большого усердия в науках после того, как ты вступишь в большой свет. Я понимаю, что это будет невозможно, а в некоторых случаях, может быть, даже и неуместно; поэтому помни, что именно сейчас у тебя есть время для занятий, которые не будут для тебя утомительны и от которых тебя ничто не сможет отвлечь. Такая возможность тебе больше

никогда уже в жизни не представится. Если науки, которые ты будешь изучать, порою и покажутся тебе несколько трудными, помни, что труд – неизбежный спутник твой в том путешествии, которого избежать нельзя» [8, с.47].

«Твое будущее поприще – это огромный деловой мир; предмет, которым ты в настоящее время занят, – это дела, интересы, история, государственное устройство, обычаи и нравы различных стран Европы (Честерфилд готовил сына к дипломатической деятельности – О. З.). Во всех этих предметах всякий человек средних способностей, при средней затрате сил, вне всякого сомнения, преуспеет. Историю как древнюю, так и новую, человеку внимательному изучить нетрудно. То же самое относится и к географии и хронологии; ни та, ни другая не требуют никакой особой находчивости, никаких исключительных дарований. Что же касается искусства говорить и писать ясно, правильно и к тому же изящно и легко, то ему, разумеется, надо учиться, вдумчиво читая лучших писателей и внимательно вслушиваясь в речь тех, кто более всего достоин нашего подражания. Вот те качества, которые особенно нужны тебе в избранной тобой области и которые ты, если захочешь, сможешь выработать в себе» [8, с. 24].

Если Честерфилд изначально хотел видеть сына дипломатом и в дальнейшем – политическим деятелем, то Дерябин не навязывал внуку выбор будущей профессии, ориентируя его в пользу творческой научной работы. И тот, и другой старались вселить в своих отпрысков уверенность в успехе в усвоении знаний, что не представляло, по их мнению, трудности для человека и средних способностей.

Дерябин. «В области профессиональной одни работают как бы на чужого дядю, отбывают повинность, чтобы заработать средства к жизни. Их собственная жизнь начинается тогда, когда кончается их профессиональная работа. Эта работа – нечто им чуждое, даже враждебное. Другие в профессиональную работу включают собственный, личный интерес; их работа сливается с личной жизнью. Научный работник, писатель, общественный деятель, художник, музыкант, словом, люди творческого труда, рассматривающие свою работу с социальной точки зрения, нередко считают свою работу главным содержанием жизни и работают не из-за денег, их работа – их жизнь» [6, с. 193–194].

«Далее, – есть люди, лишённые духовных интересов, весь интерес в жизни которых сводится только к материальным успехам. Ты, я думаю, не из таких.

Какую бы ты профессию ни избрал, надо быть широко образованным человеком. Только широкое образование даёт понимание жизни. Как при восхождении на гору раздвигается горизонт, развёртываются огромные просторы, так по-новому развёртывается мир для человека, овладевшего результатами веками копившегося знания. Он видит и осмысливает не только большое, но и малое, как микроскоп открывает невидимые для невооруженного глаза миры. Надо взойти на вершину современной культуры, усвоить те знания, которые дадут понять жизнь, понять человека, понять себя и свое место в жизни. Желаю тебе быть не кротом, роющимся в темноте под землей, а орлом,

который ясным, острым взглядом широко охватывает жизнь и не блуждает в трех соснах мелкой обывательской жизни. Какой бы род деятельности ты ни избрал – в сфере ли науки, искусства или практическую деятельность, широкое образование будет облагораживать твою жизнь, будет накладывать печать на твою деятельность, на стиль твоей жизни» [6, с. 191].

«Итак, в области профессиональной работы желаю тебе найти тот вид творческого труда, который слился бы с твоей жизнью, стал бы делом жизни; дал бы личное удовлетворение и был бы главным видом участия в социальной жизни» [6, с. 196].

«Желаю в первую очередь как необходимой предпосылки к жизни окончания средней школы и ВУЗа, и, если по независящим от тебя обстоятельствам это не удастся, то не забывай, что путем самообразования можно с избытком восполнить этот пробел» [6, с. 196].

4 Активное участие в общественной жизни. Социальные чувства

Конечно, понятие общества у Честерфилда и Дерябина различно: у первого – это светское аристократическое общество, у второго – гораздо более многочисленное советское общество, включающее граждан, с которыми внуку в будущем предстоит общаться на работе и в быту. Однако и в том, и в другом случае вспоминается известное выражение: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя»; необходимо быть полезным, активным членом общества, способствовать благу его и его членов.

«Легкомысленная самоуверенность, надежда добиться великих успехов слету сбиваются щелчками жизни, но надо иметь веру в себя и быть готовым к труду» [6, с. 196].

4.1 Социальные чувства

Участие в общественной жизни порождает как положительные (гордость, как чувство удовлетворения от сделанных положительных для государства и общества дел), так и отрицательные (честолюбие, тщеславие, зависть) социальные чувства.

Честерфилд в письмах сыну дает подробную характеристику честолюбию, тщеславию и иронии. Дерябин в «Письме» касается этих чувств, посвятив социальным чувствам отдельный психофизиологический очерк: «Об эмоциях, связанных со становлением в социальной среде», вошедший в качестве раздела в полный текст монографии «Чувства, влечения, эмоции» [см.: 5]. Он подчеркивает, что «за сознательными мотивами человеческих действий кроются неосознаваемые причины, связанные с работой сложных физиологических механизмов» [6, с. 184].

4.2 Честолюбие. Гордость. Тщеславие

Честерфилд. «У каждого человека есть свои стремления, свое честолюбие, и он бывает огорчен, когда обманывается в своих ожиданиях; разница только в том, что у людей глупых само честолюбие тоже бывает глупым и устремлено не туда, куда следует, у людей же умных честолюбие

законно и достойно всяческой похвалы. Например, если бы честолюбие какого-нибудь глупого мальчика твоего возраста сводилось к тому, чтобы хорошо одеваться и тратить деньги на разного рода сумасбродства, это, разумеется, не свидетельствовало бы о его достоинствах, а только о безрассудстве его родителей, готовых наряжать его как куклу и давать ему денег, чтобы этим его испортить. Умный же мальчик стремится превзойти своих сверстников, и даже тех, кто старше его, – как знаниями, так и нравственными своими качествами. Он горд тем, что всегда говорит правду, что расположен к людям и им сочувствует, что схватывает быстрее и учится старательнее, чем другие мальчики. Все это подлинные доказательства его внутреннего достоинства и, следовательно, достаточные основания для честолюбия; качества эти утвердят за ним хорошую репутацию и помогут ему выработать твердый характер. Все это в равной мере справедливо не только для детей, но и для взрослых: честолюбие глупца ограничивается стремлением иметь хороший выезд, хороший дом и хорошее платье – вещи, завести которые с таким же успехом может всякий, у кого много денег, ибо все это продается. Честолюбие же человека умного и порядочного заключается в том, чтобы выделиться среди других своим добрым именем и быть ценным за свои знания, правдивость и благородство, качества, которые нигде не могут быть куплены, а могут быть приобретены только тем, у кого ясная голова и доброе сердце» [8, с. 9–10].

Честолюбие подростка, по Честерфилду, заключается в первую очередь в стремлении победить в конкурентной борьбе со сверстниками: «...ибо может ли быть большее удовольствие, чем иметь возможность всегда и во всем превзойти своих сверстников и товарищей. И равным образом, возможно ли придумать что-либо более унижительное, чем чувствовать себя превзойденным ими? В этом последнем случае ты должен испытывать больше сожаления и стыда, ибо всем известно, какое исключительное внимание было уделено твоему образованию и насколько у тебя было больше возможностей все узнать, чем у твоих сверстников» [8, с. 20]. Однако при этом он подчеркивает, что стремление превзойти соперников – не самоцель, а надо стремиться добиться успеха в самом деле.

Дерябин. «Человек рождается как организованное целое, противостоящее внешнему миру, с унаследованными защитными реакциями и реакциями овладения внешним миром. Папа и мама ухаживают за ним как за цапой. Вырастает центрик мироздания с крепким ароматом эгоизма» [6, с. 186].

«Ребенок находится в полной зависимости от семейной среды. Он научается в семье речи, навыкам, начиная с таких, как ходить, как держать ложку, правилам поведения. За одно его хвалят, за другое порицают, а при случае и шлепают. Так развивают в нем самолюбие, а частенько баловством развивают эгоизм.

В ребенке рано проявляется стремление в чем-нибудь превзойти других – он взбирается на стул и кричит: “Я выше всех!”.

У него воспитывается чуткость к мнению других: “что скажут?”, “осудят” и т. д. При гостях ребенок лучше одет, должен лучше себя вести. Постепенно вырабатывается зависимость от мнения других и стремление поставить себя

выше в мнении других, прививается тщеславие, удовольствие от всего, что выделяет его над средой... Даже в уголовной среде есть свое крепкое общественное мнение. Среда имеет для подчинения своему мнению много средств: похвала, осуждение, бойкот, пренебрежение, насмешка. «Насмешки боится даже тот, кто уже ничего больше не боится в жизни», – сказал Гоголь. Для общества это влияние на своих членов очень важно: таким образом оно налаживает контроль, руководство над ними, и индивид добровольно идет в том направлении, куда нужно данному обществу.

У нас иные требования к членам социалистического общества, чем в обществе буржуазном. Проводились кампании: когда-то перевозносили полярников, затем поднимали на щит летчиков, изобретателей и т. д. Возникла мода быть полярником. Так привлекалась молодежь к тому, что нужно для государства.

В этом общественном внушении есть большая положительная сторона: человек, чутко относясь к общественной оценке, делает то, что нужно для данного общества.

Крайнее выражение стремления к превосходству – гордость и самомнение: гордость заставляет считать себя, свое мнение, все свое выше других. Как всякая крайность гордость несет с собой неисчислимый вред: она ослепляет и сбивает с логически правильного пути» [6, с. 197].

«Есть люди, которые всегда считают себя правыми, всегда отстаивают свои взгляды даже вопреки логике и недоступны никаким убеждениям. А в истоке этого – самолюбие.

Тщеславие и гордость заставляют гнаться за скорейшим успехом, побуждают к тому, что немцы называют – *Strebertum* – (*Streber* – выскочка), к недобросовестной конкуренции или заставляют ставить за образец какую-нибудь яркую фигуру, вроде Наполеона, гнаться за славой и почестями, создавать мираж, за которым человек гонится ради возвышения себя в глазах других, не считаясь с тем, какое общественное значение это имеет. Источник всей этой суетни, всех этих штучек и интриг в борьбе за успех в жизни, за возвышение себя всеми законными и незаконными средствами, конечно, эгоизм. Гордость портит жизнь прежде всего ее обладателю, так как он неминуемо подвергается уязвлениям (гордый – уязвимый). Она сбивает его с правильного пути. Без объективности и достаточной дозы самокритики человек обречен на неминуемые ошибки» [6, с. 198].

4.3 Организация труда

Честерфилд. «Человек разумный может спешить, но он никогда ничего не делает наспех: он знает, что все, что делается наспех, неизбежно делается очень плохо» [8, с. 173].

«Мне больше всего хочется, чтобы ты знал одну вещь, которую очень мало кто знает, а именно – какая великая драгоценность – время и как необходимо его разумно использовать. Истина эта известна многим, но мало кто умеет жить в соответствии с нею. Любой дурак, растрачивающий свое время на пустяки, повторяет меж тем какое-нибудь избитое, всем известное

изречение, – а таких существует великое множество, – в доказательство ценности и вместе с тем быстротечности времени. Точно так же по всей Европе разного рода остроумные надписи на солнечных часах напоминают о том же. Таким образом, все те, кто проматывают свое время, ежедневно видят и слышат, как важно для человека проводить его с пользой и как оно невосвратимо, когда его теряют. Но все эти увещевания напрасны, если у человека нет некой твердой основы: здравого смысла и ума, которые сами подсказали бы ему эти истины, избавив его от необходимости принимать их на веру» [8, с. 46–47].

«Многие люди теряют очень много времени из-за лени; развалившись в кресле и позевывая, они убеждают себя, что сейчас у них нет времени что-либо начать и что они все сделают в другой раз. Это самая пагубная привычка и величайшее препятствие на пути к знаниям и ко всякому делу. В твои годы у тебя нет никакого права на леность и никаких оснований ей поддаваться... Никогда не откладывай на завтра то, что можешь сделать сегодня... вставай рано и всегда в один и тот же час, как бы поздно ты ни ложился спать накануне. Этим ты сэкономишь по меньшей мере час или два для чтения или размышлений, до того как начнется повседневная утренняя суета, и это будет полезно также и для твоего здоровья, ибо хотя бы раз в три дня заставит тебя ложиться спать рано» [8, с. 143].

«Верный способ в чем бы то ни было преуспеть – это уделить этому предмету пристальное внимание, ничем от него не отвлекаясь, – тогда он потребует от тебя наполовину меньше времени» [8, с. 17].

«Как бы пустяшно ни было начатое тобою дело, но, коль скоро ты уже взялся за него, доводи его до совершенства» [8, с. 19].

«Знание новых языков – умение правильно читать, писать и говорить на них, – знание законов различных стран и, в частности, государственного устройства, знание истории, географии и хронологии совершенно необходимы для того поприща, к которому я тебя всю жизнь стремился и стремлюсь подготовить. Обладая этими знаниями, ты сможешь сделаться моим преемником, хоть, может быть, и не непосредственным» [8, с. 27].

Дерябин. «В реке щепку несет по течению; пловец плывет, куда ему надо. Одних река жизни уносит в своем течении и они, как щепка, пассивно подчиняются течению, пассивно отражают мысли и настроения той среды, в которую случайно попадут, несут ту работу, которая им достанется в силу случайности, другие строят свою жизнь так, как считают нужным и добиваются своих целей вопреки неблагоприятным условиям.

Пример – Ломоносов.

Желаю тебе быть активным строителем своей жизни» [6, с. 190].

«Овладение высотами культуры, науки, искусства достигается длительным трудом. Способность к творческой работе писателя, художника, ученого развивается путем упорного, длительного упражнения и труда. Талантами и гениями не только рождаются, но и делаются.

Талантливейший, гениальный человек может погубить, развеять по ветру свой талант, а человек со средними способностями при концентрации своих

усилий, при "неотступном думании" может достичь многого» [6, с. 195].

4.4 Борьба с самообманами и иллюзиями молодого возраста

Честерфилд предостерегает сына от обмана со стороны людей искушенных, которые могут злоупотребить его вниманием, от безграничного доверия к излишнему притворным дружеским чувствам. Может повредить молодому человеку и скороспелая дружба, связанная с разгулом, кутежом и пьянством: «Очень приятный и услужливый собутыльник может оказаться очень неподходящим и очень опасным другом... За выбором друзей следует выбор общества. Приложи все усилия к тому, чтобы общаться с теми, кто выше тебя. Это подымет тебя, тогда как общение с людьми более низкого уровня вынудит тебя опуститься, ибо, как я уже сказал, каково общество, в котором ты находишься, таков и ты сам» [8, с. 41].

Дерябин отмечал, что часто переоцениваются мелочи жизни; человек создает себе ложную перспективу, забывая о главном из-за мелочей; кружится в жизни, как белка в колесе, стремится к узко личным целям: к тому, чтобы занять возможно лучшее место в жизни, к богатству, к славе.

«В твоём возрасте, в юности человек начинает отделяться в своих взглядах от узкой семейной среды. Наступает подготовка к самостоятельной жизни. Один примыкает к среде товарищей, подражающих старшим, подражать которым они считают для себя наиболее лестным: выпивка, ухаживания, развлечения молодых людей того города, где он живет.

Других начинают занимать большие вопросы: о своей роли в жизни, о цели жизни, ставится вопрос “кем быть?”...

Человек, имеющий свои продуманные и прочувствованные взгляды, освобождается от порабощающего влияния непосредственной среды, освобождается от мелкого самолюбия, мелкой зависти и тщеславия, мелочной конкуренции: ему не нужны мелкие победы, если он верит, что ему удастся сделать что-нибудь дельное, настоящее.

Мнению непосредственной среды, если он с ней не согласен, он противопоставляет: “Я сам свой высший суд”, но, конечно, не как проявление самомнения и гордости, а как проявление самостоятельной мысли.

Ошибки при этом могут иметь источником то обстоятельство, что взгляды носят еще теоретический характер, что нет еще жизненного опыта.

Те чувства, которые полезны в детстве, так как побуждают приспособляться и подчиняться ближайшей среде, что в этом возрасте необходимо (детское самолюбие, чуткость к похвале старших, подражательность и проч.), могут потом портить жизнь. Выработка сознательного отношения к жизни позволяет освободиться от обывательской мелочности, самомнения, тщеславия и прочей чепухи.

Установление отношений к среде должно перестраиваться на основании более высокого понимания жизни» [6, с. 199–200].

5 О пользе истории. Патриотизм

Для **Честерфилда** польза истории состоит в примерах стойкости, бесстрашия, великодушия героических личностей, даваемых философами и историками древней Греции и Рима... В отличие от него, у Дерябина – не только история выдающихся личностей, героев, достойных подражания, но и история родной страны – России, ее героического прошлого, борьбы с иноземными захватчиками, что составляет основу патриотизма. В своих письмах Честерфилд патриотических чувств не высказывает, подчеркивает преимущества французов в светском обращении, в умении говорить, писать, противопоставляет им неотесанных, грубых, или, наоборот, застенчивых англичан дома и за рубежом.

«Я часто говорил, да и продолжаю думать сейчас, что француз, сочетающий в себе высокие нравственные качества, добродетель, ученость и здравый смысл, с воспитанностью и хорошими манерами своей страны, являет пример совершенства человеческой природы» [8, с. 29]. Честерфилд призывает сына к изучению французского языка, к чтению французских философов, писателей – словом, является поклонником французской культуры. Об этом же говорит и его многолетняя переписка с Вольтером. Таким образом, его в целом можно было бы назвать «космополитом», пользуясь нашей терминологией времен холодной войны.

«Польза истории заключается главным образом в примерах добродетели и порока людей, которые жили до нас: касательно них нам надлежит сделать собственные выводы. История пробуждает в нас любовь к добру и толкает на благие деяния; она показывает нам, как во все времена чттили и уважали людей великих и добродетельных при жизни, а также какую славою их увенчало потомство, увековечив их имена и донеся память о них до наших дней. В истории Рима мы находим больше примеров благородства и великодушия, иначе говоря, величия души, чем в истории какой-либо другой страны» [8, с. 8]. (История родной страны – основа патриотизма, как в царской России, так и в советское, и в наше время, но у Честерфилда этого нет – О. З.).

Дерябин. «Тысячу лет строилась русская жизнь. Мы не исчезли как печенеги, половцы, хазары и т. д., потому что выделяли умелых организаторов и рядовых бойцов, стоявших насмерть. Иначе нас давно бы не было. Участие в общественной жизни налагает обязательства, которые тяжелы для стремящихся к личному благополучию. На стенах Дельфийского храма было написано: “поручись и неси убыток”. Поручись за государство, за семью, за общество и неси ту ответственность, которую потребует жизнь. Так я его понял, прочитав это изречение в учебнике истории.

Не прошло еще десятка лет, как мы подвергались угрозе истребления фашистскими ордами. Мы победили, и живет и развивается наша страна, потому что миллионы клали свои головы за Родину. Она развивается, потому что были те, кто не только сражался с внешними врагами, но и боролся за ее культурный подъем и развитие и нес жертвы, начиная с Декабристов» [6, с. 187–188].

«Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Л. Толстой, Чехов, Достоевский,

Короленко и длинный ряд талантов создали великую русскую литературу. Ломоносов, Лобачевский, Менделеев, Мечников, Сеченов, Павлов высоко поставили русскую науку. Ряд блестящих талантов создал русскую живопись и музыку. Творческие результаты великих людей держат на высоком уровне нашу культуру. Они являются масштабом, которым измеряется новое творчество. Они заставляют считать упадком, если в жизни не появляются равные им» [6, с. 188].

«Ты увидишь Кавказ, Крым, Черное море, а, если тебя захватит природа, то и Белое море, и Алтай, и Байкал и т. д. Помещики когда-то ездили за красотами природы в Италию и Швейцарию. Но для того, кто чувствует природу, нет надобности ехать за красотами природы за тридевять земель. Левитан сумел показать красоту не вычурной, а самой простой природы. Красота природы – далеко не в одних ярких красках (чисто зрительных ощущениях), а и в нашей эмоциональной реакции» [6, с. 192].

Важно подчеркнуть, что патриотизм у Дерябина – не только в исторических фактах защиты родины, но и в примерах высоких достижений в области науки и культуры, в любви к родной природе, чему он приводит многочисленные примеры. Свой патриотизм В. С. Дерябин проявил самоотверженной работой во время войны в неврологической клинике Свердловского медицинского института, которую он проводил, несмотря на возраст и развившуюся алиментарную дистрофию [см.:5; 6].

6 Отношение к людям

Честерфилд. «Относись к другим так, как тебе хотелось бы, чтобы они относились к тебе, – вот самый верный способ нравиться людям, какой я только знаю. Внимательно подмечай, какие черты тебе нравятся в людях, и очень может быть, что то же самое в тебе понравится другим. Если тебе приятно, когда люди внимательны и чутки к твоему настроению, вкусам и слабостям, можешь быть уверен, что внимательность и чуткость, которые ты в подобных же случаях выкажешь другим, будут им также приятны» [8, с. 43].

«Не думай, что знания, приобрести которые я тебе так настоятельно советую, заключены в книгах, как бы приятны, полезны и необходимы эти знания ни были: я имею в виду настоящее знание людей, еще более необходимое, чем добытое тобой из книг. В самом деле, эти два вида знания взаимно дополняют друг друга: никто не в состоянии овладеть в совершенстве одним из них, если он не владеет обоими. Знание людей приобретается только среди людей, а не в тиши кабинета. Его нельзя почерпнуть из одних лишь книг, но книги многое подскажут тебе, когда ты будешь наблюдать жизнь, и без них ты в ней многое не увидишь. А когда ты сопоставишь собственные наблюдения над людьми с вычитанным из книг, тебе будет легче доискаться до истины.

Для того чтобы узнать людей, необходимо не меньше внимания и усердия, чем для того, чтобы узнать книги, и, может быть, больше тонкости и проницательности... Ты должен не просто смотреть на людей, а внимательно в них всматриваться. Почти в каждом человеке с самого рождения заложены в какой-то степени все страсти (*чувства, эмоции* – курсив мой – О. З.) и вместе с

тем у каждого человека преобладает какая-то одна, которой подчиняются все остальные. Ищи в каждом человеке эту главенствующую над всем страсть, загляни в самые сокровенные уголки его сердца и понаблюдай за тем, как по-разному ведет себя одна и та же страсть в разных людях» [8, с. 22].

«Если тебе особенно хочется завоевать расположение и дружбу определенных людей, будь то мужчины или женщины, постарайся распознать их самое большое достоинство, если таковое имеется, и их самую большую слабость, которая непременно есть у каждого, и воздай должное первому, а второй – даже нечто большее [8, с. 44].

Честерфилд пишет сыну о влиянии эмоций на восприятие людей незнакомых: люди доверяются своему первому впечатлению и не склонны менять его. Зрительные и слуховые впечатления (внешний вид, выражение лица, четкость и уверенность речи) воздействуют на людей непосредственнее и сильнее, чем ум и эрудиция человека, в частности, оратора. На эту особенность отец часто указывает сыну как на средство произвести благоприятное впечатление на людей влиятельных.

Честерфилд высказывает мысль о том, что страсти, эмоции определяют, как правило, мысли людей. Знание страстей, являющихся мотивами поведения людей, позволяет воздействовать на них в желательном направлении: «Ты овладеваешь сердцами, а вслед за тем и тайнами девяти из десяти человек, с которыми тебе приходится иметь дело; даже если это люди осторожные, все равно в девяти случаях из десяти они будут обмануты сердцем и чувствами. Рассуди по справедливости как все это важно – и тебе сразу же захочется этого добиваться» [8, с. 119–120].

Еще в большей степени страсти (эмоции) влияют на мысли и поведение групп людей или, как говорит Честерфилд, толпы. «А когда ты имеешь дело с толпой, ни разум, ни здравый смысл сами по себе никогда ни к чему не приводят: надо обращаться исключительно к страстям этих людей, к их ощущениям, чувствам и к тому, чем они, очевидно, интересуются. Когда все эти люди собираются вместе, у них нет способности к пониманию, но у них есть глаза и уши, которым следует польстить, которые надо увлечь с помощью красноречия, изящных жестов и всего многообразия средств ораторского искусства» [8, с. 179–180].

«Мне случалось уже не раз говорить тебе, что людьми руководит не столько то, что действительно существует, сколько то, что им кажется» [8, с. 183].

Наряду с советом сыну импонировать людям светского общества, не выделяться резко, неприлично из их среды, Честерфилд, а также Дерябин подчеркивают необходимость отстаивать правоту своих взглядов против мнения своего окружения.

Честерфилд. «Нет, умей отстаивать свое мнение, возражай против мнений других, если они неверны, но чтобы вид твой, манеры, выражения, тон были мягки и учтивы, и чтобы это делалось само собой, естественно, а не нарочито» [8, с. 184].

Дерябин. «Пока человек про себя создает свои взгляды, обдумывает тот

или иной вопрос – все идет гладко, но если он высказывает свои взгляды другим, нужно уметь их отстоять. Один выступает уверенно и авторитетно, хотя у него пустые фразы и ничего за душой нет, другой не может отстоять совершенно правильную мысль, потому что он смущается, теряет спокойствие, его внешний вид и манера не импонирует слушателям.

У греков была “эристика” – искусство спорить, которому обучали в философских школах. У одного – живые мысли, у другого – словесная шелуха. И второй может засыпать своей шелухой первого» [6, с. 200–201].

На основании своих многолетних экспериментальных и клинических исследований Дерябин пришел к выводу об определяющем влиянии чувств, влечений и эмоций (в целом – аффективности) на восприятие, мышление и поведение людей [см.: 5].

«Человек знает себя со стороны своих чувств, желаний, надежд, опасений, симпатий и антипатий, мыслей и намерений, но не знает, как и почему они возникают, не знает их материальной, физиологической обусловленности. Из этого незнания вытекает много самообманов, иллюзий, заблуждений, о которых человек не подозревает. Он очень часто не сознает, что чувства, желания, эгоизм, честолюбие и т. д. управляют его разумом. Когда я увидел это, передо мною встал вопрос: что такое человек с его “свободной волей” и поступками, и я стал психиатром, изучал психологию и физиологию центральной нервной системы, и это определило направление всей моей работы, стало делом жизни» [6, с. 185].

«“Человекознание” – понимание человека, а, следовательно, и самого себя, теперь может быть основано на научных данных, хотя отдельные отрывки знания еще не соединены воедино. Я делал попытку, хотя отчасти, систематизировать факты в своих работах: “Чувства, влечения и эмоции”, “О Я”, “О сознании”, “О гордости” (“Об эмоциях, связанных со становлением в социальной среде”), “О счастье”» [6, с. 185].

Монография «Чувства. Влечения. Эмоции» была издана в 1974 г. и переиздана в 2010, 2013 и 2022 гг., когда в нее вошел полный текст очерка «Об эмоциях, связанных со становлением в социальной среде» [см.: 5]. Психофизиологические очерки «О сознании», «О Я», «О счастье» были опубликованы в качестве монографии «Психология личности и высшая нервная деятельность» в 1980 г. и переизданы в 2010 г. [см.: 4].

Дерябин подчеркивает, что знать живых людей, уметь с ними вести дело необходимо для достижения не только личных целей, но в такой же мере для достижения целей общественных.

«Нельзя из-за частных людских отношений не видеть жизни всего общества, как нельзя из-за деревьев не видеть леса. Нет абстрактных общественных целей, не связанных с живыми людьми, за этими целями в конечном свете – люди. Общественные цели направлены к живому человеку. Кто равнодушен к людскому горю и радостям, у того не может быть общественных целей. Нельзя стремиться к каким-то положительным социальным целям и выставлять ежовые иглы навстречу к конкретным людям. Не надо торопиться живому человеку всякое лыко ставить в строку.

Необходима теплота в человеческих отношениях, готовность помочь, пойти навстречу.

Ребенок вызывает симпатию и улыбку. Взрослый далеко не всегда вызывает такую реакцию. Приходится делить на “своих” и “чужих” и большое количество нейтральных. Нельзя без достаточных оснований суживать круг лиц, к которым относишься положительно» [6, с. 203].

Заключение

Проведенный анализ писем Честерфилда и В. С. Дерябина выявил созвучие в их содержании, несмотря на более 200-летнее различие в написании. При чтении писем нередко создавалось впечатление, что они написаны одним человеком. Первая мысль – что это удивительное созвучие обусловлено горячей любовью к своим – сыну и внуку, которая определила тревогу за их будущую жизнь в стремлении оградить от возможных ошибок и огорчений, связанных с незнанием жизни и людей.

Однако имелись и другие общие черты несмотря на временные и социальные различия – дидактический склад характера, государственный и научный образ мышления и, что представляется особенно важным, признание активизирующей и направляющей роли «страстей» (чувств, влечений и эмоций, по Дерябину) в мышлении (во влиянии на «разум», по Честерфилду) и поведении людей.

Литература

1. Дерябин В. С. Путевка в жизнь // Костер. – 1987. – № 7 – С. 16–19.
2. Дерябин В. С. Письмо внуку // Нева. – 1994. – № 7. – С. 146–156.
3. Дерябин В. С. Письмо внуку // Folia Otorhinolaryngologiae et Pathologiae Respiratoriae. – 2005. – Вып. 11. – № 3–4. – С. 57–78.
4. Дерябин В. С. Психология личности и высшая нервная деятельность: Психофизиологические очерки. – М.: ЛКИ, 2010. – 202 с.
5. Дерябин В. С. Чувства, влечения, эмоции: Опыт изложения с психофизиологической точки зрения. – М.: ЛЕНАНД, 2022. – 304 с.
6. Забродин О. Н. Психофизиологическая проблема и проблема аффективности: Викторин Дерябин: Путь к самопознанию. Приложение. «Письмо внуку. Путевка в жизнь». – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 208 с.
7. Забродин О. Н. О трудной судьбе научного наследия В. С. Дерябина // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2016. – № 1(11). – С. 76–95. URL: <http://fikio.ru/?p=2039> (дата обращения 01.12.2022).
8. Честерфилд Ф. Д. Письма к сыну. Максимум. Характеры. – Л.: Наука, 1978. – 327 с.

References

1. Deryabin V. S. Road to Life [Putevka v zhizn]. *Koster* (Fire), 1987, no. 7, pp. 16–19.
2. Deryabin V. S. A Letter to the Grandson [Pismo vnuku]. *Neva* (Neva), 1994, no. 7, pp. 146–156.

3. Deryabin V. S. A Letter to the Grandson [Pismo vnuku]. *Folia Otorhinolaryngologiae et Pathologiae Respiratoriae*, 2005, vol. 11, no. 3–4, pp. 57–78.

4. Deryabin V. S. Psychology of the Personality and Higher Nervous Activity: Psychophysiological Essays [*Psichologiya lichnosti i vysshaya nervnaya deyatelnost: Psichofiziologicheskie ocherki*]. Moscow: LKI, 2010, 202 p.

5. Deryabin V. S. Feelings, Inclinations, Emotions. The Experience of Presentation from a Psychophysiological Point of View [*Opyt izlozheniya s psichofiziologicheskoy tochki zreniya*]. Moscow: LENAND, 2022, 304 p.

6. Zabrodin O. N. Psychophysiological Problem and the Problem of Affectivity: Victorin Deryabin: The Path to Self-Knowledge. Application “A Letter to My Grandson. A Start in Life” [*Psichofiziologicheskaya problema i problema affektivnosti: Viktorin Deryabin: Put k samopoznaniyu. Prilozhenie “Pismo vnuku. Putevka v zhizn”*]. Moscow: LENAND, 2017, 208 p.

7. Zabrodin O. N. The Fate of V. S. Deryabin’s Scientific Legacy [Sudba nauchnogo naslediya V. S. Deryabia]. *Filosofiya i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* (Philosophy and Humanities in Information Society), 2016, no. 1 (11), pp. 86–95. Available at: <http://fikio.ru/?p=2039> (accessed 01 December 2022).

8. Chesterfield F. D. Letters to His Son [*Pisma k synu. Maksimy. Kharaktery*]. Leningrad: Nauka, 1978, 352 p.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Борис Акимович Исаев. Вехи жизненного и научно-педагогического пути (к 75-летию учёного)

14 мая 2023 года наш коллега доктор социологических наук Борис Акимович Исаев отмечает 75-летний юбилей. К знаменательной дате мы подготовили материал, в котором излагаются основные этапы жизненного и творческого пути замечательного человека, сочетающего качества известного ученого, педагога и организатора вузовского образования и талантливого поэта-лирика.

Boris Akimovich Isaev. The Main Stages of the Life and Career (on the 75-th Anniversary)

On May 14, 2023, our colleague Boris Akimovich Isaev, Doctor of Sociology, celebrates his 75th anniversary. On the threshold of the significant date, we have prepared an overview that outlines the main stages of the life and career of the remarkable person who combines the qualities of a famous scientist, teacher and organizer of university education and a talented lyric poet.

Борис Акимович Исаев родился 14 мая 1948 года в семье офицера, прошедшего всю войну, и учительницы географии. Его детство прошло в отдаленных гарнизонах и многочисленных переездах (от Подмосковья до Владивостока и от Средней Азии до Ленинграда), в течение которых он мог воочию познакомиться с географией и экономикой, военной историей и повседневной жизнью нашей страны.

В 1971 году окончил Высшее военно-морское инженерное ордена Ленина училище имени Ф. Э. Дзержинского, защитил диплом военного инженера по специальности «Ядерные энергетические установки», и ему было присвоено воинское звание лейтенанта ВМФ.

В 1971–1979 годах проходил службу на Северной флоте.

В 1986 году с золотой медалью заочно окончил педагогический факультет Военно-политической академии имени В. И. Ленина по специальности «Преподаватель общественных наук».

В 1988–1998 годах – преподаватель, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук Военно-морского института радиоэлектроники имени А. С. Попова. Автор первых учебных пособий по новым дисциплинам «Политология» и «Социология» в системе военного образования. Завершил службу в ВМФ в звании капитана 1 ранга. Награждён девятью медалями.

В 1988–1992 годах – соискатель по кафедре политической истории исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ). В 1992 году защитил диссертацию на соискание учёной

степени кандидата исторических наук по теме «Развитие политической системы СССР (1985–1990)» (специальность 07.00.01 – история общественных движений и политических партий).

В 1994–1998 годах – соискатель по кафедре политических институтов и прикладных политических исследований философского факультета СПбГУ. В 1998 году защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора социологических наук по теме «Зарождение, становление и функционирование партийной системы современной России» (специальность 23.00.02 – политические институты и процессы).

В 1999–2012 годах – профессор, заведующий кафедрой политологии и отделением политологии Балтийского государственного технического университета (БГТУ) «Военмех» имени Д. Ф. Устинова. В этой должности провел 13 выпусков общим количеством более 700 специалистов-политологов, издал учебники и монографии по таким темам и дисциплинам политологии, как «Теория партий и партийных систем», «Зарождение и функционирование партийной системы России (1987–2008)», «Партология. Т. 1. История партий», «Партология. Т. 2. Партийно-политические системы ведущих стран мира», «Геополитика», организовал издание коллективных учебников по теории политики, современной российской политике, истории политических учений. Отделение политологии ежегодно проводило научные конференции по наиболее актуальным проблемам политической теории и практики, активно сотрудничало с Российской ассоциацией политической науки (РАПН). В 2010 году присвоено почётное звание «Заслуженный работник высшей школы РФ».

В 2007–2017 гг. – профессор кафедры конфликтологии Института философии Санкт-Петербургского государственного университета. Читал курсы: «Глобальные конфликты», «Международные и региональные институты конфликто разрешения», «Партии и партийно-политические движения в современной России», «Конфликты в политической истории демократии», «Дипломатия в урегулировании международных конфликтов», «Геополитика и геополитические конфликты».

С 2013 г. по настоящее время – профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения. Руководитель направления «Политология». Провёл 6 выпусков бакалавров и два выпуска магистров. Издал монографию «Политическая история демократии от первобытного общества до наших дней» (2011), учебники «Политическая история: революции» (2019), «Революциология: общая теория революций» (2020), «Геополитика и геостратегия» (2020).

Член Научного совета Российской ассоциации политической науки (РАПН) и председатель Исследовательского комитета РАПН по геополитике и безопасности.

Действительный член Академии политической науки.

Действительный член Академии гуманитарных наук.

Член президиума Социологического общества (академии) имени М. М. Ковалевского.

Член редакционного совета журналов «Политическая экспертиза. ПОЛИТЭКС» (Санкт-Петербург) и «Теории и проблемы политических исследований» (Москва).

Б. А. Исаев, как и все поколение российских политологов 1980–1990-х гг., стоял у истоков российской политической науки. Он внёс существенный вклад в развитие таких направлений политологических исследований, как «Партии и партийные системы», «Партийно-политические системы зарубежных стран», «Генезис российских политических партий», «Партийная и политическая система современной России», «Геополитика», «Политическая история демократии», «Политическая конфликтология», «Революциология».

Как председатель и член государственных аттестационных комиссий (ГАК) участвовал в выпусках политологов и политических конфликтологов в следующих вузах: Санкт-Петербургский государственный университет, Российский государственный педагогический университет (РГПУ) им. А. И. Герцена, Балтийский государственный технический университет (ВОЕНМЕХ) им. Д. Ф. Устинова, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения (ГУАП), Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС.

Как член диссертационных советов и официальный оппонент участвовал в экспертизе кандидатских и докторских диссертаций в диссертационных советах МГУ им. Ломоносова, Института философии РАН, Политологического и социологического факультетов СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена, БГТУ им. Д. Ф. Устинова (ВОЕНМЕХ), Казанского (Приволжского) федерального университета, Кубанского государственного университета, других ведущих российских вузов.

Главные научные достижения Б. А. Исаева

В партологии: создание российского варианта теории партий и партийных систем, включившего следующие положения: условия, пути и закономерности возникновения партий, место и роль партий в политической системе, классификация и типология партий и партийных систем, коалиционная политика партий, тенденции развития партий, структура партий и партийных систем, функционирование партийных систем, вычисление характеристик партий и партийных систем.

В геополитике: классификация геополитических теорий по национальным школам геополитики, выделение ведущих школ на каждом этапе развития геополитики; формулирование понятий «геополитический процесс», «геополитическая картина мира», «глобальный геополитический конфликт» и др. Развитие таких направлений геополитики, как геоистория, российская геоистория, геоконфликтология, структура геополитики.

В теории демократии: оригинальное описание политической истории демократии с разделением её на первобытную, античную, средневековую, демократию Нового времени, демократию эпохи индустриализма и эпохи постиндустриализма; выявление характерных черт современной демократии; исследование условий, движущих сил, циклов и периодов развития демократии.

Был сделан вывод о том, что демократия развивается циклами, которые составляют от 340 до 1050 лет. Выделены следующие исторические периоды развития демократии: 1) отдельных демократических институтов, 2) городов-государств, 3) появление демократических коммун и государств-наций, 4) преобладания демократических стран в мире (современный период), 5) период всемирной демократии.

В революциологии: создание общей теории революций, которая решает следующие проблемы: определение и интерпретации революций, характеристики и исторические тенденции революций, место, роль и время революций в истории, типология и классификация, условия возникновения, развития и завершения, цели и задачи, структура революций, ход и характер, функции и дисфункции революций, их соотношение с революционными, гражданскими войнами и протестными движениями.

Б. А. Исаев издал значительными тиражами более 20 учебников и учебных пособий в таких известных издательствах, как «Юрайт», «Аспект-Пресс», «Питер» и др. Учебные издания профессора Исаева положены в основу многих учебных курсов, ими пользуются студенты и преподаватели университетов России, Белоруссии, Украины, Казахстана, Таджикистана и других стран.

Основные научные труды

Монографии

Исаев Б. А. Зарождение, становление и функционирование партийной системы современной России. – Петродворец: ВВМУРЭ имени А. С. Попова, 1997. – 201 с.

Исаев Б. А. Функционирование партийной системы России (1993–1996). – Петродворец. Издание ВВМУРЭ им. А. С. Попова. 1996. – 85 с.

Исаев Б. А. Конституция и избирательная формула России как партиобразующие факторы. – Петродворец. Издание ВВМУРЭ им. А. С. Попова. 1996. – 24 с.

Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем и методология исследования российской партиомы. – Петродворец. Издание ВМИРЭ им. А. С. Попова. 1998. – 64 с.

Исаев Б. А., Семендяев В. Б. Формирование политических партий в России (конец XIX – начало XX века). – СПб. – Петродворец: Военно-морской институт радиоэлектроники, 2000. – 116 с.

Исаев Б. А. Геополитическая парадигма современной эпохи // Мировая политика и идейные парадигмы эпохи: Сб. статей. – СПб.: ГУКИ, 2006. – 7 с.

Исаев Б. А. Зарождение и функционирование партийной системы России (1987–2008). – СПб.: БГТУ, 2008. – 196 с.

Исаев Б. А. Состояние современной геополитики в ее сравнении с геополитикой классического периода 1890–1940 гг. // Мировая политика и идейные парадигмы эпохи: Сб. статей. – СПб.: ГУКИ, 2008. – С. 64–71.

Исаев Б. А. Политическая история демократии. – Saarbruken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH and Co., 2011. – 466 с.

Исаев Б. А. Концепция «Великая русская революция» как рамки анализа политического процесса в России XX века // Правовое государство и ответственность личности. Коллективная монография / под ред. С. И. Дудника, И. Д. Осипова. – СПб.: Санкт Петербургское философское общество, 2011. – 274 с.

Исаев Б. А. Демократизация как предпосылка конституционного процесса // Аксиология российского конституционализма: история и современность. Коллективная монография / под ред. С. И. Дудника, И. Д. Осипова. – СПб.: СПбГУ, 2012. – 330 с.

Исаев Б. А. Социально-политические революции формата «4Д» // Культура конфликта во взаимодействии власти и гражданского общества как фактор модернизации России: сб. статей / ред. кол: Л. И. Никовская (отв. ред.), В. Н. Шевченко, В. Н. Якимец. – Москва: Ключ-С, 2012.

Исаев Б. А. Демократические тенденции в политической истории средневековой Руси: политические системы, институты и группировки // Философия российской государственности: история и современность. Год истории России. К 1150-летию российской государственности: коллективная монография: в 2-х т. Т. 2 / под ред. проф. С. И. Дудника, проф. А. Х. Даудова, проф. И. Д. Осипова. СПб., 2013.

Исаев Б. А. Геополитическая динамика: процессы и конфликты, картины мира и эпохи // Конфликт как проблема. Очерки современной теоретической и прикладной конфликтологии / под ред. А. И. Стребкова, А. В. Алейникова, А. Г. Пинкевич. – СПб.: Фонд развития конфликтологии. 2015. – 502 с.

Исаев Б. А., Коргунюк Ю. Г., Попова О. В., Шашкова Я. Ю. Партии и партийные системы // Структурные трансформации и развитие отечественных школ политологии. Научное издание / под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. М.: Аспект-Пресс, 2015. – 464 с.

Учебные издания

Исаев Б. А. Политология: история политических идей, современные политические идеологии, политические и партийные системы, международные отношения и национальная безопасность (Краткий курс). – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 174 с.

Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.

Исаев Б. А. Геополитика. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005. – 275 с.

Исаев Б. А. Социология. (Краткий курс). Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 225 с.

Геополитика: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев. – СПб.: Питер, 2007. – 512 с.

Исаев Б. А. История партий. Учебное пособие. – СПб.: Издательство БГТУ, 2007. – 252 с.

Исаев Б. А. Социология в схемах и комментариях: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 040201 «Социология» и другим гуманитарным специальностям. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.

Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030200 – «Политология». – М.: Аспект Пресс, 2008. – 364 с.

Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев. – М.: Аспект-Пресс, 2008. – 400 с.

Теория политики. Учебное пособие. / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с.

Исаев Б. А., Баранов Н. А. Политические отношения и политический процесс в современной России: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030200 – «Политология». – СПб.: Питер, 2009. – 395 с.

Исаев Б. А. Практическая партология: генезис партий и партийно-политических систем. Учебник. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 514 с.

История политических учений: Учебник. / Под ред. А. К. Голикова, Б. А. Исаева. – СПб.: Питер, 2012. – 432 с.

Введение в политическую теорию. Учебное пособие. / Под ред. Б. А. Исаева. – СПб.: Питер, 2013. – 432 с.

Исаев Б. А., Баранов Н. А. Современная российская политика. Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2013. – 448 с.

Исаев Б. А. Социология. Учебное пособие. – СПб.: ГУАП, 2014. – 221 с.

Исаев Б. А. Политология: учебное пособие. – СПб.: ГУАП, 2015. – 171 с.

Исаев Б. А. Лекция 13. Партийные конфликты, партийная борьба, формирование и трансформация партийной системы современной России // Конфликты в условиях трансформации современного российского общества. Курс лекций. Под ред. А. В. Алейникова, А. И. Стребкова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – С. 369–396.

Исаев Б. А. Лекция 14. Феномен «цветных революций» // Конфликты в условиях трансформации современного российского общества. Курс лекций. Под ред. А. В. Алейникова, А. И. Стребкова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – С. 397–416.

Исаев Б. А. Лекция 15. Динамика и результаты постсоветских «цветных революций». Протестное движение в современной России // Конфликты в условиях трансформации современного российского общества. Курс лекций. Под ред. А. В. Алейникова, А. И. Стребкова. – СПб.: БХВ-Петербург, 2015. – С. 417–445.

Исаев Б. А. Геополитика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2016. – 496 с.

Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем: учебник для бакалавриата и магистратуры: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям: по направлению подготовки «Политология». – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 370 с.

Исаев Б. А. Политическая история революции: учебник для бакалавриата и магистратуры: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям. – М.: Юрайт, 2019. – 328 с.

Поэтические сборники

- Борисов И. Круги любви. Изд. ВВМУРЭ им. А.С. Попова. 1988.
Исаев Б. Избранное. – СПб, 1998. – 90 с.
Исаев Б. Стихи для друзей. – СПб., 2007. – 150 с.
Исаев Б. А. Избранное 2008. Сборник стихов. – СПб., 2008. – 154 с.
Исаев Б. Любовь и нелюбовь. – СПб.: Петрополис. 2011. – 160 с.
Исаев Б. Романтика стиха. – СПб. Союз художников. 2023. — 244 с.

Борис Акимович Исаев неизменно пользуется искренним уважением студентов, преподавателей ГУАП и всех, кому доводилось с ним общаться.

Желаем дорогому Борису Акимовичу творческого долголетия, новых научных идей и поэтического вдохновения.

Преподаватели и сотрудники кафедры истории и философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Философия и культура информационного общества»

Уважаемые коллеги!

16–18 ноября 2023 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения совместно с Институтом философии НАН Беларуси, Санкт-Петербургским государственным технологическим институтом (Техническим университетом) и сетевым журналом «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» проводит **Одиннадцатую международную научно-практическую конференцию «Философия и культура информационного общества»**. Задача конференции – изучение опыта исследования современного общества, развития российской цивилизации, философских, культурологических, социологических, политологических и психологических аспектов теории постиндустриального (информационного, цифрового) общества, её оценка с позиций философского материализма.

Планируется провести конференцию **в очном формате**. Возможно также **заочное участие** с публикацией тезисов. Формат конференции может быть изменён в случае ухудшения эпидемиологической обстановки.

Предполагается затронуть широкий круг проблем:

- мир до COVID-19 и после: пандемия и реальности информационного, цифрового общества;
- особенности развития российской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее;
- новый взгляд на фундаментальные проблемы философии – концепции материи (бытия), развития и человека – в эпоху информационного общества;
- актуальные проблемы истории и культуры в информационном обществе;
- роль историко-философских и историко-культурных традиций в решении проблем современного общества;
- развитие философии в России и в Китае: традиции и взаимодействие;
- российская философия и проблемы информационного общества;
- политика и геополитика в информационном обществе;
- компьютерная техника, цифровые технологии, кибернетическая картина мира и их влияние на общественное развитие;
- изменения в культуре и искусстве информационного общества;
- современные проблемы развития науки и образования;
- человек в информационном обществе;
- тенденции развития физического воспитания студентов вуза в условиях формирования информационного общества;
- творчество в условиях информационного общества;

– человеческое творчество и эвристики искусственного интеллекта.

Планируются пленарное заседание, круглый стол, а также работа следующих секций (список секций может быть изменён и дополнен в соответствии с предложениями участников конференции):

1. **Философия в информационном обществе** (руководитель – доктор философских наук, профессор Орлов С. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

2. **Русская и китайская философия: общие традиции и различия** (руководитель – доктор экономических наук, профессор Лосев К. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

3. **Эстезис и логос в горизонте современности** (руководитель – кандидат философских наук, доцент Секацкий А. К., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

4. **Политика и геополитика эпохи информационного общества** (руководитель – заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор социологических наук, профессор Исаев Б. А., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

5. **Актуальные проблемы истории и культуры в информационном обществе** (руководитель – доктор исторических наук, профессор Смирнова Т. М., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

6. **Междисциплинарные исследования культуры в эпоху информационного общества** (руководитель – кандидат культурологии, доцент Выжлецова Н. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

7. **Наука и русская философия: человек, информация, космос** (руководители – доктор философских наук, доцент Коробкова С. Н., кандидат философских наук, доцент Коломийцев С. Ю., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

8. **Современное образование: философия, психология, педагогика** (руководитель – доктор философских наук Бирюков Д. С., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

9. **Модусы и лики идентичности человека в информационной цивилизации** (руководитель – кандидат философских наук, доцент Быданов В. Е., заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского государственного технологического института (Технического университета)).

10. **Тенденции развития физического воспитания студентов вуза в условиях формирования информационного общества** (руководитель – доктор педагогических наук, доцент Башкин В. М., заведующий кафедрой физической культуры и спорта Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения).

11. **Современное состояние и перспективы развития студенческого спорта** (руководитель – кандидат педагогических наук Карпова С. Н., доцент

кафедры физической культуры и спорта Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения).

Сборник тезисов докладов будет размещён и проиндексирован в системе РИНЦ. Тезисы должны кратко выражать основные идеи доклада. Правила оформления тезисов (**изменения выделены красным**):

– объём – **до 10 000 знаков с учётом пробелов**, заглавия, аннотации, списка литературы, информации об авторе и пр.;

– необходимо применять следующее форматирование: шрифт – Arial, размер – 8 (заголовки – 10, буквы заглавные), формат листа – А5, боковые поля – 1,7 см, верхнее поле – 1,5 см, нижнее поле – 2 см, красная строка в основном тексте – 0,5 см, информация перед текстом – без красной строки, выравнивание основного текста по ширине, включена расстановка переносов, интервал – обычный, смещение – нет, отступы от полей – 0 см, междустрочные интервалы перед и после абзаца – 0 пт, междустрочный интервал – одинарный;

– между сокращениями, инициалами, после цифр в библиографическом списке и т. п. ставится неразрывный пробел (Shift + Ctrl + пробел);

– в случае наличия рисунков они должны быть присланы отдельными файлами в формате *.ai (Adobe Illustrator);

– в библиографическом списке для каждого источника (кроме электронного), должны быть указаны полные данные: город, издательство, год, общее число страниц, **DOI (в случае наличия); необходимо указывать выходные данные первоисточников (например, названия книг и журналов с указанием номеров страниц), а не сайтов, на которых они выложены (например, Киберленинка, eLibrary, Wikireading и др.);**

– ссылки в тексте даются в квадратных скобках, для цитат должен быть указан номер страницы (см. пример);

– **не использовать автоматическую нумерацию, проставлять номера в библиографическом списке и в тексте вручную;**

– имя файла должно начинаться с фамилии и инициалов автора;

– статья должна быть оформлена аккуратно, написана грамотным языком **и соответствовать тематике конференции и её секций;**

– **список источников не должен состоять из преимущественно только своих работ (мы не занимаемся «накруткой» цитирований).**

Шаблон для оформления статей можно скачать по ссылке: <http://fikio.ru/wp-content/uploads/2021/07/shablon.doc>.

Пример оформления тезисов и библиографического списка:

Иванов Пётр Петрович

доктор философских наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Email: ivanov@rambler.ru

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Аннотация. Попытки теоретически осмыслить информационное общество постоянно наталкиваются на необходимость решения новых фундаментальных философских проблем, порожденных этой эпохой.

Ключевые слова: информационное общество, труд.

Ivanov Petr Petrovich

Doctor of Philosophy, Professor

Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

THE PHILOSOPHY OF INFORMATION SOCIETY AS A RESEARCH PROJECT

Abstract. The attempts to understand information society always result in some new philosophical problems, the modern stage of civilization development causes.

Keywords: Information society, labour.

Вопрос об изменениях природы человеческого труда в информационную эпоху остаётся спорным [см.: 1]. Компьютерный труд пытаются охарактеризовать как современную форму всеобщего труда, возникновение которого было замечено еще К. Марксом [см.: 2]. Тем не менее вопрос о природе труда в информационную эпоху ещё далек от своего решения, а его «...проявления творческого потенциала человека чрезвычайно разнообразны» [3, с. 19].

Библиографический список

1. Басалаева О. Г. К вопросу об антропологическом будущем НБИКС-общества // Информационное общество. – 2018. – № 1. – С. 19–24.
2. Васильева Т. С. Философия экономики: монография. – Пермь: ПГНИУ, 2013. – 268 с.
3. Вольфрам С. Распутывая историю Ады Лавлейс. URL: <https://habr.com/ru/company/wolfram/blog/303552/> (дата обращения: 10.10.2019).

Заявки на участие в конференции и тезисы выступлений просим высылать **до 10 октября 2023 г.** одновременно на две электронные почты: orlov5508 @ rambler.ru – Орлову Сергею Владимировичу, kolomiytsev @ yandex.ru – Коломийцеву Сергею Юрьевичу.

Форма заявки в оргкомитет научно-практической конференции.

- 1) Название доклада
- 2) **Желаемая секция (доклад должен соответствовать тематике)**
- 3) Фамилия, имя, отчество.
- 4) Учёная степень и ученое звание.
- 5) Место работы и должность.
- 6) Электронный адрес и контактный телефон.
- 7) Требуется ли место в общежитии на время проведения конференции?
- 8) Требуется ли официальное приглашение?
- 9) Требуется ли сертификат участника?

Статьи, подготовленные на основе материалов конференции, могут быть размещены до или после её проведения в сетевом журнале «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» (входит в РИНЦ, доменное имя сайта в интернете: www.fikio.ru, адрес для переписки: orlov5508 @ rambler.ru), главным редактором которого является заместитель председателя оргкомитета конференции С. В. Орлов. Правила оформления статей указаны на сайте журнала: http://fikio.ru/?page_id=85.

Приглашения на конференцию будут высланы её участникам электронной почтой до **30 октября 2023 г.** Для иногородних участников дата заезда – **15 ноября 2023 г.** Всем иногородним участникам при необходимости могут быть предоставлены гостевые места в студенческих общежитиях ГУАП или в хостеле. Также можем рекомендовать проживание в гостинице «Россия», которая находится недалеко от места проведения конференции (в этом случае бронирование номера производится участником самостоятельно).

Контактные данные:

Орлов Сергей Владимирович, orlov5508 @ rambler.ru;

Коломийцев Сергей Юрьевич, kolomiytsev @ yandex.ru.

С уважением,

заместитель председателя оргкомитета, декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, профессор Лосев Константин Викторович,

заместитель председателя оргкомитета, профессор кафедры истории и философии ГУАП, доктор философских наук, профессор Орлов Сергей Владимирович,

учёный секретарь оргкомитета, кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии ГУАП Коломийцев Сергей Юрьевич.

Изменение в периодичности выхода журнала

Редакционная коллегия журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» извещает читателей и авторов, что по решению учредителя (принятого по просьбе редакционной коллегии) с 2022 года журнал выходит 3 раза в год.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Требования к оформлению статей

Журнал оформляется в соответствии с требованиями ВАК к ведущим научным изданиям и с требованиями крупнейшей зарубежной базы данных SCOPUS. Аналитическая база данных SCOPUS позволяет наладить обмен информацией между ведущими научными журналами мира, вычислять индекс цитирования учёных. Шаблон для оформления статьи можно скачать по ссылке: [шаблон](#). Более подробная информация о требованиях приводится ниже.

1) Редакция рецензируемого научного сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» принимает материалы объёмом, как правило, до 80 000 знаков (2 а. л.). Материалы, размещённые в электронном журнале, считаются опубликованными и являются объектами авторского права. Редакция журнала не принимает статьи, опубликованные ранее или находящиеся на рассмотрении в других журналах, а публикуемая статья должна обладать научной новизной и актуальностью. При повторном опубликовании материалов в других изданиях ссылка на журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» обязательна. Все материалы, представленные для публикации в Журнале, подлежат рецензированию. Рецензирование может осуществляться в двух формах: внешнее (сопроводительная рецензия-рекомендация к материалу, представленному для публикации в Журнале) и внутреннее (организуется Редакционной коллегией Журнала). Внешнее рецензирование является обязательным для материалов, представленных аспирантами или соискателями учёной степени кандидата наук; к таким материалам должен прилагаться отсканированный отзыв-рекомендация научного руководителя, заверенный подписью и печатью организации. Статьи аспирантов принимаются, как правило, в соавторстве с научным руководителем, в таком случае внешняя рецензия не требуется. Внутреннее рецензирование осуществляется в течение двух недель с момента получения статьи. Подписанный рецензентом и заверенный печатью оригинал рецензии хранится в редакции три года; автору рецензируемых материалов по его запросу предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.

Плата за публикации с авторов не взимается. Авторское вознаграждение не выплачивается. Точка зрения членов редакционной коллегии может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакторы имеют право вносить в статьи исправления, не меняющие их смысл.

2) Основной текст:

- формат листа – А4, ориентация – книжная
- формат файла – doc или rtf

- шрифт – Times New Roman
- масштаб – 100%
- интервал – обычный
- смещение – нет
- отступы от полей – 0 см
- междустрочные интервалы перед и после абзаца – 0 пт
- междустрочный интервал – одинарный
- размер шрифта – 14 пт
- поля – по 2,0 см со всех сторон
- абзацный отступ – 1,25 см

3) Перед статьёй указываются:

Сначала слева пишется индекс УДК. Ниже приводится заголовок (размер шрифта 16, полужирный, выравнивание по центру). Точка в конце заголовка не ставится. Ниже слева – ФИО авторов полностью. Далее для каждого автора: полное название организации (не аббревиатура), место работы в именительном падеже, должность, учёная степень, звание, город, страна. Ниже справа указываются электронная почта, ниже – коды автора (при наличии): SPIN, ResearcherID, ORCID, ScopusID. Далее приводятся авторское резюме (обычно 100-250 слов – подробнее см. пункт 7) и ключевые слова, разделяющиеся точкой с запятой. Данная информация, кроме УДК и кодов автора, приводится сначала на русском, потом – на английском языках.

4) Примечания оформляются в виде постраничных сносок 10 шрифтом.

5) Список литературы в конце статьи оформляется в двух вариантах: русском и английском. Русский вариант должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 и ГОСТ 7.32–2017. Английский вариант должен быть выполнен в соответствии с иностранным стандартом, принимаемым аналитической базой данных SCOPUS.

При оформлении списка литературы следует обратить внимание на некоторые особенности. Необходимо указывать всех авторов издания, не ограничиваясь тремя или четырьмя, для того, чтобы они все учитывались в аналитической системе. Запятая между фамилией автора и инициалами не ставится. В английском варианте списка литературы для разделения информации должны использоваться только знаки «.», «,» и «:». Знаки «–», «/», «//» не применяются.

При написании названия русской книги, статьи, журнала, конференции и т. п. на английском языке желательно использовать общепринятый перевод, если таковой существует (например, роман Н. Г. Чернышевского в английском переводе называется «What Is to Be Done?», а не «What to Do?»). Использование сокращений нежелательно (например, правильное написать не «J Clin Endocrinol», а «Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism»). Пожалуйста, сверяйтесь с официальными сайтами конференций, РИНЦ, англоязычной

Википедией и другими источниками, которые могут содержать англоязычные названия.

Помните, что в любом случае, даже если у Вас возникает вопрос по оформлению документа, например, потому что он не подходит ни под один из рассмотренных ниже вариантов, главное, что должно быть понятно иностранному читателю, не знакомому с русским языком, – это авторы и источник. Транслитерация обязательно должна сопровождаться переводом.

Правила транслитерации для оформления списка литературы:

а	б	в	г	д	е	ё	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ь	э	ю	я
a	b	v	g	d	e	e	zh	z	i	y	k	l	m	n	o	p	r	s	t	u	f	kh	ts	ch	sh	sch		y		e	yu	ya

Для помощи в транслитерации рекомендуем воспользоваться сайтом <https://translit.ru>: в поле «мой транслит» в окошке в верхнем правом углу ввести номер настроек 45848 и нажать кнопку «Войти» (при переходе по приведённой гиперссылке данные настройки загружаются автоматически), ввести в основное окно текст на русском языке, нажать на кнопку «В транслит» и получить необходимый текст.

Русские имена можно транслитерировать либо по приведённым правилам (например, «Ivanov», «Orlov»), либо по другим, если их иное написание является более распространённым и встречается в англоязычных источниках или документах автора (например, «Sergei» вместо «Sergey», «Ignatyev» вместо «Ignatev»). Иностранные фамилии должны писаться в общепринятой европейской форме (например, «Agazzi», а не «Agatstsi», «Marx», а не «Marks»).

Обратите внимание, что по правилам русского языка в заголовках только первое слово пишется с заглавной буквы, а по правилам английского языка с заглавной буквы пишутся все значащие слова (то есть все слова, кроме артиклей, сочинительных союзов, коротких предлогов и частиц).

При составлении списка литературы желательно не пользоваться автоматической нумерацией, а проставлять цифры вручную.

Шаблон для описания книги в русском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги. – Город: Издательство, год. – количество страниц.

Примеры:

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 956 с.

Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. – Пермь: Издательство Пермского университета, 2005. – 264 с.

Соединение достижений НТР с преимуществами социализма. – М.: Мысль, 1977. – 190 с.

Шаблон для описания книги в английском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги на английском языке [*Транслитерированное название книги курсивом*]. Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social Forecasting [*Gryaduschee postindustrialnoe obschestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya*]. Moscow: Academia, 1999, 956 p.

Connection of Achievements of a Scientific and Technological Revolution with the Advantages of Socialism [*Soedinenie dostizheniy NTR s preimuschestvami sotsializma*]. Moscow: Mysl, 1977, 190 p.

Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm: Izdatelstvo Permskogo universiteta, 2005, 264 p.

Шаблон для описания главы из книги или книги из собрания сочинений в английском варианте:

Имена авторов. Название книги или главы на английском языке [*Транслитерированное название книги*]. *Транслитерированное название собрания сочинений или книги курсивом* (Название собрания сочинений или книги). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Leybnits G. V. Monadology [*Monadologiya*]. *Sochineniya. Tom 1* (Works. Vol. 1). Moscow: Mysl, 1982, 636 p.

Marx K. A Contribution to the Critique of Political Economy [*К критике политическоy ekonomii*]. *Sochineniya. T. 13* (Works. Vol. 13). Moscow: Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1–784.

Pavlov I. P. Physiology and pathology of Higher Nervous Activity. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [*Fiziologiya i patologiya vysshey nervnoy deyatelnosti. Dvadsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatelnosti (povedeniya) zhivotnykh*]. *Polnoe sobranie sochineniy. T. III. Kn. 2* (Complete Works. Vol. III. Book 2). Moscow – Leningrad: AN SSSR, 1951, pp. 383–408.

Ukhtomskiy A. A. Principle of a Dominant [*Printsip dominanty*]. *Sobranie sochineniy. T. 1* (Collected Works. Vol. 1). Leningrad: LGU, 1950, pp. 197–201.

Шаблон для описания статьи из журнала в русском варианте:

Имена авторов. Название статьи // Название журнала. – год. – номер. – страницы статьи.

Пример:

Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. – 2012. – № 10. – С. 3–19.

Шаблон для описания статьи из журнала в английском варианте:

Имена авторов. Название статьи на английском языке [Транслитерированное название статьи]. *Транслитерированное название журнала курсивом* (Название журнала на английском языке), год, номер, страницы.

Пример:

Agazzi E. The Idea of a Knowledge-Based Society [Ideya obschestva, osnovannogo na znaniyakh]. *Voprosy filosofii* (Problems of Philosophy), 2012, no. 10, pp. 3–19.

Шаблон для описания материалов конференции в русском варианте:

Имена авторов. Название выступления // Название конференции. – Город. – год. – страницы.

Примеры:

Пигров К. С. Материализм в современной российской философии как нравственная проблема // Проблемы материализма в социальной философии: Сборник статей, посвященный 70-летию профессора СПбГУ П. Н. Хмылева / отв. ред. В. М. Лукин. – СПб.: СПбГУ. – 2008. – С. 109–116.

Игнатъев М. Б., Пинигин Г. И. Астрономия с лунной базы // Международная научная конференция «Применение ПЗС-методов для исследования солнечной системы». – Николаев. – 2003. – С. 98–106.

Шаблон для описания материалов конференции в английском варианте:

Имена авторов. Название выступления на английском языке [Транслитерированное название выступления]. *Транслитерированное название конференции курсивом* (Название конференции на английском языке). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Pigrov K. S. Materialism as a Moral Issue in Modern Russian Philosophy [Materializm v sovremennoy rossiyskoy filosofii kak нравstvennaya problema]. *Problemy materializma v sotsialnoy filosofii: Sbornik statey, posvyaschennyy 70-letiyu professora SPbGU P. N. Khmyleva* (Problems of Materialism in Social Philosophy: Collected Articles Dedicated to 70th Anniversary of professor SPSU P. N. Khmylev). Saint Petersburg: SpbGU, 2008, pp. 109–116.

Ignatyev M. B., Pinigin G. I. Astronomy from the Moonbase [Astronomiya s lunnoy bazy]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Primenenie PZS-metodov dlya issledovaniya solnechnoy sistemy»* (Proceedings of International Scientific Conference “Application of CCD-Methods for the Solar System Exploration”). Nikolaev, 2003, pp. 98–106.

Шаблон для описания Интернет-ресурса в русском варианте:

Название страницы // Название сайта. – URL: адрес сайта (дата обращения).

Пример:

«Война» в шорт-листе «Инновации»: Минкульт хочет дать премию, МВД гноит в тюрьме // Сайт «Свободная Война» в поддержку арестованных Олега Воротникова и Лёни Николаева. URL: <http://free-voina.org/post/3289581310> (дата обращения 10.07.2013).

Шаблон для описания Интернет-ресурса в английском варианте:

Название статьи на английском языке [*Транслитерированное название статьи курсивом*]. Available at: адрес сайта (accessed дата последнего посещения сайта).

Пример:

Voina in the Short-list “Innovations”: Ministry of Culture Wants to Give an Award, Ministry of Internal Affairs Leaves to Rot in Prison [*Voyna v short-liste «Innovatsii»: Minkult khochet dat premiyu, MVD gnoit v tyurme*]. Available at: <http://free-voina.org/post/3289581310> (accessed 10 July 2013).

Если статья имеет идентификатор DOI, то он пишется в самом конце.

Пример:

Bard P. On Emotional Expression After Decortications With Some Remarks on Certain Theoretical Views. *Psychological Review*, 1934, vol. 41, pp. 309–329. DOI: 10.1037/h0070765.

Для англоязычных источников данные пишутся только на английском языке без дополнительных скобок.

Пример:

Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. *Brain*, 1911–1912, vol. 34, pp. 102–254.

Для источников на других языках данные пишутся на английском языке и языке оригинала.

Пример:

Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die Verrichtungen des Grosshirns]. *Archiv für die gesamte Physiologie* (Archives of All Physiology). 1892, Bd. 51, no. 11–12, pp. 570–614.

Для статей, имеющих в списке литературы только англоязычные источники, делать русскоязычный список литературы не имеет смысла. То есть вне зависимости от того, на каком языке статья сделана, если все источники являются иностранными, то список литературы делается один в соответствии с правилами оформления английского варианта списка литературы. Если же присутствуют русскоязычные источники, то статья на русском языке должна иметь 2 списка литературы, а статья на английском – один.

6) Ссылки в тексте на цитируемые работы (порядковый номер в списке литературы и при необходимости номер страницы) размещаются в квадратных скобках: [1], [2, с. 51] (для статьи на английском [2, p. 51]).

7) Требования к авторскому резюме (abstract) достаточно сильно отличаются от правил и традиций составления авторских резюме для российских изданий. Поскольку авторские резюме на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных учёных основным или даже единственным источником информации о содержании статьи, то их объём недопустимо сводить к 3–5 строкам. По аннотации зарубежные специалисты оценивают публикацию, определяют свой интерес к ней, могут сделать на неё ссылку, запросить перевод полного текста и т. п. Аннотация на английском языке не должна просто полностью повторять текст аннотации на русском, так как за русскоязычной следует полный текст на этом же языке. Аннотацию на английском следует делать подробнее и больше по объёму, она должна способствовать раскрытию содержания и сути исследования

Авторские резюме должны быть:

- информативными (не содержать общих слов);
- оригинальными (не повторять дословно русскоязычную аннотацию);
- содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
- написанными качественным английским языком;
- имеющими объём примерно от 100 до 250 слов (возможно до 500 слов).

Наиболее распространённый способ составления аннотаций – краткое повторение в них структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение.

Авторское резюме в наиболее полном варианте включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, тему, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов;
- выводы.

Последовательность описания содержания статьи можно изменить, начав с изложения результатов работы и выводов.

Следует обратить внимание на то, что структура и тематические рубрики авторского резюме не заданы жестко и однозначно, они могут меняться в зависимости от содержания статьи. Так, предмет, тема, цель работы указываются только тогда, когда они не ясны из заглавия статьи. Метод и методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют специальный интерес с точки зрения содержания данной статьи.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье. Сведения, содержащиеся в

заглавии статьи, не повторяются в тексте реферата. Следует избегать лишних вводных фраз (например: «автор статьи рассматривает...»). Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в резюме не приводятся.

В тексте резюме следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций, не используемых в научном английском языке. Следует, например, использовать активный, а не пассивный залог: “The study tested”, а не “It was tested in the study”.

В тексте реферата на английском языке следует применять терминологию, характерную для иностранных специальных текстов. Рекомендуется избегать употребления терминов, являющихся прямой «калькой» с русскоязычных терминов. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах резюме, применять значимые слова из текста статьи.

Рекомендации по составлению авторского резюме подготовлены на основе методической разработки кандидата технических наук О. В. Кирилловой, заведующей отделением ВИНТИ РАН, члена Экспертного совета (CSAB) базы данных SCOPUS «Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных SCOPUS: рекомендации и комментарии». <http://www.elsevierscience.ru/files/add-journal-to-scopus-2013.pdf>.

Пример оформления авторского резюме и списка ключевых слов

Философия информационного общества: новые идеи и проблемы

Авторское резюме

Состояние вопроса: В теории постиндустриального (информационного) общества широко распространена трактовка его как формирующегося общества знаний, в котором физический труд вытесняется умственным. Главным видом труда становится обработка информации, которая считается нематериальным ресурсом.

Результаты: Труд в сфере информационных технологий – преимущественно не физический и не умственный, а материальный всеобщий труд (термин К. Маркса). Всеобщий труд направлен на создание абстрактных материальных структур и виртуальной реальности – особой формы материи, строящейся как бы на матрице духовных процессов и приобретающей наибольшее сходство с идеальными явлениями. Особые свойства этой формы материи – «квазиидеальность» и «квазисубъективность» – внешне напоминают главные свойства духовных явлений – идеальность и субъективность.

Область применения результатов: Предложенный подход к концепции информационного общества является попыткой сформулировать некоторые фундаментальные идеи философского материализма, необходимые, с точки

зрения автора, для построения научной теории современного этапа общественного развития.

Выводы: Формирование информационного общества связано не с вытеснением духовным (знаниями) материального (физического труда), а с созданием человеком нового класса искусственных материальных явлений (виртуальной реальности), взаимодействующих с идеальным, духовным, тоньше и сложнее, чем взаимодействовали с ним все ранее возникшие формы материи.

Ключевые слова: информационное общество; всеобщий труд; материальное и идеальное; абстрактные материальные структуры; квазиидеальность и квазисубъективность.

The Philosophy of the Information Society: New Ideas and Problems

Abstract

Background: The information society is often thought to be a forming society of knowledge, in which manual labor is being replaced by intellectual labor. The treatment of information, which is supposed to be a non-material resource, becomes the main type of a labor-process.

Results: Labor in information technologies is mainly material universal labor (the term of K. Marx), but not manual or intellectual labor in the traditional sense. Universal labor is directed towards creation of so-called abstract material structures and virtual reality – a new special form of matter put on the matrix of spiritual processes which acquires a close resemblance with the ideal processes. Special qualities of this form of matter may be called “quasi-ideality” and “quasi-subjectivity”. They resemble outwardly the main qualities of spiritual events – ideality and subjectivity.

Research implications: The present study provides an approach to the theory of the information society which is based on re-interpretation of the conceptions of material and ideal carried out with the help of analysis of virtual reality and a labor-process in the sphere of information technologies.

Conclusion: The forming of the information society doesn't mean only supplanting of material factors (manual labor) by ideal (knowledge). It is expressed in creating by man of a new type of artificial material objects (virtual reality), which communicates with spiritual, ideal reality in more delicate and complicated way than any other forms of matter could.

Keywords: information society; universal labor; material and ideal; abstract material structures; quasi-ideality and quasi-subjectivity.

8) Все формулы и обозначения из формул в тексте должны быть набраны в редакторе Microsoft Equation.

9) Все схемы, рисунки и т. п. должны быть вставлены в текст как отдельный файл, делать рисунки средствами Microsoft Word недопустимо. Рисунки должны быть предоставлены редакции отдельными файлами в форматах jpg или png и должны быть пронумерованы в том порядке, в каком появляются в тексте.

10) Необходимо обращать внимание на различие между дефисом (ставится внутри слов, всегда без пробелов, например, «сине-зелёный»; выглядит коротко) и тире (ставится между словами, обозначениями и т. п., например, «с. 45–48»; выглядит длинно). Тире между цифрами ставится без пробелов, в любом другом случае перед и после тире должны стоять пробелы (например, «1950–1960 годы», «движение – жизнь»). Также необходимо обращать внимание, что между инициалами, в сокращениях и в других случаях, когда несколько слов или символов неразрывно связаны друг с другом, между ними ставится неразрывный пробел, который сохраняет соседние слова на одной строчке и не делает большое расстояние между ними при выравнивании по ширине (ctrl+shift+пробел; например, «и т. п.», «№ 8», «А. А. Иванов»).

11) Статьи принимаются на русском или английском языках. Возможна публикация статьи на двух языках.

12) Все материалы принимаются в электронном виде по электронной почте fikio@rambler.ru. В письме также необходимо указать дополнительный способ связи с автором (например, телефон).

13) Периодичность выпуска журнала – 4 раза в год.

Рукописи, оформленные без учёта перечисленных выше требований, к публикации не принимаются.

Образец оформления статьи

УДК 111

Название статьи

Иванов Иван Петрович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, доцент, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovip@aanet.ru

SPIN: 0000-1111

Researcher ID: A-0000-1111

ORCID: 0000-1111-2222-3333

Scopus ID: 12345678901

Иванов Пётр Иванович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovpi@aanet.ru
SPIN: 1111-0000

Авторское резюме

Текст резюме 100–250 слов (см. п. 7).

Ключевые слова: слово один; слово два (до 12 слов).

Title

Ivanov Ivan Petrovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, associate professor, PhD (Philosophy), Saint Petersburg, Russia.

Email: ivanovip@aanet.ru

Ivanov Petr Ivanovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, post-graduate student, Saint Petersburg, Russia.

Email: ivanovpi@aanet.ru

Abstract

Text of abstract (100–250 words).

Keywords: word number one; word number two (up to 12 words).

Текст статьи.....

Список литературы

1. ...
2. ...

References

1. ...
2. ...



Философия и гуманитарные науки в информационном обществе

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ЭЛ № ФС77-54191.

ISSN 2309-6888

Журнал входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

www.fikio.ru

16+

Контакты редакции

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А.

Телефон: 8 (812) 708-42-13

Email: fikio@rambler.ru



Учредитель – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».



© «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», 2023.