

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ



**ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**



**PHILOSOPHY AND HUMANITIES
IN INFORMATION SOCIETY**

**Выпуск № 2 (45)
2025**



Санкт-Петербург / Saint Petersburg

Содержание

О журнале	4
To Our Readers and Authors.	5
Состав редакционного совета журнала	6
Состав редакционной коллегии журнала	8
От редакции. Аннотация выпуска журнала.	10

Философия информационного общества

Онтологический образ духовного будущего	
<i>П. М. Колычев</i>	12
Формирование компьютерной и информационной этики и их применение в процессах обучения	
<i>С. Ю. Коломийцев, В. С. Михлин, С. В. Мичурин.</i>	22
Ослабление традиционных механизмов социального контроля в течение XX–XXI веков и его влияние на трансформацию семейных ценностей у современных молодых женщин	
<i>Л. А. Грицай</i>	35

Социология и политология

Политическая система и политические режимы России в эпоху информационного общества	
<i>Б. А. Исаев</i>	50
Трансформация парадигмальных подходов в онто-геополитическом дискурсе	
<i>Р. А. Хомелева</i>	67

Психология и педагогика

Тенденции преемственности нарушения правовых и этических норм в античном и современном спорте	
<i>А. С. Сидоренко</i>	81

Из истории отечественной науки

Письма Николая Ивановича Забродина из блокадного Ленинграда к жене – Нине Викториновне Дерябиной (1941–1944). Часть 1. публикация О. Н. Забродина, научная редакция и примечания – доктор исторических наук, профессор Т. М. Смирнова	90
---	----

Объявления

Тринадцатая Международная научно-практическая конференция «Философия и культура информационного общества»	
<i>К. В. Лосев, С. В. Орлов, С. Ю. Коломийцев</i>	151

Требования к оформлению статей

Требования к оформлению статей.	157
---	-----

Content

About the Journal	4
To Our Readers and Authors (<i>In English</i>)	5
Editorial Council of the Journal	6
Editorial Board of the Journal.	8
Editorial. Summary of the Issue.	10

Philosophy of Information Society

Ontological Image of the Spiritual Future <i>P. M. Kolychev</i>	12
Formation of Computer and Information Ethics and Their Application in Educational Processes <i>S. Y. Kolomiytsev, V. S. Mikhlin, S. V. Michurin</i>	22
The Relinquishing of Traditional Social Control During the 20th–21st Centuries and Its Impact on the Transformation of Family Values Among Young Women <i>L. A. Gritsai</i>	35

Sociology and Political Science

The Political System and Political Regimes of Russia in Information Society <i>B. A. Isaev</i>	50
Transformation of Paradigmatic Approaches in Onto-Geopolitical Discourse <i>R. A. Khomeleva</i>	67

Psychology and Pedagogics

Representation of Negative Phenomena of Ancient and Modern Olympism <i>A. S. Sidorenko</i>	81
---	----

From the History of Russian Science

Letters of Nikolai Ivanovich Zabrodin from Besieged Leningrad to His Wife – Nina Viktorinovna Deryabina (1941–1944). Part 1 <i>Published by O. N. Zabrodin, under the academic editorship of Doctor of Letters, Professor T. M. Smirnova</i>	90
--	----

Announcements

XIII International Scientific and Practical Conference “Philosophy and Culture in Information Society” <i>K. V. Losev, S. V. Orlov, S. Y. Kolomiytsev</i>	151
---	-----

Article Presentation Rule

Article Presentation Rules.	157
-------------------------------------	-----

О журнале

Уважаемые читатели и авторы журнала!

С июля 2013 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения выпускает сетевое издание – журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», доступный на сайте www.fikio.ru. Журнал включен в базу данных РИНЦ, зарегистрирован в Роскомнадзоре (свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ №ФС77-54191), ему присвоен ISSN 2309-6888.

Формирование в последние десятилетия постиндустриального, или информационного, общества привело к глубоким и сложным сдвигам во всех областях и сферах человеческой жизни. В нашем издании предлагается широкий подход к их исследованию. Во-первых, наш подход включает в себя разработку концепции информационного общества как такового в единстве с изучением общефилософских проблем его развития и конкретно-научных исследований, которые дают эмпирический материал для последующих философских обобщений. Во-вторых, мы публикуем работы по историческим аспектам (например, история науки и культуры), содержащие в себе взгляд на те или иные события прошлого с точки зрения современности, то есть науки информационной эпохи.

Охват в одном журнале проблем философии, теории культуры, истории, социологии, психологии и педагогики, политологии может показаться чрезмерно широким. Мы, однако, надеемся, что именно материалы этого обширного массива знаний дают возможность составить достаточно полную, репрезентативную картину развития информационного общества, лучше понять тот мир, в котором живет современный человек.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех исследователей, как российских, так и зарубежных, для которых представляет интерес тематика нашего журнала. Будем внимательно изучать предложения, уточнять перспективные направления работы, участвовать в дискуссиях.

В журнале рассматриваются преимущественно проблемы, составляющие содержание следующих групп специальностей научных работников:

09.00.00 – философские науки;

23.00.00 – политология;

24.00.00 – культурология.

Журнал выходит три раза в год.

Главный редактор – доктор философских наук, профессор Орлов Сергей Владимирович. Email: orlov5508@rambler.ru

Редакционная коллегия

To Our Readers and Authors

Dear colleagues!

We present the following issue of our Internet journal “Philosophy and Humanities in Information Society”.

The problems of contemporary society are widely discussed at any time. Our journal contains a broad approach in studying them. Firstly, our approach includes the investigations of an information society itself – the philosophical and humanitarian studies. Secondly, we publish historical articles, for example, the history of science and culture, which contain an analysis of the past from the point of view of the present situation, i. e. from the point of view of a person who lives in the information society.

Embracing different problems of philosophy, theory of culture, philology, history, sociology, political science, psychology, pedagogy in a single journal is supposed to be extremely vast. But we hope that such a broad intellectual area gives an opportunity to reconstruct a representative picture of the information society.

We consider that such a wide inter-discipline approach gives man of an information age an opportunity to understand better our contemporary society.

We are glad to collaborate with researchers who are interested in our journal and its topics.

Our journal is published three times a year.

Editor-in-chief: prof. Sergei V. Orlov. Email: orlov5508@rambler.ru

Editorial board

Состав редакционного совета журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

Председатель редакционного совета:

Бояр Виктор Матвеевич – профессор кафедры гражданского права Института технологий предпринимательства и права ГУАП, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.

Члены редакционного совета:

Лосев Константин Викторович – декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, профессор.

Лазаревич Анатолий Аркадьевич – директор института философии Национальной академии наук Беларуси, кандидат философских наук, доцент (по согласованию).

Лаура Пана (Laura Pana) – ассоциированный профессор Бухарестского политехнического университета, кафедра автоматизации и промышленной информатики, Румыния (по согласованию).

Меган Диксон (Megan Dixon) – преподаватель Колледжа Айдахо (США), PhD по русской литературе, PhD по гуманитарной географии (по согласованию).

Кудашов Вячеслав Иванович – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Гуманитарного института Сибирского федерального университета, Красноярск (по согласованию).

Диев Владимир Серафимович – директор института философии и права Новосибирского государственного университета, доктор философских наук, профессор, председатель Сибирского отделения Российского философского общества (по согласованию).

Субетто Александр Иванович – профессор Кафедры общественных наук Северо-Западного института управления (филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России), доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (по согласованию).

Комашинский Владимир Ильич – доктор технических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института проблем транспорта Российской академии наук им. Н. С. Соломенко (по согласованию).

Арефьев Михаил Анатольевич – заведующий кафедрой философии и культурологи Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Выжлецов Геннадий Павлович – профессор кафедры социальной философии и философии истории Института философии Санкт-Петербургского

государственного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Комаров Виктор Дмитриевич – почётный профессор Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулева, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

Орлов Сергей Владимирович – профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП, доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала.

Состав редакционной коллегии журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

Главный редактор:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу философии:

Орлов Сергей Владимирович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Оконская Наталия Камильевна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и права Пермского национального исследовательского политехнического университета (по согласованию).

Выжлецов Павел Геннадиевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Коробкова Светлана Николаевна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу культурологии:

Смирнова Тамара Михайловна – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Выжлецова Наталья Викторовна – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры рекламы и современных коммуникаций гуманитарного факультета ГУАП.

Гусарова Юлия Васильевна – преподаватель, координатор годовых программ, Принц Султан Юниверсити, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу истории:

Гусман Леонид Юрьевич – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Тропов Игорь Анатольевич – доктор исторических наук, профессор кафедры истории Санкт-Петербургского горного университета (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу филологии:

Чиханова Марина Анатольевна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков ГУАП.

Члены редакционной коллегии по разделу психологии и педагогики:

Дмитренко Нина Андреевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Санкт-Петербургского реставрационно-строительного института (по согласованию).

Члены редакционной коллегии по разделу истории отечественной науки:

Забродин Олег Николаевич – доктор медицинских наук, старший научный сотрудник кафедры анестезиологии и реаниматологии Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова (по согласованию).

Ответственный секретарь редакции:

Коломийцев Сергей Юрьевич – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

Распределение обязанностей в редакции

Орлов Сергей Владимирович – выпускающий редактор.

Коломийцев Сергей Юрьевич – технический редактор.

Дмитренко Нина Андреевна – переводчик.

От редакции. Аннотация выпуска журнала

Сорок пятый выпуск журнала (№ 2 за 2025 год) открывает статья доктора философских наук профессора **П. М. Колычева «Онтологический образ духовного будущего»**. (Раздел «Философия информационного общества»). Автор полагает, что методология релятивной онтологии позволяет корректировать представления об онтологическом образе коммунистического будущего, дополняя его представлением о духовном будущем, которое коснется преимущественно целей духовной деятельности. Доктор технических наук, доцент **С. В. Мичурин**, кандидат философских наук, доцент **С. Ю. Коломийцев** и аспирант **В. С. Михлин** в статье **«Формирование компьютерной и информационной этики и их применение в процессах обучения»** обсуждают широкий круг проблем, возникающих в межличностных отношениях в процессе компьютеризации и все больше влияющих на поведение его участников. Кандидат педагогических наук, доцент **Л. А. Грицай** выступает со статьей, раскрывающих еще одно направление изменений человеческого поведения под влиянием реальностей информационного общества – изменение социального контроля и трансформацию семейных ценностей у современных молодых женщин. Немногочисленные пока исследования демонстрируют повышение самостоятельности женщины в выборе социальных ролей, выход ее из-под влияния существовавшего в прошлом жесткого социального контроля и, как нам представляется, определенное сближение женского и мужского типа социального поведения. Автор предлагает провести важные корректировки социальной политики, учитывающие ценностные ориентации современной женщины.

В разделе «Философия и политология» доктор социологических наук профессор **Б. А. Исаев** в статье **«Политическая система и политические режимы России в эпоху информационного общества»** обращает внимание на то, что понятия политической системы и политических режимов возникли именно в эпоху становления информационного общества. Новый, более глубокий подход к процессам управления обществом посредством политической системы привел к пониманию важной роли общественных организаций в управлении государством. Можно выделить ряд особенностей взаимосвязи компьютеризации и развития общественных организаций в рамках современной политической системы, характерных для российской цивилизации. Доктор философских наук **Р. А. Хомелева** исследует происходящее в последние годы формирование более сложных геополитических отношений между государствами-нациями, цивилизациями и цивилизационными блоками (статья **«Трансформация парадигмальных подходов в онто-геополитическом дискурсе»**). Эти процессы привели к введению в теорию геополитики ряда новых категорий и терминов – «цивилизационный подход», «цивилизационное государство», «цивилизационный код», «геоцивилизация», «онто-геополитическая реальность» и т. п. Новые парадигмальные подходы отвергают установку на

обустройство мира только в интересах избранных и нацелены на исследование новых центров силы и влияния.

В разделе «Психология и педагогика» кандидат педагогических наук, доцент **А. С. Сидоренко** (статья «**Тенденции преемственности нарушения правовых и этических норм в античном и современном спорте**») обсуждает сложность и противоречивость организации спортивной деятельности начиная с Первой олимпиады в VIII веке до нашей эры. Он подробно анализирует негативные явления в спорте, которые с некоторыми изменениями дошли из античности до наших дней – употребление допинга, подкуп соперников, фальсификация, пренебрежение здоровьем спортсменов.

В разделе «Из истории отечественной науки» помещен обширный материал – **блокадные письма Николая Ивановича Забродина**, ученого-химика и организатора науки. Публикация подготовлена членами редколлегии нашего журнала – его постоянным автором, сыном Николая Ивановича доктором медицинских наук **О. Н. Забродиним** и научным редактором – доктором исторических наук, профессором **Т. М. Смирновой**. Блокадные воспоминания Н. И. Забродина журнал уже опубликовал в № 3 (43) за 2024 год. И воспоминания, и письма интересны, в частности, тем, что дают представление не только о трагических годах блокады Ленинграда (1941–1944 гг.) в целом, но и показывают работу ученых, которые совмещали профессиональную деятельность с исполнением общих для всех жителей обязанностей по защите города и поддержанию его жизнеспособности.

Наконец, в разделе «Объявления» помещена подробная информация о проведении в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения **Тринадцатой Международной научно-практической конференции «Философия и культура информационного общества» 20–23 ноября 2025 г.**

Главный редактор

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

УДК 111; 140.8

Онтологический образ духовного будущего*

Колычев Пётр Михайлович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, профессор, доктор философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: piter55piter@mail.ru

SPIN: 3085-3127

Авторское резюме

Состояние вопроса: Статья объединяет в себе две темы, каждая из которых имеет свою предысторию. Тема построения духовного общества была очень актуальна в конце XIX – начале XX века. Это было время кризиса западноевропейской духовности. Наиболее значимыми для нас являются следующие концепции: теософия, концепция духовного общества Н. К. Рериха, теоретические основы различных объединений художников русского авангарда, в частности, идеи В. В. Кандинского при создании объединения «Синий всадник», идеи, которое легли в основу такого направления, как футуризм, идеи К. С. Малевича по созданию общества УНОВИС (учредителей нового искусства), идеи П. Н. Филонова по созданию группы «Аналитическое искусство».

Методы исследования: В качестве основного метода используется диалектика, а также методология релятивной онтологии.

Результаты: Методология релятивной онтологии, с одной стороны, внесла коррекцию в онтологический образ коммунистического будущего. Подчеркнем: именно коррекцию, а не отрицание. В частности, эта коррекция позволяет обосновать стационарность современного общества в будущем. С другой стороны, эта коррекция позволяет развить концепцию коммунистического будущего, обосновав при этом онтологический образ духовного будущего. Если коммунистическое будущее преимущественно касается социально-экономической сферы, то духовное будущее преимущественно коснется целей духовной деятельности при условии достижения коммунистического будущего в социально-экономической сфере.

Область применения результатов: Онтологический образ духовного будущего позволяет онтологически обосновать такую традиционную российскую духовно-нравственную ценность, как приоритет духовного над материальным.

Выводы: Релятивная онтология не только описывает мир в его единстве,

* © Колычев П. М., 2025

но и обосновывает его будущее как духовное будущее.

Ключевые слова: релятивная онтология; онтологическое будущее; стационарность общества сверхпотребления; онтологическое духовное будущее; приоритет духовного над материальным; необходимо-достаточный уровень потребления; сверхпотребление; творчество.

Ontological Image of the Spiritual Future

Kolychev Petr Mikhailovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Professor, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Saint Petersburg, Russia.

Email: piter55piter@mail.ru

Abstract

Background: The article combines two topics, each has its own background. The topic of creating a spiritual society was very relevant in the late 19th – early 20th centuries. It was a time of crisis in Western European spirituality. The most significant concepts for us are as follows: theosophy, the concept of the spiritual society founded by N. K. Roerich, the theoretical foundations of various associations of Russian avant-garde artists, in particular, the ideas of V. V. Kandinsky when creating “The Blue Rider” association, the ideas that formed the basis of futurism, the ideas of K. S. Malevich on the creation of the UNOVIS (founders of new art) society, the ideas of P. N. Filonov’s “Analytical Art” group.

Research methods: The main method is dialectics, as well as the methodology of relative ontology.

Results: The methodology of relative ontology, on the one hand, makes a correction of the ontological image of the communist future. We emphasize it is a correction, not a denial. In particular, this correction allows us to substantiate the future stationarity of modern society. This correction, on the other hand, allows us to develop the concept of the communist future, while substantiating the ontological image of the spiritual future. If the communist future mainly concerns the socio-economic sphere, the spiritual future will mainly concern the goals of spiritual activity provided that the communist future is achieved in the socio-economic sphere.

Implications: The ontological image of the spiritual future allows substantiating ontologically such a traditional Russian spiritual and moral value as the priority of the spiritual over the material.

Conclusion: Relative ontology not only describes the world in its unity, but also substantiates its future as a spiritual one.

Keywords: relative ontology; ontological future; stationarity of the overconsumption society; ontological spiritual future; priority of the spiritual over the material; necessary-sufficient level of consumption; overconsumption; creativity.

Введение

Будущее – это результат изменения того, о чьём будущем идет речь. С

точки зрения онтологии как знания о мире в его единстве, речь может идти только о будущем мира. Стало быть, будущее мира – это результат его изменения. Эти рассуждения являются общими для различных онтологий как знаний о мире в его единстве. Поэтому далее следует указать специфику, которая определяется содержанием конкретной онтологии в отношении того, как понимается единство мира. Далее речь пойдет о релятивной онтологии [1], в которой единство мира состоит в его развитии. Из повседневности хорошо известно, что мир изменяется не весь сразу, а лишь частично, то есть наряду с изменяющейся частью в нем присутствует и стационарная часть. В релятивной онтологии это положение формулируется в законе о частичном развитии мира. Лишь из незначительной части элементарных частиц впоследствии образовались химические элементы, и лишь из их незначительной части впоследствии образовались живые организмы, и лишь у незначительной части впоследствии возникает сознание. Большая часть каждой из этих ступеней находится в стационарной части, поэтому на каждом шаге последовательных изменений изменяющаяся часть мира становится меньше. В итоге часть мира, которая, изменяясь с начального этапа, проходит все остальные ступени до конечного этапа, составляет единство мира. В этом случае будущее мира совпадает с его конечным этапом. Такое будущее оказывается онтологически обоснованным – онтологическим будущим. Само же это обоснование является онтологическим образом будущего. Ярким примером онтологического образа будущего является коммунистическое будущее, построенное в рамках материалистической диалектики [2].

1 Критика коммунистического будущего

Онтологический образ коммунистического будущего актуален до сих пор. И это несмотря на некоторый регресс международного коммунистического движения, который связан с распадом Союза Советских Социалистических Республик, а затем и с прекращением существования социалистического блока стран в Европе. Однако неудачи реализации этого будущего начались задолго до этого, а точнее сказать, с самого его начала. Зададимся вопросом: почему деятельность К. Маркса и его революционно настроенного окружения, начавшаяся в середине XIX века в Германии и продолжившаяся в Англии, не привели к социалистической революции? Ведь в основном свои теоретические выводы К. Маркс делал на основе анализа конкретно-экономического материала именно Западной Европы. Однако на практике эти выводы были реализованы в других странах, экономические параметры которых значительно отличались от западноевропейских. Эта же тенденция отличия экономик сохранилась и в странах Юго-Восточной Азии, в которых победила социалистическая революция.

Ответ становится понятным, если принять во внимание уровень удовлетворенности потребностей потенциально революционного субъекта. В современном мире, надо заметить, со времени К. Маркса уровень потребления вырос в несколько раз. Это количественное изменение потребления привело к образованию нового качества общества: общества сверхпотребления. Примем

во внимание то, что основная сфера роста потребления связана с человеческой телесностью. Этот рост (изменение) потребления выступает резким контрастом по сравнению с устойчивостью человеческой телесности. Ведь за последние тысячелетие человеческое тело мало изменилось. Нам по-прежнему необходимо примерно то же количество калорий, а с учетом развития техники, обслуживающей человеческую телесность, эта норма даже снижается. Температура нашего тела осталась той же, а значит и потребность в среде обитания по-прежнему на том же уровне. Стало быть, наши необходимо-достаточные телесные, то есть объективные жизненные потребности сохранились примерно на прежнем уровне.

Во время подготовки большевиками социалистической революции А. А. Богданов при поддержке А. М. Горького организовал на острове Капри первую партийную школу (Каприйская школа). Некоторые слушатели школы из России добирались через Западную Европу, где их удивило то, что «европейского рабочего трудно отличить от буржуа» [3, с. 65]. Этот случай свидетельствует о различном уровне удовлетворенности потребностей западноевропейских и российских рабочих. Ведь необходимым сопутствующим явлением развития капитализма было повышение потребления, в том числе и пролетариата, и на определенном этапе этот уровень приближался к необходимо-достаточному уровню потребления для человека, что снижало мотивацию таких рабочих к революционной борьбе. Возможно, с середины XIX века капиталистическая Западная Европа в силу постепенного развития своего капитализма успела «проскочить точку» революционной ситуации. В то время как в России в силу быстрого развития капитализма рост потребления эксплуатируемого населения не успевает достигнуть необходимо-достаточного уровня, что и привело к возникновению революционной ситуации.

Для оценки значимости влияния уровня потребления на масштабное социальное развитие следует обратиться к причинам возникновения такого качества современной социальности, как производящее хозяйство, которое приходит на смену присваивающего первобытного жизнеобеспечения. Как будет показано далее, такое обращение к далекому прошлому имеет непосредственное отношение к образу будущего. Будем придерживаться той точки зрения, согласно которой такой переход является следствием природных катаклизмов. Одним из убедительных аргументов на этот счет является тот факт, что до колонизации и геноцида, осуществленного в основном со стороны Британской империи, многие народы Африки и Северной и Южной Америк, Австралии вполне устраивало присваивающее жизнеобеспечение. Кроме этого, попытки ассимилировать тех, кто избежал геноцида, оказались неудачными.

Следует предположить, что первая стадия производящего жизнеобеспечения имела коллективный характер в силу ее преемственности со стороны коллективного присваивающего жизнеобеспечения. Также естественно предположить, что уровень производства тогда лишь обеспечивал необходимо-достаточный уровень потребления. Главным аргументом тому является преемственность мировоззрения первобытной общины мировоззрению производящей общины. Ведь главным для них в отношении окружающей среды

является ее сохранение, то есть потребление не должно быть хуже или лучше того, что было раньше, жизнь первобытной общины «зависит от сохранения существующего положения» [4, с. 139]. А вот переход производящего хозяйства от необходимо-достаточного уровня к уровню сверхпотребления осуществлялся насильно, путем агрессии со стороны незначительной части производящей общины, и первый причиной такой агрессии опять же являются природные катаклизмы, от которых зависит результат труда первых производящих общин [5, с. 55–58]. Следуя контексту К. Маркса, в представленных выше рассуждениях опять выполняется закон отрицания отрицания. Только теперь становится ясна роль уровня потребления.

2 Онтологический образ духовного будущего

Принимая во внимание закон частичного развития мира, можно предположить, что лишь часть капиталистического производящего общества подвергнется диалектическому отрицанию, а остальная его часть перейдет в стационарную стадию, в которой эксплуатируемая часть общества достигла необходимо-достаточного уровня потребления, что не дает сформироваться революционному субъекту. Социальное будущее, являющееся результатом диалектического отрицания общества сверхпотребления, имеет качественно иную структуру деятельности. Если на протяжении всей истории общества сверхпотребления его основной деятельностью являлось производство и потребление телесного продукта, то в обществе необходимо-достаточного потребления эта деятельность не может быть основной по той причине, что на свое жизнеобеспечение такое общество тратит лишь незначительную часть своего времени.

На протяжении последних пяти лет были проведены виртуальные эксперименты. Небольшим группам студентов от 7 до 10 человек, в которых находились и юноши, и девушки, было предложено разработать необходимо-достаточный уровень потребления для всей группы, живущей в мегаполисе, то есть обеспечить себя питанием, средой обитания (жильем, одеждой), транспортом, необходимым уровнем технических средств коммуникации и тому подобное. Далее необходимо было через интернет найти варианты реализации всех этих потребностей, включая работу, обеспечивающую этот уровень потребления. Группы были разные по составу и интересам. Результат был примерно одним и тем же: на необходимо-достаточное жизнеобеспечение, которое отвечало соответствующим государственным нормативным документам, каждому члену группы было достаточно работать всего десять часов в неделю.

Конечно, это всего лишь теоретический эксперимент. Но представим себе, что такие субкультуры существуют, и зададимся вопросом: какова структура их деятельности? В условиях дихотомии человека как единства тела и духа (сознания)¹ основная деятельность такого общества может быть связана только

¹ Конечно, термины «дух» и «сознание» имеют различия, но вместе с тем на онтологическом уровне они имеют и много общего, именно эта общность имеется в виду в данных рассуждениях.

с сознанием (духовностью). Это положение может быть обосновано не только описанным выше социально-философским контекстом, но и онтологическим контекстом, в качестве которого выступает релятивная онтология, которая исходит из следующего решения проблемы бытия: быть – значит различаться, а также из того, что различие есть единство того, что является общим для различающихся сторон (атрибут) и результата различения (идея, информация). В соответствии с чем сущность (сущее) есть единство атрибута и информации (идеи), а стремление к бытию обязывает сущность к саморазличению, которое обеспечивает его развитие (момент динамики) сущности по сохраняющемуся атрибуту (моменту статики).

При этом развитие идет, во-первых, за счет того, что сущность есть единство атрибута и информации, в соответствии с чем в сущности присутствуют два вида причины: атрибутивная причина, которая также может быть обозначена как внешняя, поскольку атрибут является общим, то есть выходящим за рамки конкретной сущности, оказываясь внешним по отношению к нему, и информационная (идеальная) причина, которая может быть обозначена как внутренняя, поскольку информация (идея) как результат различения идентифицирует сущность. Во-вторых, развитие идет за счет нарастания в новорождающихся сущностях значимости информационной (идеальной) причины с одновременным снижением значимости атрибутивной причины.

Оба этих процесса идут постепенно и непрерывно. При этом следует выделить три качественных состояния: 1 – преимущественная значимость атрибутивной над информационной (идеальной) причиной, чему соответствует такой вид сущности, как соматические сущности (сома-сущность), например, физические тела; 2 – примерное равенство обеих причин, этому соответствуют когнитивные сущности (когнитиво-сущность); 3 – преимущественная значимость информационной (идеальной, духовной и тому подобное²) над атрибутивной причиной, чему соответствуют теологические сущности (тео-сущности). Развитие мира в его единстве идет за счет того, что из незначительной части сома-сущностей возникают когнитиво-сущности, а остальная часть сома-сущности переходит в стационарное состояние. Далее развитие мира в его единстве идет за счет рождения тео-сущностей из незначительной части когнитиво-сущностей, остальная часть которых переходит в стационарное состояние [1, с. 173–192].

Поскольку главным признаком общества является наличие у него сознания (общественного сознания), то общество есть частный случай когнитиво-сущности. В соответствии с развитием мира в его единстве перспективными (будущее) изменениями являются такие изменения общества, которые соответствуют нарастанию значимости информационной причины над атрибутивной причиной. Таким образом социальное будущее как общество необходимо-достаточного потребления, в котором основной деятельностью является духовная деятельность, обосновано как онтологически, так и

2 Синонимичность подобных терминов относительна, здесь имеется в виду лишь их общность.

социально-философски, то есть такое будущее является онтологическим будущим (онтологическое духовное будущее).

3 Возможности реализации онтологического образа духовного будущего

Современное состояние мирового сообщества в подавляющей своей части характеризуется двумя факторами. Во-первых, основной целью социальной деятельности является сверхпотребление. Во-вторых, основным инструментом в этом является информационное воздействие, возможности которого были поставлены на научную основу после экспериментов С. Аша [6] и С. Милгрема [7]. Эти эксперименты заложили научную основу управления сверхпотреблением. Кроме того, это открыло возможности создания новых продуктов потребления, в частности, информационных продуктов потребления, формируя из них своеобразные «информационные наркотики», например, зависимость от компьютерных игр. Информационные продукты потребления с течением времени могут вытеснить телесные продукты потребления, снизив последние до минимально-необходимого уровня, то есть наряду с телесным насилием формируется духовное насилие, завершая тем самым построение тотального насилия, как телесного, так и духовного. Этим процессам способствует и современное развитие технологий, позволяющее организовать замкнутый цикл переработки мусора: продукт – мусор – продукт, что делает сверхпроизводство независимым от расширения потребления природных ресурсов. Использование информационных инструментов позволяет контролировать не только сферу потребления, но и любую сферу социальной деятельности, в том числе и численность населения.

Таким образом, в современном мировом сообществе информационные инструменты в силу своей эффективности стали основными инструментами управления. Однако такое использование информационной причинности лишь является обеспечением стационарного состояния сверхпотребления как эксплуатируемой, так и эксплуататорской части общества. Эти же ситуации использования информационной причинности характерны и для социалистического общества, которое так и не выработало своих ценностей, которые обеспечивали бы развитие общества в направлении стремления к совершенствованию тео-сущности. Современное использование информационной причинности обращено на обеспечение ценностей прошлого, а не будущего, поэтому эта ситуация не соответствует онтологическому образу духовного будущего.

Главное отличие духовного будущего от современного общества состоит, во-первых, в отказе от телесного сверхпотребления, довольствуясь для этого необходимо-достаточным уровнем потребления. В принципе этот уровень был достигнут уже у возникающих производящих общин, которые пришли на смену первобытным общинам. Во-вторых, основной деятельностью является духовная (информационная) деятельность, которая должна быть самодостаточной, то есть не связана с телесной жизнедеятельностью. Этому требованию, например, не соответствуют возникшие производящие общины, у которых основной деятельностью хотя и являлась духовная деятельность (магия), однако ее целью

было телесное жизнеобеспечение, то есть не выполнялось условие самодостаточности информационной причинности. Развитие производства жизнеобеспечения кроме образования стационарного состояния сверхпотребления формирует новую ценность: творчество, результат применения которого может быть как телесным (сома-сущность), так и духовным (когнито-сущность и тео-сущность). Однако, если в обществе сверхпотребления духовное творчество (когнито-сущность) является средством для сверхпотребления, то в духовном обществе духовное творчество (когнито-сущность и тео-сущность) становится основной целью. Этот вывод хорошо согласуется с такой традиционной российской духовно-нравственной ценностью как приоритет духовного над материальным [8], которая, наряду с другими традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, лежит в основе некоторых национальных целей развития Российской Федерации [9].

Заключение

Корректировка онтологической части материалистической диалектики, проведенная в рамках релятивной онтологии, позволила, с одной стороны, дополнить онтологический образ коммунистического будущего в той части, которая касается перспектив духовной деятельности, тем самым онтологически обосновав приоритет духовного над материальным как основную ценность онтологического будущего. С другой стороны, позволила онтологически обосновать бесперспективность сверхпотребления и снижение его в будущем до необходимо-достаточного уровня. Эти уточнения позволили сформулировать онтологический образ духовного будущего. Разумеется, сформулировав концепцию духовного будущего следует наполнить ее конкретным содержанием – в частности, определить конкретную сферу духовной деятельности. Пока лишь ясно, что эта деятельность не связана со сверхпотреблением. Непроясненным остается и вопрос взаимодействия духовных сообществ внутри общества сверхпотребления. Этим, а также другим вопросам конкретизации духовного будущего будут посвящены дальнейшие работы.

Список литературы

1. Колычев П. М. Релятивная онтология. – СПб.: СПбГУ, 2006. – 227 с.
2. Колычев П. М. Онтологический образ коммунистического будущего // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2025. – № 1. – С. 26–39. URL: <http://fikio.ru/?p=5909> (дата обращения 05.05.2025).
3. Косарев В.М. Партийная школа на острове Капри // Сибирские огни. Художественно-литературный и публицистический журнал. – Новониколаевск: Сибирское областное отделение государственного издательства. – 1922. – № 2. – С. 63–75.
4. Элкин А. П. Австралийские аборигены // Магический кристалл: Магия глазами ученых и чародеев. – М.: Республика, 1994. – С. 128–178.
5. Колычев П. М. Культурология: учебное пособие: в 4 ч. Ч. 4. Возникновение и развитие культуры. – СПб.: ГУАП, 2024. – 88 с.

6. Asch S. E. Effects of Group Pressure upon the Modification and Distortion of Judgments // Guetzhaw H. / Groups, Leadership, and Men. – Pittsburgh: Carnegie Press, 1951. – Pp. 177–190.

7. Milgram S. Behavioral Study of Obedience // Journal of Abnormal and Social Psychology. – 1963. – Vol. 67. – № 4. – Pp. 371–378.

8. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 05.05.2025).

9. Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года // Президент России. URL: <http://special.kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения 05.05.2025).

References

1. Kolychev P. M. Relativistic Ontology [*Relyativnaya ontologiya*]. Saint Petersburg: SPbGU, 2006, 227 p.

2. Kolychev P. M. Ontological Image of the Communist Future [Ontologicheskiiy obraz kommunisticheskogo buduschego]. *Filosofiya i gumanitarnye nauki v informatsionnom obschestve* (Philosophy and Humanities in Information Society), 2025, no. 1, pp. 26–39. Available at: <http://fikio.ru/?p=5909> (accessed 05 May 2025).

3. Kosarev V. M. Party School on the Island of Capri [Partiynaya shkola na ostrove Kapri]. *Sibirskie ogni. Khudozhestvenno-literaturnyy i publitsisticheskiiy zhurnal* (Siberian Lights. Artistic, Literary and Journalistic Magazine). Novonikolaevsk: Sibirskoe Oblastnoe Otdelenie Gosudarstvennogo Izdatelstva, 1922, no. 2, pp. 63–75.

4. Elkin A. P. Australian Aborigines [Avstraliyskie aborigeny]. *Magicheskiiy kristall: Magiya glazami uchenykh i charodeev* (The Magic Crystal: Magic Through the Eyes of Scientists and Sorcerers). Moscow: Respublika, 1994, pp. 128–178.

5. Kolychev P. M. Cultural Studies: in 4 vol. Vol. 4. The Emergence and Development of Culture [Kulturologiya: uchebnoe posobie: v 4 ch. Ch. 4: Vozniknovenie i razvitie kultury]. Saint Petersburg: GUAP, 2024, 88 p.

6. Asch S. E. Effects of Group Pressure upon the Modification and Distortion of Judgments. In: Guetzhaw H. *Groups, Leadership, and Men*. Pittsburgh: Carnegie Press, 1951, pp. 177–190.

7. Milgram S. Behavioral Study of Obedience. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, vol. 67, no. 4, pp. 371–378.

8. Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 “On approving the Fundamentals of State Policy to Preserve and Strengthen Traditional Russian Spiritual and Moral Values” [*Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 g. No. 809 “Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey”*]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 05 May 2025).

9. Executive Order on the Development Goals of the Russian Federation through 2030 and for the Future Until 2036 [*Ukaz o natsionalnykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda*]. Available at: <http://special.kremlin.ru/events/president/news/73986> (accessed 05 May 2025).

УДК 17

Формирование компьютерной и информационной этики и их применение в процессах обучения*

Коломийцев Сергей Юрьевич – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, доцент, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: kolomiytsev@yandex.ru

SPIN: 1039-4640

ResearcherID: G-7271-2017

ORCID: 0000-0002-1177-7873

ScopusID: 56433424300

Михлин Василий Семёнович – исполнительный директор ООО «Аверс-аудит», Санкт-Петербург, Россия.

Email: V.Mikhlin@avers-audit.com

Мичурин Сергей Владимирович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, директор Института непрерывного и дистанционного образования, доктор технических наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: michurinsv@yandex.ru

SPIN: 4482-1497

Авторское резюме

Состояние вопроса: В середине XX века появились электронные вычислительные машины. Их развитие и распространение привело к возникновению в конце XX века ряда специальных этических вопросов, что явилось причиной возникновения компьютерной и информационной этики как направлений в прикладной этике и как учебных дисциплин.

Результаты: В статье рассмотрены различные виды прикладной этики, связанные с современными компьютерными и информационными технологиями. Несмотря на обилие терминов (информационная этика, компьютерная этика, киберэтика, виртуальная этика и др.), они часто рассматриваются как синонимы, однако некоторые исследователи всё же выделяют в каждой из них свои специфические черты. Также рассмотрена история развития компьютерной и информационной этики в XX веке – во время их зарождения, формирования и становления как области исследований и как дисциплины.

Методы исследования: При работе над статьёй проведён анализ отечественных и иностранных работ по данной тематике.

Область применения результатов: Полученные результаты как интересны с исторической точки зрения, так и могут быть использованы при дальнейших исследованиях опасностей и рисков современного информационного общества.

* © Коломийцев С. Ю., Михлин В. С., Мичурин С. В., 2025.

Выводы: Понятия информационной и компьютерной этики возникли примерно в 1980-е годы, хотя предпосылки их появления наблюдаются в более ранних работах середины XX века Н. Винера и Д. Вейценбаума. Несмотря на обилие разных терминов (информационная этика, компьютерная этика, киберэтика, виртуальная этика и др.), объекты исследований данных направлений очень близки и могут даже являться взаимозаменяемыми. Более того, ввиду новизны этих направлений также ещё имеет место неокончательная сформированность терминологической базы (например, дата-этика или этика данных). Тем не менее, наработки в данной сфере уже являются самостоятельными исследованиями, используются для составления кодексов по компьютерной этике и других регламентирующих документов, а также могут являться базой новых учебных дисциплин, внедряемых в учебные процессы отечественных и иностранных вузов.

Ключевые слова: информационная этика; компьютерная этика; киберэтика; сетевая этика; виртуальная этика; цифровая этика; дата-этика; этика данных; хакерская этика; прикладная этика; история этики; преподавание; дисциплины.

Formation of Computer and Information Ethics and Their Application in Educational Processes

Kolomiytsev Sergey Yurevich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Associate Professor, PhD (Philosophy), Saint Petersburg, Russia.

Email: kolomiytsev@yandex.ru

Mikhlin Vasily Semyonovich – executive director, “Avers-audit LLC”, Saint Petersburg, Russia.

Email: V.Mikhlin@avers-audit.com

Michurin Sergey Vladimirovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Director of the Institute of Continuing and Distance Education, Doctor of Science, Associate Professor, Saint Petersburg, Russia.

Email: michurinsv@yandex.ru

Abstract

Background: Digital electronic computers appeared in the middle of the 20-th century. Their development and spread led to the emergence of a number of specific ethical issues at the end of the 20th century, which gave rise to computer and information ethics as branches of applied ethics and as academic disciplines.

Results: The article discusses various types of applied ethics related to modern computer and information technologies. Despite the abundance of terms (information ethics, computer ethics, cyber ethics, virtual ethics, etc.), they are often considered as synonymous, but some researchers still distinguish specific features in them. The history of the development of computer and information ethics in the 20th century is

also examined – during their emergence, formation and establishment as a field of research and as a discipline.

Research methods: An analysis of domestic and foreign works on this topic was conducted while working on the article.

Research implications: The results are valuable from a historical point of view and can be used in further studies of the dangers and risks of the modern information society.

Conclusion: The concepts of information and computer ethics emerged around the 1980s, although the precursors to their emergence can be seen in earlier works from the mid-20th century by N. Wiener and D. Weizenbaum. Despite the abundance of different terms (information ethics, computer ethics, cyber ethics, virtual ethics, etc.), the subjects of research in these areas are very similar and may even be interchangeable. Moreover, the terminological base is still not fully formed. Nevertheless, the achievements in this field are already self-sufficient studies, are used to making codes of computer ethics and other regulatory documents, and can also serve as the basis for new academic disciplines introduced into the educational processes of Russian and foreign universities.

Keywords: information ethics; computer ethics; cyber ethics; network ethics; virtual ethics; digital ethics; data ethics; hacker ethics; applied ethics; history of ethics; teaching; disciplines.

В середине XX века в связи с появлением и развитием компьютерной техники сформировались новые области в прикладной этике: компьютерная этика, информационная этика, цифровая этика, киберэтика, виртуальная этика, сетевая этика, хакерская этика и другие. Все они имеют близкий объект исследования, а их общий смысл понятен по названиям. Тем не менее, рассмотрим данные понятия по отдельности более подробно, чтобы разобраться, являются ли они полными аналогами, или между ними всё же существуют некоторые различия.

Один из создателей компьютерной этики Джеймс Мур в своей работе «Что такое компьютерная этика?» (“What Is Computer Ethics?”) писал, что компьютерная этика – это «...анализ природы и социального влияния компьютерной технологии и соответствующая формулировка и обоснование политики этичного использования таких технологий» [24, p. 266]. Мур видел причину появления компьютерной этики в непонимании пользователями того, как компьютеры должны использоваться, поскольку компьютеры дают нам новые возможности, которые не регламентируются классической этикой или не подходят под её нормы. А. Капто обращает внимание на то, что предметом компьютерной этики является «... разработка новых норм этического поведения в условиях всеобщей компьютеризации и информатизации общества и изменение в новых условиях прежних этических максим» [9, с. 336]. А. М. А. Дедюлина и Е. В. Папченко определяют компьютерную этику как область прикладной этики, которая «...занимается исследованием поведения людей, использующих компьютер, на основе чего вырабатываются

соответствующие нравственные предписания и своего рода этикетные нормы» [8, с. 91].

Близким к компьютерной этике является понятие киберэтики. К ней относятся вопросы, связанные со взаимодействием и конкуренцией производителей программных продуктов, дискриминацией и неодинаковым доступом в Интернет, преступным применением Интернета, созданием «клонов» сайтов, нарушением свобод в Интернете, защитой от предосудительной информации и др. Также ряд вопросов киберэтики связан с понятием и осмыслением понятия «виртуальной личности» [4, с. 71; 73].

Понятие «сетевая этика» некоторыми исследователями употребляется как синоним киберэтики. Однако согласно другой точке зрения, оно означает совокупность правил, сложившихся среди пользователей глобальной сети [8, с. 91]. Она призвана поддерживать гармонию и доверие в виртуальных сообществах, предотвращать конфликты и обеспечивать безопасное общение. К основным принципам сетевой этики можно отнести принципы вежливости, конфиденциальности и ответственности за свои действия.

Также существует понятие «виртуальная этика». Ряд авторов считают его синонимом киберэтики [4, с. 70], однако в некоторых публикациях он употребляется в контексте индустрии компьютерных игр [см., напр., 7]. Кроме того, словосочетание «виртуальная этика» используется в другой области – в виртуальной медицине и психосоматической медицине [20], но такое употребление словосочетания не имеет отношения к компьютерной и информационной этике.

Термин «информационная этика» является более широким понятием и включает в себя компьютерную этику. Р. Капурро выделяет узкое и широкое понятия информационной этики: к информационной этике в узком смысле он относит «...всё, что касается воздействия цифровых технологий на общество и на окружающую среду в целом, а также решения этических проблем, связанных с функционированием онлайн-СМИ (этика цифровых СМИ) в частности. Понятие информационной этики в широком смысле охватывает всю информационную и коммуникационную сферу, включая, но не ограничиваясь ими, цифровые средства массовой информации» [10, с. 7]. Л. Флориди обращает внимание на то, что информационная этика является как бы философским основанием компьютерной этики и может обеспечить основания моральных принципов для решения проблем, рассматриваемых в рамках компьютерной этики [21, р. 39]. К информационной этике относятся вопросы, связанные с производством, сбором информации в целом, а также этическими аспектами распространения различной информации. Исследователи обращают внимание на то, что к информационной этике также можно отнести вопросы, связанные с созданием, передачей, обработкой и потреблением любой информации, в том числе это касается работы журналистов, потребителей информации (телезрителей, читателей газет), простых людей, переписывающихся друг с другом при помощи сообщений, а также вообще любой информацией, которая когда-либо существовала или будет существовать. То есть информационная этика изучает вопросы морали в рамках

всей информационной среды, включая не только людей и их действия, но и вообще любые информационные объекты и процессы [1, с. 69–71; 21, р. 39].

В качестве синонима информационной этики иногда используется понятие «цифровая этика» [см., напр., 10]. Её можно определить как область знаний, изучающих моральные, социальные и культурные вопросы, возникающие в результате использования цифровых технологий, и их влияние на общество и окружающую среду [12, с. 583; 19, с. 6]. Несмотря на тесную связь цифровой, компьютерной и информационной этик и частое использование их как синонимов [19, с. 6], анализ работ показывает, что цифровая этика часто применяется как понятие, касающееся не только философского и этического осмысления информационных технологий напрямую, но и психологического, морально-этического, педагогического, экономического, правового аспектов и бизнеса [6, с. 38; 16, с. 249].

Некоторые исследователи выделяют понятие «дата-этика» (или этика данных). Она может быть определена как область этики, изучающей и формулирующей основные принципы использования персональных, социальных и больших данных [2, с. 249]. Е. Б. Хоменко и Е. В. Балтачева называют дата-этику важнейшей составляющей цифровой этики [18, с. 212].

Ещё одним направлением в компьютерной (и цифровой) этике является хакерская этика. Её основы были заложены хакерами, и она связана с набором правил, которыми пользуются хакеры при своей работе. Формирование хакерской этики связано с мнением, согласно которому хакерство понимается не как преступление, а как новаторство и интеллектуальное творчество. Например, некоторые хакеры считают, что нажатие нескольких клавиш на клавиатуре не следует рассматривать как нарушение правил морали, отношения «человек – человек» – это не то же самое, что отношения «человек – компьютер», а человек вообще не может нарушить закон, сидя дома за своим собственным компьютером [17].

Таким образом, мы видим, что существует ряд очень близких понятий, которые могут либо употребляться в качестве синонимов, либо отличаться друг от друга малозначительными аспектами. Самым широким из рассмотренных является понятие информационной этики. Компьютерная этика тоже является достаточно частоупотребимым понятием. Можно сказать, что все остальные перечисленные виды этики являются производными от указанных двух. В связи с этим рассмотрение истории всех приведённых выше направлений можно свести к истории развития информационной и компьютерной этики. Рассмотрим их и то, как они применялись в процессах обучения.

Предвестником компьютерной этики считается создатель кибернетики Норберт Винер (1894–1964). В своих работах 1940–1960-х годов он обращал внимание на то, что появление и внедрение электронных компьютеров приведёт к появлению огромного количества новых этических проблем в будущем. Он касался таких вопросов, как компьютеры и безопасность, компьютеры и безработица, ответственность компьютерных профессионалов, компьютеры для инвалидов, компьютеры и религия, информационная сеть и глобализация, виртуальные сообщества, дистанционное управление, синтез

машин и человеческого организма, этические вопросы создания роботов, искусственный интеллект и др. В итоге он предложил следующие этические правила, касающиеся работы с компьютерами:

- при возникновении этических вопросов необходимо, в первую очередь, обращать внимание на последствия, которые могут повлиять на жизнь, здоровье, безопасность, счастье, свободу, знание, возможности;
- необходимо всесторонне рассматривать возможности внедрения новых компьютерных технологий;
- при возникновении новых вопросов необходимо опираться на уже существующие моральные принципы и законы;
- в случае, если имеющихся моральных норм и традиций недостаточно для решения возникших проблем, необходимо руководствоваться целью жизни человека и принципом справедливости.

Такие подходы, по мнению Винера, хороши тем, что не требуют особого образования и специалистов для их решения. Для успешного решения таких вопросов нужна только заинтересованность и общие представления о добре и зле [14, с. 56].

В 1966 году американский специалист в области искусственного интеллекта Джозеф Вейценбаум (1923–2008) создал программу «Элиза», которая, имитируя врача, представляла пародию на беседу пациента и психотерапевта на английском языке, задавая вопросы типа: «Почему у вас болит голова?», «Вы хотите об этом поговорить?», «Расскажите об этом поподробнее». Он был поражён реакцией общества на эту программу, поскольку некоторые психотерапевты посчитали, что в недалёком будущем эта шуточная программа сможет их заменить. После полученной реакции Вейценбаум попытался ответить на вопрос: почему люди готовы принимать такую простую модель интеллекта за полноценную? Это привело к тому, что в 1976 году он написал книгу «Власть компьютера и человеческий разум» [3], в которой выразил обеспокоенность тем, что люди настолько серьёзно относятся к машинам и переоценивают их возможности.

Другой предпосылкой возникновения компьютерной этики можно назвать исследование американского программиста и криминалиста Донна Паркера (1929–2021), который в 1960-е годы начал собирать случаи неэтичного и противозаконного применения ЭВМ, в результате чего сделал вывод: когда люди находятся за компьютером, то они забывают об этике. В 1968 году он опубликовал статью «Правила этики в обработке информации» [26] и возглавил разработку первого кодекса профессионального поведения для Ассоциации вычислительной техники. В 1977 году, пытаясь исследовать неэтичное поведение пользователей ЭВМ более глубоко, он собрал 47 специалистов из разных сфер и попросил их оценить 47 различных случаев с точки зрения этики. Оказалось, что каждый человек давал разную этическую оценку описанным событиям, и это привело Паркера к мыслям о том, что необходимо создавать программы обучения компьютерной этике, поскольку этическая чувствительность у людей значительно отличается.

Однако сам термин «компьютерная этика» появился позже. Его автором считается американский профессор Уолтер Мэнер, который в 1978 году разработал дисциплину для студентов, обучающихся по программе «Вычислительная техника», в которой рассказывал про секретность и конфиденциальность информации, компьютерную преступность, технологическую зависимость и др. Мэнер утверждал, что компьютеры создают совершенно новые этические проблемы, поскольку обладают уникальными свойствами: быстродействием, кодируемостью информации, возможностью копирования, гибкостью работы с ними, несоизмеримостью между причиной и следствием (одно нажатие на клавишу может привести к масштабным и разнообразным последствиям) и др. По его мнению, компьютерная этика нужна нам, чтобы проявить себя как профессионалов, избежать злоупотреблений и катастроф, успеть среагировать на возникающие опасности, решать новые этические проблемы. Именно с его деятельностью связано формирование, развитие и популяризация компьютерной этики. Также он является автором «Первого руководства по компьютерной этике» [22, pp. 31–32].

Значительный вклад в развитие компьютерной этики внесла в 1980-е годы философ Дебора Джонсон. Она выделила 3 особенности общения в Интернете, имеющих нравственное значение:

- возможность общения всех со всеми,
- воспроизводимость электронных следов,
- определённая анонимность [11, с. 421].

Джонсон издала первый учебник «Компьютерная этика» (1985) [23]. В нём она обосновывала точку зрения, согласно которой компьютеры создают новые версии старых моральных проблем, усугубляя эти проблемы и заставляя нас применять обычные моральные нормы в новых условиях. Таким образом, с её точки зрения, компьютерная этика принципиально ничем не отличается от этики классической. Обратим внимание, что данная точка зрения оказалась противоположной точке зрения Мэнера.

В 1985 году в американском журнале «Метафилософия» впервые состоялось комплексное обсуждение проблем компьютерной революции и говорилось о необходимости выработки особого морально-этического подхода и создании этического кодекса [5, с. 24]. В частности, американский философ Джеймс Мур в своей статье «Что такое компьютерная этика?» [24], высказал противоположную Джонсон точку зрения, согласно которой компьютерные технологии ставят перед нами принципиально новые этические вопросы, потому что гибкость этих технологий значительно расширяет возможности человека [15, с. 132]. Он утверждал, что к началу XXI века почти все виды человеческой деятельности будут изменены при помощи компьютерных технологий. Люди смогут делать то, что раньше не могли, и поэтому никогда раньше вопрос о том, следует ли это делать и, если да, то как, не возникал, как и не возникали соответствующие предписания и этические правила. Например, компьютерные операции в основном являются невидимыми, что приводит к следующим потенциальным проблемам:

- невидимое злоупотребление компьютерами (наблюдение, изменение информации и др.),
- наличие в программах невидимых характеристик и функций (например, вредоносных программ, датчиков передачи информации и др.),
- невидимость сложных вычислений (почему мы можем быть уверенными в тех результатах, которые не можем получить сами?).

Также Мур высказался за необходимость трёх правил, которые запрещают компьютеру принимать решения:

- которые осуществляются человеком под воздействием эмоций;
- по вопросам, в которых человек является более компетентным;
- которые человек не может отвергнуть.

С его точки зрения, компьютерная этика – это не набор фиксированных правил, а динамичная область, в которой сопоставляются факты, концепции, принципы, ценности и технологии.

В 1990-е годы американская учёная Хелен Ниссенбаум, активно разрабатывавшая проблему приватности и защиты индивидуальных данных, получения информации о людях из открытых источников, ввела понятие «публичная приватность» [25].

В 1995 году британский учёный Саймон Роджерсон организовал центр социальной ответственности в сфере ЭВМ, который исследовал новые проблемы компьютерной этики: компьютерное мошенничество и катастрофы по причине компьютеров. С его точки зрения, изменение технологий приводит к изменению общепринятых норм, однако всё же существуют базисные ценности, считающиеся неизменными, и именно на их основе может быть создан универсальный этический кодекс в области компьютерных и информационных технологий.

Американский философ Ричард Спинелло в 2002 году выпустил книгу «Регулирование киберпространства: политики и технологии управления» [17]. В ней он высказывает мнение, что государственное регулирование Интернета госструктурами непродуктивно, оно приведёт к единообразию и возможно лишь в исключительных случаях, предпочтительным же является саморегулирование [13, с. 56].

С начала XXI века компьютерная этика стала активно развиваться: ею стали заниматься многие учёные и философы, стали выпускаться различные журналы и сборники, в ней стали появляться более мелкие направления. В итоге современная компьютерная этика обсуждает следующие вопросы: проблема публичного контроля и приватности; компьютерные преступления; вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью; слежка за персоналом на рабочем месте; доступность и распространение этически предосудительной информации; необходимость и оправданность создания баз данных о гражданах; ответственность программистов за разработку вредоносного программного обеспечения; демократия в Интернете и свобода слова; негативное влияние спама, защита детей в Интернете; копирование видео и музыки из сети; манипулирование общественным мнением и другие.

Если рассмотреть вопрос преподавания более подробно, то следует отметить, что специализированные курсы по информационной или компьютерной этике стали появляться в США ещё в 1980-е годы [11]. Ассоциации профессиональных IT-специалистов (АСМ, IEEE) ещё в 1990-х приняли и распространили этические кодексы, используемые при обучении в университетах, и содействовали внедрению курсов по компьютерной этике. В американских и европейских вузах предметы по информационной, компьютерной или цифровой этике обязательны для студентов, обучающихся на программистов и на других технических специальностях. Методы преподавания варьируются от лекций до анализа кейсов и обсуждений в малых группах.

Что касается России, то курсы по компьютерной этике встречаются в учебных программах ВШЭ, КФУ, РУДН и других университетах. С 2022 года в ГУАП преподаётся дисциплина по выбору «Техноэтика». Однако данные предметы часто носят факультативный характер, что приводит к восприятию их студентами как не основных предметов. Тем не менее, современные программы подготовки компьютерных специалистов всё чаще обращаются к этическим вопросам для усиления профессиональной подготовки.

Таким образом, мы видим, что компьютерная и информационная этика в последнее время становятся всё более важными областями знаний, и игнорировать значимость философского и этического осмысления процессов информатизации и компьютеризации становится невозможно.

Список литературы

1. Алексеева И. Ю., Шклярник Е. Н. Что такое компьютерная этика? // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 60–72.
2. Бурковская В. А. Социально-этические аспекты внедрения цифровых технологий // Цифровые технологии: тренды и перспективы. Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Москва: Российский новый университет, 2020. – С. 247–255.
3. Вейценбаум Дж. Возможности вычислительных машин и человеческий разум. От суждений к вычислениям. – М.: Радио и связь, 1982. – 369 с.
4. Войскунский А. Е., Дорохова О. А. Становление киберэтики: исторические основания и современные проблемы // Вопросы философии. – 2010. – № 5. – С. 69–83.
5. Галинская И. Л. Этика и психология компьютерной жизни // Культурология. – 2001. – № 2 (18). – С. 24–29.
6. Герасименко В. В. Цифровая этика применения искусственного интеллекта в бизнесе: осознание новых возможностей и рисков // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2023. – Т. 15. – Вып. 1. – С. 37–54. DOI: 10.38050/2078-3809-2023-15-1-37-54
7. Герман О. Н. Виртуальная этика, рассмотренная на примере многопользовательских онлайн-игр // Организация работы с молодежью. – 2023. – № 2. URL: <https://s.esrae.ru/ovv/pdf/2023/2/1462.pdf> (дата обращения 30.08.2025).

8. Дедюлина М. А., Папченко Е. В. Прикладная этика: учебное пособие. – Таганрог: Издательство Технологического института ЮФУ, 2007. – 112 с.
9. Капто А. С. Компьютерная этика // Безопасность Евразии. – 2004. – № 2 (16). – С. 331–354.
10. Капурро Р. Информационная этика // Информационное общество. – 2010. – № 5. – С. 6–15.
11. Лысак И. В. Место и роль компьютерной этики в подготовке IT-специалистов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. – С. 421.
12. Малахова О. Ю., Щелоков М. Б. Цифровая этика: философские, этические и социокультурные аспекты // Наука, образование, транспорт: актуальные вопросы, приоритеты, векторы взаимодействия. Материалы III Международной научно-методической конференции. – Оренбург: ОрИПС – филиал ПривГУПС, 2024. – С. 583–586.
13. Малюк А. А., Полянская О. Ю., Алексеева И. Ю. Этика в сфере информационных технологий. – Москва: Горячая линия-Телеком, 2016. – 344 с.
14. Манжуева О. М. Информационная этика Норберта Винера // Вестник Бурятского государственного университета. – 2013. – № 6. – С. 53–57.
15. Манжуева О. М. Практическая теория компьютерной этики Д. Мура // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. – 2014. – № 5. – Ч. 1. – С. 132–134.
16. Садвокасов М. А., Медеуова К. А. Тенденции в исследованиях цифровой этики (обзорный анализ современных исследований) // Вестник ЕНУ им. Л. Гумилёва. Серия Исторические науки. Философия. Религиоведение. – 2023. – Т. 143. – № 2. – С. 248–268. DOI: 10.32523/2616-7255-2023-143-2-248-268.
17. Химанен П. Хакерская этика и дух информационализма. – Москва: Издательство АСТ, 2019. – 256 с.
18. Хоменко Е. Б., Балтачева Е. В. Этические проблемы цифровизации: цифровая трансформация отраслей, рынков, предприятий // Актуальные вопросы экономики и финансов. Сборник статей международной научно-практической конференции. – Ижевск: Удмуртский университет, 2021. – С. 211–214.
19. Шляпников В. В. Цифровые технологии и цифровая этика // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. – 2021. – № 4 (53). – С. 5–9.
20. Юрьев Г. П., Юрьева Н. А., Лебедь Е. И. Виртуальная этика здоровья и страданий человека / под ред. Р.А. Вартбаронова. – М.: Наука, 2004. – 359 с.
21. Floridi L. Information Ethics: on the Philosophical Foundation of Computer Ethics // Ethics and Information Technology. – 1999. – No. 1 (1). – Pp. 33–52. DOI: 10.1023/A:1010018611096
22. Himma K. E., Tavani H. T. The Handbook of Information and Computer Ethics. – Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2008. – 671 p.

23. Johnson D. G. *Computer Ethics*. – Hoboken, New Jersey: Prentice Hall, 1985. – 110 p.
24. Moor J. H. What Is Computer Ethics? // *Metaphilosophy*. – 1985. – Vol. 16. – No. 4. – Pp. 266–275. DOI:10.1111/j.1467-9973.1985.tb00173.x
25. Nissenbaum H. Toward an Approach to Privacy in Public: Challenges of Information Technology // *Ethics and Behavior*. – 1997. – Vol. 7. – No. 3. – Pp. 207–219. DOI: 10.1207/s15327019eb0703_3
26. Parker D. P. Rules of Ethics in Information Processing // *Communications of the ACM*. – Vol. 11. – Is. 3. – Pp. 198–201. DOI: 10.1145/362929.3629
27. Spinello R. A. *Regulating Cyberspace: The Policies and Technologies of Control*. – Westport, Connecticut: Greenwood Publishing Group, 2002. – 264 p.

References

1. Alekseeva I. Y., Shklyarik E. N. What Is Computer Ethics? [Chto takoe kompyuternaya etika?]. *Voprosy filosofii* (Problems of Philosophy), 2007, no. 9, pp. 60–72.
2. Burkovskaya V. A. Social and Ethical Aspects of Digital Technology Implementation [Sotsialno-eticheskie aspekty vnedreniya tsifrovyykh tekhnologiy]. *Tsifrovyye tekhnologii: trendy i perspektivy. Sbornik dokladov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* (Digital Technologies: Trends and Prospects. Collected reports of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation). Moscow: Rossiyskiy novyy universitet, 2020, pp. 247–255.
3. Weizenbaum J. *Computer Power and Human Reason: From Judgment to Calculation*. Moscow: Radio i svyaz, 1982, 369 p.
4. Voiskunsky A. V., Dorokhova O. A. Formation of Cyberethics: Historical Foundations and Modern Problems [Stanovlenie kiberetiki: istoricheskie osnovaniya i sovremennyye problemy]. *Voprosy filosofii* (Problems of Philosophy), 2010, no. 5, pp. 69–83.
5. Galinskaya I. L. Ethics and Psychology of Computer Life [Etika i psikhologiya kompyuternoy zhizni]. *Kulturologiya* (Culturology), 2001, no. 2 (18), pp. 24–29.
6. Gerasimenko V. V. Digital Ethics of Artificial Intelligence Application in Business: Awareness of New Opportunities and Risks [Tsifrovaya etika primeneniya iskusstvennogo intellekta v biznese: osoznanie novykh vozmozhnostey i riskov]. *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakulteta. Elektronnyy zhurnal* (Scientific Researches of Faculty of Economics. Electronic Journal), 2023, vol. 15, is. 1, pp. 37–54. DOI: 10.38050/2078-3809-2023-15-1-37-54
7. German O. N. Virtual Ethics, Considered on the Example of Multiplayer Online Games [Virtualnaya etika, rassmotrennaya na primere mnogopolzovatel'skikh onlayn-igr]. *Organizatsiya raboty s molodezhyu* (Organization of Work with Youth), 2023, no. 2. Available at: <https://s.esrae.ru/ovv/pdf/2023/2/1462.pdf> (accessed 30 August 2025).

8. Dedyulina M. A., Papchenko E. V. Applied Ethics: Textbook [*Prikladnaya etika: uchebnoe posobie*]. Taganrog: Izdatelstvo Tekhnologicheskogo instituta YuFU, 2007, 112 p.
9. Kapto A. S. Computer Ethics [Kompyuternaya etika]. *Bezopasnost Evrazii* (Safety of Eurasia), 2004, no. 2 (16), pp. 331–354.
10. Capurro R. Information Ethics [Informatsionnaya etika]. *Informatsionnoe Obschestvo* (Information Society), 2010, no. 5, pp. 6–15
11. Lysak I. V. The Role and Place of Computer Ethics in Training of IT-Specialists [Mesto i rol kompyuternoy etiki v podgotovke IT-spetsialistov]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* (Modern Problems of Science and Education), 2016, no. 6, p. 421.
12. Malakhova O. Y., Schelokov M. B. Digital Ethics: Philosophical, Ethical and Sociocultural Aspects [Tsifrovaya etika: filosofskie, eticheskie i sotsiokulturnye aspekty]. *Nauka, obrazovanie, transport: aktualnye voprosy, priority, vektory vzaimodeystviya. Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii* (Science, Education, Transport: Current Issues, Priorities, Interaction Vectors. Materials of the III International Scientific and Methodological Conference). Orenburg: OrIPS – filial PrivGUPS, 2024, pp. 583–586.
13. Malyuk A. A., Polyanskaya O. Y., Alekseeva I. Y. Ethics in the Field of Information Technology [*Etika v sfere informatsionnykh tekhnologiy*]. Moscow: Goryachaya liniya-Telekom, 2016, 344 p.
14. Manzhueva O. M. Norbert Weiner's Information Ethics [Informatsionnaya etika Norberta Vinera]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* (The Buryat State University Bulletin), 2013, no. 6, pp. 53–57.
15. Manzhueva O. M. Practical Theory of J. Moor's Computer Ethics [Prakticheskaya teoriya kompyuternoy etiki D. Mura]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kulturologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* (Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice). Tambov: Gramota, 2014, no. 5, part 1, pp. 132–134.
16. Sadvokasov M. A., Medeuova K. A. Tendencies in Digital Ethics Research (Overview Analysis of Modern Research) [Tendentsii v issledovaniyakh tsifrovoy etiki (obzornyy analiz sovremennykh issledovaniy)]. *Vestnik ENU im. L. Gumileva. Seriya Istoricheskie nauki. Filosofiya. Religiovedenie* (Bulletin of the L. N. Gumilyov ENU. Historical sciences. Philosophy. Religion Series), 2023, vol. 143, no. 2, pp. 248–268. DOI: 10.32523/2616-7255-2023-143-2-248-268.
17. Himanen P. The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age [*Khakerskaya etika i dukh informatsionalizma*]. Moscow: Izdatelstvo AST, 2019, 256 p.
18. Khomenko E. B., Baltacheva E. V. Ethical Problems of Digitalization: Digital Transformation of Industries, Markets, Enterprises [Eticheskie problemy tsifrovizatsii: tsifrovaya transformatsiya otrasley, rynkov, predpriyatiy]. *Aktualnye voprosy ekonomiki i finansov. Sbornik statey mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (Actual Issues of Economics and Finance. Collected

Articles of the International Scientific and Practical Conference). Izhevsk: Udmurtskiy universitet, 2021, pp. 211–214.

19. Shlyapnikov V. V. Digital Technology and Digital Ethics [Tsifrovye tekhnologii i tsifrovaya etika]. *Psikhologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obschestva* (Psychological and Pedagogical Safety Problems of Human and Society), 2021, no. 4 (53), pp. 5–9.

20. Yurev G. P., Yureva N. A., Lebed E. I.; Vartbaronova R. A. (Ed.) Virtual Ethics of Human Health and Suffering [*Virtualnaya etika zdorovya i stradaniy cheloveka*]. Moscow: Nauka, 2004, 359 p.

21. Floridi L. Information Ethics: on the Philosophical Foundation of Computer Ethics. *Ethics and Information Technology*, 1999, no. 1 (1), pp. 33–52. DOI: 10.1023/A:1010018611096

22. Himma K. E., Tavani H. T. *The Handbook of Information and Computer Ethics*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2008, 671 p.

23. Johnson D. G. *Computer Ethics*. Hoboken, New Jersey: Prentice Hall, 1985, 110 p.

24. Moor J. H. What Is Computer Ethics? *Metaphilosophy*, 1985, vol. 16, no. 4, pp. 266–275. DOI:10.1111/j.1467-9973.1985.tb00173.x

25. Nissenbaum H. Toward an Approach to Privacy in Public: Challenges of Information Technology. *Ethics and Behavior*, 1997, vol. 7, no. 3, pp. 207–219. DOI: 10.1207/s15327019eb0703_3

26. Parker D. P. Rules of Ethics in Information Processing. *Communications of the ACM*, vol. 11, is. 3, pp. 198–201. DOI: 10.1145/362929.3629

27. Spinello R. A. *Regulating Cyberspace: The Policies and Technologies of Control*. Westport, Connecticut: Greenwood Publishing Group, 2002, 264 p.

УДК 316.334:52:005.584.1

Ослабление традиционных механизмов социального контроля в течение XX–XXI веков и его влияние на трансформацию семейных ценностей у современных молодых женщин*

Грицай Людмила Александровна – Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, кафедра теории и истории педагогики, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, Ярославль, Россия.

Email: usan82@gmail.com

SPIN: 9447-8656

ORCID: 0000-0002-3156-4074

Авторское резюме

Состояние вопроса: Современная социологическая мысль фиксирует прогрессирующее ослабление традиционных механизмов социального контроля, таких как семейные предписания, гендерные роли, религиозные нормы и санкционированные обществом модели поведения, особенно в аспекте женской идентичности и репродуктивного поведения. Так, на протяжении XX–XXI веков под воздействием процессов модернизации, урбанизации, роста образовательного уровня и распространения идеологии индивидуализма существенно изменились основания формирования семейных установок и жизненных приоритетов у женщин. Несмотря на наличие разрозненных исследований, системный анализ взаимосвязи между степенью нормативного давления и трансформацией женских семейных ценностей на стыке культурно-исторических и эмпирико-социологических данных остается недостаточно представленным в отечественной социологической науке.

Результаты: На основании анализа мемуарных источников XX века и результатов анкетного опроса 50 женщин в возрасте 20–25 лет, проживающих в городской среде, выявлено, что ослабление традиционного социального контроля сопровождается смещением приоритетов от семейных ролей к стратегиям самореализации, при этом семья и материнство сохраняют значимость лишь при условии соответствия индивидуальным жизненным проектам: более 60 % респонденток указывают на личностный выбор как на основу принятия решений, менее 30 % рассматривают семью как первостепенную ценность, а мнение социума оказывает влияние лишь на 14,6 % опрошенных.

Область применения результатов: Полученные результаты могут быть использованы при разработке программ демографической политики, ориентированных на добровольную поддержку родительства без навязывания традиционных ролей, в гендерных исследованиях, а также при анализе трансформации семейных практик в городском молодежном сообществе.

Выводы: Фиксируется устойчивая тенденция к индивидуализации женских жизненных стратегий, в рамках которой традиционная модель

* © Грицай Л. А., 2025

социального контроля утрачивает регулятивную функцию. Семья трансформируется из институционального обязательства в пространство свободного выбора, согласованного с личными и профессиональными целями женщины.

Ключевые слова: социальный контроль; трансформация семейных ценностей; женская идентичность; индивидуализация; урбанизация; гендерные роли; брачно-репродуктивное поведение; молодежь; постиндустриальное общество.

The Relinquishing of Traditional Social Control During the 20th–21st Centuries and Its Impact on the Transformation of Family Values among Young Women

Gritsai Lyudmila Aleksandrovna – Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Department of Theory and History of Pedagogy, Associate Professor, PhD (Pedagogy), Yaroslavl, Russia.

Email: usan82@gmail.com

Abstract

Background: Modern sociology records the progressive relinquishing of traditional social control, such as family regulations, gender roles, religious norms and socially sanctioned behavior patterns, especially in the aspect of female identity and reproductive behavior. Thus, during the 20th–21st centuries, under the influence of modernization, urbanization, the growth of women's educational level and the spread of individualism, the basis for the formation of family attitudes and life priorities among women have changed significantly. Despite the existence of disparate studies, a systematic analysis of the relationship between the degree of normative pressure and the transformation of women's family values interconnecting cultural-historical and empirical-sociological data remains insufficiently represented in Russian sociology.

Results: Based on the analysis of the 20th century memoir sources and the results of a questionnaire survey of 50 women aged 20–25 living in an urban environment, it was revealed that the relinquishing of traditional social control is due to a shift in priorities from family roles to self-realization strategies. Family and motherhood retain their significance only if they correspond to individual life projects. More than 60 % of respondents indicate personal choice as the basis for decision-making, less than 30 % consider family to be a primary value, and the opinion of society influences only 14.6 % of respondents.

Implications: The results obtained can be used while developing demographic policy programs aimed at voluntary support for parenthood without imposing traditional roles, in gender studies, as well as in the analysis of the transformation of family practices in the urban youth community.

Conclusion: A stable tendency towards individualization of women's life strategies is recorded, within the framework of which the traditional model of social

control loses its regulatory function. The family is transformed from an institutional commitment into a space of free choice, consistent with woman's personal and professional goals.

Keywords: social control; transformation of family values; female identity; individualization; urbanization; gender roles; marital and reproductive behavior; youth; post-industrial society.

Актуальность настоящего исследования обусловлена глубинными социокультурными изменениями, происходящими в постиндустриальном обществе, в котором наблюдаются процессы масштабной трансформации института семьи, пересмотра гендерных ролей и размывания традиционных нормативных структур, регулирующих повседневное поведение, в том числе в таких фундаментальных сферах социальной жизни, как брак, материнство и семейное устройство; при этом особую значимость приобретает изучение механизмов ослабления традиционного социального контроля, ранее обеспечивавшего устойчивость и воспроизводство патриархальных моделей женского поведения, а в современных условиях утратившего прежнюю регулятивную силу на фоне нарастающей урбанизации, индивидуализации жизненных траекторий, повышения уровня образования женщин и усиления дискурса личностной автономии.

Целью исследования является комплексное осмысление взаимосвязей между степенью выраженности механизмов социального контроля и характером трансформации семейных ценностей у женщин в течение XX–XXI веков, а также выявление закономерностей, определяющих смещение репродуктивных и брачных установок в сторону приоритетов индивидуальной самореализации и профессионального развития.

Научная новизна работы заключается в междисциплинарной постановке исследовательской задачи, предполагающей синтез социологических, историко-культурных и психологических подходов к анализу трансформации женской идентичности в контексте ослабления нормативного давления, при этом особое значение придается сопоставлению нарративных источников – в частности, мемуаров женщин XX века – с актуальными эмпирическими данными, полученными в результате анкетирования женской молодежи, что позволяет проследить не только структуру, но и динамику ценностных изменений в контексте семейных ориентаций.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение о том, что ослабление институционального и нормативного давления со стороны социума оказывает значимое влияние на деструкцию традиционной семейной нормативности и способствует становлению новых моделей женской самореализации, в рамках которых приоритеты смещаются от семейных и репродуктивных ролей к индивидуализированным стратегиям, направленным на профессиональное развитие, образовательную мобильность и достижение внутренней субъективной гармонии.

Методологической основой исследования выступает парадигма социологического конструктивизма и концепция модернизационного перехода, рассматривающая изменение социальных практик в контексте утраты традиционных форм нормативной регуляции и становления общества поздней модерности, в котором индивидуальный выбор становится ключевым детерминантом жизненных стратегий.

В исследовании применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К числу теоретических относятся анализ, синтез, обобщение, классификация и типологизация научных источников, посвященных проблематике семьи, гендера и социального контроля; среди эмпирических методов были использованы анализ мемуарных текстов женщин XX века, выступающих в качестве отражения исторических форм социального давления, а также анкетное социологическое исследование, проведенное в июне 2025 года с участием 50 женщин в возрасте 20–25 лет, проживающих в городской среде, целью которого было выявление актуальных семейных установок, репродуктивных ориентаций и степени восприимчивости к социальному влиянию. Сочетание историко-культурного и эмпирико-социологического подходов позволяет рассматривать проблему не только в синхронном, но и в диахронном аспекте, фиксируя постепенное вытеснение нормативных императивов свободным выбором как ключевым регулятором жизненных решений современных женщин.

Как известно, понятие социального контроля занимает одно из ключевых мест в социологической теории, поскольку отражает механизмы регуляции поведения индивидов в обществе и обеспечивает устойчивость социальных институтов, а также воспроизводство нормативного порядка, что особенно важно в контексте анализа трансформаций семейных ценностей в условиях модернизации и постиндустриального развития. Так, согласно И. Е. Поверинову и Д. В. Писачкину, социальный контроль представляет собой систему норм, санкций и институтов, посредством которых общество регулирует деятельность индивидов и групп, обеспечивая их соответствие господствующим социальным ожиданиям и стандартам [12, с. 74]. При этом социологическая рефлексия над социальным контролем охватывает как макроуровень – в контексте функционирования государства, системы образования и религии, так и микроуровень – в рамках межличностного взаимодействия, где нормы и санкции реализуются через повседневные практики и репрезентации.

О. И. Казаков подчеркивает, что традиционно в социологии выделяются два основных типа социального контроля – формальный и неформальный, различающиеся по источнику норм и способам санкционирования: если формальный контроль осуществляется через институционализированные структуры, такие как правовая система и органы государственной власти, то неформальный опирается на общественное мнение, традиции и семейные установки [9, с. 109]. Таким образом, семья как первичный агент социализации выступает не только как носитель культурных норм, но и как канал их

трансляции, что особенно проявляется в отношении к гендерным ролям и семейным стратегиям.

Габриэль Тард, один из первых исследователей этого феномена, рассматривал социальный контроль как важнейший инструмент социализации, а также способ возвращения индивида к нормативному поведению через систему санкций и поощрений [5, с. 14]. Современные подходы к изучению социального контроля также подчеркивают его регулятивную, охранительную и стабилизирующую функции, что позволяет обеспечивать предсказуемость поведения, стабильность институтов и сохранение культурных норм [14, с. 31].

Исторически социальный контроль над женщиной в сфере семьи носил преимущественно охранительный и нормативно-принудительный характер, когда любая девиация от принятых моделей – будь то безбрачие, профессиональная активность вне домашнего пространства или отказ от материнства – рассматривалась как отклонение и наказывалась символически, а иногда и репрессивно [8, с. 141]. Однако уже в XX веке в условиях индустриализации, урбанизации, роста уровня образования и расширения профессиональных возможностей женщин наблюдается постепенное ослабление действия традиционных механизмов социального контроля, в том числе тех, которые регулируют семейную и брачную сферу. Так, переход к постиндустриальному обществу сопровождался не только ростом индивидуализации, но и эрозией нормативной целостности, что выразилось в снижении роли семьи как единственного института легитимации женской идентичности и социальной значимости [2, с. 231]. Особенно отчетливо эта тенденция проявляется в городской среде, где социальные связи становятся более фрагментарными, а нормативные ориентиры – гибкими и ситуационно изменяемыми, что влечет за собой трансформацию ценностных установок, включая семейные.

Как отмечает Е. Н. Касаркина, в городской молодежной среде происходит смещение акцентов с традиционных брачно-семейных установок на индивидуальные стратегии самореализации, а роль семьи как безусловного жизненного приоритета значительно ослабляется [10, с. 82], что подтверждают данные социологических опросов, согласно которым молодежь все чаще рассматривает семью как опциональный элемент жизненного пути, а не как обязательный институт. Поэтому, по мнению О. А. Забродской, такое противоречие между идеалом традиционной семьи и реальными установками молодежи порождает внутренние конфликты и амбивалентные отношения к браку, что выражается в откладывании вступления в брак, высокой разводимости и снижении рождаемости [7, с. 133].

Особое внимание в современных исследованиях уделяется положению женщин в новых социальных условиях. Например, согласно А. Р. Мухаметдиновой и М. А. Полищук, в городской молодежной среде происходит переосмысление гендерных ролей: женщина уже не воспринимается исключительно как будущая мать и хранительница домашнего очага, а рассматривается скорее как самостоятельный субъект с правом на выбор собственной жизненной стратегии, что приводит к пересмотру иерархии

ценностей, в которой семья перестает занимать доминирующее положение [11, с. 48]; более того, как отмечают О. В. Водопьянова и Е. А. Рязанцева, современный кризис института семьи связан не только с демографическими и экономическими причинами, но и с трансформацией самих представлений о семейной близости, ответственности и роли женщины, что делает традиционную модель семьи все менее актуальной [3, с. 594]. Рассмотрим причины ослабления социального контроля в виде таблицы 1.

Таблица 1 – Причины ослабления социального контроля за поведением женщин в начале XXI века

Фактор	Описание влияния
Индустриализация	Уход от аграрных моделей, разрушение патриархальных норм
Урбанизация	Ослабление традиционных связей в городской среде
Рост уровня образования	Расширение горизонтов социальных ролей, особенно для женщин
Индивидуализация	Рост автономии личности, снижение зависимости от семейных структур
Глобализация	Диффузия альтернативных моделей семьи и гендера
Расширение прав женщин	Появление у женщин права выбора жизненных стратегий вне брака

Подобные изменения фиксируются не только в российском, но и в европейском контексте: исследования L. Oláh, D. Vignoli и I. Kotowska показывают, что в европейских обществах наблюдается отход от иерархической, патриархальной структуры семьи к партнерским формам, при которых женщина может занимать ведущую экономическую и социальную позицию в семье, что полностью меняет структуру ожиданий и формирует новую идентичность, основанную на равенстве и взаимном уважении [15]; даже в странах с традиционно жесткими патриархальными нормами, таких как Индонезия или Саудовская Аравия, уровень образования и экономической активности женщин становится важным фактором трансформации семейных структур, усиливая, с одной стороны, устойчивость семейных связей, но с другой – способствуя росту числа разводов и снижению рождаемости [16].

Таким образом, можно констатировать, что ослабление традиционного социального контроля – в первую очередь в его охранительной и стабилизирующей функции – привело к значительной трансформации ценностных ориентиров, особенно у женщин, которые получили возможность переосмыслить свою роль в обществе и отказаться от единственного социально одобряемого сценария жизни. Женщина XXI века, как отмечает Т. О. Аверкина, обладает правом на выбор: она может быть матерью и супругой, но может и отказаться от этих ролей в пользу профессиональной карьеры, образования, личностного роста и духовной самореализации [1, с. 584]. Изучим особенности трансформации семейных ценностей у женщин XXI века (таблица 2).

Таблица 2 – Особенности трансформации семейных ценностей у женщин XXI века

Традиционные ценности	Современные ценности	Причина трансформации
Брак как социальный долг	Брак как личный выбор	Ослабление санкций за безбрачие
Материнство как обязанность	Материнство как возможность, а не норма	Изменение нормативных ожиданий
Зависимость от мужчины	Экономическая и социальная автономия	Рост числа женщин с высшим образованием
Домашняя сфера как приоритет	Профессиональная самореализация	Смещение приоритетов на личностное развитие

Следовательно, можно утверждать, что глобальные процессы индивидуализации, урбанизации, гендерной эмансипации и институционального ослабления социальных санкций способствуют не просто изменению, а именно пересмотру системы семейных ценностей у женщин, что выражается в отказе от универсальности брака и материнства, в признании допустимости альтернативных жизненных стратегий и в возникновении новых форм идентичности, основанных на автономии, компетентности и свободе выбора.

Процесс ослабления традиционных механизмов социального контроля в отношении женских семейных установок на протяжении XX–XXI веков представляет собой сложную и многогранную динамику, в которой индивидуальный опыт, зафиксированный в мемуарах, дневниках и автобиографических текстах, выступает ценным эмпирическим материалом, позволяющим проследить не только институциональные изменения, но и внутреннюю трансформацию самовосприятия женщин как субъектов выбора, сопротивления и рефлексии.

Еще в начале XX века российское общество сохраняло сильную нормативную регуляцию, основанную на сословно-традиционных моделях поведения, в которых поведение женщины жестко контролировалось через формализованные (религиозные и правовые) и неформализованные (семейные и общинные) каналы. Как отмечает И. Грачева, в начале XX века семейный статус женщины не просто отражал личную судьбу, но и являлся индикатором ее социальной полноценности: «идеал достойной жены и матери» функционировал как универсальный норматив, обеспечивающий репродукцию социокультурного порядка [4, с. 64–66]. В рамках такой системы контроль над женской сексуальностью, брачным выбором и репродуктивной функцией осуществлялся посредством санкций – от символической стигматизации до экономического исключения, что находило отражение в личных текстах женщин, впитавших эти нормы как самоочевидные.

Так, в воспоминаниях Елизаветы Яконовой, слушательницы Бестужевских курсов начала века, брак представляется не как альтернатива или личный проект, а как «естественное разрешение женской судьбы», подчеркивающее глубинную интериоризацию нормативных ожиданий

[13, с. 97]. Этот фрагмент демонстрирует высокий уровень внутреннего согласия с социальным давлением, характерный для дореволюционного женского опыта, и подтверждает действенность традиционного социального контроля, направленного на поддержание определенной модели жизни, закрепленной культурными и правовыми институтами.

Тем не менее, с наступлением процессов урбанизации, индустриализации и социального разрыва с аграрной культурой начинается постепенное размывание этих нормативов, прежде всего благодаря выходу женщин за пределы домашних и локальных ролей. Женщины, получившие доступ к образованию, труду и политической жизни, все чаще фиксировали в своих текстах разрыв между традиционным императивом и внутренними устремлениями. Так, в автобиографических эссе Марии Арбатовой, одной из ведущих феминисток конца XX века, появляется формула свободы: «Я не должна быть женой, чтобы чувствовать себя женщиной, и не обязана быть матерью, чтобы быть полноценной личностью» [13, с. 107], которая иллюстрирует не просто личный выбор, но и сдвиг культурной нормы, признающей множественность женских идентичностей.

Особое значение в этом контексте имеют мемуары женщин, выросших в сельской среде, таких как Агриппина Кореванова и Мария Сулова, чьи автобиографии фиксируют переход от традиционной, подчиненной позиции внутри патриархальной семьи к активной социальной и профессиональной субъектности в советском обществе. Как отмечает Л. Н. Денисова, советский модернизационный проект, несмотря на идеологические противоречия, вел к эрозии традиционных форм контроля, вводя новые институты легитимации женской активности: право на развод, равный доступ к образованию и участие в общественной жизни [6, с. 158–163]. Автор подчеркивает, что на уровне повседневной практики в деревне сохранялись патриархальные установки, и даже в условиях формального равноправия женщина продолжала выполнять функции «хранительницы очага» [6, с. 314], что позволяет говорить о неравномерности процесса ослабления контроля в зависимости от социокультурной среды.

Отдельного внимания заслуживает свидетельство Зинаиды Лыковой, школьницы эпохи хрущевской оттепели, чьи мемуары демонстрируют первые признаки подросткового сопротивления традиционным брачным ожиданиям: «Я не хотела замуж, как мама, потому что не видела в этом ничего, кроме усталости и унижения» [13, с. 103]. Это откровенное признание свидетельствует об изменении не только поведенческих практик, но и самого языка, в котором артикулируется отказ от традиционного сценария, что особенно важно для понимания динамики норм: социальный контроль перестает быть внутренне легитимным и воспринимается как угнетение.

Таким образом, ослабление социального контроля в XX веке проявляется как результат взаимодействия нескольких факторов: государственной модернизации, урбанизации, женской мобильности, расширения института образования и реформ в области семьи, эти процессы находят отражение в женских эго-документах, которые становятся не просто свидетельствами, но и

пространством сопротивления. В этом смысле мемуары Лидии Чуковской занимают особое место, поскольку демонстрируют внутренний конфликт между различными ролями женщины – интеллектуалки, гражданки, матери – и оформляют нарратив приоритизации моральной и профессиональной автономии над брачной стабильностью [13, с. 99].

В постсоветский и постиндустриальный период тенденция к ослаблению контроля продолжает углубляться, чему способствует фрагментация социальных норм и индивидуализация жизненных стратегий. Поэтому женщина, ведущая профессионально насыщенную жизнь, не находящаяся в браке и не имеющая детей, уже не подвергается стигматизации в той мере, в какой это было характерно для начала и середины XX века. Таким образом, женские автобиографические нарративы представляют собой богатый и достоверный корпус свидетельств, демонстрирующий постепенное, но необратимое размывание традиционного социального контроля в отношении семейных и репродуктивных установок женщин – процесс, который разворачивался как в культурном, так и в нормативном измерении.

В рамках настоящего исследования, направленного на выявление влияния ослабления традиционных механизмов социального контроля на трансформацию семейных ценностей у женщин, были использованы эмпирические методы, среди которых основным инструментом выступило анкетирование.

Сбор первичной социологической информации осуществлялся посредством онлайн-опроса с использованием сервиса «Яндекс.Формы», что позволило обеспечить анонимность, доступность и репрезентативность полученных данных. Анкетирование проводилось в письменной форме с визуальным контролем заполнения анкет в автоматизированной системе, что обеспечило проверку логической согласованности и полноты полученной информации. Методика опроса опиралась на опыт социологических обследований молодежи, проведенных ранее [10, с. 83].

Основной инструментарий исследования составляла авторская анкета, специально разработанная в соответствии с целями и задачами исследования, включающая как закрытые, так и полужакрытые вопросы, сгруппированные по следующим тематическим блокам.

1) Оценка значимости семейных ценностей (например: «Насколько важны для вас такие жизненные приоритеты, как брак, рождение детей, забота о родителях?»).

2) Отношение к традиционным гендерным ролям (например: «Считаете ли вы, что основное предназначение женщины – быть женой и матерью?»).

3) Опыт и планы личной жизни (например: «Состояли ли вы в браке? Планируете ли создать семью в ближайшие пять лет?»).

4) Нормативное давление и восприятие общественных ожиданий (например: «Чувствуете ли вы давление со стороны семьи или общества в вопросах брака, материнства?»).

5) Ценности самореализации и личной автономии (например: «Что для вас важнее – семья или профессиональная самореализация?»).

В исследовании, проведенном в июне 2025 года, приняли участие 50 молодых женщин в возрасте от 20 до 25 лет, постоянно проживающих в городской среде, выборка носила характер целенаправленного отбора по критерию соответствия возрастной и гендерной категории, при этом участие в исследовании основывалось на принципе добровольности и информированного согласия.

Полученные в ходе анкетирования данные позволили установить наличие устойчивой тенденции к переосмыслению семейных ролей и жизненных приоритетов в контексте ослабления традиционных механизмов социального контроля, ранее определявших нормативные представления о женском поведении, в том числе в таких ключевых сферах, как брак, материнство и внутрисемейное распределение ролей.

Анализ ответов респонденток показал, что значительное большинство участниц (67,4 %) при принятии жизненно важных решений опираются преимущественно на собственные убеждения, демонстрируя независимость от мнения окружающих, в то время как лишь 18,6 % указали, что ориентируются на социальные ожидания при выборе семейной и профессиональной траектории, тогда как оставшиеся 14 % респонденток сообщили о частичной зависимости от внешнего мнения. Эти данные позволяют сделать вывод о снижении силы нормативного давления со стороны социума и доминировании индивидуальных установок при определении личного будущего.

При ответе на вопрос о ключевых жизненных ценностях только 38 % участниц включили «семью» в пятерку приоритетов, тогда как более высокий удельный вес получили такие позиции, как «саморазвитие» (61,2 %), «интересная работа» (56,4 %) и «внутренняя гармония» (48,2 %), что отражает переориентацию на ценности личностного роста и профессиональной реализации; брак как важная жизненная цель был отмечен 29,6% женщин, а материнство – 34,8 %, что также свидетельствует о снижении статуса традиционных ролей в системе женских жизненных ориентаций.

На вопрос о роли семьи в жизненном пути 64 % респонденток ответили, что рассматривают создание семьи как возможный этап, но только при условии, что он не станет препятствием для самореализации, профессионального роста и личной свободы; при этом 71,4 % опрошенных прямо указали, что не готовы вступать в брак, если это ограничивает их карьерные или личные устремления, подобная позиция свидетельствует об отходе от традиционной установки на семью как основную цель жизни женщины и переходе к восприятию семьи как факультативной, а не нормативной составляющей биографического сценария.

При рассмотрении вопроса о жизненных ориентирах 58,2 % участниц указали, что связывают смысл жизни с самореализацией в профессиональной или творческой сфере, тогда как брак или материнство как основной источник жизненного смысла обозначили лишь 27,6 % опрошенных, при этом 46,8 % отметили, что готовы к материнству только при наличии устойчивых внешних условий – таких как финансовая стабильность, поддержка партнера, уверенность в будущем – и не считают рождение ребенка обязательным элементом женской судьбы.

Наконец, вопрос об ориентации на мнение окружающих при принятии значимых решений показал, что только 14,6 % респонденток признают весомое влияние социального мнения, в то время как большинство участниц считают, что внешняя оценка социума не играет решающей роли в определении их жизненного пути, что еще раз подтверждает снижение уровня внешнего социального контроля и усиление автономии личности в постиндустриальном обществе. Результаты анкетирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования

Формулировка вопроса / показателя	Процент (%)
Респонденты, ориентирующиеся на личные убеждения	67.4
Респонденты, ориентирующиеся на мнение окружающих	18.6
Респонденты с частичной зависимостью от внешнего мнения	14
Указали «семья» в топ-5 жизненных ценностей	38
Указали «саморазвитие» в топ-5 жизненных ценностей	61.2
Указали «интересную работу» в топ-5 жизненных ценностей	56.4
Указали «внутреннюю гармонию» в топ-5 жизненных ценностей	48.2
Считают брак важной жизненной целью	29.6
Считают материнство важной жизненной целью	34.8
Рассматривают семью как возможную, если не мешает самореализации	64
Не готовы к браку, если он ограничивает свободу/карьеру	71.4
Смысл жизни — профессиональная/творческая самореализация	58.2
Смысл жизни — семья/материнство	27.6
Готовы к материнству только при устойчивых внешних условиях	46.8
Социальное мнение оказывает существенное влияние	14.6

Таким образом, совокупность анкетных данных позволяет сделать вывод о том, что под влиянием процессов модернизации, урбанизации и распространения индивидуалистических установок в молодежной среде наблюдается отчетливый тренд на смещение жизненных ориентиров в сторону персональной самореализации, что сопровождается переоценкой значимости семьи, брака и материнства, а также ослаблением нормативного давления, традиционно определявшего гендерные роли и поведенческие стратегии женщин.

В завершение проведенного исследования представляется возможным сделать ряд теоретически и эмпирически обоснованных выводов, свидетельствующих о существенном изменении социокультурных механизмов, регулирующих репродуктивное и семейное поведение женщин в условиях постиндустриального социума, в котором традиционные формы социального контроля – такие как родительская воля, коллективистские ожидания, институционализированные гендерные предписания и устоявшиеся нормативные конструкции брачности – постепенно утрачивают свою нормативно-мобилизующую функцию, уступая место установкам на автономию, индивидуальный выбор и внутреннюю субъективную мотивацию.

Эмпирические данные, полученные в ходе анкетного опроса женщин в возрасте 20–25 лет, проживающих в городской среде, демонстрируют

устойчивую тенденцию к индивидуализации жизненных стратегий, в которых семья и материнство сохраняют определенную значимость, однако теряют статус универсальной и безальтернативной жизненной цели, уступая приоритеты таким ценностям, как профессиональное развитие, личностный рост, внутренняя гармония и свобода выбора; подобная трансформация ценностной иерархии позволяет утверждать, что актуальные репродуктивные установки формируются не в рамках давления институциональных структур, а в результате рефлексивного соотнесения культурных ожиданий и индивидуальных жизненных сценариев.

Таким образом, подтверждается рабочая гипотеза о том, что ослабление традиционных механизмов социального контроля выступает значимым фактором, способствующим изменению семейных ориентаций: семья как социальный институт продолжает сохранять свое присутствие в субъективных представлениях респондентов, но уже не как нормативный императив, а как одна из множества возможных и допустимых форм реализации жизненного потенциала, допустимая лишь в случае, если она не вступает в конфликт с установками на самореализацию и личностную свободу.

С одной стороны, данный сдвиг свидетельствует о расширении спектра социальных возможностей и плюрализации моделей женского поведения. С другой стороны, он сопряжен с целым рядом структурных вызовов, прежде всего демографического характера – таких как рост числа добровольных безбрачий, откладывание репродукции, снижение рождаемости и ослабление устойчивости традиционных форм семьи, что порождает политико-управленческое давление, направленное на реставрацию патриархальных практик через моральное и нормативное стимулирование раннего вступления в брак и материнства.

Однако попытки институционального возврата к традиционалистским моделям социального контроля – будь то через пропаганду, символическое принуждение или административное вмешательство – представляются как методологически некорректными, так и этически неустойчивыми, поскольку в условиях современного общества, ориентированного на права и свободы личности, они воспринимаются женщинами как форма символического, а нередко и институционального насилия, направленного на нивелирование их агентности и сокращение субъектных возможностей в принятии ключевых жизненных решений.

В этом контексте перспективной альтернативой может выступать не возрождение дисциплинарных механизмов контроля, а институционализация новых моделей социальной поддержки, предполагающих сочетание уважения к автономии женщины с созданием условий, благоприятных для добровольного и осознанного родительства, устойчивых партнерских отношений и реализации многовекторных стратегий жизненного успеха, что, в свою очередь, требует пересмотра социальной политики в сторону большей гибкости, инклюзивности и ценностного плюрализма.

Список литературы

1. Аверкина Т. О. Ролевые позиции женщины в современном обществе: тенденции, проблемы, перспективы // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11–4. – С. 582–585.
2. Багрова В. И. К вопросу о динамике брачно-семейных установок у современной молодежи // Проблемы теории и практики современной психологии: материалы XXII Всероссийской с международным участием научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 30-летию факультета психологии ИГУ, Иркутск, 27–28 апреля 2023 г. / редкол.: И. А. Конопак, А. В. Глазков, Б. А. Кедярова, О. В. Синева, И. В. Ярославцева. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2023. – С. 229–232.
3. Водопьянова О. В., Рязанцева Е. А. Трансформация института семьи и брака в современной России // Флагман науки. – 2023. – № 4(4). – С. 591–602.
4. Грачева А. М. «Семейные хроники» начала XX века // Русская литература. – 1982. – № 1. – С. 64–76.
5. Грошева И. А. Социальный контроль: противоречия современной эпохи // Академический вестник. – 2010. – № 2(12). – С. 13–17.
6. Денисова Л. Судьба русской крестьянки в XX веке. Брак, семья, быт. – М.: РОССПЭН, 2007. – 476 с.
7. Забродская О. А. Социальные противоречия в ценности семьи и брака у современной молодежи // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2016. – Т. 1. – С. 132–135.
8. Кабайкина О. В., Сущенко О. А. Трансформация роли женщины в современном обществе: в семье и на работе // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2017. – Т. 23, № 3. – С. 140–155.
9. Казаков О. И. Проблема социального контроля в теории социологии // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 7–2(12). – С. 108–110.
10. Касаркина Е. Н. Социальные факторы, влияющие на ценностные ориентации городской молодежи в сфере брачно-семейных отношений // Социология города. – 2018. – № 2. – С. 78–95.
11. Мухаметдинова А. Р., Полищук М. А. Место семьи в системе ценностей современной городской молодежи // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 42–52. DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-1-42-52.
12. Поверинов И. Е., Писачкин Д. В. Социальный контроль в системе социологического знания // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2013. – № 2(22). – С. 73–82.
13. Савкина И. Женщина и время (женские эготексты XX века) // Автобиография. – 2023. – № 12. – С. 93–112. DOI: 10.31860/2304-5817-2024-2-26-184-209.
14. Deflem M. Deviance and Social Control // The Handbook of Deviance / ed. by Erich Goode. – Malden, MA: Wiley Blackwell, 2015. – Pp. 30–44.

15. Oláh L., Vignoli D., Kotowska I. Gender Roles and Families // Handbook of Labor, Human Resources and Population Economics. – 2021. – Pp. 1–28. DOI: 10.1007/978-3-319-57365-6_23-1.

16. Surtpto A., Rofiq A., Jamil M. Transformation on the Muslim Women Role and Its Impact on the Family Resilience // Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society. – 2020. – Vol. 5, No. 1. DOI: 10.22515/ISLIMUS.V5I1.2799.

References

1. Averkina T. O. Role Positions of Woman in Modern Society: Trends, Problems, Prospects [Rolevye pozitsii zhenschiny v sovremennom obschestve: tendentsii, problemy, perspektivy]. *Mezhdunarodny zhurnal prikladnykh i fundamentalnykh issledovaniy* (International Journal of Applied and Fundamental Research), 2016, no. 11–4, pp. 582–585.

2. Bagrova V. I. On the Dynamics of Marital and Family Attitudes in Modern Youth [K voprosu o dinamike brachno-semeynykh ustanovok u sovremennoi molodezhi]. *Problemy teorii i praktiki sovremennoi psikhologii: materialy XXII Vserossiyskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchennykh, posvyashchennoi 30-letnemu yubileyu fakulteta psikhologii IGU, Irkutsk, 27–28 aprelya 2023 g.* (Problems of Theory and Practice of Modern Psychology: Proceedings of the XXII All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists with International Participation, Dedicated to the 30th Anniversary of the Faculty of Psychology of Irkutsk State University, Irkutsk, April 27–28, 2023). Irkutsk: Irkutsky gosudarstvennyy universitet, 2023, pp. 229–232.

3. Vodopyanova O. V., Ryazantseva E. A. Transformation of the Institution of Family and Marriage in Modern Russia [Transformatsiya instituta semi i braka v sovremennoy Rossii]. *Flagman nauki* (Flagship of Science), 2023, no. 4(4), pp. 591–602.

4. Gracheva A. M. “Family Chronicles” of the Early XX Century [“Semeynye khroniki” nachala XX veka]. *Russkaya literatura* (Russian Literature), 1982, no. 1, pp. 64–76.

5. Grosheva I. A. Social Control: Contradictions of the Modern Era [Sotsialnyy kontrol: protivorechiya sovremennoy epokhi]. *Akademicheskii vestnik* (Academic Bulletin), 2010, no. 2(12), pp. 13–17.

6. Denisova L. The Fate of the Russian Peasant Woman in the XX Century. Marriage, Family, Everyday Life [*Sudba russkoy krestyanki v XX veke. Brak, semya, byt*]. Moscow: ROSSPEN, 2007, 476 p.

7. Zabrodsкая O. A. Social Contradictions in the Value of Family and Marriage Among Modern Youth [Sotsialnye protivorechiya v tsennosti semi i braka u sovremennoy molodezhi]. *Formirovanie gumanitarnoy sredy v vuze: innovatsionnye obrazovatelnye tekhnologii. Kompetentnostnyy podkhod* (Developing a Humanities Environment at the University: Innovative Educational Technologies. A Competency-Based Approach), 2016, vol. 1, pp. 132–135.

8. Kabaikina O. V., Suschenko O. A. Transformation of the Role of Woman in a Modern Society: at Family and at Work [Transformatsiya roli zhenschiny v sovremennom obschestve: v seme i na rabote]. *Vestnik Moskovskogo universiteta*.

Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya (Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science), 2017, vol. 23, no. 3. pp. 140–155.

9. Kazakov O. I. The Problem of Social Control in Sociological Theory [Problema sotsialnogo kontrolya v teorii sotsiologii]. *Natsionalnaya assotsiatsiya uchenykh* (National Association of Scientists), 2015, no. 7–2(12), pp. 108–110.

10. Kasarkina E. N. Social Factors Influencing Value Orientations of Urban Youth in the Sphere of Marital and Family Relations [*Sotsialnye faktory, vliyayushchie na tsennostnye orientatsii gorodskoy molodezhi v sfere brachno-semeynykh otnosheniy*]. *Sotsiologiya goroda* (Sociology of the City), 2018, no. 2, pp. 78–95.

11. Mukhametdinova A. R., Polischuk M. A. The Place of the Family in the Value System of Modern Urban Youth [Mesto semi v sisteme tsennostey sovremennoy gorodskoy molodezhi]. *Vestnik Udmurtskogo Universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya* (Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political science. International Relations), 2022, vol. 6, no. 1, pp. 42–52. DOI: 10.35634/2587-9030-2022-6-1-42-52.

12. Poverinov I. E., Pisachkin D. V. The Social Control in the System of Sociological Knowledge [Sotsialnyy kontrol v sisteme sotsiologicheskogo znaniya]. *Gumanitariy: aktualnye problemy gumanitarnoy nauki i obrazovaniya* (Humanitarian: Actual Problems of the Humanities and Education), 2013, no. 2(22), pp. 73–82.

13. Savkina I. Woman and Time (Female Egotexts of the XX Century) [Zhenshchina i vremya (zhenskie egoteksty XX veka)]. *Avtobiografiya* (Autobiography), 2023, no. 12, pp. 93–112. DOI: 10.31860/2304-5817-2024-2-26-184-209.

14. Deflem M.; Goode E. (Ed.) Deviance and Social Control. *The Handbook of Deviance*. Malden, MA: Wiley Blackwell, 2015, pp. 30–44.

15. Oláh L., Vignoli D., Kotowska I. Gender Roles and Families. *Handbook of Labor, Human Resources and Population Economics*, 2021, pp. 1–28. DOI: 10.1007/978-3-319-57365-6_23-1.

16. Suripto A., Rofiq A., Jamil M. Transformation on the Muslim Women Role and Its Impact on the Family Resilience. *Indonesian Journal of Islamic Literature and Muslim Society*, 2020, vol. 5, no. 1, DOI: 10.22515/ISLIMUS.V5I1.2799.

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 32

Политическая система и политические режимы России в эпоху информационного общества*

Исаев Борис Акимович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, профессор, доктор социологических наук, профессор, Санкт-Петербург, Россия.

Email: isaevboris@yandex.ru

SPIN: 6726-1385

Авторское резюме

Состояние вопроса: В настоящее время в политологии еще недостаточно проработан вопрос трансформации политической сферы при формировании информационного общества. Особенно важно исследовать политический процесс в условиях становления информационного общества в России.

Результаты: Автор обратил внимание на тот факт, что теория политической системы, создававшаяся в 1950-гг., не случайно возникла в условиях формирования информационного общества. Взгляд на политику через призму теории систем, теорий политической системы и политических режимов существенно расширил представления исследователей о политическом процессе формирующегося нового состояния общества, конкретизировал понимание управления обществом посредством не только государственных институций, но и общественных организаций.

Область применения результатов: Предложенный подход к процессам взаимодействия государства и гражданского общества, управления общества посредством политической системы позволяет под иным ракурсом увидеть весь политический процесс в формирующемся информационном обществе.

Методы исследования: В работе нашли применение общенаучные (анализ и синтез, системный подход и структурно-функциональный анализ) и политологические методы (анализ политической и партийной системы, структурно-функциональный анализ политических институтов, ветвей власти, партийной системы, системы СМИ).

Выводы: Понятия «политическая система» и «политический режим» появились в период формирования информационного общества не случайно. В то время как на базе крупных ЭВМ стали массово производить персональные компьютеры, что дало толчок компьютеризации общества, в политической сфере стали расширяться явления участия общественных организаций в управлении государством. И те, и другие процессы способствовали формированию информационного общества. В России все эти процессы шли

* © Исаев Б. А., 2025

несколько позже: персональные компьютеры появились в конце 1980-х гг., общественные организации в рамках политической системы – в середине 1980-х гг.

Ключевые слова: Политическая система информационного общества; политические режимы; политические институты; общественные организации.

The Political System and Political Regimes of Russia in Information Society

Isaev Boris Akimovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of History and Philosophy, Professor, Doctor of Sociology, Professor, Saint Petersburg, Russia.

Email: isaevboris@yandex.ru

Abstract

Background: The theory of information society does not sufficiently address the issue of the transformation of the political sphere in the formation of post-industrial society. It is especially important to study the political process in the context of information society in Russia.

Results: The author draws attention to the fact that the theory of the political system, which was developed in the 1950s, emerged in the context of information society. A view on politics through the prism of systems theory, theories of the political system and political regimes significantly expanded the researchers' understanding of the political process of the emerging new state of society, and specified the understanding of the management of society through not only state institutions, but also public organizations.

Implication: The proposed approach to the processes of interaction between the state and civil society, the management of society through the political system allows us to see the entire political process in the emerging information society from a different perspective.

Research methods: The work uses transdisciplinary scientific methods (analysis and synthesis, general system theory, and structural-functional analysis) and political science methods (analysis of the political and party system, structural-functional analysis of political institutions: power branches, the party system, and mass media).

Conclusion: It was no coincidence that the concepts of “political system” and “political regime” emerged during the formation of information society. As personal computers based on large-scale computers were mass-produced, which gave impetus to the computerization of society, the phenomenon of public organizations' participation in state government began to expand in the political sphere. Both processes contributed to the development of information society. In Russia, these processes occurred somewhat later: personal computers appeared in the late 1980s, public organizations within the political system – in the mid-1980s.

Keywords: political system of information society; political regimes; political institutions; public organizations.

1 Классическая структура политической системы

Пришествие информационной эпохи привело не только к количественному росту вычислительной техники, но и к качественным сдвигам в развитии общества: появлению персонального компьютера, глобальной сети Интернет, социальных сетей, переводу многих операций по производству, хранению и использованию информации на интернетовские сайты и порталы. В полной мере эти революционные изменения отразились в системе государственного управления. Если до информационной революции считалось, что социально-политическое управление осуществляется по схеме «государство – общество», то есть государственные институты непосредственно и напрямую управляют обществом, то в ходе информационной революции появилось представление о сложной политической системе и режимах правления, которое легло в основу новых теорий управления.

Долгое время от греков и римлян, через времена Макиавелли, Гоббса, Локка и Монтескье [11, с. 165–197], вплоть до XX века считалось, что обществом руководит государство, которое представляет собой специальный аппарат для управления, производства законов, поддержания правового порядка, статусных позиций, воспитания и обучения подрастающего поколения. Такой порядок управления признавали все ведущие ученые, государственные деятели и даже оппозиционеры. Хотя некоторые управленческие функции, которые мы сегодня приписываем государству, исполнялись организациями гражданского общества, такие как: воспитание и обучение, поддержание статусного порядка, правил поведения в обществе (в свете) и т. д., в то же время сложившегося порядка, при котором обществом управляет государство, никто не отрицал. Были попытки коммунистов-утопистов, марксистов, прудонистов, бакунистов и др. усомниться в необходимости государства ввиду нарушения им свободы человека и бюрократической заорганизованности, но полноценной замены государству так и не нашлось.

Кроме проблемы соотношения государства и общества в истории философии и в современной политике существует проблема соотношения понятий «государство» и «государственность». Некоторые обществоведы отождествляют эти понятия. Мы полагаем, что, если существуют два понятия, значит это для чего-нибудь нужно.

Если понимать государство как форму власти, как структуру и функционирование государственных институтов, то понятие «государственность» будет шире и глубже.

Широта государственности определяется наличием в ней не только институтов власти, но и организаций общества, участвующих в общественной и государственной жизни. Это различные общественно-политические группировки, партии, армия, полиция, разведка и т. д. Глубина государственности определяется преемственностью, историей государственных

форм и учреждений и всех вышеперечисленных институтов. Например, в истории Руси-России было несколько государственных форм: Киевская Русь, Великое княжество Московское, Российская империя, СССР, Российская федерация, а объединяет их одна государственность – российская. Российская государственность заложена глубоко в общественном сознании и подсознании россиян. Недаром учебный курс, который мы сегодня осваиваем, назван «Основы российской государственности». По-моему, если бы с этой проблемой соотношения государства и государственности столкнулся Н. М. Карамзин, он назвал бы свою знаменитую книгу «История российской государственности».

Переходя к проблеме соотношения государства и политической системы, отметим конгруэнтность проблем:

- «государство – государственность»;
- «государство – политическая система».

Далее на второй проблеме остановимся подробнее.

В ходе информационной революции [14] в середине XX века передовые политологи начали высказывать мнение, что одного государства для управления всеми общественными процессами недостаточно [10], и в систему управления кроме государственных институтов следует включить и другие, общественные институты. Вывод этот был сделан благодаря бурному развитию общественных, технических наук и общественно-политической практики.

Во-первых, было замечено, что в политическом процессе участвуют не только государственные институты. Современный политический процесс не может не включать политические партии, роль которых неизменно повышалась [5].

Если мы заглянем, например, в конституцию США, принятую в 1787 г., мы не найдем там даже упоминания о партиях. Но никто в добром здравии не станет отрицать значение американских партий в наши дни. Партии выдвигают кандидатов на все релевантные государственные должности вплоть до президентской, на партии опираются президенты, губернаторы и другие государственные люди в своей повседневной деятельности, партии в парламенте предлагают и утверждают проекты законов, контролируют деятельность государственных организаций и должностных лиц и т. д. [6, с. 58–63]. Управляют ли партии государством и обществом? Нет, партии напрямую не участвуют в процессе управления. Партии создают механизмы управления, активно участвуют в парламентской деятельности, выдвижении кандидатов разных рангов, но напрямую не правят ни государством, ни обществом.

Партии – не государственные, но и не в полной мере общественные организации. Обратимся к модели «партия-дерево». Корни партий находятся в гражданском обществе. Чем глубже и разветвленнее эти корни, то есть первичные партийные организации, тем крупнее и могучее, тем авторитетнее партии, опирающиеся на такие корни. Итак, корни партии находятся в гражданском обществе, это общественные организации. Ствол партии представляет собой внутрипартийную структуру и состоит из районных, городских, областных организаций, возглавляемых районными, городскими и областными комитетами. Венчает эту внутрипартийную структуру (ствол

партии) национальный комитет. Излишне говорить, что вся внутрипартийная структура есть принадлежность гражданского общества, что это общественная организация. Но партии имеют и внешнюю структуру, выходящую за пределы партийной организации. Это парламентские фракции, которые создаются каждой партией, участвовавшей в выборах, из прошедших избирательное сито кандидатов. Парламентская фракция – это совершенно самостоятельная партийная организация в рамках государственного органа – парламента. Следовательно, это уже государственная организация, члены которой получают заработную плату не из партийной, а из государственной кассы, которую возглавляет лидер партийной фракции в парламенте, занимающий официальную, государственную должность.

Таким образом, партия – это одновременно и общественная, и государственная организация, это общественно-государственная организация, активно участвующая в общественной жизни и политическом процессе.

Во-вторых, еще одной организацией, без которой немислим современный политический процесс, являются средства массовой информации (СМИ). Государство и партии общаются со своими избирателями и между собой через СМИ. Более того, государство и партии имеют собственные СМИ: газеты, журналы, радио и телевидение, сайты и порталы в Интернете и т. д. Государственные СМИ называются официальными. Без государственных и партийных СМИ, без СМИ как общественных организаций, обеспечивающих самые различные коммуникации, сегодня мы не можем представить себе политический процесс.

В-третьих, важной организацией, вернее организациями, в современной политике выступают сообщества ученых (политологов, философов, историков, социологов, экономистов, культурологов) и сообщества экспертов, обеспечивающих практикующих политиков точными данными и оценками, составляющие прогнозы, пишущие доклады, выступления, справки и т. п. Их тоже нельзя исключать из политического процесса и управления обществом.

Поэтому в середине XX века американский политолог Дэвид Истон ввёл понятие «политическая система» [16]. В своих выводах Истон опирался на достижения науки и политической практики, в частности, на работы Норберта Винера о кибернетике [1], а также на достижения таких наук, как менеджмент, социология, политология, экономика, таких теорий, как теория систем [15], теория управления [3], теория партий [4; 9], теория СМИ [2], практики привлечения в политику экспертов, помощников, советников, спичрайтеров, специалистов по организации выборов и др.

Структура политической системы (ПС), вписанной в гражданское общество (ГО), включила в себя все рассмотренные нами компоненты: партии, государственные институты законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, СМИ, научное и экспертное сообщество.

Теории политической системы через три года исполнится 75 лет – почтенный возраст для научной концепции, требующий ее модернизации. С учетом современных требований в структуру ПС необходимо включить: профсоюзы (в схеме они находятся в ГО), аппарат президента, парламента и

конституционного суда, сообщества юристов, организации ветеранов вооруженных сил, разведки, спецслужб и т. д.

Рассмотрим классическую структуру политической системы (рисунок 1), каковой она сложилась в информационном обществе.

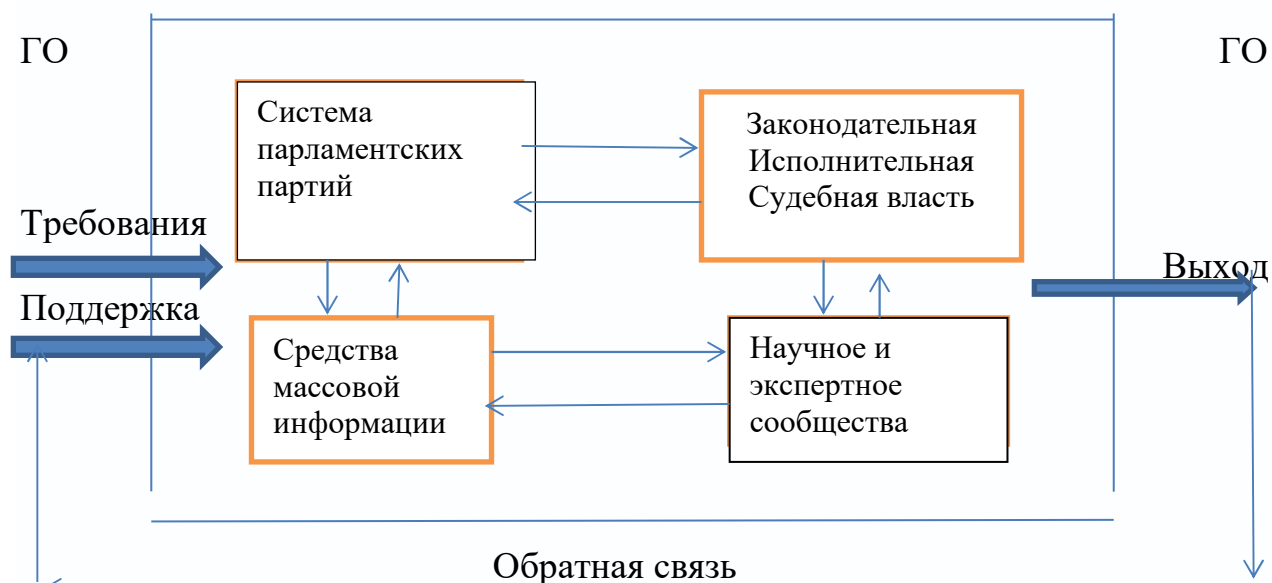


Рисунок 1 – Структура и функционирование политической системы (ПС)

Как функционирует политическая система?

Функционирование политической системы представлено на рисунке 1. На вход в ПС поступают сигналы из гражданского общества (ГО), а именно:

- сигнал требований граждан к политической системе, отражающий их интересы;
- сигнал поддержки (или не поддержки) гражданами политической системы (сигнал легитимации).

Эти сигналы принимают структуры ПС, находящиеся на входе: партийная система и СМИ. Обработанные сигналы в виде партийных программ, решений руководства партиями и законопроектов; в виде статей, обзоров, полемики в СМИ поступают в структуры, находящиеся ближе к выходу из ПС: научное и экспертное сообщество, проводящее экспертизу, научный анализ, выдающее предложения по принятию законопроектов и, главное, – в парламент для принятия законов и постановлений, в аппарат президента для подготовки указов. Законы, постановления парламента и указы президента и есть выход партийной системы.

С выхода ПС результаты ее деятельности через обратную связь отправляются в гражданское общество (ГО), которое оценивает законы, указы, распоряжения с точки зрения реализации своих требований и оказывает или не оказывает им поддержку. Сигнал поддержки или не полной поддержки вместе с сигналом требований вновь идет в ПС для доработки, переработки или отмены законов, указов, распоряжений.

Сигнал обратной связи символизирует связь политических институтов и гражданского общества и позволяет ПС, регулируя сигнал входа, управлять обществом.

Действуя таким образом, политическая система выполняет присущие ей функции, которые существенно шире и многообразнее рассмотренной нами функции принятия законов, указов, распоряжений.

Такова классическая теория политической системы.

А как устроена политическая система России эпохи информационного общества?

2 Структура политической системы современной России

1. Партийная система. В РФ зарегистрировано более 60 партий, но по результатам выборов 2021 г. в Государственную Думу, в которой 450 мест, прошли через 5 % барьер только 5 партий, а именно:

- партия «Единая Россия» – 324 места;
- КПРФ – 57 мест;
- ЛДПР – 21 место;
- партия «Справедливая Россия – За правду» – 27 мест;
- партия «Новые люди» – 13 мест [7, с. 250–256].

С вхождением России в информационное общество политические партии завели себе сайты и порталы в Интернете, и львиную долю партийной работы (переписка, мобилизация на выборы, управление первичными организациями, воспитательные и информационные партийные мероприятия и т. п.) ведут через социальные сети. Российское государство также активно использует возможности социальных сетей и официальных сайтов и порталов для политической мобилизации, пропаганды государственных ценностей и агитации во время проведения политических кампаний.

2. Средства массовой информации. В РФ выходят как государственные, официальные СМИ, так и партийные СМИ, СМИ общественных организаций, частные СМИ. В эпоху информационного общества тиражи печатных изданий постоянно падают, поэтому СМИ либо имеют свое представительство, либо совсем перебираются в интернет. Тем не менее, СМИ (печатные и электронные) играют важную роль в политическом процессе (таблица 1).

Таблица 1 – Самые цитируемые газеты России [12]

Рейтинг	Название	Статус	Индекс цитирования
1	Известия	частная	4478
2	Коммерсантъ	частная	4435
3	Ведомости	частная	2688
4	Российская газета	государственная	1468
5	Московский комсомолец	частная	771
6	Комсомольская правда	частная	752
7	РБК Daily	частная	717
8	Новая газета	частная	518
9	Независимая газета	частная	285
10	Аргументы и факты	частная	94

Как видим, ведущими СМИ в России сегодня выступают частные газеты. Это означает, что большинство ведущих СМИ принадлежит гражданскому обществу. В десятке наиболее популярных газет находится только одно государственное издание.

3. Сообщества политологов и политических экспертов. Назовем только некоторые, широко известные, работающие в сфере политики сообщества:

– РАПН – Российская ассоциация политических наук. Около 1 тыс. членов;

– РОП – Российское общество политологов. Около 650 членов;

– НСП – Национальный союз политологов;

– АСПЭК – Ассоциация политических экспертов и консультантов;

– РАПК – Российская ассоциация политических консультантов.

Кроме того, существует немало негосударственных академий и научных обществ, в которые на общественных началах входят специалисты и эксперты по философии, истории, социологии, экономике и т. д.

В эпоху информационного общества все научные сообщества и эксперты активно используют возможности различных негосударственных сообществ, интернета и социальных сетей для проведения конференций и конгрессов, публикации и распространения статей, монографий и учебников, организации научных коммуникаций и деловой переписки.

3 Функции политической системы

Итак, в эпоху информационного общества на политическую и общественную арену вышла политическая система, которая включает в себя не только государственные институты, но и общественные организации, осуществляя довольно тесную связь государства и гражданского общества. Без этой системы сегодня трудно представить политический процесс. Политическая система приняла на себя некоторые функции государства и расширила их действие, а именно:

– обсуждение и принятие законов, постановлений, указов;

– обеспечение взаимодействия государства и гражданского общества;

– формирование внутренней и внешней политики;

– политическое руководство и управление обществом в экономической, политической, социальной, культурной и других сферах;

– регулирование общественных отношений между социальными группами, партиями, организациями, гражданами;

– обеспечение экономических, политических, гражданских прав человека;

– выявление общественного мнения и реакция на него;

– преобразование, реформа, корректировка самой политической системы;

– контроль над деятельностью государственных институтов [8, с. 225].

В современном мире существуют **два основных типа политических систем**: демократическая и тоталитарная, которые обладают следующими типологическими характеристиками (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Типологические характеристики политических систем [13, с. 122–123]

Характеристики демократической ПС	Характеристики тоталитарной ПС
Власть конституционно разделена	Конституционно не ограниченная власть партии или диктатора
Суд независим и действует в рамках закона	Суд действует по принципу политической целесообразности
Полиция, армия и спецслужбы под контролем закона	Полиция, армия и спецслужбы обеспечивают неизменность политической системы
Розыск, следствие и осуждение осуществляются раздельно, разными органами	Розыск, следствие и осуждение осуществляются политической полицией
Создание политических партий осуществляется снизу, по инициативе граждан	Создание политических партий осуществляется сверху, по инициативе власти
Действует принцип плюрализма. Существует многопартийность	Действует принцип единомыслия. Существует одна правящая партия
Политическое сознание раскрепощено и многообразно	Политическое сознание закрепощено и однообразно
Большую роль играют негосударственные СМИ	Роль негосударственных СМИ сведена до минимума. Преимущества имеют официальные СМИ
Соблюдаются права и свободы граждан	Нарушаются права и свободы граждан
Закон о выборах предоставляет реальный выбор из нескольких кандидатов	Власть требует от избирателей демонстрировать нерушимое единство граждан и власти

Примером тоталитарной политической системы может служить замкнутая политическая система, которая имела место в СССР при власти КПСС. Примером демократической политической системы служит политическая система современной России эпохи информационного общества.

4 Замкнутая политическая система

Замкнутая политическая система (см. рисунок 2) относится к типу тоталитарных политических систем. В замкнутой политической системе все субъекты (институты) создавались указаниями сверху, руководство самой системой и обществом осуществлялось не государственными институтами, а правящей партией, гражданское общество практически отсутствовало. Система носила мобилизационный характер и хорошо проявила себя в Великой Отечественной войне. Однако в мирное время замкнутая, недостаточно гибкая система не смогла адекватно реагировать на изменения внешней среды (информационная, научно-технологическая революция, пришествие постиндустриального, информационного общества) и обеспечить достойную жизнь своим гражданам [8, с. 227].



Рисунок 2 – Замкнутая политическая система

5 Политические режимы

Чтобы осмыслить понятие «политический режим», рассмотрим для примера политические режимы И. В. Сталина и Н. С. Хрущева. При неизменной политической системе, опиравшейся на Конституцию СССР 1937 года, такие характеристики, как применение властью насилия, коллегиальность руководства, права и свободы человека, благосостояние населения, активность карательных органов, применение особенно жестоких статей за политические «преступления» при этих режимах существенно различались. Значит, политическую жизнь нельзя адекватно описать только характеристиками политической системы.

Под *политическим режимом* понимают способ функционирования политической системы, методы управления обществом, степень политической свободы и открытости страны.

В то время как политическая система представляет собой довольно устойчивую конструкцию, политический режим менее стабилен, изменения его могут колебаться в ту или иную сторону в пределах, допускаемых Конституцией и законами норм. Порой изменение режима ведет к изменению положения тех или иных институтов и норм в политической системе общества, к преобразованию их функций, а иногда – и к изменению всей политической системы. Существуют два основных противоположных типа политического режима [8, с. 227–229].

1. Авторитарный режим. Здесь правит один или небольшая группа. Этот режим правления предписывает беспрекословное подчинение граждан власти, исключает широкое обсуждение перед принятием политических решений, критику политического курса. До минимума сокращены контакты правящей верхушки и общественности. В средства массовой информации дается уже «отфильтрованное» видение событий. Общественное мнение почти не учитывается властью. Оппозиционным партиям чинятся всяческие препятствия в работе, а правящей партии создаются искусственные преимущества. В государственный аппарат подбираются исключительно сторонники правящей

верхушки. Систематически нарушаются права человека. Авторитарный режим правления вводится в случаях:

- захвата власти в итоге переворота,
- снижения легитимности власти.

При авторитарном режиме правления в политической системе происходят следующие изменения:

- политическая система структурно сужается (за счет неполного функционирования многих политических институтов), а подчас совпадает с системой власти (в результате выключения из работы оппозиционных партий, общественных организаций, средств массовой информации);

- разрастаются репрессивные органы (полиция, прокуратура, тюрьмы);
- происходит милитаризация общества, выборы проводятся под контролем полиции и армии;

- снижается общественный контроль за деятельностью политической системы и ее институтов, властью не учитывается общественное мнение;

- усиливается давление государства на общество (сначала на оппозицию, а потом и на другие социальные слои);

- в крайнем случае – приостанавливается действие Конституции или ее отдельных глав, гарантирующих права человека, передается власть хунте или диктатору, меняется политическая система на тоталитарную [11, с. 213–230].

2. Демократический режим. Он противостоит авторитарному режиму и осуществляется при наличии у правительства более или менее широкой общественной поддержки. Этот режим предполагает признание принципов народовластия (разделение и выборность властей, строгая законность, гарантия прав и свобод человека и т. д.). Политическая система приобретает следующие черты:

- она в значительной степени не совпадает с системой власти: заметную роль играют политические партии, общественные организации, общественное мнение;

- действия репрессивных органов определяются законом и находятся под контролем общественности и прессы;

- в полной мере соблюдаются политические и гражданские права человека;

- политика правительства открыто обсуждается и критикуется: публикуются отчеты о расходовании бюджета без секретных изъятий, новый бюджет обсуждается в парламенте;

- заметно проявляются различия, дистанционирование общественности от власти, гражданского общества от государства [8, с. 227–228].

Между авторитарным и демократическим можно выделить еще несколько промежуточных режимов.

3. Промежуточные типы режимов. Среди так называемых промежуточных режимов, имеющих место между авторитарным и демократическим, можно выделить жестко авторитарный (при котором все характеристики авторитаризма проявляются с железной последовательностью), авторитарно-демократический (менее жесткий режим с некоторыми

признаками демократического), демократическо-авторитарный (более демократический, чем предыдущий, но еще не вполне демократический), развернуто-демократический (более «демократический», чем просто демократический режим с потугами на анархию). Приведём более полный перечень типов политических режимов:

- тиранический,
- жестко-авторитарный,
- авторитарно-демократический,
- демократическо-авторитарный,
- развёрнуто-демократический,
- анархо-демократический.

6 Личные режимы

Личные режимы рассмотрим на примере режимов И. В. Сталина, Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева. Общим, объединяющим основанием этих режимов была политическая система, базировавшаяся на Конституции 1937 г. (в конце режима Брежнева – на Конституции 1977 г.). Общими тенденциями всех трех режимов были:

– оказание давления правящей коммунистической партии на общество: при режиме Сталина путем арестов, пыток и расстрелов; при режиме Хрущева путем ограничений в правах; при режиме Брежнева путем объявления оппозиционеров психически больным, ссылки и высылки за границу;

– неуклонный рост мизерной заработной платы (от сталинской идеи отказа от денег и снижения цен – через хрущевское обеспечение необходимыми продовольствиями со спадами на неурожай – к брежневскому повышению зарплаты и увеличению количества товаров, правда не решившего проблему качества);

– улучшение жилищных условий (от коммунальных комнатух и углов – к большим коммунальным комнатам в два окна и, наконец, – к отдельным квартирам, жилплощадь и количество комнат которых постоянно увеличивалось;

– улучшение продовольственного обеспечения: от карточной системы 1920-х и 1940-х гг. – к свободному продовольственному обеспечению самыми простыми продуктами (хлеб, крупы, картошка, овощи, колбаса, постное масло) и к свободному обеспечению разнообразными продовольствиями;

– улучшение правового положения людей: от сталинских репрессий, через хрущевскую критику режима Сталина – к брежневскому режиму «мягкого сталинизма»;

– совершенствование системы образования: от всеобщего начального образования при режиме Сталина с единичными средними школами – к массовому среднему образованию при режиме Хрущева – к обязательному, всеобщему среднему образованию со значительным расширением системы вузов при режиме Брежнева;

– медицинское обслуживание: от начала становления системы государственного медицинского обеспечения с вкраплением «островов» частной медицинской практики при режиме Сталина – через развитие системы

государственного медицинского обеспечения при ликвидации частной практики, но бурном развитии системы медицинской профилактики (курорты, профилактории, дома отдыха) при режиме Хрущева – к становлению развитой системы государственного медицинского обеспечения, охватывающей значительные массы населения при режиме Брежнева;

– социальная структура общества: от существенного неравенства между городом и деревней и умственным и физическим трудом при режиме Сталина – через снижения социального неравенства при режиме Хрущева (благодаря процессам миграции из деревни в город, роста социального слоя людей с высшим и среднетехническим образованием, благодаря снижению социального слоя деревенских жителей и рабочего класса, получению образования людьми разных социальных слоев и т. д.).

7 Политическая система современной России

Политическая система современной России, сформированная на основе Конституции 1993 г., предыдущего и последующего политического процесса, показала свою стабильность и эффективность, хотя и несколько раз подвергалась небольшим модернизациям. За время своего существования она функционировала в трех режимах при президентствах Б. Н. Ельцина, В. В. Путина, Д. А. Медведева и вновь В. В. Путина.

Режимы Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева, функционирующие при новой политической системе, базирующейся на Конституции РФ 1993 г., отличались от режимов И. В. Сталина, Н. С. Хрущева и Л. И. Брежнева, базировавшихся, повторим, на Конституции СССР 1937 и 1977 гг.

Фундаментальными отличиями режимов Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева от рассмотренных нами выше были:

– режимы Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева функционировали в другой стране и другой политической системе;

– Конституция 1993 г. в отличие от Конституций 1937 и 1977 гг. объявила равными все виды собственности: государственную, частную, коллективную, смешанную;

– новая Конституция главной целью общества и государства объявила развитие страны и повышение жизненного уровня людей, а не построение коммунизма;

– приоритетами развития объявлены: личность, общество и государство (именно в такой последовательности) в отличие от предыдущих приоритетов (государство – общество – личность, причем развитие личности должно происходить только в коллективе);

– важным приоритетом государства новая Конституция объявила права и свободы человека;

– новая Конституция подтвердила положение Конституции 1977 г. о национально-государственном устройстве РФ с той разницей, что области, края и республики были уравнены в правах;

– новая Конституция подтвердила принцип равенства всех народов РФ, правового равенства всех россиян, равенства мужчин и женщин, ввела новый принцип правосубъективности граждан России;

– новая Конституция утвердила принцип демократизма, из которого вытекает положение о том, что власть в РФ принадлежит народу, а не коммунистической партии, что власть в РФ осуществляется через выборных представителей народа;

– новая Конституция утвердила принцип плюрализма, из которого вытекает многопартийность и заметная роль политических партий, СМИ, научного сообщества в политическом процессе;

– принцип плюрализма отменяет принцип монизма – однозначности развития страны только в одном направлении и только через определенные исторические этапы;

– принцип плюрализма отменяет также действие строгих социальных законов, заменяя их менее строгими закономерностями, допускающими изменения в жизни общества;

– новая Конституция утвердила принцип открытости государства и общества, что ведет к сокращению секретности, особенно это касается исторических фактов и документов;

– новая Конституция утвердила принцип субсидиарности, при котором решения социальных проблем осуществляются на том уровне, на котором они возникают, особенно заметны и существенны (в политической системе СССР этот принцип довольно часто нарушался).

8 Политические режимы в России в условиях информационного общества

Политические режимы Б. Н. Ельцина, Д. А. Медведева и В. В. Путина, функционировавшие и функционирующие в новой политической системе, базирующейся на Конституции РФ 1993 г. так же, как и режимы И. В. Сталина и Н. С. Хрущева (на Конституции 1937 г.), Л. И. Брежнева и М. С. Горбачева (на Конституции 1977 г.), имеют достаточное количество отличий, а именно:

– российское общество находится в переходном состоянии к информационному;

– изменилась доминирующая идеология: демократизм – суверенный демократизм – патриотизм;

– главный политический конфликт менялся следующим образом: между демократами и коммунистами (1990–2000-е гг.), затем между либералами и патриотами;

– сила и мощь государства менялась по схеме: слабое государство – растущее и набирающее мощь государство;

– развитие экономики: слабая экономика – экономика, догоняющая развитые экономики;

– развитие рынков и торговли: слабое развитие – быстроразвивающиеся рынки и торговля за счет государства, малого и среднего бизнеса;

– уровень жизни населения: низкий – поднимающийся, но еще не удовлетворяющий потребности населения;

– уровень образования и медицинского обслуживания: низкий, падение при режиме Горбачева по сравнению с режимом Брежнева – поднимающийся (особенно в столицах и крупных городах), но еще не полностью обеспечивающий потребности населения;

– уровень социального обслуживания, работа государственных учреждений по выдаче справок, документов и проч.: низкий – достаточно высокий;

– работа системы обслуживания (магазины, транспорт, гостиницы, общественное питание и проч.): низкий – довольно высокий, но проблемы еще есть;

– уровень коммуникаций и информатизации государства и общества: низкий – быстрорастущий.

Чтобы подчеркнуть отличия политических режимов, мы сознательно упростили критерии анализа и формализовали сам процесс. В реальности эти отличия более сложны, конкретны и не выступают так контрастно. Сделано это было специально, чтобы показать не тонкости и детали отличий между разными режимами, а возможности такого понятия, как «режим» для анализа политического процесса, политической системы и понимания реалий современного российского общества.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что управление обществом в информационную эпоху происходит не только государственными, но и общественными институтами, объединенными в политическую систему, что функционирование общества существенно зависит от сложившейся политической системы, что внутри каждой политической системы существуют определенные различия, которые можно описать таким понятием, как «политический режим».

Список литературы

1. Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с.
2. Власова Т. И., Игнатьева И. Ф. Туристская деятельность: организация, экономика, политика. – СПб: Д.А.Р.К., 2014. – 159 с.
3. Гапоненко А. Л., Савельева М. Л. Теория управления. Учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – 371 с.
4. Дюверже М. Политические партии. – М.: Академический проект, 2000. – 558 с.
5. Исаев Б. А. История партий и партийных систем. Ч. 1. История партий: учебник и практикум для вузов – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 218 с.
6. Исаев Б. А. История партий и партийных систем. Ч. 2. История партийных систем: учебник и практикум для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 253 с.
7. Исаев Б. А. История партий и партийных систем в 3 ч. Часть 3. История партий и партийной системы современной России: учебник и практикум для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 343 с.

8. Исаев Б. А. Основы российской государственности. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2025. – 352 с.
9. Исаев Б. А. Теория партий и партийных систем: учебник для бакалавриата и магистратуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 361 с.
10. Мелешкина Е. Ю, Топтыгина О. А., Анохина Н. В., Малаканова О. А. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: сборник учебных материалов / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. – М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2001. – 304 с.
11. Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
12. Российские газеты перечень // Сборник фотографий. – URL: <https://wishescards.ru/rossiyskie/gazeti/perechen/> (дата обращения 24.08.2025).
13. Теория политики: учебное пособие / под. ред. Б. А. Исаева. – СПб.: Питер, 2008. – 464 с.
14. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
15. Эндрейн Ч. Ф. Сравнительный анализ политических систем. – М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2001. – 304 с.
16. Easton D. The Political System. An Inquiry into the State of Political Science. – New York: Knopf, 1953. – 320 p.

References

1. Wiener N. Cybernetics: Or Control and Communication in the Animal and the Machine [*Kibernetika, ili Upravlenie i svyaz v zhivotnom i mashine*]. Moscow: Nauka; Glavnaya redaktsiya izdaniy dlya zarubezhnykh stran, 1983, 344 p.
2. Vlasova T. I., Ignateva I. F. Tourism activities: organization, economics, policy [*Turistskaya deyatelnost: organizatsiya, ekonomika, politika*]. Saint Petersburg: D.A.R.K., 2014, 159 p.
3. Gaponenko A. L., Saveleva M. L. Management Theory: A Textbook and Workshop for Universities [*Teoriya upravleniya. Uchebnik i praktikum dlya vuzov*]. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2025, 371 p.
4. Duverger M. Political Parties [*Politicheskie partii*]. Moscow: Akademicheskiiy proekt, 2000, 558 p.
5. Isaev B. A. History of Parties and Party Systems. Part 1. History of Parties: Textbook and Workshop for Universities [*Istoriya partiy i partiynykh sistem. Ch. 1. Istoriya partiy: uchebnik i praktikum dlya vuzov*]. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2024, 218 p.
6. Isaev B. A. History of Parties and Party Systems. Part 2. History of Party Systems: Textbook and Workshop for Universities [*Istoriya partiy i partiynykh sistem. Ch. 2. Istoriya partiynykh sistem: uchebnik i praktikum dlya vuzov*]. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2024, 253 p.
7. Isaev B. A. History of Parties and Party Systems in 3 Parts. Part 3. History of Parties and the Party System of Modern Russia: A Textbook and Workshop for Universities [*Istoriya partiy i partiynykh sistem v 3 ch. Chast 3. Istoriya partiy i*

partiynoy sistemy sovremennoy Rossii: uchebnik i praktikum dlya vuzov]. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2024, 343 p.

8. Isaev B. A. Foundations of Russian Statehood [*Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti*]. Saint Petersburg: Piter, 2025, 352 p.

9. Isaev B. A. Theory of Parties and Party Systems [*Teoriya partiy i partiynykh system*]. Moscow: Izdatelstvo Yurayt, 2019, 361 p.

10. Meleshkina E. Y., Toptygina O. A., Anokhina N. V., Malakanova O. A.; Meleshkina E. Y. (Ed.) Political Process: Main Aspects and Methods of Analysis: Collected Educational Materials [*Politicheskiy protsess: osnovnye aspekty i sposoby analiza: sbornik uchebnykh materialov*]. Moscow: INFRA-M; Ves mir, 2001, 304 p.

11. Isaev B. A., Turgaev A. S., Khrenov A. E. (Comp.) Political Science: Anthology [*Politologiya: Khrestomatiya*]. Saint Peterburg: Piter, 2006, 464 p.

12. Russian Newspapers List [*Rossiyskie gazety perechen*]. Available at: <https://wishescards.ru/rossiyskie/gazeti/perechen/> (accessed 24 August 2025).

13. Isaev B. A. (Ed.) Theory of Politics: A Textbook [*Teoriya politiki: uchebnoe posobie*]. Saint Petersburg: Piter, 2008, 464 p.

14. Webster F. Theories of the Information Society [*Teorii informatsionnogo obschestva*]. Moscow: Aspekt Press, 2004, 400 p.

15. Andrain C. F. Comparative Political Systems: Policy Performance and Social Change [*Sravnitelnyy analiz politicheskikh system*]. Moscow: INFRA-M; Ves mir, 2001, 304 p.

16. Easton D. *The Political System. An Inquiry into the State of Political Science*. New York: Knopf, 1953, 320 p.

УДК: 327.5

Трансформация парадигмальных подходов в онто-геополитическом дискурсе*

Хомелева Рамона Александровна – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, профессор, доктор философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: homeleva@yandex.ru

SPIN: 6693-0424

Авторское резюме

Актуальность: Актуальность онто-геополитического анализа предполагает изучение глобальных процессов с использованием новых категорий, раскрывающих современные механизмы межкультурного взаимодействия.

Методы исследования: В статье автор использует методы феноменологического описания и логического обобщения, что дает возможность сделать выводы о трансформациях парадигм развития поликультурного мира.

Выводы: Формирование новых категорий теории геополитики дает возможность разрабатывать более содержательные оценки и прогнозы международных отношений в современной модели мира.

Ключевые слова: онто-геополитическая реальность; онто-геополитический подход; гео-цивилизация; парадигма цивилизационной сохранности; парадигма поликультурного мира; культурно-цивилизационная автономия.

Transformation of Paradigmatic Approaches in Onto-Geopolitical Discourse

Khomeleva Ramona Alexandrovna – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of History and Philosophy, Professor, Doctor of Philosophy, Saint Petersburg, Russia.

Email: homeleva@yandex.ru

Abstract

Background: The relevance of onto-geopolitical analysis implies the study of global processes using new categories that reveal the modern mechanisms of intercultural interaction.

Research methods: In the article, the author uses the methods of phenomenological description and logical generalization, which makes it possible to

* © Хомелева Р. А., 2025

draw conclusions about the transformations of the paradigm of the development of the polycyivial world.

Conclusion: The development of new categories for geopolitics gives new assessments and forecasts of international relations in the new model of the world.

Keywords: onto-geopolitical reality; onto-geopolitical approach; geo-cyvision; paradigm of civilizational safety; paradigm of the polycivilization world; Cultural and civilizational autonomy.

Последние десятилетия мир стал свидетелем таких событий, которые еще несколько лет назад казались невозможными. Человечество столкнулось с масштабными и опасными по своим последствиям конфликтами, которые происходят не только между государствами-нациями, но и между цивилизациями и цивилизационными блоками. В эти конфликты втянуты народы различной культурной идентичности, осознающие свою принадлежность к культурной общности своих предков и неразрывную с ними связь. Поэтому в современных конфликтах под «красные линии» попадают не только территории и ресурсы, но и такие ценностные понятия, как религия, язык, история, семья, обычаи и общественные институты, которые являются устойчивым модусом укорененности цивилизационного государства в собственной социокультурной среде. В этой связи традиционные научные подходы к анализу международных отношений уже недостаточны. Этот анализ требует новых исследовательских подходов и парадигм, способных выразить сложность и многомерность современной геополитической ситуации.

В западных и отечественных публикациях появляются ранее не известные или мало востребованные термины, концепции и определения, которые могут описать и объяснить современные глобальные процессы в контексте новых интерпретаций онтологии и геополитики.

Так, в последние несколько лет в научном гуманитарном сообществе всё чаще используется понятие «цивилизационный подход», что позволяет анализировать глобальные процессы с учетом культурно-исторических особенностей различных сообществ. Вместе с этим термином актуализируются и другие связанные понятия, такие как «цивилизационное государство» [1], «цивилизационный код» [2], гео-цивилизация [3], которые способствуют глубокому пониманию отношений между акторами мировой политики, обусловленных их культурно-цивилизационной идентичностью. В этой связи представляется перспективным введение новых терминов – «онто-геополитическая реальность» и «онто-геополитический подход». Их актуальность обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, специальная военная операция на Украине привела к расколу славянского мира и резкому обострению противостояния между русской и западной цивилизациями. Это событие стало катализатором глобальных изменений в международных отношениях и привело к смене геополитического вектора в сторону полицентризма, а также к ослаблению роли существующих

международных институтов. Геополитическая обстановка кардинально изменилась, обострив экзистенциальные проблемы глобального мира [4].

Во-вторых, онто-геополитический подход предлагается нами в качестве возможного метода при анализе современных мировых процессов. Онтологизация геополитического пространства означает признание всего разнообразия цивилизационных форм жизненного мира, которое сложилось со своей культурно-цивилизационной идентичностью и выраженными духовно-нравственными принципами. Проблемы глобального мира, которые в прежние эпохи возникали на стыке географии и политики, выражались в борьбе государств за раздел и передел мира, сегодня уходят на второй план. Геополитическое пространство приобретает экзистенциальный характер в виде экзистенциальных проблем и противоречий. Ценностные ориентиры цивилизационных государств, их борьба за свои «родовые корни» определяют не только судьбу собственных народов, но судьбу всего глобального мира, причем в гораздо большей степени, чем международное право, выращенное на идеалах свободной либеральной демократии.

Поскольку понятия «онто-геополитическая реальность» и «онто-геополитический подход» не имеют распространения в научном сообществе, остановимся на их ключевых характеристиках.

1) В отличие от понятий «онтология глобального мира» и «экзистенции государства» [5], которые уже стали предметом научного дискурса, онто-геополитическая реальность связана с проблемой цивилизационной безопасности государства в онто-геополитическом смысле. Цивилизационная безопасность понимается как сохранность уникальности цивилизационного бытия государства, способного в условиях внутренних и внешних негативных воздействий защищать свой государственный и цивилизационный суверенитет. При таком анализе причиной политических конфликтов становятся не борьба за источники сырья, рынки сбыта и чужие территории, а ценности цивилизационной идентичности конкретной цивилизации или государства-цивилизации.

Многие народы готовы приносить себя в жертву не за ресурсы соседних государств, а за свое культурно-историческое наследие. Их экзистенциальные ценности – это их исторические земли, культура их предков, история великих побед и достижений предшествующих поколений. Экзистенциальная жертвенность в этих случаях приобретает признаки подвига целого народа, массового героизма, духовного служения высшим идеалам справедливости и правды. Это подтверждается и историей Российского государства на всех этапах его становления, что в символической форме выражалось в патриотических лозунгах: «За Царя и Отечество!», «За Родину и Сталина!», «За Россию и Путина!».

2) В пространственном аспекте онто-геополитический подход исследует геополитическую реальность как общее пространство жизни единого человечества, которое выражает свою субъектность и политическую волю в праве сохранности своей культурно-цивилизационной идентичности. При таком подходе государства-цивилизации исследуются не как самодостаточные

локальные (атомарные единицы), а как элементы (фрагменты) единой глобальной цивилизации [6]. Промежуточным «звеном» в трансформации локальных цивилизаций в единую человеческую цивилизацию может стать понятие «гео-цивилизации» [7] как следствие добрососедских отношений между народами и их культурами.

В качестве примера можно назвать славянские народы, которые в благополучные исторические времена демонстрировали высокую степень консолидации на основе общих культурно-исторических ценностей [8]. В рамках концепции Н. Я. Данилевского такой союз братских народов представляет собой уникальный культурно-исторический тип. К православно-славянскому суперэтносу принадлежат такие народы европейских стран, как народы России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Румынии, Болгарии, Словакии, Сербии и Черногории, Греции, Кипра, Македонии и Грузии. Как правило, такие государства связаны между собой сильнее, чем с государствами из других цивилизаций. Оставляя за рамками дискуссию о формировании единой славянской конфедерации как альтернативного цивилизационного союза, способного разрушить сложившийся баланс сил в международных отношениях, нельзя отрицать очевидного: сама идея такого объединения, как показывает Всемирная история, страх перед православной Россией как центром Славянского мира всегда вызывал враждебную реакцию со стороны западных стран, которые видят в ней угрозу своему существованию и сегодня. В этой связи нельзя не вспомнить пророчества великого русского писателя, философа, мыслителя Ф. М. Достоевского, который сегодня, спустя два столетия, попал под «западные санкции», если иметь ввиду запрет на его творчество в западной образовательной среде [9]. Так, в своих «Дневниках писателя» он пишет: «Мы, Россия, действительно необходимы и неминуемы и для всего восточного христианства, и для всей судьбы будущего православия на земле, для единения его» [10, с. 88]. И позже: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное» [11, с. 145]. По истории, несмотря на сложные отношения России с некоторыми славянскими народами, он видел Россию духовным и культурным центром всего славянского мира. На этом факте геоцивилизация предстаёт как одна или несколько локальных цивилизаций, объединяемых одной цивилизационной матрицей, имеющих схожие по своему содержанию и вектору развития цивилизационные алгоритмы, социокультурные коды, идеалы и ценности.

В теории феномен гео-цивилизаций описан в книге Мэтью Мелко «The Nature of Civilizations» (1969) [12], где он размышляет о цивилизациях, которые представляют собой сложные и многогранные явления. Такие цивилизации имеют глубокие (исторические) внутренние связи, однако они организованы по-своему и отличаются друг от друга, что делает их уникальными. Они включают в себя множество культур и языков, но при этом имеют определённые рамки, которые позволяют выделить их особенности и отличить от других цивилизаций. Такие цивилизации могут постоянно изменяться (политический режим, внутренняя и внешняя политика, культурная идентичность, государственная форма правления и тип государственного

устройства и т. д.), при этом сохраняя свою уникальность на протяжении веков. В историко-этническом исследовании Лев Гумилев полагал, что великий суперэтнос может сложиться путем слияния других этносов, путем межэтнических контактов, при которых этносы не объединяются, но и не конфликтуют. Так в результате нейтрального взаимодействия народы живут рядом, но не смешиваясь и не мешая друг другу (модель «ксении»). Примером положительного взаимодействия является случай, когда этносы не соперничают, а дополняют друг друга (модель «симбиоз»). Для описания ситуации, когда один этнос, проникая в другой, нарушает этническую систему «хозяина», Гумилёв ввёл термин «химера» (модель «химера»). По его мнению, такие ситуации приводят к конфликтам, насилию и разрушениям. Этнос, вышедший из состояния «субцивилизации», может при определённых условиях перейти в стадию «суперэтноса», становясь, таким образом, суперцивилизацией («мозаичной» цивилизацией). Суперэтнос представляет собой высшую ступень в иерархии этнических общностей. Это группа этносов, объединённых общностью происхождения и сформировавшихся в одном регионе, связанных между собой экономически, идеологически и политически. Он формируется вокруг наиболее крупных и развитых этносов, которые втягивают в свою орбиту окрестные народы.

Одним из ведущих теоретиков данного подхода является китайский философ Жуань Вэй, профессор Шэньчжэньского университета и автор концепции китайской цивилизации как геоцивилизации [7]. Он выделяет три ключевых условия, необходимых для трансформации цивилизации в геоцивилизацию и тем самым проводит четкое различие между понятиями «цивилизация» и «геоцивилизация». Во-первых, это регионализация. Этот процесс предполагает установление разветвлённой сети объективных взаимовыгодных взаимодействий внутри определённого региона между цивилизационными государствами. Во-вторых, соседство. Оно подразумевает наличие «культурной близости» и схожей исторической судьбы между соседствующими цивилизациями. В-третьих, взаимодействие. Несмотря на поверхностные различия, несколько соседних человеческих сообществ могут обладать глубоким сходством или даже общим «культурным геном». Согласно данной концепции, Китай выступает в роли центра силы и притяжения для Конфуцианской геоцивилизации. Страна аккумулирует значительный научно-технический потенциал, основанный на огромной массе человеческих ресурсов. Кроме того, Китай играет ключевую роль в обеспечении процессов глобализации не только в Евразии, но и на глобальном уровне.

Очевидно, что, по мнению Жуань Вей, определение понятия «геоцивилизации» невозможно без учета географического фактора, причем не как естественно-природной среды, необходимой для развития цивилизаций, а как пространство взаимодействия сопредельных и близких по духу культур и ценностей соседствующих государств. Это дает возможность предположить, что геоцивилизации есть результат соперничества цивилизаций за расширение географического ареала для своего цивилизационного влияния, распространения своих ценностей, идей, идеологий для последующего

доминирования. Используя понятие «геоцивилизация», онтологичность геополитической реальности обретает свойства многомерного, многослойного и многообразного всеобщего глобального бытия, несущего на себе отпечатки взлетов и потерь мировых цивилизаций.

3) В институциональном аспекте онто-геополитическая реальность представляет собой политическую совокупность цивилизаций, культур и цивилизационных государств. В современном мире благодаря своей социокультурной идентичности они становятся мультисуверенами, на которых лежит больше ответственности за мировое благополучие, чем на любом отдельном национальном государстве. Геополитическая реальность отличается большим многообразием участников, а значит и центров глобального влияния, чем в условиях одномерного американоцентричного мира, диктующего миру свои правила. Так называемые либеральные стандарты жизни западно-демократической части глобального мира оказались несовместимыми с ценностными предпочтениями многих народов [13].

Мировые цивилизации демонстрируют способность к быстрому экономическому росту и наращиванию своего глобального влияния. С точки зрения прежней парадигмы культуры американского и европейского доминирования, эти цивилизации воспринимаются западной цивилизацией как нежелательные конкуренты. Однако в стратегической перспективе они становятся более конкурентоспособными игроками в многополярном мире, обладают высокой степенью безопасности и защиты своего национально-государственного и культурно-цивилизационного суверенитета.

4) С точки зрения глобальной безопасности, онто-геополитическая реальность представляет собой синтез двух ключевых концепций – онтологии цивилизационной безопасности и геополитической реальности, что уходит корнями в концепцию «онтологии безопасности» Э. Гидденса. Согласно этой концепции, государства выступают в качестве активных участников международных отношений, и для поддержания своей идентичности им необходима так называемая онтологическая безопасность. Наличие конфиденциальности и доверия есть необходимое условие стабильности и безопасности системы как в природной, так и в социальной коннотации [14]. Таким образом, онто-геополитическая реальность включает в себя фундаментальные аспекты социокультурной самоопределенности и цивилизационно-национальной идентичности цивилизационных государств.

В современном мире онто-геополитическая реальность характеризуется повышенными рисками, которые связаны с разрушением прежней структуры глобального мира. Это происходит на фоне отказа от культурной гегемонии, которая ранее была свойственна американоцентричному миру, и перехода к новым принципам организации мирового порядка [15]. В мировой архитектуре наблюдается усиление региональных процессов и рост дисбалансов между странами. Особенно остро это проявляется в борьбе за глобальное лидерство, в которой участвуют США, Россия и Китай. Они используют спорт, культуру и цифровые технологии для достижения своих геополитических целей.

Появляются новые центры силы, такие как Россия, Китай, Венгрия, Индия и Саудовская Аравия. Они наращивают свою мощь и влияние.

Таким образом, в поле научного онто-геополитического дискурса попадают вопросы, которые требуют осмысления на принципиально иных парадигмальных основах. Возникает необходимость в пересмотре парадигм, которые используются для описания и анализа глобального мира в классических традициях прошлого столетия. Напомним, что последовательно доминировали в теории геополитики такие парадигмы, как: национально-государственная, идеологическая, формационная и информационная. Кроме того, существует теологическая парадигма.

Инерция старых парадигм ещё некоторое время будет влиять на исследования и претендовать на своё место в науке. Это не хорошо и не плохо. Однако и смена научных подходов неизбежно приводит к стремительным и зачастую непредсказуемым радикальным трансформациям в международной ситуации, которые могут иметь как негативные количественные, так и негативные качественные последствия.

Мы можем зафиксировать некоторые, на наш взгляд, перспективные парадигмы, которые не только изменят существующий мировой порядок, но и существенно повлияют на его будущее. Рассмотрим их.

В первую очередь, это парадигма полицивилизационного мира, которая пришла на смену парадигме однополярного мира. В новой геополитической реальности на политическую арену глобального мира выходят новые политические субъекты в лице быстро развивающихся культурно-цивилизационных государств и их союзов, которые становятся центрами будущего многополярного мира и центрами глобального влияния [16]. Согласно этой парадигме, новая архитектура международных отношений должна быть основана на идее цивилизационной многополярности, которая противостоит культурной гегемонии американо-центричного мира [17]. В качестве новых субъектов международных отношений должны выступать не государства-нации, а государства-цивилизации.

Парадигма полицивилизационного мира исходит из того, что:

- а) цивилизации формируются под влиянием уникального культурного наследия;
- б) цивилизации являются результатом многовекового развития;
- в) цивилизации представляют собой динамические системы, сохраняющие свою социокультурную идентичность на протяжении всего своего существования («традиция Данилевского-Шпенглера»).

При всей концептуальной привлекательности модели многополярности, вопрос о степени готовности таких структур, как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Содружество Независимых Государств (СНГ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и БРИКС, к консолидированному развитию в рамках многополярной модели мироустройства в практической плоскости остается открытым по ряду объективных обстоятельств.

Во-первых, парадигма полицивилизационности предполагает наличие определенного уровня консенсуса между различными центрами силы относительно основных принципов функционирования международной системы. В условиях, когда ключевые акторы имеют различные геополитические, экономические и идеологические интересы, достижение такого консенсуса представляется крайне затруднительным. Более того, существует риск возникновения конфликтов между различными полюсами, что может привести к дестабилизации международной системы в целом.

Во-вторых, парадигма полицивилизационности требует наличия эффективных механизмов координации и управления между различными центрами силы. В условиях глобализации и взаимозависимости национальных экономик такие механизмы становятся все более сложными и многоуровневыми. Отсутствие четких правил и процедур взаимодействия между полюсами может привести к хаосу и неопределенности в международных отношениях.

В-третьих, многополярность предполагает перераспределение влияния и ресурсов между различными центрами силы. Этот процесс может быть болезненным и сопровождаться значительными политическими и экономическими потрясениями. В условиях глобализации и интеграции национальных экономик такое перераспределение может иметь далеко идущие последствия для мировой экономики и политической стабильности.

Таким образом, практическая реализация модели многополярности мира и способность цивилизационных государств следовать этим правилам и занимать консолидированную позицию, эффективно противостоять внешним агрессивным воздействиям пока проходит проверку на прочность. А также сталкивается с рядом серьезных цивилизационных вызовов и препятствий, требующих более детального рассмотрения.

Так, например, в условиях мировых потрясений и угроз международной безопасности возникает вопрос и о формировании системы межцивилизационных институтов, способных эффективно управлять глобальными процессами с учётом новых политических реалий. Первой межцивилизационной формой сотрудничества стала организация БРИКС, созданная в 2008 году. С 2024 года к государствам-основателям присоединились Египет, Эфиопия, Иран, Саудовская Аравия и Объединённые Арабские Эмираты. Среди активных и влиятельных мировых политических центров глобального влияния можно выделить Иран, Индию, Бразилию, Аргентину и Южно-Африканскую Республику, которые в последнее время становятся самостоятельными субъектами глобального влияния. Несмотря на то, что интересы стран-участниц БРИКС центрированы преимущественно на вопросах экономического сотрудничества, эти страны не смогут обойти проблемы глобальной безопасности, что является необходимым условием демонстрации своей политической субъектности в реализации внешнеполитических решений относительно региональной и планетарной безопасности. Однако экспертная оценка этой парадигмальной установки на

структурную перестройку мирового порядка пока остается крайне неоднозначной.

Другой важной парадигмой является парадигма цивилизационной сохранности и безопасности глобального мира, которая противостоит парадигме конкурентного превосходства и конфронтации, основанной на силе.

Модель государства-нации рассматривается как причина нестабильности глобального мира и подтверждает тезис А. Тойнби о том, что государство-нация не является цивилизацией в её историко-культурной идентичности. Это этап эволюционного развития человечества, связанный с научно-техническими и промышленными революциями.

По мнению Люциана Пайя, эксперта по Китаю из США, некоторые страны, такие как Китай и Индия, на протяжении веков стремились соответствовать западным либеральным стандартам, принимая форму национальных государств. Однако они остаются древними цивилизациями с многовековой историей [18].

Равинд Кумар, индийский историк, считает, что эта вековая связь с культурой и историей требует более подходящей модели развития цивилизации, перехода от концепции «государства-нации» к «цивилизационному государству» [19].

Следует отметить, что понятие «цивилизационное государство» включает характеристики общества и характеристики цивилизации под углом зрения способности к сохранности их культурно-цивилизационного суверенитета. В целях самосохранения и способности отвечать на внутренние и внешние угрозы, цивилизация создает государственно-политический аппарат, способный решать задачи цивилизации и гарантировать ее суверенный культурный статус. Здесь государство и цивилизация представляют симбиотические феномены, когда государство становится политической формой цивилизации, гарантом ее культурного суверенитета, а цивилизация наполняет государство культурными, этическими, религиозными и политическими ценностями.

Еще одна парадигма, обусловленная процессом онтологизации геополитических процессов, – это переход к новому мировому порядку, основанному на традиционных ценностях и отказ от универсальной глобальной модели, предлагаемой коллективным Западом. Теоретические предпосылки этой концепции можно обнаружить в работах западных исследователей, которые предсказывали упадок европейской цивилизации. Освальд Шпенглер в «Закате Европы» (1918; 1922 гг.), Арнольд Тойнби в «Постижении истории» (1934–1961 гг.) и Самуэль Хантингтон в «Столкновении цивилизаций» (1996 г.) анализировали тенденции заката западной цивилизации. Brexit, раскол в ЕС по вопросам СВО и роли России, кризис в отношениях между США и ЕС – все это практические подтверждения прогнозов этих авторов.

Однако надо заметить, что вопрос об уникальности традиционных ценностей в каждой культуре позволяет нам говорить о культурно-цивилизационной автономии государств и постулировать вопрос: а готово ли человечество к многополярному миру с точки зрения этой парадигмы? Как априорная составляющая многополярного мира, культурно-цивилизационная

автономия диктует ряд принципиальных условий (принципов) в будущей картине мира. Выделим их.

Во-первых, одним из ключевых принципов многополярности является принцип суверенного равенства государств. У субъектов международного права равные права и обязанности, что несовместимо с гегемонистическими амбициями в силу признания права всех государств на участие в формировании мировой политики. Так, например, культурное разнообразие стран БРИКС является важным обстоятельством, способствующим формированию культурного суверенитета и многополярного мироустройства. Взаимодействие различных культур и традиций способствует взаимопониманию и уважению между народами, что является необходимым условием для построения устойчивого и справедливого мирового порядка. Несмотря на то, что БРИКС сегодня демонстрирует впечатляющие достижения во всех вопросах мировой повестки, равно как и в собственном развитии, все страны-участницы этой организации исходят из своей культурно-цивилизационной автономии, имеют разные экономические, политические и культурные потенциалы, что дает основание поставить вопрос о готовности стран БРИКС к многополярному миру с неоднозначными ответами. Так, Китай как лидер мировой экономики стремится доминировать, что мешает согласованию долгосрочных целей и задач, проявляется в постоянных разногласиях по вопросам торговли, инвестиций и финансовой политики, приводит к трудностям в принятии согласованных решений и подрывает единство объединения [20].

Во-вторых, культурно-цивилизационная автономия в международных отношениях означает независимость от одного мощного и влиятельного политического субъекта. В мире множества стран и интересов такой подход позволяет лучше справляться с изменениями и находить решения в сложных ситуациях. Суть этого принципа заключается в постоянном мониторинге мировых событий и готовности к различным сценариям. Так страны могут эффективнее защищать свои интересы и выстраивать гибкие отношения с другими государствами.

В-третьих, культурно-цивилизационная автономия предполагает наличие гибких механизмов разрешения международных конфликтов. В условиях многополярного мироустройства возрастает роль дипломатии, переговоров и международного права как инструментов урегулирования споров. Это позволяет снизить вероятность эскалации конфликтов и обеспечить более стабильное развитие международных отношений.

В-четвертых, принцип экономической взаимозависимости. Интеграция мировых экономик, экономическая взаимозависимость между государствами становится все более значимой. Это предполагает развитие взаимовыгодного экономического сотрудничества, обмен технологиями и ресурсами, а также создание международных экономических организаций и институтов. Сегодня БРИКС играют важную роль в построении более справедливого и устойчивого мира, проявляя консолидированную готовность к международному сотрудничеству фактически продвигая китайскую концепцию «сообщества единой судьбы человечества» [21].

Как вывод из сказанного, для обеспечения коллективной безопасности планетарного сообщества стран в условиях многополярного мира XXI века возрастает роль прежде всего договорных технологий. Глобальный консенсус достигается не только на уважительном отношении к международному праву, но и на основе крепких экономических связей, международного сотрудничества по вопросам противодействия киберпреступности, терроризму, угрозам со стороны окружающей среды, в решении продовольственных и прочих социальных проблем, с которыми сталкивается и будет сталкиваться человечество. Формы и методы решения этих проблем становятся маркером доверительных отношений между субъектами межцивилизационного взаимодействия. Очевидно, что прежние парадигмальные установки на обустройство мира в интересах избранных не выдерживают критики и не соответствуют современным тенденциям глобального развития, характеризующимся появлением новых центров силы и влияния. Новые парадигмальные подходы подчеркивают невозможность единого пути развития для всего человечества. Этот вопрос становится центральным для последующего онто-геополитического анализа.

Библиографический список

1. Weiwei Z. The China Wave: The Rise of a Civilizational State // Executive Intelligence Review. – 2017. – August 17. – Pp. 7–18. – URL: https://larouchepub.com/eiw/public/2017/eirv44n33-20170818/07-18_4433.pdf (дата обращения: 30.08.2025).
2. Никонов В. А. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? – Москва: Эксмо, 2016. – 679 с.
3. Ходаковский Е. А. Значение и перспективы Европы и России в системе гецивилизации // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2014. – Т. 5. – № 1-1. – С. 1. – URL: http://j-spacetime.com/actual%20content/t5v1p1/2227-9490e-aprovr_e-ast5-1-1.2014.11.php (дата обращения: 30.08.2025).
4. Куслий П. Онтологическая безопасность в международных отношениях: о механике присвоения территорий в сознании наций // Социологическое обозрение. – 2022. – Т. 21. – № 3. – С. 309–318. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-309-318
5. Махаматов Т. М., Маматов М. А., Пулатова Д. А. Глобальное экзистенциальное пространство // Век глобализации. – 2023. – № 3 (47). – С. 116–126. DOI: 10.30884/vglob/2023.03.08
6. Acharya A. The Myth of the “Civilization State”: Rising Powers and the Cultural Challenge to World Order // Ethics & International Affairs. – 2020. – Vol. 34. – Is. 2. – Pp. 139–156. DOI: 10.1017/S0892679420000192
7. Мигунов Н. И. Мигунова О. И. О теоретических основаниях китайской концепции «геоцивилизационного континуума» // Век глобализации. – 2017. – № 2 (22). – С. 20–36

8. Межславянские культурные связи: результаты и перспективы исследований / Отв. редактор Л. Н. Будагова. – М.: Институт славяноведения РАН, 2021. – 382 с.
9. В Милане запретили Достоевского // Новости России, СНГ и мира – ИА Regnum. – URL: <https://regnum.ru/article/3525572> (дата обращения 30.08.2025).
10. Достоевский Ф. М. Дневник писателя: в 2 т. Т. 2. – М.: Книжный Клуб 36.6, 2011. – 752 с.
11. Достоевский Ф. М. Пушкин (очерк) // Русская идея / Сост. и авт. вступ. статьи М. А. Маслин. – М.: Республика, 1992. – С. 136–146.
12. Мелко М. Природа цивилизаций // Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия / Сост. Б. С. Ерасов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 121–126.
13. Maçães B. The Attack of the Civilization State // Noema. – 2020. – June 15. – URL: <https://www.noemamag.com/the-attack-of-the-civilization-state/> (дата обращения: 30.08.2025).
14. Елфимова О. С. Концепт безопасности в современных западных социологических теориях // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2012. – № 3 (27). – С. 35–41.
15. Jacques M. Civilization State Versus Nation State // Martin Jacques – Author, Broadcaster & Speaker. – URL: <http://www.martinjacques.com/uncategorised/civilization-state-versus-nation-state/> (дата обращения: 30.08.2025).
16. Спиридонова В. И. «Цивилизационное государство» как вызов однополярной глобализации // Век глобализации. – 2022. – № 1 (41). – С. 29–41. DOI: 10.30884/vglob/2022.01.02
17. Chung T. The Path of ‘Civilization State’ as Against the Road of ‘Nation State’ // Shanghai Daily. – 2015. – November 20. – URL: <https://archive.shine.cn/opinion/The-path-of-civilization-state-as-against-the-road-of-nation-state/shdaily.shtml> (дата обращения: 30.08.2025).
18. Pye L. W China: Erratic State, Frustrated Society // Foreign Affairs. – 1990. – Vol. 69. – No. 4. – Pp. 56–74. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/1990-09-01/china-erratic-state-frustrated-society> (дата обращения: 30.08.2025).
19. Kumar R. L'Inde: «État-nation» ou «État-civilisation»? // Hérodote: stratégies, géographies, idéologies. – 1993. – No. 71. – Pp. 43–60. – URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k56209715/f6.item> (дата обращения: 30.08.2025).
20. Этапы развития БРИКС // Экспертный совет БРИКС Россия. – URL: <https://bricscouncil.ru/ru/brics> (дата обращения: 30.08.2025).
21. Зеленова Д. Африканская повестка БРИКС: сложности и перспективы многополярности // Валдай: Международный дискуссионный клуб. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/afrikanskaya-povestka-briks/> (дата обращения: 30.08.2025).

References

1. Weiwei Z. The China Wave: The Rise of a Civilizational State. *Executive Intelligence Review*, 2017, August 17, pp. 7–18. Available at: https://larouchepub.com/eiw/public/2017/eirv44n33-20170818/07-18_4433.pdf (accessed 30 August 2025).
2. Nikonov V. A. Code of Civilization. What Awaits Russia in the World of the Future? [*Kod tsivilizatsii. Chto zhdet Rossii v mire buduschego?*]. Moscow: Eksmo, 2016, 679 p.
3. Khodakovskiy E. A. The Importance and Prospects of Europe and Russia in the Geocivilization System [Znachenie i perspektivy Evropy i Rossii v sisteme geotsivilizatsii]. *Elektronnoe nauchnoe izdanie Almanakh Prostranstvo i Vremya* (Electronic Scientific Edition Almanac Space and Time), 2014, vol. 5, no. 1-1, p. 1. Available at: http://j-spacetime.com/actual%20content/t5v1p1/2227-9490e-aprovr_ast5-1-1.2014.11.php (accessed 30 August 2025).
4. Kusliy P. Ontological Security in International Relations: on the Mechanics of Appropriation of Territories Inside the Consciousness of Nations [Ontologicheskaya bezopasnost v mezhdunarodnykh otnosheniyakh: o mekhanike prisvoeniya territoriy v soznanii natsiy]. *Sotsiologicheskoe obozrenie* (Sociological Review), 2022, vol. 21, no. 3, pp. 309–318. DOI: 10.17323/1728-192x-2022-3-309-318
5. Makhamatov T. M., Mamatov M. A., Pulatova D. A. Global Existential Space [Globalnoe ekzistentsialnoe prostranstvo]. *Vek globalizatsii* (Age of Globalization), 2023, no. 3 (47), pp. 116–126. DOI: 10.30884/vglob/2023.03.08
6. Acharya A. The Myth of the “Civilization State”: Rising Powers and the Cultural Challenge to World Order. *Ethics & International Affairs*, 2020, vol. 34, is. 2, pp. 139–156. DOI: 10.1017/S0892679420000192
7. Migunov N. I. Migunova O. I. On the Theoretical Foundations of the Chinese Concept of “Geo-Civilizational Continuum” [O teoreticheskikh osnovaniyakh kitayskoy kontseptsii “geotsivilizatsionnogo kontinuum”]. *Vek globalizatsii* (Age of Globalization), 2017, no. 2 (22), pp. 20–36.
8. Budagova L. N. (Ed.) Inter-Slavic Cultural Relations: Results and Prospects of Research [*Mezhslavyanskije kulturnye svyazi: rezultaty i perspektivy issledovaniy*]. Moscow: Institut slavyanovedeniya RAN, 2021, 382 p.
9. Dostoevsky Banned in Milan [*V Milane zapretili Dostoevskogo*]. Available at: <https://regnum.ru/article/3525572> (accessed 30 August 2025).
10. Dostoevsky F. M. A Writer's Diary: in 2 vol. Vol. 2 [*Dnevnik pisatelya: v 2 t. T. 2*]. Moscow: Knizhnyy Klub 36.6, 2011, 752 p.
11. Dostoevsky F. M. Pushkin (Essay) [Pushkin (ocherk)]. *Russkaya ideya* (Russian Idea). Moscow: Respublika, 1992, pp. 136–146.
12. Melko M. The Nature of Civilizations [Priroda tsivilizatsiy]. *Sravnitelnoe izuchenie tsivilizatsiy: khrestomatiya* (Comparative Study of Civilizations: A Reader). Moscow: Aspekt Press, 1998, pp. 121–126.
13. Mações B. The Attack of the Civilization State. *Noema*, 2020, June 15. Available at: <https://www.noemamag.com/the-attack-of-the-civilization-state/> (accessed 30 August 2025).

14. Elfimova O. S. The Concept of Security in Western Modern Times Sociological Theories [Kontsept bezopasnosti v sovremennykh zapadnykh sotsiologicheskikh teoriyakh]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsialnye nauki* (Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences), 2012, no. 3 (27), pp. 35–41.
15. Jacques M. Civilization State Versus Nation State. *Martin Jacques – Author, Broadcaster & Speaker*. Available at: <http://www.martinjacques.com/uncategorised/civilization-state-versus-nation-state/> (accessed 30 August 2025).
16. Spiridonova V. I. ‘Civilizational State’ as a Challenge to Unipolar Globalization [“Tsivilizatsionnoe gosudarstvo” kak vyzov odnopolyarnoy globalizatsii]. *Vek globalizatsii* (Age of Globalization), 2022, no. 1 (41), pp. 29–41. DOI: 10.30884/vglob/2022.01.02
17. Chung T. The Path of ‘Civilization State’ as Against the Road of ‘Nation State’. *Shanghai Daily*, 2015, November 20. Available at: <https://archive.shine.cn/opinion/The-path-of-civilization-state-as-against-the-road-of-nation-state/shdaily.shtml> (accessed 30 August 2025).
18. Pye L. W. China: Erratic State, Frustrated Society. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 4, pp. 56–74. Available at: <https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/1990-09-01/china-erratic-state-frustrated-society> (accessed 30 August 2025).
19. Kumar R. L'Inde: «État-nation» ou «État-civilisation»? *Hérodote: stratégies, géographies, idéologies*, 1993, no. 71, pp. 43–60. Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k56209715/f6.item> (accessed 30 August 2025).
20. Stages of BRICS Development [*Etapy razvitiya BRIKS*]. Available at: <https://bricscouncil.ru/ru/brics> (accessed 30 August 2025).
21. Zelenova D. BRICS African Agenda: Difficulties and Prospects of Multipolarity [*Afrikanskaya povestka BRIKS: slozhnosti i perspektivy mnogopolyarnosti*]. Available at: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/afrikanskaya-povestka-briks/> (accessed 30 August 2025).

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УДК 94(38)

Тенденции преемственности нарушения правовых и этических норм в античном и современном спорте*

Сидоренко Александр Сергеевич – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра физической культуры и спорта, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: thesis@internet.ru

SPIN: 2897-3075

ORCID: 0000-0002-1563-5047

ScopusID: 57190945341

Авторское резюме

Состояние вопроса: Организацией античных Олимпийских игр Древняя Греция подарила человечеству такое важное социальное явление, как спорт, сравнение предельных физических возможностей человека через состязание друг с другом. В данной работе автор проводит сравнительный анализ тех негативных особенностей, которые имели место на античных играх и продолжают проявляться в современном спорте.

Результаты: Пренебрежение моральными и правовыми нормами ради достижения желаемого результата явно прослеживалось в некоторых практиках спортсменов Античности. К сожалению, вместе с положительным опытом проведения античных состязаний современный спорт стал приемником таких позорных явлений прошлого, как употребление допинга, подкуп соперников, фальсификация, пренебрежение здоровьем спортсменов.

Область применения результатов: Лекционный курс по дисциплине «Физическая культура» для студентов 1 курса ГУАП.

Выводы: Несмотря на различие спортивных дисциплин и достаточно строгие условия проведения состязаний, во все времена, начиная с VIII века до нашей эры, в спорте высших достижений наблюдаются одни и те же негативные явления. Они порождаются желанием отдельных представителей человечества «быть лучшим любой ценой», нарушая утверждённые законы и спортивные принципы. К сожалению, за прошедшее время в сознании и поведении человека практически мало что изменилось.

Ключевые слова: античные и современные Олимпийские игры; спорт; негативные явления; допинг; подлоги; фальсификация.

* © Сидоренко А. С., 2025.

Representation of Negative Phenomena of Ancient and Modern Olympism

Sidorenko Alexander Sergeevich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Physical Culture and Sports, associate professor, PhD (Pedagogy), Saint Petersburg, Russia.

Email: thesis@internet.ru

Abstract

Background: By organizing the Ancient Olympics, Ancient Greece, gave humanity such an important social phenomenon as sport, a comparison of the maximum physical capabilities of humans through competition with each other. In this work, the author conducts a comparative analysis of those negative phenomena that took place at the Ancient Games and continue to manifest themselves in modern sports.

Results: Disregard for moral and legal norms in order to achieve the desired results was clearly seen in some practices of ancient athletes. Unfortunately, along with the positive experience of holding ancient competitions, modern sport has become the recipient of such shameful phenomena of the past as doping, bribery of opponents, falsification, and neglect of athletes' health.

Research Implications: Lecture course on the discipline "Physical Education" for 1st year students of St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation.

Conclusion: Despite the difference in sports disciplines and the conditions for holding competitions, at all times, starting from the 8th century BC, the same negative phenomena have been observed in elite sports. They are generated by the desire of individual representatives of humanity to "be the best at any cost," violating established laws and sports principles. Unfortunately, over the past time, practically little has changed in the consciousness and behavior of humans.

Keywords: ancient and modern Olympic Games; sports; negative phenomena; doping; forgery; falsification.

Олимпийские игры, участвуя в которых атлеты в равной честной борьбе сравнивают свои физические возможности, выявляя победителя, представляют собой одно из важных явлений современной жизни, доставшееся в наследство от Древней Греции [5]. Законы и принципы, по которым проводились Античные Олимпийские игры, виды спорта, спортивные объекты, имена победителей – всё это стало известно благодаря трудам очевидцев тех событий: Павсания, Пиндара, Геродота и других [1; 4]. К сожалению, изучая древнегреческих историков становится очевидно, что не следует идеализировать античные состязания, в которых практически с самого начала известной даты их проведения стала проявляться одна из отрицательных сущностей человеческой натуры – «быть лучшим любой ценой», нарушая общепринятые законы и нормы поведения. В данной работе автор затрагивает

случаи нарушения правил спортивного соперничества с точки зрения их наличия и проявления в античном спорте.

Допинг. Тема употребления спортсменами запрещенных препаратов является самой актуальной проблемой современного спорта, подрывающей его основные устои. Проблема допинга не является новой, её корни уходят в глубокую античность и сопровождают атлетов на протяжении всей истории спортивного движения. Правильное питание рассматривалось как один из важных приоритетов подготовки античных атлетов к соревнованиям. В большинстве случаев пищевые субстанции подбирались атлетами на основании собственного опыта и имели практическое значение в зависимости от вида спортивного состязания. Так, выносливость в беге повышали, употребляя семена кунжута или выпивая отвар из хвоща. Для снижения болевого порога и обретения бесстрашия перед состязаниями по кулачному бою, борьбе и панкратиону использовали галлюциногенные экстракты грибов, выпивали отвар болеутоляющих трав или жевали корни определенных растений, а также употребляли хлеб с опиумным маком. Силовые способности повышали употреблением стрихнина и сырого мяса, которое запивали вином [11]. Применение данных продуктов было сложно проверить, да и не было никаких запретов на их употребление.

Однако на древних Олимпийских играх допинг контроль всё-таки существовал. Он был связан с употреблением чеснока, который в своих ботанических трактатах древние греки называли «вонючей розой». Атлеты были уверены, что он наполняет человека магической силой, снимает усталость, увеличивает скорость движений и облегчает дыхание. Но самое важное – защищает их от злой магии, которой античные олимпийцы опасались больше всего на свете [9]. Так что перед началом соревнований судьи пускали между атлетами специального нюхача, который должен был сигнализировать о присутствии у участников запрещенного чесночного духа.

Зарождение мирового спорта во второй половине XIX века сразу же стало сопровождаться случаями допинга среди спортсменов, особенно участников соревнований на выносливость в легкой атлетике, велоспорте, плавании. Основными препаратами являлись кофеин, стрихнин, эфедрин. Их передозировки приводили к печальным последствиям. Так, в 1886 году случилась первая смерть спортсмена от употребления допинга (английский велогонщик Линтон). А первый известный случай приёма допинга на Олимпийских играх относится к 1904 году, когда перед началом марафонского забега на 40 км его будущий победитель Томас Хикс выпил коктейль из яичных белков со стрихнином и полстакана коньяка. Актуальные проверки на допинг на Олимпийских играх стали проводиться только начиная с 1968 года – после того, как на Олимпийских играх 1964 года датский велогонщик Кнут Йенсен умер прямо на дистанции от передозировки амфетамина [6].

Подкуп. Другим бичом современного спорта является коррупция. Начиная с середины XX века спортивный мир систематически сотрясают скандалы, связанные с договорными играми, подкупом судей и разных официальных лиц. Павсаний описывает подобные случаи и в Древней

Олимпии. Первый известный крупный скандал разразился во время ХCVIII Олимпиады в 388 г. до н. э., когда фессалиец Эвпол с помощью денег подкупил трех кулачных бойцов, с которыми он должен был сражаться. Организаторы Игр наложили на Эвпола и его компаньонов крупный денежный штраф, на деньги от которого перед входом на стадион поставили шесть статуй Зевса. Каждая статуя сопровождалась описанием того, при каких обстоятельствах она отлита [9]. На изваяниях были также нанесены советы и назидания атлетам не повторять ошибок нарушителей, например: «Не деньгами, а быстротой ног добывается олимпийская слава». Однако урок не пошёл впрок, и уже в CXII Олимпиаду в 332 г. до н. э. афинянин Каллипп, собираясь выступить в состязании по пентатлону, подкупил своих соперников. Однако обман раскрылся, горе-спортсменов оштрафовали, и перед входом на стадион появились еще шесть статуй Зевса. Всего статуй Зевса перед входом на стадион в Древней Олимпии до нашего времени сохранилось 16, но очевидно, что не все мошенники понесли наказание [10]. Это только случаи, когда факт подкупа удалось раскрыть, а, как мы знаем, это происходит нечасто.

Практиковались в Древней Олимпии и подкупы другого рода. На играх С Олимпиады представители Эфеса подкупили долихромиста Сотата из Крита, чтобы он сказал, что представляет Эфес. Жители Крита таким поступком были крайне недовольны и изгнали Сотата со своего острова, а дом атлета сожгли [4].

Вполне вероятно, что число случаев коррупции возросло в последний период проведения Игр. Начиная примерно с III вв. до н. э. происходят изменения в образе жизни и мировоззрении греческого общества. Появляется наемная армия, и свободным грекам больше нет необходимости активно заниматься спортом. В обществе начинает ослабевать интерес к классической агонистике. Полисы все чаще нанимают атлетов-профессионалов за деньги для участия в олимпийских состязаниях [2]. Размывается национальная и территориальная идентичность атлетов, и, как следствие, стираются моральные и этические принципы соперничества, и утрачивается патриотическая составляющая спорта. В ситуации, когда атлеты начинают соревноваться за солидные гонорары, а не только за свой престиж и лавровый венок победителя, соблазн использовать любые запрещённые методы борьбы возрастает.

При этом случаи подкупа и давления на судей на античных соревнованиях имели место скорее как исключение из правил.

Во-первых, в состав судейской коллегии избирали самых уважаемых и состоятельных граждан Эллады, которым не было никакого смысла жертвовать своей репутацией. Во-вторых, на древних играх отсутствовала практика приглашения судей из городов, чьи атлеты участвовали в состязаниях, обычно судьи-эллианодики представляли город-хозяин Олимпиады – Олимпию, если речь идёт об Олимпийских играх, и, соответственно, Дельфы, Коринф или Немею при проведении других подобных игр на территории Древней Эллады. В-третьих, структура состязаний, в которых определяются только победитель в очном визуальном споре с конкурентами во всех видах античной спортивной программы за исключением единоборств, крайне затрудняла судьям

возможность умышленно принимать заведомо неверные решения в угоду кому-нибудь из участников соревнований. Ибо участникам соревнований и многочисленным зрителям было хорошо видно, кто из бегунов пришёл к финишу первым, а кто из прыгунов дальше прыгнул в яму с песком с тяжелыми гантелями в руках. Исключение составляет только участие в Играх 66 года римского императора Нерона, который в гонках на колесницах использовал десять лошадей вместо положенных двух, что, однако, ему не особо помогло, так как на дистанции колесница перевернулась, и император упал в грязь, но все равно был признан победителем [11]. Но это совершенно другая история, имеющая отношение к политике, а не к спорту.

Подлог. Если спортсмен, который объективно слабее своих конкурентов, достаточно тщеславен и амбициозен, он иногда пробует использовать любые фальсификации, позволяющие ему добиться положительного для себя результата. Так, современные борцы неоднократно пытались намазывать свое тело маслом или жиром, чтобы избежать захватов соперника, восточногерманские саночники на Олимпийских играх 1964 года были дисквалифицированы за то, что подогревали полозья саней перед стартом, а советский фехтовальщик Борис Онищенко в 1976 году пошёл ещё дальше и, обладая знаниями электротехники, вмонтировал в рукоятку своей шпаги специальную кнопку, замаскировав ее замшей, нажатие на которую в любой момент замыкало электрическую цепь и включало судейскую лампочку, фиксируя нанесение сопернику укола, которого по факту не было [7].

При этом нет никаких сведений о подобных манипуляциях на античных Играх, скорее по причине того, что провести их было намного сложнее, так как почти во всех видах олимпийской программы атлеты соревновались полностью обнаженными, весь спортивный инвентарь получали из рук организаторов непосредственно перед стартом, а в забегах бегунов и конных скачках использовались специальные устройства хайсплекс, не допускающие фальстарта. При этом каких-либо ограничений по спортивной экипировке и использованию какой-либо помощи практически не существовало. Борцам разрешалось намазывать свое тело маслом, метателям копья обматывать снаряд кожаным ремешком для повышения точности, а кулачным бойцам использовать перчатки с металлическими утяжелителями.

Подлость. Если же техническими способами создать себе преимущество не представляется возможным, то можно незаметно сделать какую-то подлость сопернику. В единоборствах и контактных спортивных играх самый простой способ – это причинить сопернику боль, исподтишка применяя запрещённые болевые приёмы, удары и толчки, а также стараясь вывести его из психического равновесия путем оскорблений и различных провокаций. Такие действия случались и в древности во время борьбы и кулачного боя, и постоянно происходят и сейчас во время любых соревнований.

Более изощренный вариант – это попытаться перед стартом незаметно украсть у соперника спортивную форму, как, например, поступили на Олимпийских играх 1912 года с американским десятиборцем Джими Торпом, у которого утром в день соревнований украли шиповки. Спортсмен был

вынужден полезть в мусорный бак и найти там две разные туфли, одна из которых была больше на несколько размеров, одеть ее на несколько пар носков, но все равно смог выйти на старт и победить [12]. Или также можно испортить инвентарь соперника, как сделали с бобом американской команды в 1948 году, незаметно ночью отпилив от машины рулевое колесо.

Подобные действия в античном мире могли происходить разве что в конном спорте в соревнованиях колесниц и, судя по фактам греческой мифологии, действительно имели место быть. Причём такой случай произошёл даже с одним из потенциальных организаторов Олимпийских игр Пелопсом, который, добываясь руки дочери царя Эномая Гипподамии, подкупил колесничего Эномая Миртила, который, в свою очередь, заменил бронзовые опоры, крепящие колеса к оси колесницы Эномая, на поддельные, сделанные из пчелиного воска. В результате гонки колеса колесницы царя отлетели, колесница развалилась на части, Эномай упал и разбился насмерть [3]. Если такие действия допускали сами небожители, то что можно говорить о простых смертных.

Техника безопасности и здоровье атлетов. Ещё одним неприятным моментом, омрачающим общее представление о спортивных состязаниях, являются травмы спортсменов. Стоит выделить несколько причин спортивного травматизма: обычные бытовые повреждения и травмы в результате нарушения техники движений, недостаточного уровня подготовленности или в результате контактной борьбы с соперниками, умышленное или необдуманное пренебрежение атлетами своим здоровьем и несоблюдение техники безопасности, отсутствие заботы о здоровье спортсменов со стороны организаторов. В плане охраны здоровья атлетов древние Олимпийские игры значительно уступали современным. Античные спортсмены были вынуждены соревноваться в середине июля, в самое жаркое время года, обнажёнными под яркими лучами солнца без тени. Время игр выбиралось таким образом, чтобы попасть в промежуток, когда не проводятся сельскохозяйственные работы, и основная масса зрителей будет относительно свободна [2].

В соревнованиях по панкратиону и борьбе атлетам не разрешалось только выкалывать друг другу глаза, царапаться, кусаться и бить в пах. Остальные, в том числе и некоторые опасные болевые приёмы, не были под запретом. При этом сам поединок продолжался до тех пор, пока один из соперников либо три раза не прижимал оппонента к земле, либо не признавал себя побежденным, что считалось крайне позорным, поэтому все атлеты бились почти до смерти, чтобы достойно выглядеть перед зрителями. То есть поединки не были ограничены по времени и могли длиться часами, что сильно выматывало атлетов. К тому же не было деления борцов на весовые категории, что априори ставило менее габаритных участников в более незавидное положение. Что касается кулачного боя, то вместо того, чтобы как-то защищать бойцов от ударов, как это делается в современном боксе (защитный шлем, мягкие перчатки), античные атлеты, наоборот, бинтовали кисти рук кожаными ремнями с металлическими бляхами, чтобы увеличить силу удара и нанести противнику как можно больший урон [9]. Особенно жестоким выглядело

противоборство наподобие дуэли, которое назначалось по окончании боя, когда судьи не могли визуально определить победителя. Бойцы вставали друг напротив друга на расстоянии примерно одного метра и по очереди, согласно жребию, наносили друг другу удары по голове, при этом соперник должен был стоять ровно и не уворачиваться, держа удар. Данное состязание продолжалось до тех пор, пока один из бойцов не падал [10]. Дошедшие до нашего времени скульптуры отображают искореженные лица античных кулачных бойцов с видимыми переломами и повреждениями в лицевой области [8]. Ещё хуже обстояли дела с безопасностью в соревнованиях по конному спорту, где в забегах с общего старта одновременно участвовало до 60 колесниц, которые проезжали 12 кругов по ипподрому, и на каждом из них в середине дистанции на повороте на узком участке должны были объезжать столб [2]. Очевидно, что при такой организации колесницы постоянно сталкивались и переворачивались, возничие падали под колеса и разбивались. Особенности правил заключались в том, что олимпийским чемпионом объявлялся хозяин лошадей, а не наездник, и колесница или лошадь, пришедшая к финишу первой даже без человека, все равно признавалась победительницей. Поэтому к наездникам было полное пренебрежение, и в большинстве своём это были рабы, которые за победу получали только шерстяную повязку на голову. Неудивительно, что при таком подходе тяжёлые увечья атлетов и их смерти были на Играх обыденным явлением [10].

Таким образом, перечисленные выше факты показывают, что все негативные явления спортивных соревнований имели место на всем протяжении спортивной истории, начиная с её античного периода, в той мере и с теми возможностями, которые были доступны спортсменам и их представителям для совершения действий за рамками установленных правил для достижения победы любой ценой, а организаторам – для повышения зрелищности и получения выгоды. Непрекращающаяся борьба добра и зла, являющаяся обязательной составляющей существования человеческой цивилизации, активно проявляет себя в таком социальном явлении, как спорт. И древний античный спорт в этом плане был не таким идеальным, как его старались и стараются представить некоторые современники, наоборот – даже значительно более жестоким и бескомпромиссным. Во все времена пока одни атлеты занимаются фальсификациями с целью добиться себе каких-либо преимуществ за счёт других, расчищая дорогу к славе, другие помогают соперникам со спортивным инвентарем, оказывают первую медицинскую помощь, показывают примеры честности и благородства.

Для того, чтобы повсеместно добиться соблюдения принципа фейр-плей в спорте, нужно, в первую очередь, изменить сознание и менталитет общества, что в современном мире в настоящее время без включения каких-либо неизвестных до этого внешних необратимых механизмов невозможно. Практическая же борьба за чистоту и безопасность в спорте на нынешнем этапе ведётся главным образом с учётом современных технических средств контроля, а также адаптацией правил проведения соревнований, минимизируя возможность фальсификаций. Однако успехи в данном направлении на уровне

отдельных атлетов сегодня нивелируются более жёсткой непримиримой политической и экономической околоспортивной борьбой на государственном уровне, когда спорт вместо средства установления мира и взаимопонимания между народами часто превращается в элемент холодной войны между наиболее влиятельными представителями разных регионов мира. То, чего практически не было в античной Греции, к сожалению, является реалиями сегодняшнего дня.

Библиографический список

1. Геродот. История в девяти книгах / Под общей ред. С. Л. Утченко. – Л.: Наука, 1972. – 600 с.
2. Голощапов Б. Р. История физической культуры и спорта: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2001. – 312 с.
3. Грейвс Р. Мифы Древней Греции. – М.: Прогресс, 1992. – 519 с.
4. Павсаний. Описание Эллады / Под. ред. Е. В. Никитюк. – СПб.: Аллетейя, 1996. – 563 с.
5. Сидоренко А. С. Репрезентация техники движений античных атлетов по изображениям древнегреческой вазописи // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 496. – С. 168–175. DOI: 10.17223/15617793/496/5
6. Сидоренко А. С. Исторические аспекты употребления атлетами запрещенных препаратов // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2024. – № 2 (42). – С. 57–67. – URL: <http://fikio.ru/?p=5644> (дата обращения 30.06.2025).
7. Хавин Б. Все об Олимпийских играх. – М.: ФиС, 1985. – 575 с.
8. Чубова А. П., Конькова Г. И., Давыдова Л. И. Античные мастера. Скульпторы и живописцы. – Л.: Искусство, 1986. – 250 с.
9. Шанин Ю. В. Олимпия. История античного атлетизма. – СПб.: Аллетейя, 2001. – 185 с.
10. Schobel H. Olimpia und seine Spiele. – Gütersloh: Prisma, 1984. – 148 p.
11. Tyrrell W. B. Smell of Sweat: Greek Athletics, Olympics, and Culture. – Illinois: Bolchazy-Carducci Publishers, 2004. – 377 p.
12. Updyke R. K. Jim Thorpe: the Legend Remembered. – Gretna, LA: Pelican, 1997. – 104 p.

References

1. Herodotus. History in Nine Books [*Istoriya v devyati knigakh*]. Leningrad: Nauka, 1972, 600 p.
2. Goloschapov B. R. History of Physical Culture and Sports [*Istoriya fizicheskoy kultury i sporta*]. Moscow: Academiya, 2001, 312 p.
3. Graves R. Myths of Ancient Greece [*Mify Drevney Gretsii*]. Moscow: Progress, 1992, 519 p.
4. Pausanias. Description of Hellas [*Opisaniye Ellady*]. St. Petersburg: Alleteya, 1996, 563 p.

5. Sidorenko A. S. Representation of the Movement Technique of Ancient Athletes Based on Images of Ancient Greek Vase Painting [Reprezentatsiya tekhniki dvizheniy antichnykh atletov po izobrazheniyam drevnegrecheskoy vazopisi]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* (Tomsk State University Journal), 2023, no. 496, pp. 168–175. DOI: 10.17223/15617793/496/5
6. Sidorenko A. S. Historical Aspects of the Use of Banned Drugs by Athletes [Istoricheskiye aspekty upotrebleniya atletami zapreshennykh preparatov]. *Filosofiya i gumanitarnyye nauki v informatsionnom obschestve* (Philosophy and Humanities in Information Society), 2024, no. 2 (42), pp. 57–67. Available at: <http://fikio.ru/?p=5644> (accessed 30 June 2025).
7. Khavin B. All about the Olympic Games [*Vse ob Olimpiyskikh igrakh*]. Moscow: FiS, 1985, 575 p.
8. Chubova A. P., Konkova G. I., Davydova L. I. Ancient Masters. Sculptors and Painters [*Antichnyye mastera. Skulptory i zhivopistsy*]. Leningrad: Iskusstvo, 1986, 250 p.
9. Shanin Yu. V. Olympia. History of Ancient Athleticism [*Olimpiya. Istoriya antichnogo atletizma*]. St. Petersburg: Alleteya, 2001, 185 p.
10. Schobel H. Olimpia and Its Game [*Olimpia und seine Spiele*]. Gütersloh: Prisma, 1984, 148 p.
11. Tyrrell W. B. *Smell of Sweat: Greek Athletics, Olympics, and Culture*. Illinois: Bolchazy-Carducci Publishers, 2004, 377 p.
12. Updyke R. K. *Jim Thorpe: the Legend Remembered*. Gretna, LA: Pelican, 1997, 104 p.

ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

УДК 82-94

От редакции

В 2025 году исполнилось 80 лет со дня победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. Наш журнал продолжает публикацию материалов, связанных с памятью о великой Победе. В № 2 (42) за 2024 год уже изданы воспоминания о блокаде Ленинграда Николая Ивановича Забродина. Эту тему продолжает его переписка с семьей, публикуемая в настоящем выпуске. Н. И. Забродин – ученый-химик и организатор науки, работавший в нашем городе на всем протяжении блокады. Его свидетельства дают уникальную информацию не просто о жизни блокадного города, но и о работе научных учреждений и ученых в осажденном Ленинграде.

В настоящем выпуске публикуется первая часть Писем. Издание второй части запланировано в № 3 (46) за 2025 г.

Письма Николая Ивановича Забродина из блокадного Ленинграда к жене – Нине Викториновне Дерябиной (1941–1944)

Часть 1

*(публикация О. Н. Забродина)**

Забродин Олег Николаевич – Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра анестезиологии и реаниматологии, старший научный сотрудник, доктор медицинских наук, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ozabrodin@yandex.ru

ScopusID: 36909235400

Научная редакция и примечания – Смирнова Тамара Михайловна – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, профессор, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербург, Россия.

Email: mokva@inbox.ru

SPIN: 7691-2890

Забродин Николай Иванович

Биографическая справка

Николай Иванович Забродин (далее – Н. И.) родился в дер. Аристовка в Татарии в 1908 году. После окончания школы в г. Мензелинске поступил на физико-математический факультет Казанского университета. В 1931 г. окончил

* © Забродин О. Н., 2025

Химико-технологический институт в Казани и в том же году поступил на работу в Государственный институт прикладной химии (ГИПХ) в Ленинграде.

В годы войны и блокады Ленинграда ГИПХ стал ведущим оборонным предприятием. Здесь Н. И. проработал всю блокаду. В эту пору немногие сотрудники ГИПХа были объединены в отряд и находились на казарменном положении. В годы блокады Н.И. заведовал лабораторией химической защиты, а в 1943 г. был переведен на работу в Петроградский райком ВКП(б), оставаясь сотрудником ГИПХа.

С 1946 по 1949 год он работал в Ленинградском Горкоме ВКПб инструктором отделов (последовательно): оборонной промышленности, машиностроительной промышленности, тяжелой промышленности. В 1949 г. назначен директором Государственного НИИ полимеризационных пластмасс и экспериментального завода, а в 1952 г., тяготея к научной работе, поступил во Всесоюзный НИИ галургии, куда был принят на должность старшего научного сотрудника геохимической лаборатории, где проработал около 30 лет.

Был награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями «За оборону Ленинграда» и «За трудовую доблесть».

Предлагаемые к публикации письма (декабрь 1941 – апрель 1944 гг.) моего отца Николая Ивановича Забродина (Н. И.) писались моей маме Нине Викторовне Дерябиной (Н. В.), находившейся с сыном в эвакуации в Свердловске, и являются хронологическим продолжением его воспоминаний о блокаде, прерванных в связи со скоростижной смертью в августе 1981 г.

*Забродин Олег Николаевич (в последующем – О. З.),
сын Николая Ивановича и Нины Викторовны.*

Letters of Nikolai Ivanovich Zabrodin from Besieged Leningrad to His Wife – Nina Viktorinovna Deryabina (1941–1944)

Part 1

(Publication by O. N. Zabrodin)

Zabrodin Oleg Nikolaevich – First Saint Petersburg State Medical University named after Academician I. P. Pavlov, Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Department of Anesthesiology and Resuscitation, Senior Researcher, Doctor of Medical Sciences, Saint Petersburg, Russia.

Email: ozabrodin@yandex.ru

Academic editorship and comments – **Smirnova Tamara Mikhailovna** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of History and Philosophy, Professor, Doctor of Letters, Saint Petersburg, Russia.

Email: mokva@inbox.ru

Zabrodin Nikolai Ivanovich
Biographical Information

Nikolai Ivanovich Zbrodin (hereinafter – N. I.) was born in the village of Aristovka in Tatarstan in 1908. After finishing school in Menzelinsk, he entered the physics and mathematics department of Kazan University. In 1931, he graduated from the Chemical Technology Institute in Kazan and in the same year he began working at the State Institute of Applied Chemistry (GIPH) in Leningrad.

During the war and the siege of Leningrad, GIPH became a leading defense enterprise. Here N.I. worked throughout the siege. At that time, a few employees of GIPH were united into a detachment and were in barracks. During the siege, N.I. was in charge of the chemical defense laboratory, and in 1943 he was transferred to work in the Petrograd District Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), remaining an employee of GIPH.

From 1946 to 1949, he worked in the Leningrad City Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) as an instructor in the departments (sequentially): defense industry, mechanical engineering industry, heavy industry. In 1949, he was appointed director of the State Research Institute of Polymerization Plastics and the Experimental Plant, and in 1952, drawn to scientific work, he entered the All-Union Research Institute of Halurgy, where he was hired as a senior research fellow in the geochemical laboratory, where he worked for about 30 years. He was awarded the Order of the Red Banner of Labor, the medals “For the Defense of Leningrad” and “For Labor Valor”.

The letters (December 1941 – April 1944) of my father Nikolai Ivanovich Zabrodin (hereinafter- N. I.) were written to my mother Nina Viktorinovna Deryabina (hereinafter- N. V.). During the Great Patriotic War, together with her son she was evacuated to Sverdlovsk. The letters are a chronological continuation of the memoirs about the siege, interrupted by his sudden death in August 1981.

*Zabrodin Oleg Nikolaevich (hereinafter – O. Z.),
son of Nikolai Ivanovich and Nina Viktorinovna.*

* * *

28 декабря 1941 г.

Дорогая Нинушка! Осталось 3 дня до Нового года и 4 дня до дня рождения Олега. До сих пор я не отправил вам поздравительной телеграммы, и это меня сильно тяготит. Если ее удастся отправить сегодня, то вряд ли она успеет прийти в срок. Да простится мне эта невнимательность, если вы учтете, что некоторые попытки в этом направлении были мной предприняты, но, увы, не увенчались успехом: то не было *телеграфских* [так в тексте – Т. С.] бланков на почте, то была очень большая очередь, и моего скудного запаса времени не хватило бы на отправку телеграммы и на дальнейшее пешеходное путешествие, конечной целью которого обычно является получение тарелки горячего супа и пилка-колка дров у мамы или дома. В будущем, при случае я объясню когда-

нибудь тебе и Олегу ту обстановку, в которой мы встречаем Новый год в Ленинграде, и тогда вы, вероятно, извините меня.

Мы деятельно в настоящее время готовимся к встрече Нового года. Как известно, в отряде собрался цвет ГИПХа¹ – наилучшие и изобретательные химики. Их мысль работает неустанно в направлении превращения непищевых продуктов в пищевые. В ход пущена вся лабораторная техника, физика и химия, биология и органический синтез, коллоидная химия и электрохимия. Работаем даже по ночам. Результаты, надо сказать, получаются неплохие². Мы далеко обгоняем невежественных пишевиков и приготавливаем из всякой дряни прекрасные образцы кулинарного искусства. Такая работа в современных условиях чрезвычайно важна и необходима. Так что все мы надеемся на... встречу Нового года у нас в отряде.

Я несу дежурство как раз под Новый год. Так сказать, встречаю Новый год с оружием в руках. Это мне, однако, не мешает принять активное участие во встрече, поскольку дежурить я буду при казарме. Первого января буду иметь выходной вечер. Намерен провести его у мамыши. Возможно, что будут (так намечается, по крайней мере) оба Василия Ивановича [родной и двоюродный братья Н. И. – О. З.]. Мы кое-что сэкономили на Новый год. По крайней мере, будет по тарелке вкусного супа, будет распечатана хотя бы одна коробка консервов, а мамыша постарается испечь вкусные лепешки из жмыхов. Надо полагать, что будет и выпивка. Выдают уже кое-где по карточкам красное вино. Все надежды в этом отношении возлагаем на мамышу, что она успеет раздобыть винцо. Все это, однако, в проекте. Наш В. И. [родной брат – Т. С.], по-видимому, куда-то уехал в срочную командировку, т.к. уже пятый день о нем ни слуху, ни духу. В. И. Долгов [двоюродный брат – Т. С.] тоже, вероятно, выехал из Ленинграда и, возможно, не успеет вернуться к первому числу. Ну, что же! Тогда праздник состоится при меньшем количестве собравшихся, а упущенное будет наверстано позднее.

Днем первого намерен посетить наш дом, и там вместе отметим Новый год, а, может быть, соберемся все вместе вечером у мамыши.

За последние дни у нас у всех возросли самые радужные надежды на дальнейшее улучшение нашего положения. На днях была увеличена норма выдачи хлеба³, и в народе ходят уже упорные слухи о новой прибавке. Радио

¹ ГИПХ – Государственный институт прикладной химии, создан в 1919 году на базе лаборатории и Опытного завода Военно-химического комитета Русского физико-химического общества. Институт стал первым в СССР научно-исследовательским институтом химического профиля, создал основу для строительства важнейших химических производств страны.

² Во время Великой Отечественной войны в ГИПХе, кроме производства взрывчатых веществ, снаряжения для авиабомб, поджигательных и сигнальных снарядов, противохимических пакетов, спичек, разработки средств огнезащиты Ленинграда, велись работы по поиску пищевых заменителей и технологий их производства: использование дрожжей из древесных опилок, получение пищевого масла из различных лакокрасочных продуктов, производство молочнокислых продуктов из сои для детского питания, термическая обработка (совмещение варки и сушки в одном процессе) крупяного сырья в производстве пищевых концентратов и др.; производились специальные концентраты и таблетки с витамином С, полученным из шиповника и хвои.

³ Нормы выдачи хлеба были увеличены после 25 декабря 1941 г. В период блокады Ленинграда эти нормы менялись в зависимости от периода и категории населения. В сентябре 1941 г. рабочим полагалось 800 г, служащим 600 г, иждивенцам и детям 400 г; с 1 октября по 13 ноября – рабочим 400, служащим, иждивенцам и

каждый день приносит нам радостные вести со всех фронтов, и с Ленинградского в особенности. Очень близок тот день, когда с Ленинграда будет снята блокада, и мы получим возможность беспрепятственного общения с внешним миром. Самый главный результат снятия блокады – это возможность подвоза продуктов и возможность эвакуации женщин и детей. Конечно, думать о вашем возвращении в Ленинград еще рано. Этот вопрос придется отложить, по крайней мере, на полгода...

Вопрос с эвакуацией мамы [Александры Ивановны Забродиной – (А. И.), мамы Н. И. – О. З.] по-прежнему находится в стадии полной неопределенности в отношении сроков. Она должна была вылететь 21/XII, но вылет отложили на неопределенное время. Она уже приготовилась к путешествию и крайне недовольна столь продолжительной отсрочкой. Вылет может быть назначен совершенно неожиданно и в любой день. В связи с такой ситуацией я нахожусь в состоянии некоторой нерешительности в отношении пенсионной книжки Викторина Сергеевича⁴ [В. С. (Дерябина), отца моей мамы – Н. В. – О. З.]: посылать ли ее с кем-нибудь из едущих гипховцев или обождать вылета мамы. С последней будет вернее и, может быть, быстрее. Со снятием блокады и при условии, если мамаша останется здесь, книжку можно будет послать обычным путем, т.е. по почте или с кем-нибудь. Во всяком случае, В. С. имеет на сегодняшний день экономию по пенсионной книжке 1200 руб. Думаю, что эти деньги не пропадут; так, по крайней мере, утверждает его Елена Александровна [Ел. Ал., жена В. С., теща Н. И. – О. З.].

За последние дни немцы почти совершенно не беспокоят нас ни налетами, ни обстрелами, чему мы, конечно, весьма рады. Теперь день пошел на прибавку, хлеба прибавляют, наши войска наступают. Осталось лишь вытерпеть три холодных месяца, но поскольку дровишками слегка запаслись, то, надо полагать, не замерзнем.

Для счастья надо, оказывается, так мало: приходится удивляться, как это до сих пор на белом свете были так называемые несчастные люди, которые были сыты, одеты, сидели в тепле и имели работу. Жить и работать – значит

детям – 200; с 20 ноября по 25 декабря – рабочим 230, всем остальным – 125 г; затем нормы увеличились до 350 г. рабочим и 200 г. другим жителям города; в феврале 1942 г. они составили 500 г рабочим и приравненным к ним, 400 г. служащим, 300 г. – иждивенцам и детям. 22 февраля 1943 г. всем категориям прибавили по 100 г хлеба, а сотрудникам ГИПХа – 200, так что гипховцы стали получать 700 г хлеба.

⁴ Викторин Сергеевич Дерябин (1875–1955) – русский и советский психиатр и физиолог, доктор медицинских наук (1936), профессор (1945), ученик и продолжатель дела академика И.П. Павлова. Человек необычайно яркой и сложной судьбы. В 1908 г. окончил медицинский факультет Мюнхенского университета, работал в России врачом, сотрудником лабораторий Института экспериментальной медицины и Военно-медицинской академии, врач на фронтах Первой мировой и Гражданской войн, преподаватель, заведующий кафедрой и декан медицинских вузов в Томске и Иркутске, с 1933 г. – сотрудник 1-го разряда отдела специальной и эволюционной физиологии Всесоюзного института экспериментальной медицины в Колтушах, работая на базе Естественно-научного института им. П. Ф. Лесгафта АПН СССР (Ленинград, пр. Маклина (Английский), 34 – ул. Союза Печатников, 25). С 1941 по 1944 гг. работал в эвакуации в клинике нервных болезней Свердловского медицинского института, лечил раненых с повреждениями спинного и головного мозга, а также являлся главным консультантом-психиатром Уральского военного округа. По возвращении в Ленинград – старший научный сотрудник Института физиологии им. И.П. Павлова, параллельно работал в Естественно-научном институте им. П.Ф. Лесгафта. Главной проблемой, которой занимался В. С. Дерябин, являлась психофизиологическая проблема, решаемая с позиций единства психических и физиологических процессов в головном мозге и во всем организме.

быть счастливым, – к этому выводу я пришел уже давно, и война подчеркнула этот вывод с огромной убедительностью.

Итак, еще раз поздравляю вас с Новым годом и с новым счастьем. Будьте счастливы всегда и везде. Война дает богатейший материал В. С. для его труда о счастье. Привет горячий ему и Александре Сергеевне [сестре В. С. – О. З.]. Целую вас с Пусей [домашнее прозвище сына Олега – Т.С.]. Поздравляю его с трехлетием. Растет сынок! Ура! Твой Николай.

* * *

4 января 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие! Еще раз поздравляю вас с наступившим Новым годом, а дражайшего Олега Николаевича с 4-м годом существования. Позавчера он мне снился всю ночь, и так явственно, как никогда. Правда, мне во сне пришлось его защищать от многочисленных змей, которые пытались его укусить, но все же я проснулся с таким чувством, как будто видел его наяву. Интересно, как вы встретили Новый год и день рождения Олега. Я 27/XII послал вам телеграмму с поздравлениями и письмо, но, думаю, что телеграмма запоздала. Мы встретили Новый год хорошо, по ленинградским понятиям, конечно. Я встречал в отряде. Пир был горой: наелись всяких «эрзацев» досыта, до отвала и даже выпили в меру. Пели русские песни до 4-х утра. Встречу чуть было не испортил случившийся пожар, но героическими усилиями всего отряда он был ликвидирован за полчаса до Нового года. В 12 часов был произнесен короткий спич, и затем все присутствующие стоя прослушали «Интернационал» из Москвы⁵. Звуки «Интернационала» аккомпанировались со звуками разрывов снарядов, но вскоре они прекратились. Вообще, за последние дни немцы нас очень редко беспокоят: по несколько дней не бывает ни тревог, ни обстрелов⁶. 54-я армия в полном союзе с морозами и вьюгами приканчивают остатки немцев под Ленинградом⁷. Все страстно ждут момента снятия блокады и полны уверенности, что до этого счастливого дня остались дни или недели. Конечно, трудности со снятием блокады не исчезнут, но положение будет резко улучшаться изо дня в день. Мы уже обтерпелись и закалились. В мирное время, конечно, эти условия «первобытного» существования показались бы

⁵ Пролетарский гимн «Интернационал» написан в дни разгрома Парижской коммуны в 1871 г. (слова Э. Потье, музыка П. Дегейтера, русский текст А.Я. Коца); в 1918 – 1922 гг. гимн РСФСР, с 1922 по 1946 гг. – гимн СССР.

⁶ Как свидетельствуют военные историки, немецкое командование не планировало на начало 1942 года какие-либо действия по штурму Ленинграда.

⁷ 54-я армия Ленинградского фронта была сформирована в сентябре 1941 г. и до весны 1942 г. участвовала в Синявинской (сентябрь – октябрь 1941), Тихвинских оборонительной (октябрь – ноябрь) и наступательной (декабрь) и Любанской (7 января – 30 апреля 1942) операциях. В ходе Тихвинской наступательной операции был освобожден город Тихвин, немцы отброшены на 100-120 км – за р. Волхов – и восстановлено железнодорожное движение Тихвин-Волхов, чем была сорвана попытка соединения немецких и финских войск и создания второго кольца блокады вокруг Ленинграда. Любанская операция была продолжением Тихвинской. По замыслу Ставки, встречным наступлением Волховского и Ленинградского фронтов планировался прорыв блокады Ленинграда, освобождение Новгорода, уничтожение немецких войск восточнее Ленинграда и в перспективе – окружение и разгром всей группы армий «Север». Несмотря на неудачное в целом завершение операции, она сорвала планируемое на весну — лето повторное наступление немецких войск на Тихвин с целью их соединения с финскими войсками на р. Свирь.

совершенно невыносимыми, но это не так. Человек, оказывается, отлично может существовать в условиях звериного житья и все же оставаться человеком.

Мы, например, составили новый тематический план на 1942 год, который не хуже, а, пожалуй, лучше прежнего. У нас сейчас нет света, электроэнергии, топлива, а мы все-таки ведем научную работу и каждый день даем что-нибудь новое для страны и для фронта. Изобретаем, читаем литературу по самым разнообразным вопросам, ставим крайне оригинальные эксперименты.

Наряду с этим выходим на борьбу со снежными заносами и на другие работы. Сегодня с утра, например, часть отряда ставила на Неве сети, а другая заготавливала дрова.

В последнем письме В. С. имеются жалобы на трудности вашего житья. Смеем вас уверить, что у вас райское житье, и мы были бы счастливы быть в вашем положении. Но мы не жалуемся на свое. Мы знаем, что нас в будущем будут сравнивать с воинами Пирра⁸ и с суворовскими чудо-богатырями. Мы все вынесем, все вытерпим и стальной броней силой духа разобьем все преграды. Мы победим, черт возьми!

1/І-42 я и Василий собрались у мамыши. Устроили маленький пир. Потом навестили Елену Александровну, но было уже поздновато, и она уже была в постели. Оля [сестра Н.В., студентка Первого ленинградского медицинского института (1-й ЛМИ) им. И. П. Павлова – О. З.] в этот день дежурила в больнице. Дух у них бодрый, хотя условия существования крайне тяжелы: света нет, температура уже второй месяц ниже нуля, уборная не действует, воды нет. Доставленных мной дров не хватает, конечно, для отопления всей холодной квартиры. Ел. Ал. не надеется, что отопление скоро восстановят и потому расходует дрова только на разогревание пищи и на чай. С питанием у них дела обстоят удовлетворительно. Они поддерживают Леву [Льва Николаевича Дерябина – двоюродного брата Н.В, студента 1-го ЛМИ – О. З.] и подкармливают меня, когда я захожу.

Мамаше не повезло с эвакуацией. С 21/ХІІ, когда она должна была вылететь, и вылет был отложен, прошло полмесяца. Ничего нового не слышно. За последние дни в связи со стоянием в очередях на сильных морозах и с некоторым ухудшением питания, она заметно сдала, и мы уже находимся в нерешительности – перенесет ли она труды далекого пути. Она все еще бережет полплитки шоколада для ненаглядного Пуськи и надеется, что увидит его и угостит.

Жаль, что в связи с задержкой в эвакуации задерживается пересылка пенсионной книжки В. С. Но всему бывает конец: Пусенок получит свой шоколад, ты, Нинушка, свои боты и теплые кофты, а Викторин Сергеевич свою пенсионную книжку. Все будет хорошо. Впереди нас ждет только счастье. Главные трудности уже позади.

⁸ Пирр (319–272 до н. э.) – царь Эпира и Македонии, знаменитый полководец эллинистической эпохи, по свидетельствам древних считался вторым после Александра Македонского, родственником которого был. Вел многочисленные войны, в том числе с Римом, однако победы в битвах достигались слишком дорого и не приводили к победе в войне – отсюда крылатое выражение «Пиррова победа».

Привет от Ел. Ал., Оли, Василия. Мы с мамашей вас крепко всех целуем. Пишите почаще. Ваш Николай.

Р. С. Викторин Сергеевич! Делайте конверты из чистой бумаги, а не из листов журналов. Возможно, письма будут идти быстрее.

* * *

9 января 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие! От вас подозрительно долго нет писем. Последнее письмо было от В. С. в конце декабря и датировано 16/X. Нет ничего удивительного, что оно шло больше двух месяцев. Из-за отсутствия конвертов он склеил конверт из бумаги какого-то китайского журнала. Это уже второе такое письмо. Естественно, что цензура была заинтересована тем, что написано в этом конверте.

От тебя лично я не получал писем больше полутора месяцев. Правда, в декабре на имя Дерябиных было получено одно письмо и одна телеграмма с запросом обо мне. В. С. тоже пишет, что мое последнее письмо было получено от 26/IX. Очень странно! Я пишу регулярно по 1–2 письма в неделю вне зависимости от того, получаю от вас письма или нет. Таким образом, от меня вам идет непрерывный поток писем, и неполучение их следует отнести исключительно за счет трудностей доставки почты. Возможно, что часть писем погибла в пути, а другая где-нибудь задержалась, и вы их получите с большим запозданием. Такой случай был в ноябре, когда мы сразу получили от вас кучу писем, и притом, в обратной последовательности их посылки.

Около Нового года, в конце декабря и начале января я послал вам четыре или пять писем и одну поздравительную телеграмму. На телеграммы-молнии я не разоряюсь, т.к. особой надобности в этом пока нет. Нет телеграмм-молний – значит все в порядке. А письма дойдут рано или поздно. В отношении посылки денег имеется некоторая нерегулярность. Для того, чтобы ты имела представление о том, что я высылал и что ты получала, попробую по сохранившимся квитанциям восстановить даты и суммы за последние пять месяцев <...>

Т. о., за истекшие полгода я выслал своих денег всего около 1800 руб., т. е. примерно по 200 руб. в месяц. Конечно, это маловато и хватит только на прокорм Олега, который, как вы пишете и чему мы все очень рады, обладает хорошим аппетитом. За истекший месяц мои личные расходы очень невелики. За последнее время личные расходы приближаются к нулю, т.к. питаюсь я в основном в отряде и притом бесплатно. Даже трамвайные расходы свелись к нулю. Мамаше выделяю в месяц не более 100 руб. У нее расходы тоже теперь невелики. За квартиру я вношу 50-60 руб., остальные деньги вносит Ел. Ал. (около 30 руб., т.к. телефона нет, света нет, воды нет). Оставляю себе, кроме уплаты членских взносов, кое-какой резерв на всякий случай вроде покупки дров, а остальное высылаю вам. Получаю иногда субсидии от Вас. Ив. на непредвиденные расходы.

В общем, деньги сейчас нас меньше всего интересуют. Как выяснилось, в настоящее время можно отлично прожить на очень небольшую сумму денег,

если на них можно покупать самые необходимые для поддержания жизни вещи. <...>

С 13/ХІІ наша мамаша сидела как на иголках, ожидая каждый день вылета. Как уже сообщалось, эвакуация временно отложена, и она до сих пор ожидает вылета, понемногу теряя надежду. Она бы быстрее и вернее всего доставила вам и пенсионную книжку, и боты, и теплые кофты. Сегодня я узнал, что через неделю выезжает в Москву с тематикой Лев Александрович Маковецкий – наш технический директор⁹. Из Москвы он проедет в Молотов [ныне Пермь – О. З.], а оттуда попытается проехать в Свердловск [теперь – Екатеринбург – О. З.], где у него проживают жена и дети. Он берется доставить вам пенсионную книжку (В. С.). Возможно, мне удастся его уговорить взять что-нибудь из твоих теплых вещей, но это маловероятно, т.к. он сам везет вещи своей жене и детям. Кроме того, он стал очень слаб и загружать его грузом трудно. Ясно, что он доберется до вас не раньше первых чисел февраля, но и это будет хорошо. С получением пенсионной книжки вы, если В. С. удастся получить пенсию за истекшие к тому времени 5 месяцев, временно разбогатеете. В связи с такой перспективой вам, может быть, и не стоит выезжать из Свердловска и забираться в какую-то глушь и даль.

Переходя к нашему житию-бытию, следует отметить, что все мы находимся в состоянии относительного благополучия, т. е. прежде всего, живы, во-вторых – все здоровы. В-третьих – наши квартиры и имущество – целы, в-четвертых, если отобрать разные случайности, коими полна наша богатая приключениями и переживаниями жизнь, у нас есть возможность терпеливо ожидать (в течение одного месяца) снятия блокады и, следовательно, общего улучшения.

С каждым днем становится светлее, день прибывает, пол зимы уже прошло, а там, глядишь, подкатит весна и от страшной зимы останутся одни воспоминания о суровых жизненных уроках. Вы не можете себе представить, с какой радостью мы ожидаем приближения тепла и света солнца, зелени (а ведь в каждом листочке – витамины). Чем светлее, тем ближе снятие блокады, тем ближе победа. О! Нет! Наша уверенность в победе не поколебалась, наша стойкость несокрушима, и после того, что мы вынесли и что ещё мы вынесем, те из нас, кто доживет до теплого солнца, снятия блокады и окончательной победы, будут самыми счастливыми людьми на земле.

Дома я бываю теперь 2–3 раза в неделю, у мамаш так же. Подкармливаюсь у обеих мамаш, но они с радостью отрывают от себя для меня – такова уже природа мамаш. Ольга грызет гранит наук с изумительным упорством, не смущаясь временными неудачами. Она стала практичной в некоторых вопросах, чему Ел. Ал. очень радуется, но чему потворствовать не следовало бы. Мамаша за последнее время стала немного сдавать, слабеть и мы с Василием побаиваемся за исход тяжелого пути в Свердловск, к которому она

⁹ Маковецкий Л. А. – технический директор ГИПХа, во время Великой Отечественной войны автор проекта цеха цианистых соединений на одном из заводов города Дзержинска (Горьковская, ныне Нижегородская обл.), соавтор проекта цеха бариевых солей и активной окиси магния для цветных и осветительных ракет в Березниках.

подготовилась. Она страшно скучает по вас и в особенности по Олегу. Обо мне и говорить нечего. Если была бы возможность, я пустился бы к вам пешком по снегам. Ну, ничего! Встретимся и проживем еще счастливо. Привет вам от всех нас. Ваш Николай.

Р. С. Когда мы проживем с тобой по-старому и даже лучше, я буду покупать тебе пирожные и мороженое, так как я теперь понимаю твоё пристрастие к этим вкусным вещам.

* * *

19 февраля 1942 г.

Здравствуйте мои дорогие Нинуша, Викторин Сергеевич, Олешенок и мамаша! Думаю, что мамаша все-таки доехала и, может быть, живет у вас. Она выехала к вам 22/І и больше мы о ней ничего не знаем. Почта здесь почти не работает. Даже телеграммы не доставляют. Это письмо будет опущено Василием в Тихвине или в Вологде. Он из штаба Ленфронта перебирается в 1-е Дорожное управление, куда его перетягивают его старые друзья по летним работам. Его представили к ордену Красной Звезды за летние работы. Дадут или нет – еще вопрос.

У нас все благополучно. Я здоров. Сегодня, например, прошел 25–30 км и чувствую себя бодро. Добыл жмыхов¹⁰ и капусты. Спасибо Василию. Он добывает для меня съестное – на март обеспечен. Кроме того, из Тихвина он будет высылать мне посылки. Вообще, с питанием дело заметно улучшается. Хлеба получаем уже 500 грамм и ожидаем прибавки.

С 5/ІІ по 15/ІІ находился в стационаре¹¹, хотя нужды в нем и не было, но директор приказал лечь, и точка. Жрал, спал, читал беллетристику. Отдохнул хорошо.

Работа в ГИПХе фактически замерла. Людей мало. Больше сидят дома. Часть эвакуируют. Ждем тепла, тогда все оттаяет, и можно будет работать.

Я до сих пор не прописан в мамашиней комнате. Ее чуть не отобрали. Теперь сдал документы на прописку. На ул. Союза Печатников [дом 25а – Т. С.] в нашей квартире ничего не осталось. <...> Ольга хотела эвакуироваться одна в Рязанскую губ. в г. Лебедянь, но я ее уговорил не бросать мать. Ел. Ал. была слегка больна, затем, после переезда в больницу Пастера¹², поправилась и теперь чувствует некоторую сердечную слабость при общем хорошем самочувствии. Ольга чувствует себя хорошо. Лева здравствует. Ну, вот и все новости в основном.

¹⁰ Жмых (макуха, дуранда) – побочный продукт маслобойного производства, получаемый после отжима растительного масла из семян масличных культур (подсолнечника, рапса, рыжика, льна и др.). Обычно жмых имеет форму прессованных круглых пластин, различных по величине. В период блокады жмых использовали в качестве пищи как самостоятельный продукт и как составную часть (до 10%) блокадного хлеба.

¹¹ С января по конец апреля 1942 г. в Ленинграде действовали городские, районные и ведомственные лечебно-питательные стационары, в которых производилась выдача незначительно повышенного в сравнении с другими категориями населения продовольственного пайка для истощенных горожан.

¹² Больница Пастера – бывшая Елизаветинская, с 1918 г. – Клиническая больница им. Луи Пастера (наб. Фонтанки, 152-а), в наст. время Противотуберкулезный диспансер № 12.

Из новостей для мамыши: 1) вскоре после ее отъезда умер сосед по квартире, муж Насти – от дизентерии. Болел два дня. На днях умер другой сосед, мальчик, сосед его по комнате. Шура, муж Маруси Колпаковой [Маруся Колпакова – сестра Тамары и Анны (жены родного брата Н. И. Забродина – В. И. Забродина) Колпаковых – О. З.], ушел из дома за карточками 1/II и до сих пор не вернулся. Маруся лежит в больнице – воспаление печени – надежды на выздоровление мало. В больницу ее устроил Василий. Наташу (ее труп, вернее) из квартиры убрали и похоронили на общих основаниях. Детишки Маруси находятся в стационаре. Туда их устроил Василий. Срок давно истек, но взять их некому и некуда. О дальнейшей их судьбе позаботится государство, так как родственников больше нет.

На днях получили от вас кучу писем – от Нины от 12/ XI 41 г., от 4/XII и от Викторина Сергеевича от 30/XI и от 13/XII. Очень сильно обеспокоены здоровьем Викторина Сергеевича. Что за опухоль, почему так сильно теряет в весе? <...> Ужасно беспокоимся за мамашу. Наверное, замерзла в дороге. <...>

Мы ждем прорыва блокады и тепла. Немца здесь бьют день и ночь беспощадно. За последний месяц он усилил обстрелы, а сегодня устроил первую [воздушную тревогу] после двухмесячного перерыва¹³. На днях все же ему будет крышка, и Ленинград вздохнет полной грудью. Питание значительно улучшилось, а со снятием блокады мы заживем лучше вашего, нас будут откармливать как на курорте. Самое трудное позади, впереди только лучшее. Сейчас боремся с грязью и со снегом, чистим трамвайные пути, дворы и квартиры. В ГИПХе делаем баню. Надеюсь скоро вымыться, не мылся с 30/XII. До весны белья хватит. Весной постираем. Вшей нет. Дров на март хватит. Пищи (дополнительной) тоже, но в марте будет с питанием наверняка хорошо. Очень рад за тебя, Нинуша, что ты поправилась в Свердловске. Рад так же за Олега, что он растет крепышом.

Ужасно по вам всем соскучился. На днях (15/II) у меня был день рождения. Отметили с Василием тем, что сварили прекрасный суп из мяса (по январским карточкам) и кашу гречневую. До того вкусно и много было, что мы объелись. Извини, что я позабыл тебя поздравить 5/XII с днем рождения.

Между этим и предыдущим письмом прошло около трех недель. За этот период послал три телеграммы. Пишите почаще по новому адресу: Международный [ныне Московский] пр. д.18, кв. 47 [квартира матери Н.И. – О.З.]. Телеграммы шлите на ГИПХ. На Печатников ничего не посылайте. Да! Собачки [подопытные – О.З.] Викторина Сергеевича¹⁴ живы и здоровы. Евгения Августовна [бухгалтер Естественно-научного института им. П.Ф. Лесгафта – О.З.] шлет привет. Целую вас всех. Ваш Николай.

¹³ Речь идет о воздушном налете 19 февраля 1942 г., но вражеские бомбардировщики не смогли прорваться к городу: воздушная тревога была объявлена в 19 часов 58 минут, но уже через 27 минут последовал отбой. Также в этот день гитлеровцы выпустили по городу 41 снаряд, 15 из них разорвалось на Кировском заводе. В целом в январе – марте 1942 г. массированные авианалеты на Ленинград не проводились, но в этот период усилились артобстрелы города.

¹⁴ Дерябин Викторин Сергеевич работал на базе физиологического отделения Естественно-научного института им. П.Ф. Лесгафта.

* * *

6 марта 1942 г.

Итак, прошло полтора месяца, как мамаша уехала в Свердловск, и мы о ней ничего не имеем, кроме телеграммы из Вологды от 28/І, гласившей, что она доехала до Вологды благополучно (на шестые сутки), отдыхает несколько дней (?!) и на днях поедет дальше. Боюсь, что она где-нибудь заболела и слегла в пути.

24/ІІ в Вологду выехал Василий. Он был офицером связи при штабе Ленфронта, а затем перевелся в 1 Дормехуправление НКВД¹⁵, где будет работать со своими старыми друзьями по Обкому. О нем пока тоже нет вестей. В середине марта он собирался навестить меня, т.е. приехать в Ленинград. Собирался привести мне что-нибудь вкусного и питательного.

Я наконец-то прописался и окончательно перебрался на Международный. Прописка длилась 34 дня. Комнату чуть не отобрали в Райсовет. Перетащил все легкие вещи из нашей комнаты. Там осталось только мебель и кое-какое барахло. Квартира загажена и полностью пустует. Пусть Викторин Сергеевич вышлет справку на Институт [Естественно-научный им. Лесгафта – О. З.]¹⁶, что он передает жилплощадь Ольге. Такая справка необходима на всякий случай. Как только станет тепло, а сейчас опять морозы в 20 градусов, Ольга переберется обратно в квартиру, а Елена Александровна, если будет снята блокада, поедет со своими психами [психическими больными – О.З.]¹⁷ в Вырицу. Там обязательно нужно будет разводить огород.

Вам вряд ли скоро удастся вернуться в Ленинград. Мы получили ваши письма от 23/ХІІ и новогодние, и теперь, по прошествии двух с половиной месяцев со дня их написания, не разделяем ваших чересчур оптимистических видов на возвращение в Ленинград. Надо полагать, что до конца войны вряд ли будут впускать эвакуированных в Ленинград, так как опасность налетов не исключена. Как это ни прискорбно, но придется терпеть, терпеть.

Я страшно о вас соскучился. Ведь прошло уже 8 месяцев, как вы уехали. Вы так далеко и так близки, что, читая ваши письма, я почти физически ощущаю всех вас. Особенно соскучился о Пусике. Когда-то я всех вас увижу? Когда-то мы соберемся все вместе и устроим праздничек с выпивкой и мамашинными котлетами или пельменями? Очень соскучился по Викторину Сергеевичу, по его беседам. Он стал мне настоящим вторым отцом. <...>

Институт им. Лесгафта, вернее, большая часть сотрудников, перебралась в Казань, где организуется что-то вроде филиала. Вам пока, как мне кажется, не следует уезжать. Свердловск – это центр, и его значение будет большим. Если

¹⁵ НКВД – Народный комиссариат внутренних дел, центральный орган государственного управления СССР по борьбе с преступностью, поддержанию общественного порядка и по обеспечению государственной безопасности страны. Создан в 1934 г. и существовал (с некоторыми изменениями в военное время) до 1946 г., затем преобразован в МВД – Министерство внутренних дел СССР.

¹⁶ Естественно-научный институт им. Лесгафта (1918–1957), расположенный по ул. Союза Печатников (Торговая), 25/ пр. Маклина (Английский), 34 – научно-исследовательское учреждение широкого профиля, вело начало от основанной в 1894 П.Ф. Лесгафтом биологической лаборатории.

¹⁷ Елена Александровна Дерябина – врач-психиатр, работала в психиатрической больнице в пос. Вырица. Перед самым началом блокады Елена Александровна с последним поездом эвакуировала своих пациентов в Ленинград, где они были размещены на базе клинической больницы им. Луи Пастера.

мамаша доберется до вас благополучно и довезет пенсионную книжку, то с деньгами вам будет легче. Василий обещал из Вологды вам выслать 400 руб. На днях я с кем-нибудь перешлю вам еще деньги. Здесь деньги расходовать некуда.

В отношении мамыши мы с Василием думаем, что ей и вам будет удобнее переправить ее к тете Лизе. Пусть они там разводят огород. Может быть, им сдать на воспитание (на лето) и Олега. Пусть копается в грядках и крепнет на свежем воздухе. Впрочем, смотрите сами и поступайте так, как вам будет удобней.

Елена Александровна здорова и работает. Она очень благодарна вам за письма и ваши заботы о ней и просит извинить ее за то, что у нее нет обстановки для писания писем. Ольга здорова и работает по больнице. О занятиях в Мединституте нет, конечно, и речи. Они начнутся, вероятно, не раньше мая. О Леве давно ничего не слышно. Жив и здоров, должно быть. С Ольгой и Ел. Ал. он в ссоре, а мне некогда его навестить. Но парень не пропадет. На ноги мы его поставили, и теперь он сам должен о себе заботиться.

<...> Получены письма от Ани – [жены брата Н.И., Василия Ивановича – О.З.] (ноябрьские и декабрьские). Конечно, она ничего не знает, что Наташа и Шурик умерли. Маруся лежит в больнице. На днях навещу ее. Жива или нет – не знаю с 24/II. Дети были в стационаре, а где теперь – неизвестно. У меня не хватает за последние дни времени для посещения Ел. Ал., хоть 2 раза в неделю. Ходьба требует компенсации, а мне приходится делать за день от 10 до 25 км. Надо следить теперь за двумя квартирами, надо стоять в очередях за продуктами, дежурить по отряду, проводить работу на избирательном участке, и все это – от 5 до 8 вечера. Одна прописка¹⁸ на Международном, кража и пожар в доме отняли у меня уйму времени и энергии. По приблизительным подсчетам, одна прописка потребовала ходьбы в 300 км.

Последние дни работаем по очистке трамвайных путей от снега и льда¹⁹. Работа сильно изматывает. Я – бригадир смены. Многие из ГИПХа сейчас эвакуируются. На днях выехала в Свердловск Ольга Ивановна Андреева, с которой я отправил вам письмо. Это письмо, если не успею послать с Павлом Петровичем [Трофимовым – Т. С.]²⁰, то пошлю с группой работников Проектного отдела. Они где-нибудь опустят за пределами Ленинграда. Почта работает очень скверно. Письма лежат на почте по два месяца. То же и телеграммы. За последние дни почта, да и все прочее, начинают оживать. Все улучшается с каждым днем. Самое трудное и страшное позади, хотя впереди

¹⁸ Прописка (юридически: обязательная регистрация по месту постоянного проживания) — отметка (штамп с записью) о месте проживания в паспорте человека и записи в учетных документах государственных органов, осуществлялась в разрешительном порядке, существовала в СССР в 1932–1991 гг. По прописке осуществлялся учет граждан, прописка закрепляла за ними жилплощадь, предоставляла возможность трудоустройства и обеспечение других социальных прав в данном населенном пункте.

¹⁹ Из-за отсутствия электроэнергии трамвай – единственный вид общественного транспорта в блокадном Ленинграде – не работал с 8 декабря 1941 г. до 15 апреля 1942 г. Восстановление трамвайного движения 15 апреля 1942 г. стало настоящим праздником для ленинградцев, символом грядущего снятия блокады.

²⁰ Павел Петрович Трофимов (1907 г.р.) – директор ГИПХа. 4 июня 1943 г. награжден медалью «За оборону Ленинграда».

опасностей и трудностей еще много, но мы все преодолеем, все победим, ибо мы ЛЕНИНГРАДЦЫ.

Извините за торопливость и бессвязность письма. Очень тороплюсь. Целую вас всех. Пишите чаще. Авось летом все же увидимся. Ваш любящий отец, муж и сын Николай.

* * *

3 марта 1942 г.

Дорогие мои! Кончилась самая длинная, самая холодная²¹, самая голодная и самая страшная зима. Вчера, 2/III, температура днем поднималась до 0 градусов. Будут еще морозы и вьюги, но «наступательный порыв» солнца непреложен и будет реализован со всей строгостью законов природы²². Мы седьмой месяц сидим в блокаде, и наша судьба в очень многом зависит от солнца. Чем выше и ярче солнце над горизонтом, тем теплее и светлее нам. Каждый новый день вливает в нас силы, бодрость и уверенность в скорую победу. После почти полного замирания работа в институте начинает оживать. Намечен план работы на март месяц по многим группам и установкам. Явка на рабочие места обязательна. Будем работать пока без энергии, пара и городской воды, но будем делать крайне необходимые в данные годы вещи. Даже спички – оружие в наши дни и в наших условиях²³. Скоро у нас будет и вода, и энергия и мы будем ковать оружие для фронта. Мы не оставим наш город, а превратим его в гигантскую мастерскую оружия. Восстановление этой его функции – первейшая наша задача.

Сейчас мы идем на штурм против снега, льда, грязи и нечистот. За зиму город загажен. Надо его вычистить до настоящей весны, иначе начнутся эпидемии. Задача тяжелая, но совершенно необходимая, неотложная, почетная. И наши химики, и научные руководители сейчас убирают нечистоты во дворах, на улицах и в квартирах. Мы отстояли Ленинград от врага, надо отстоять от заразы²⁴.

²¹ Зима 1941–1942 годов в Ленинграде была одной из самых холодных за весь период систематических наблюдений за погодой. Среднесуточная температура опустилась ниже 0°C уже 11 октября и стала положительной только после 7 апреля 1942 года. Устойчивый снежный покров образовался необычно рано, 26–27 октября 1941 года, и не таял до второй недели апреля 1942 г. Январь 1942 г. был самым холодным, средняя температура месяца была –18,7 °C, мороз доходил до –32,1 °C.

²² Весной 1942 года в Ленинграде наблюдались следующие температурные показатели: в марте средняя месячная температура составила –12 °C, что на 8 °C ниже нормы, а минимальная температура достигала –29 °C, самой низкой отметки за весь период наблюдений к тому времени. Переход через ноль произошел 10 апреля — на неделю позже нормы, и устойчивый снежный покров в городе и ближайших окрестностях сохранялся до середины апреля. Почти весь май наблюдались заморозки, но среднемесячная температура мая была близка к средним значениям (+2,4 °C) и составила +1,8 °C.

²³ Производство спичек кустарным способом было налажено на опытном заводе ГИПХа в соответствии с постановлением горкома ВКП(б) от 10 ноября 1942 года «Об увеличении производства спичек в Ленинграде». Эта деятельность была прекращена 27 мая 1943 года, когда была восстановлена местная промышленность города и производство спичек в массовом порядке было поставлено в достаточном количестве на местных предприятиях.

²⁴ Весной 1942 г. в блокадном Ленинграде проводились масштабные мероприятия по очистке города от снега, льда, грязи и нечистот с целью предотвратить вспышку эпидемических заболеваний. В очистке города участвовали практически все жители, а также военные и медперсонал. Всего силами горожан было убрано свыше 3 миллионов квадратных метров улиц, площадей, скверов и парков, приведено в порядок свыше 12

Сейчас очень многие эвакуируются. Из руководящих работников у нас осталась кучка научных руководителей, человек 10–12. Мы остаемся на своем боевом посту. ГИПХ будет сохранен, как и Ленинград, и он будет работать для фронта.

Прошел февраль. Я прожил его хорошо. Десять дней был в стационаре, о чем писал. Питался в отряде утром и вечером, а днем – в столовой. Кроме того, основательно подкармливались с Василием дома. Он сумел создать некоторые резервы, благодаря своим связям и поездкам за линию блокады. В настоящее время силы восстановлены, и я чувствую себя вполне здоровым. Аппетит волчий, и удовлетворить его трудно даже при тех весьма благоприятных условиях, в которых я нахожусь. Состояние волчьего аппетита – могущественный оздоровительный фактор. Организм обновляется, болезни пропадают. Говорят, у ленинградцев исчезли совершенно желудочные болезни (за исключением дизентерии и поносов), туберкулез легких исчезает. Впредь буду лечить себя голодом от большинства внутренних болезней.

В феврале снабжение продуктами было несравненно лучше, чем в январе и декабре. В марте, вероятно, будет еще лучше. Так что, у меня в отношении питания на март перспективы хорошие. Да и у всех положение улучшается с каждым днем. Плохо дело с табаком. Табак дороже хлеба и дороже всего. Я обеспечен табаком почти на весь март. Затем придется бросать курить, как это ни тяжело [окончание письма не сохранилось – О. З.]

* * *

11 марта 1942 г.

Дорогая моя Нинушка! Два дня пируем мы с Василием. Сдержал он свое слово и вернулся ко дню своего рождения [10.03.1910 – О. З.] в Ленинград из Вологды – Тихвина. Завтра едет обратно. Привез он несметные богатства – жратву, свой десятидневный паек, – вот мы и пируем как запорожские казаки после налета на Туретчину. Жизнь у нас как у запорожских «лыцарей» – сегодня живы и рады этому безмерно – ощущаем всеми фибрами души и тела, что живы. Ну, а в жратве мы теперь толк понимаем. И вообще, что такое жизнь и как надо жить и быть довольным, что ты живешь. Знаем, что такое вынужденное безделье и что такое работа. Одичали мы малость, огрубели до чертиков, но вместе с тем и глубже жизнь познали. Когда смерть почти ежедневно опахивает тебя своими крылами, то бишь воздушными волнами разрывов, проще выражаясь, то научаешься ценить жизнь и вместе с тем относишься к смерти пренебрежительно.

Смешно иной раз вспоминать треволнения мирного времени, страхи и переживания. Все это теперь выглядит грошовым и мелочным. А, с другой стороны, сколько было вещей, которые мы не умели ценить и которыми не умели наслаждаться. Да! Мы прошли, как говорится, огонь и медные трубы, и тот, кто не пережил то, что мы пережили, никогда нас не поймет.

Одно сейчас нас с Василием беспокоит – это судьба мамыши. Он был в Вологде несколько дней и чуть не погиб от сильнейшего поноса, нечто вроде дизентерии – модной теперь болезни, и, кроме того, был так перегружен всякими делами, что ничего не успел выяснить в отношении судьбы мамыши. Послал он вам 400 руб., письмо и телеграмму, но ответа, конечно, не успел получить. Это письмо он опустит, вероятно, в Тихвине или Вологде, чтобы оно быстрее дошло. Покорнейшая просьба не скупиться на телеграммы. Шлите в Вологду Чупрыне – «Вологда Трасса»²⁵, мне на ГИПХ и сюда на Международный. Если мамыша за эти полтора месяца до вас не добралась, то Василий примет меры к выяснению ее судьбы. Только, пожалуйста, не дожидайтесь ее и телеграфируйте, что не приехала. Я вам послал за это время пять телеграмм и несколько писем и ничего от вас еще не получил.

Я здоров вполне и обо мне не беспокойтесь. Ел. Ал. и Ольга живы и здоровы и просят о них не беспокоиться. Возможно, что Ольгу эвакуируют с помощью Василия в следующий его приезд, но жаль оставлять одну Ел. Ал., хотя она и готова на такое самопожертвование ради Ольги [дочери – О.З.]. Вообще, Ел. Ал. держится героически. Живут они хорошо, относительно, конечно, как и всё в мире.

Я уже писал, что Мария Николаевна (сестра Ани) умерла 17/II, а ее муж – 1 февраля пропал без вести. Дети находятся в стационаре и переводятся в детдом [речь идет о семье Колпаковых (см. письмо от 19 февраля 1942 г.) – Т.С.] <...> Из ГИПХа многие эвакуируются (Рождественский, Шагалов, Брук, Думская и др.). Была ли у вас Ольга Ивановна Андреева? Я с ней посылал письмо. Василий Долгов опять пропал – нет вестей с 28/XII.

Я дьявольски по вас соскучился. Как снимут блокаду, возьму командировку на Урал и заеду к вам. Пишите почаще, мои родные. Как там мой ненаглядный сынок? Целую вас всех.

Ваш Николай.

* * *

19 марта 1942 г.

Моя дорогая Нинушка! Позавчера я получил долгожданную телеграмму от тебя о благополучном прибытии мамыши в Свердловск. Точно свалилась гора с плеч. Телеграмма была подана тобой 27/II и шла всего только 19 дней, т. е. необычайно быстро. Правда, меня интересуют множество вопросов. Во-первых, где мамыша блуждала 36 дней? Действительно ли она доехала благополучно и все ли вещички довезла? Получила ли ты деньги (500 руб.), боты, платья и прочую дребедень? Довезла ли она пенсионную книжку, и

²⁵ Чуприна Петр Харитонович (1909 г.р.) – подполковник, служил в Управлении военно-полевого строительства на Ленинградском, затем Северо-Западном фронте. «Вологда-Трасса» – возможно, имеется в виду Северная железная дорога, управление которой в 1941–1942 гг. размещалось в Вологде. Северная железная дорога обслуживала около трети советско-германского фронта, перевозки по льду Ладожского озера в осажденный Ленинград, вывоз из Мурманского и Архангельского портов грузов, поступавших по ленд-лизу. По ней шел подвоз войск и военных грузов Ленинградскому, Волховскому и Карельскому фронтам, Балтийскому и Северному флотам.

получил ли по ней Викторин Сергеевич все деньги сполна? Какова дальнейшая судьба мамыши? Оставляете ли вы ее у себя или отправляете в Чусовую?

Но все это второстепенной важности вопросы. Самое важное, что она доехала – жива и здорова и, таким образом, с нас, т.е. с меня и Василия, снимается тот моральный груз, который все это время давил нас: послали мы ее на смерть или избавили от смерти.

За последние 10 дней получил от вас кучу писем, но все они от ноября, декабря и только два – (твое и тети Сани) от первых чисел января. От Колпаковых за тот же период времени получено 15 писем. Они еще ничего не знают о трагедии с их родственниками, но в каждом письме звучит все возрастающая тревога. В воскресенье был на их квартире. Квартира Колпаковых была взломана, в том числе и комната Василия, все перерыто, но т.к. ничего особо ценного не оставалось, то украдено, по-видимому, мало. Мебель и книги – все осталось на месте. Так как Василий сейчас в районе Тихвина, то мне добавилось хлопот. Сироты, Леня и Галя, находятся в детдомах. Леню разыскали, а Галю еще нет. Вещи Маруси [Колпаковой, их матери – О. З.] находятся пока под наблюдением соседей.

У нас все благополучно. Я свою комнату на Международном навещаю через день. Там сосредоточены вещи мамыши, мои, твои и Василия. Там же я подкармливаюсь. Василий в свой последний приезд (10–12 марта, я об этом писал) привез мне продуктов на целый месяц. Но беда в том, что у меня появилась особого рода болезнь, которой страдают почти все ленинградцы, а именно, полное расслабление воли по отношению к жратве. Я имею волчий ненасытный аппетит: пока не наемся до колик в желудке, не могу прекратить. При таких темпах я уничтожу все запасы Василия за 2 недели, и если он мне еще не подбросит, то мне придется сесть на норму. Он мне обещал до вскрытия Ладоги подбросить корму еще. Я стал поправляться и выгляжу теперь таким, как никогда. Правда, осталась еще легкая утомляемость сердца, но думаю, что и это скоро исчезнет. В общем, я ем сейчас в два раза больше, чем в мирное время, но насытиться не могу. Когда я отъемся, наконец, то тогда смогу перейти к плановому потреблению продуктов. А до этого момента я – прожорливое животное, поедающее все, что можно съесть.

Длительное недоедание произвело полное обновление организма. Психика тоже изменилась, и не только под действием недоедания, но всего комплекса переживаний. На днях я получил твоё письмо от 5/XII, такое грустное и лирическое. Действительно, я вспомнил о твоём дне рождения через день или два. В тот день у меня были такие острые переживания, что не до дня рождения было. Но грусть и лирика в том аспекте, что в твоём письме, показалась мне странной и чуждой. Для нас, ленинградцев, грусти и печали больше не существует. Это никудышные безделушки из психологического багажа старого мирного времени. Мы видели и видим почти ежедневно кровь, смерть во многих вариантах, сегодня живы, а завтра нет, и нам, конечно, не до лирической грусти. Жив остался на сегодня и сему радуешься так, как может радоваться человек, избежавший смерти. Впрочем, у дистрофиков нет боязни смерти и ощущения опасности. Они безразличны к ним. А вот когда отъешься

малость, тогда начинаешь пугаться. Чувство жалости атрофировано, и у меня, например, оно проявляется только при виде детей. Чувство полового влечения и любви отсутствует полностью, но чувство любви-дружбы и особенно отцовской любви очень сильно. Меня весьма сильно трогают твои письма и особенно все, что пишется про Олега.

Так что, видишь, изменения в психике очень большие. Часть этих изменений носит временный характер и зависит от физиологических причин, а часть их – более простой и глубокий подход к жизни, цена жизни, переоценка моральных, этических, материальных ценностей и т. п., останется на всю жизнь. Грусть, которой я и раньше-то мало страдал, а теперь и подавно, – распрощался на всю жизнь с этой гнилью. Жизнь прекрасна почти везде и всегда, и никому не запрещено наслаждаться, пока в тебе бьется сердце. Надо только уметь, а для этого надо пройти через тяжкие испытания и заглядывать иногда в глаза смерти.

Я сейчас разворачиваю работу. Сложил себе в ЧЗ [? – О. З.], там, где раньше работала Фраер и др., печку и топлю ее коксом и углем. Окна выходят на Неву, днем жарит солнце, и днем в комнате, как в парнике, – светло и тепло. Утром бывает в комнате температура от -3 до 0, но дело в том, что весь март стоят морозы от -15 до -26 град. Был только один день, когда температура поднялась до 0. Погода стоит солнечная и морозная. Черт возьми, сегодня при 15-градусном морозе с крыш капало. Весна все-таки дает себя знать и не сегодня – завтра вступит в свои права. Дней 10 работал бригадиром по очистке от снега и льда улиц.

Сейчас занялся, наконец, научной работой. Из сотрудников у меня пока только Лущик, но могу взять кого угодно. Очень много гипсовцев эвакуируется, и в Институте остаются отдельные единицы из химиков. Большая часть комнат пустует. Тащим к себе реактивы, посуду, приборы – обзаводимся всем чем угодно. Работа пока без энергии, около печки. Я выдвинул 12 тем, и все они утверждены. Сверх этого заключил договор на 25 тыс. и сейчас заключаю еще на 40 тыс. Итого, у меня одного почти на миллион тематики, а работать некому. Часть работ полужаводских, а заводские придется организовывать где-нибудь на Урале, так что, как только снимут блокаду, и я налажу работу здесь, так я возьму себе командировку месяца на 2–3 на Урал и приеду к вам в гости.

Кстати, чем занимается ваше почтенное учреждение, и не могу ли я командироваться к вам в связи со своими делами? Пожалуй, я прикачу к вам в конце мая или в июне. Кстати, Трофимов уехал от нас в Москву и вероятно будет нашим главком. Маковецкий едет из Свердловска сюда.

Так что о нас вы не беспокойтесь. Если не вы сюда, так мы к вам приедем.

Ел. Ал. здорова и работает, Ольга тоже. Бываю теперь у них по воскресениям, так как не успеваю сделать большие концы. Количество больных (психических) у них быстро убывает и на днях, вероятно, встанет вопрос о переводе Ел. Ал. (из больницы им. Пастера) в другую больницу – или в

Удельную или на Пряжку²⁶. В Удельной можно развести огород и получить хорошую комнату при психбольнице, а от Пряжки два шага до дома.

Мединститут не будет эвакуироваться, и с 1/IV начнутся занятия. Ольге, наверное, придется бросить работу и начать учебу. Ее мы решили оставить прописанной на ул. Союза Печатников для охраны квартиры. В квартире сейчас никто не живет, так что туда не пишите. Вообще, сейчас можно легко и просто получить квартиру в любом районе, но нам сейчас не до этого.

Был сегодня у Левы Дерябина. Он опять заболел поносом, но, в общем, твердо держится на ногах. Хочет идти в армию, но, вероятно, будет продолжать учебу, так как у него еще не прошел дистрофический психоз и прочие авитаминозы.

Положение с питанием сейчас улучшилось. Мы получаем 500 г хлеба, но нас ведь этим сейчас не накормишь. Нам нужно в 2–3 раза больше, чем вам. В остальном положение со времени отъезда мамы почти не изменилось.

Василий сейчас работает комиссаром в Тихвине по строительству мостов, дотов и переправ. Имеет свою машину для разъездов. Был в Вологде в конце февраля. Болел поносом. Миша Долгов мобилизован и находится на курсах в Кирове. Павел Долгов героически сражался под Москвой (сведения от декабря). От тети Маши есть письма – живет по-старому и на старом месте. От тети Лизы есть письма, зовет мамашу к себе.

Привет с поцелуями мамаше. Мы счастливы, что она добралась до вас. Целую моего ненаглядного сыночка – Пусика милого. Пишите о нем побольше. Целую тебя – моя верная подруга жизни. На днях исполняется 4 года нашей жизни с тобой, и я рад, что мы не только не ослабили наш союз, но он окреп за это время, и это наполняет меня радостью и глубокой благодарностью к тебе. Привет Викторину Сергеевичу и тете Сане – они стали мне такими близкими и родными. Твой Николай.

* * *

28 марта 1942 г.

Дорогая моя Нинушка, мама, Викторин Сергеевич и Олег Николаевич! Только что получил от тебя, Нина, письмо от 2/III, в котором ты описываешь приезд мамы. Письма теперь стали ходить быстрее. Телеграмму твою получил еще 17/III. Теперь я спокоен за мамашу. Человек она неграмотный, и хоть дух у нее боевой, но все-таки на больших дорогах и в городах она должна представлять из себя беспомощное существо. Мы так и полагали, что часть

²⁶ Удельная – исторический район Петербурга, до 1922 г. – пригородный поселок с железнодорожной станцией (1869); в 1982 г. построена одноименная станция метро. Название происходит от располагавшихся здесь удельных земель (принадлежавших непосредственно царской фамилии) и Удельного земледельческого училища (1830-е – 1960-е гг.), в котором готовили землеустроителей для удельных земель. В конце XIX в. на удельных землях был разбит парк, а здании училища открыт Дом призрения душевнобольных, в советское время – Городская психиатрическая больница № 2 им. И. И. Скворцова-Степанова (в просторечии «Скворешня»).

Пряжка – речка длиной 1,32 км, вытекает из Мойки и впадает в Большую Неву. В месте истока Пряжки (наб. р. Мойки, 126) находится старейшая (с 1840-х гг.) петербургская психиатрическая больница, историческое название – больница для душевнобольных св. Николая Чудотворца, в советское время Психиатрическая больница № 2. «Попасть на Пряжку» – идиоматическое выражение, означающее «сойти с ума».

вещей у нее украдут по дороге. Хорошо, что украли пустяки, а могло быть хуже. Она могла бы приехать без вещей и документов.

Мне очень хочется, чтобы она жила вместе с вами в Свердловске. Правда, она имеет довольно-таки жесткий характер и привыкла жить одна, так что тебе, Нинушка, придется занять в отношении нее твердую позицию. Поменьше обижайся на нее, заставляй возиться с Олегом, и баста! Ну, уж, если вы с ней не уживетесь, то пускай едет в Чусовую. Вообще, ей здорово повезло. Многие из гипховцев, которые выехали вместе с ней 22/1, погибли в пути. Например, Холин, Мошкин Петр Иванович. Говорят, что от объединения. Маковецкий тоже чуть выжил.

Вам приходится теперь тяжело. Вы находитесь сейчас на уровне октября – ноября в Ленинграде. У вас положение с продовольствием ухудшается, а у нас улучшается, и мы почти уже догнали вас в довольствии. Нам сейчас не хватает главным образом витаминов. Случаи заболевания цингой стали обычным явлением. Пучок сосновых веток весом около 500 г стоит на рынке 15–20 рублей. Но скоро с различными авитаминозами будет покончено. Многие уже сейчас выглядят лучше, чем до войны. Это те, кто имеют возможность как-нибудь подкармливаться. Благодаря неусыпным братским заботам я прожил март месяц прекрасно и таким образом думаю прожить и апрель. Он самоотверженно отрывает от своего пайка в Тихвине все самое вкусное и питательное, а также и табак, и все посылает мне. Я остаюсь его вечным и неоплатным должником. Приятно и радостно сознавать, что на своего брата ты можешь полагаться как на самого себя, и даже больше. Благодаря ему я чувствую себя вполне бодрым и здоровым и не испытываю пока никакого беспокойства за свое ближайшее будущее. В Ленинграде он будет, наверное, не раньше конца апреля. У него сейчас большая и ответственная работа.

Сейчас стоит конец марта. Два дня стояли теплые и началось таяние снега, а теперь снова вернулись холода и яркая солнечная погода. В комнате у меня от солнца и печки жарко, с крыш днем капает, а мороз в тени достигает 10–14 градусов. На днях все-таки зима сдает свои позиции и наступит, вероятно, дружная весна. Эта зима – самая длинная и суровая из всех прожитых мною в Ленинграде.

Со вчерашнего дня по 8/IV весь город мобилизован на уборку улиц и дворов. Все работы в ГИПХе приостановлены. Нам полагается работать по 6 часов в день, но мы выполняем свою норму за 2–3 часа. Будьте уверены, город вычистим, и он будет опять как стеклышко. Тем самым мы ударим по всякой возможности возникновения эпидемий²⁷. Что же! Борьба есть борьба – очищаемся от всякого рода дерьма – нечистот и заодно и от Пятой колонны²⁸.

²⁷ Угроза распространения инфекций в блокадном Ленинграде была связана с невозможностью соблюдать санитарно-эпидемиологические нормы из-за проблем с водоснабжением, канализацией, разрушенных домов и голода. Также ситуацию ухудшал ослабленный иммунитет ленинградцев. Для предотвращения эпидемий на Ладожском озере, на фронте и в городе были организованы санитарно-контрольные, обсервационные и изоляционно-пропускные пункты, а также банно-прачечные отряды; проводилась массовая вакцинация против инфекционных заболеваний; осуществлялся строгий карантин для всех прибывающих в город и для лиц с подозрением на наличие инфекционных заболеваний; весной 1942 г.

* * *

29/III

Вчера вечером ходил к своим. Елена Александровна и Ольга чувствуют себя прекрасно. С питанием у них дело улучшилось, и они угостили меня вчера яичницей и стаканом простокваши. Ольга приобрела себе часы. <...> Заходили с Ольгой на старую квартиру. Там все в порядке, но грязь и холод жуткие. Вычистить и привести квартиру в надлежащий вид – задача нелегкая. У меня комната (мамашина) стала тоже неузнаваемой: вся закопчена, отсырела. Я бываю там через день и успеваю только что-нибудь себе сготовить или же просто убеждаюсь, что все в порядке, и бегу обратно. Вещи все находятся в узлах и, пожалуй, в таком виде они и будут до вашего возвращения.

* * *

4 апреля 1942 г.

Здравствуй, мамаша, Викторин Сергеевич, Нина и Пусик! Поздравляю мамашу с ее праздником. Она знает, с каким, тот, что будет завтра. Всех же вас, свердловчане, поздравляю с наступающим праздником 1-го мая. Мое поздравление, пожалуй, будет своевременным. Еще вопрос, получите ли вы это письмо к 1 мая, так как на днях должна испортиться дорога и следствием сего может выйти задержка письма.

Вчера получил телеграмму от I/III, в которой сообщается, что мамаша прописана, и вы живете все вместе. Вот и отлично! Такое положение вполне совпадает с моими пожеланиями, хотя, например, Василий считает, что мамаше лучше было бы жить в Чусовой, так как она может вас стеснять: комната маловата. Но с точки зрения взаимопомощи, информации друг о друге и связи с нами, а главное, забот об Олеге, – ей лучше жить в Свердловске. Василий, например, считает, что Олега можно было бы отправить с бабушкой в Чусовую, так сказать, выпустить его на подножный корм на зеленую травку под надзором двух старушек, но тетя Лиза, пожалуй, права, что не советует ехать мамаше туда. Свердловск – центр, и в этом большое преимущество. Некоторое преимущество Чусовой заключается в большей легкости разведения огорода, но, судя по последнему вашему письму, этим делом можно заняться и в Свердловске.

Вопрос питания и перспективы снабжения важен и для вас. С приездом мамы к вам он даже углубился, так как в среднем доля хлеба на едока уменьшилась на 67 грамм. Но все это – мелочи жизни и пустяки по сравнению с ценою жизни. Важно сохранить жизни вас всех.

Теперь, по крайней мере, на полгода мы обеспечены естественным теплом – весьма важный фактор в нашей жизни. Впрочем, здесь, Ленинграде, все еще стоит суровая зима. Сегодня, например, с утра было 14 градусов

проведена очистка города. Благодаря принятым мерам доля инфекционных заболеваний в общей статистике военных лет составила только 9%.

²⁸ Пятая колонна – образное выражение, обозначающее внутреннего врага. Происхождение выражения связывают с Гражданской войной в Испании: в 1936 г. франкистский генерал Мола сказал журналисту, что на республиканский Мадрид наступают четыре колонны, а пятая колонна сторонников Франко внутри города поддержит их.

мороза. Днем – немного подтаивает, на крышах, по крайней мере; день длиннее ночи, по календарю давно весна, а у нас все еще зима. Возмутительно длинная и суровая зима. В том, что в апреле здесь еще зима, заключаются для Ленинграда и некоторые преимущества, но все-таки мы здорово соскучились по теплу.

Кроме того, погода тормозит нашу работу по уборке снега и льда с улиц. Нам, гипховцам, дан большой участок одной улицы. Мы работаем на нем уже вторую неделю, но сделали очень мало. Снег прибывает, а не убывает. Природа явно работает в данном случае против нас. Ведь будь тепло – нам не пришлось бы затрачивать столько сил. Вообще же, работа на улице, кроме сильной утомляемости, вплоть до сердечной слабости, вызывает зверский аппетит. Лично на мне такая физическая работа сказывалась весьма благоприятно, так как я полностью восстанавливал силы. Лишь за последние два дня в связи с легким простудным заболеванием я чувствую некоторую сердечную слабость. Кроме того, работа с ломом отрицательно сказывается на моих резервах питания – они тают быстрее, чем я рассчитывал, и я начинаю с некоторым нетерпением ожидать прибытия Василия Ивановича. Несмотря на известные трудности, он наверняка сможет поддержать в нужный момент не в меру прокормливого [так в тексте – Т. С.] братца.

* * *

8/IV 15 часов.

Письмо вручается Галине Вячеславовне. Она едет в Свердловск. Хронологически излагаю события последних четырех дней. Тороплюсь страшно.

4/IV 19-20 часов. Самый интенсивный налет авиации²⁹.

5/IV 2 – 4 часа ночи. Повторение налета. 10 час. Ольга прибежала в ГИПХ – хочет эвакуироваться в Лебедянь Рязанской обл. к родителям мужа (!!!). Елена Александровна больна ревматизмом – лежит, но температуры нет. 14 час. Зашел на старую квартиру. Все в порядке. 15 час. Зашел к Елене Александровне. Держали совет в отношении Ольги. Решили эвакуировать ее через Райсовет. Ольга не говорит матери, что едет не в Свердловск. Завтра должна подавать заявление.

16 час. На Международном получил записку от В. И. Долгова. Был у меня два раза. Просил зайти по адресу. Сегодня не успел. Решил идти завтра. Идти 8 км туда и 10 обратно.

Ольга отобрала свои вещи. Просила отдать твои самые ценные вещи, чтобы можно было их продать. Я не дал. Годятся и тебе, а она и так у тебя взяла много вещей. Тем более – не хочет ехать в Свердловск.

6/IV. Утром на улице встретил Ольгу. Бежала в Институт. По слухам, Институт эвакуируется. Просил сообщить мне о результатах. Ждал ее до вечера – не зашла. Вечером пошел к В. И. Долгову. Он жив-здоров. Был в Сестрорецке

²⁹ 4 апреля 1942 г., накануне праздника Пасхи, произошел первый весенний массированный налет немецкой авиации на Ленинград, к городу прорвались 132 вражеских самолета. 12 самолетов были сбиты зенитной артиллерией, а 26 – уничтожены советской авиацией в воздушных боях.

три с половиной месяца и не давал знать о себе. Ладно! А мать и жена о нем убиваются. Обьелся у него шпротами и маслом. Ночевал. Утром седьмого пришел в ГИПХ.

7/IV. Вчера приехали (прилетели на самолете) Трофимов, Соколов и Железняков (зам. Наркома). Они привезли в подарок гипховцам 150 кг фруктов, вина, сушеных фруктов. Многие премированы месячным окладом. Я не премирован. Все возмущены неправильным премированием. Подарки, вероятно, получу.

Вечером забежала Ольга. Она эвакуируется 8/IV утром. Просила собрать ей вещи. Пришел поздно вечером. Невероятный хаос из вещей. Разбирался и упаковывал всю ночь.

8/IV 5 часов утра. Ольга едет с Институтом (1-й ЛМИ – О. З.) в Пятигорск. Там они будут два месяца отдыхать, а потом поедут в Архангельск учиться. Ольга рада. Ел. Ал. тоже. Она едва встает. Температуры у нее нет, но суставы ног распухли. Вероятно, будет затяжной ревматизм. Ольгу, однако, она отпускает. Жертвует уходом. Смотреть и ухаживать за ней будут главврач Мешман³⁰ и сиделки. Питание хорошее. В 5.40 выходим с Ольгой. Вещи на санках Олега. Санки служили нам честно всю зиму, а теперь в последний раз приходится тащить их с грузов в 40 кг по асфальту и камням.

В 7 часов доставил Ольгу на Финляндский вокзал. Дальше она едет со своим институтом. Много друзей и товарищей. В 14.30 получил с нарочным письмо от Василия из Тихвина. Жив, здоров. Шлет мне посылочку (масло, хлеб, селедку) из своего сухого пайка. Вот это братец!

Галина Вячеславовна берет расчет, тороплюсь передать ей письмо. Целую вас всех. Ваш Николай.

* * *

19 апреля 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие! Не писал вам целую неделю. Получил от Нины телеграмму, которая меня весьма растрогала. Очень рад, что ты, Нинушка, разделяешь мои чувства в связи с 4-хлетним юбилеем. Спешу уведомить всех вас, что я жив и здоров как никогда и чувствую себя прекрасно. За последние 10 дней в нашей жизни ничего существенного не наступило. Стоит прекрасная теплая погода. Днем температура поднимается до +10 градусов. Весь снег почти растаял. Улицы и проспекты приобрели летний вид. Три недели подряд 300 000 ленинградцев с утра и до вечера очищали их от снега и нечистот, и теперь осталось прибрать кое-где. К первому мая город будет совсем чистенький. 15/IV были пущены четыре номера трамваев, и я вчера имел удовольствие после почти полугодового перерыва проехаться на №12 несколько остановок.

³⁰ Мешман С. Д. (1898–1969) – врач-психиатр высшей квалификационной категории. В 1941 г. – главный врач психиатрической больницы-колонии в Вырице, откуда удалось эвакуировать больных в Ленинград. 1947–1950 гг. – главврач Ленинградской психиатрической больницы № 1 им. П.П. Кашенко (с. Никольское Гатчинского р-на). С 1 января 1951 г. работал заместителем главврача по медицинской части Валдайской психиатрической больницы.

Позавчера нам в ГИПХ дали электроэнергию, конечно, пока в весьма ограниченном количестве, но все-таки можно иногда полюбоваться светом и включить разные электроприборы. С теплом и солнцем возвращается жизнь. По карточкам выдают все, что полагается, и мы теперь живем несравненно лучше, чем в феврале. К празднику обещают выдать вино и шоколад. Конечно, у всех у нас остался волчий ненасытный аппетит, и все мечтают о прибавках. Накормить нас досыта – дело почти безнадежное. Но уже сейчас мы весьма близки к московским нормам потребления. Надо полагать, что при изменении обстановки вокруг Ленинграда в лучшую сторону, нам устроят нечто вроде курортного питания. Об этом давно все говорят.

Вероятно, у вас была уже Галина Вячеславовна, и она познакомила вас с последними новостями по ГИПХу. В настоящее время происходит реорганизация института в Институт химзащиты. К нам переводят остатки ЛХМИ³¹, НИОПИК³², НИИ-5³³, Гигиены труда³⁴ и других институтов вместе с оставшимися сотрудниками и оборудованием. В связи с таким поворотом событий мои темы приобретают особый вес, и моя группа сильно расширяется. Работы уже сейчас много, и она с каждым днем будет все более расширяться. В связи с реорганизацией института значительная часть сотрудников откомандирована в Москву, Кемерово, Березники и другие точки. В их числе Ефремов, <...>, Фишман, Валин, Лемке и др. Все они так или иначе мечтали уехать и здесь были бы, пожалуй, лишними.

Последние полмесяца отличаются удивительным спокойствием. После «пасхального визита»³⁵ немцы как видно потеряли охоту к налетам. Дорого, по-видимому, они им обходятся. Вообще, судя по сводкам, их за последние дни под Ленинградом здорово утюжат.

От Ольги нет пока никаких известий. Известно только, что они, то есть их институт, благополучно перебрались через озеро и поехали дальше. Елена Александровна слегка больна цингой, но, благодаря принятым мерам (уколы аскорбиновой кислоты, витамин С), она быстро излечивается. До сих пор она из

³¹ Ленинградский химико-фармацевтический институт (основан в 1919 г., ул. Профессора Попова, 4/6), с 2018 г. – СПб Химико-фармацевтический университет (СПХФУ).

³² НИОПИК – научно-исследовательский институт органических полупродуктов и красителей, (ныне АО «НИОПИК») — научно-исследовательский институт, специализирующийся на исследованиях в области химии и технологии тонкого органического синтеза. Основан в 1931 г. (г. Долгопрудный Московской области). Во время Великой Отечественной войны в институте выпускались воспламеняющаяся жидкость, препараты для сенсibilизации порохов, метилхлорид, кровоостанавливающие и противошоковые препараты.

³³ НИИ-5 – научно-исследовательский институт создан в 1936 г. на базе лабораторий спецфакультета Ленинградского технологического института им. Ленсовета, занимался разработкой средств индивидуальной защиты кожи от отравляющих веществ. В начале 1937 года была разработана защитная ткань. С марта 1942 по июль 1948 г. деятельность НИИ-5 была приостановлена. В 1963 году институт перевели в Казань, а в 1966 году переименовали в КазХимНИИ. Оставшаяся в Ленинграде часть института стала самостоятельным ЛенНИИХИ.

³⁴ Ленинградский НИИ гигиены труда и профзаболеваний, учрежден в 1924 г. (2-я Советская ул., 4), – один из первых в Европе институтов общественного здоровья (ныне Северо-Западный научный центр гигиены и общественного здоровья).

³⁵ В 1942 г. правительство разрешило верующим торжественно отпраздновать Пасху, выпавшую на 5 апреля. 4 апреля в 17 часов, в Великую Субботу, немцы начали артобстрел Ленинграда, чуть позже началась бомбежка. Две авиабомбы попали в Князь-Владимирский собор. Всего 4 апреля в городе погибло 116 и было ранено 311 мирных жителей. Праздничное богослужение в пяти действующих храмах (Князь-Владимирский, Никольский морской и Преображенский соборы и две кладбищенские церкви) было перенесено на 6 часов утра, поэтому удалось избежать больших жертв. В день Пасхи погибло 50 и было ранено около 100 человек.

больницы Пастера никуда не переехала. Переезд состоится, вероятно, завтра во 2-ю психбольницу (Мойка 126). Переезд в Удельную, о чем я писал вам раньше, не состоялся, так как там очень много врачей и мало больных. Конечно, во «2-й психбольнице», где находятся не хроники, с которыми Ел. Ал. до сих пор имела дело, которые требуют к себе очень мало внимания, забот и, главное, новейших познаний в области психических заболеваний, а больные с острыми заболеваниями, коим требуется установить точный диагноз, и при том быстро, – все это будет тяжело для Ел. Ал., и она это понимает и изучает. В настоящее время ей предлагают пока лечь в стационар при 2-й психбольнице [на Пряжке – Т.С.] и лишь после выздоровления приступить к работе. Мешман определяет у нее дистрофию II-й степени, но этот диагноз, вероятно, преувеличен. Во всяком случае, ей отдохнуть не вредно, а дальше видно будет. Сам Мешман переходит тоже туда, но на судебно-психиатрическое отделение, в качестве врача-психиатра, т.е. к административным делам не будет иметь никакого отношения и тем самым не сможет больше оказывать покровительство Ел. Александровне.

Сейчас я пойду к Елене Александровне упаковывать ее последние вещи. Вещей очень много, находятся они в большом беспорядке и их очень будет затруднительно хранить на новом месте. Вообще, сейчас у меня самая большая забота – смотреть за вещами. В моей комнате вещи мои, твои, мамшины, Василия и частично Елены Александровны. У Елены Александровны вещи ее, Ольги и Викторина Сергеевича. Мы же остались здесь только двое, и нам приходится друг о друге заботиться.

Ел. Ал. проявляет удивительно теплое материнское внимание. Всегда она для меня приготовит что-нибудь вкусное, сэкономит от своих обедов, хотя я за это ее и браню, так как я совсем не голодаю и выгляжу совсем хорошо. Со своей стороны, я стараюсь ее теперь почаще навещать и бываю у нее два раза в неделю. Правда, ходьба сильно выматывает, но ходить все равно приходится по всему городу: от нашего Василия я часто получаю письма и на днях опять получил небольшую посылочку. Он заботится обо мне больше, чем о себе, и готов, кажется, сам сидеть голодным, но посылать мне все свои сухие пайки. Я жду его с нетерпением в Ленинград. Вероятно, он будет здесь в начале мая. Нева еще не вскрылась, а Ладога – тем более. У него много работы. Работа ответственная, трудная, но вместе с тем интересная и плодотворная. Вам он как будто пишет и посылает мамаше изредка деньги.

На днях говорил с Трофимовым, и когда зашла речь о тебе, Нина, то он предложил мне написать на имя директора УНИХИМа [Уральский научно-исследовательский химический институт – О. З.], а приказ за подписью зам. Наркома Железнякова о твоём переводе в УНИХИМ. На днях я тебе этот приказ, вероятно, перешлю, а ты посмотри, если там будет выгодней или удобней, то предьяви этот приказ директору УНИХИМа, а если нет, то можешь оставить его себе на память.

Вася Долгов не появляется больше, но болтается где-то здесь в Ленинграде. О Леве Дерябине ничего не слышно, т.к. у меня не было времени его навестить, а сам он не звонит и не пишет.

Как-то поживает мамаша на новом месте? Василий все рекомендует ей перебраться в Чусовую, но вряд ли это будет лучше. Смотрите сами, как удобней, так и поступайте. Как здоровье Викторина Сергеевича? Как у вас с питанием? Что поделявает милейший Пус? Привет Александре Сергеевне. Целую вас всех. Ваш Николай.

Р. S. Пишите лучше мне на ГИПХ, а то я возможно на днях обменяю мамашину комнату на лучшую, напротив ГИПХа, на пр. Добролюбова.

* * *

2 мая 1942 г.

Здравствуйтесь, мои дорогие свердловцы! Поздравляю вас всех еще раз с 1-м Мая и желаю, чтобы вы провели его так же хорошо, как я. Сейчас стоят прекраснейшие весенние дни, безоблачное, идеальной голубизны небо, зеркальная, такая же голубая Нева, все залито солнечным светом и приятная теплота воздуха. Мое окно выходит на Неву. Утром рано в спокойной Неве отражаются колоннады противоположных домов. В воздухе немолчный торжественный гул самолетов. В это время года Ленинград изумительно прекрасен. Дни стали длинными и начинаются по сути дела белые ночи. В 10 вечера все еще светло, и город залит характерным для северных широт перламутровым нежным светом. В городе наведен порядок и чистота. Недаром весь Ленинград был почти на целый месяц мобилизован на уборку снега и нечистот. Результаты сказались не только на внешнем виде улиц и площадей, но и в том, что тех страшных эпидемий, которых мы боялись в ожидании весны нет и, по-видимому, не будет. <Предложение вымарано тушью – О.З.>

Мы боялись также весьма интенсивных налетов весной, но и этого пока нет. Было несколько налетов в конце апреля³⁶, но они дорого обошлись немцам. Последние налеты днем были очень эффектны. Представьте себе, что в совершенно голубом небе появляются голубоватые точки, которые через несколько мгновений превращаются в самолеты. Еще несколько мгновений, и тишина и спокойствие весеннего дня превращаются в свою противоположность: и небо, и земля превращаются в огромный кипящий котел; стены, окна, деревья дрожат мелкой дрожью, отдельные выстрелы зениток сливаются в какой-то непрерывный треск и клочкотание, рев выходящих из пике самолетов, пулеметные трели, звон падающих осколков – весьма внушительная по мощности звуковая картина. И как ни внезапно, как ни молниеносно это низвержение из голубой бездны неба (должно быть, из стратосферы) пикирующих бомбардировщиков, наши зенитчики успевают расстреливать их в упор как раз в момент выхода из пике. Из моего широкого окна видно, как некоторые из черных теперь стервятников, попавших в сплошную кашу разрывов, вдруг судорожно меняют свою траекторию, клюют носом и, оставляя черный шлейф дыма, падают где-то на Васильевском. Молодцы зенитчики!

³⁶ В целом в апреле 1942 года немецкая авиация в рамках операции «Айсштосс» («Ледовый удар») совершила несколько массированных дневных налетов на Ленинград, чтобы уничтожить корабли Балтийского флота. Однако цели не были достигнуты: корабли не утратили боеготовность, только крейсер «Киров» был сильно поврежден, но уже летом 1942 года был возвращен в строй.

Теперь они совсем не те, что были осенью. Здорово насобачились бить влет. Ну, а через несколько минут стрельба прекращается и стоит мощный гул моторов. То идут эскадрильи наших истребителей, и советских, и американских и английских марок. Господство в воздухе явное. Немцы теперь даже и не пытаются вступать в бой с нашими истребителями. Уцелевшие «Юнкерсы» теперь делаются добычей наших летчиков, их сбивают уже под Ленинградом. Вот почему ни вчера, ни сегодня в первомайские дни фашисты даже и не пытались беспокоить нас.

Пытались они пострелять из дальнобойных, но им быстренько заткнули глотку. Совсем теперь не та обстановка, что была осенью, например, в октябрьские праздники. Научились воевать, да и техника не та.

3-го мая.

Праздник я встретил хорошо. Правда, в одиночестве, но сытно и с выпивкой. Мы получили к 1 мая всё, что полагается по нормам и сверх того 0,5 литра водки, 100 г сыра, 150 г изюма, 500 г селедки, 300 г мяса, полтора литра пива и 50 г табака. Кроме того, я получил богатый наркомовский подарок: полбутылки портвейна, 3 плитки шоколада, 0,5 кило шоколадных конфет, концентраты гречневой каши и горохового пюре, литр подсолнечного масла. Кроме того, от дирекции были подарки – литр масла и кило патоки. Имеются еще остатки от посылок Василия. Приказом от 1 мая целый ряд сотрудников получил премии деньгами. Меня премировали 500 руб. Деньги еще не получены. Как только получу – вышлю вам. У вас там деньги нужней, чем здесь.

Три дня мы находились на строгом казарменном положении и из ГИПХа не выходили. 1 и 2 мая работали, а вечерами я сидел в лаборатории, варил каши и супы, выпивал не торопясь и читал интересные книги. Сегодня 3-го мая, день выходной, но он у меня прошел в первой половине в еде и чтении. Сейчас собираюсь пуститься в путешествие по городу: на почту, на старую квартиру (на Печатников), и затем к Елене Александровне. Я у нее был последний раз 29/IV. Пришлось разыскивать ее по магазинам – она ушла получать пиво и водку. Ну, конечно, пиво я у нее все почти сразу и выпил. Кроме того, она как обычно угощала меня всякими блюдами из соевого молока, селедкой, хлебом и прочими вкусными вещами. Теперь она совсем себя чувствует бодрой и способна, как видите, ходить самосильно по магазинам. За истекшие две недели в ее жизни, кроме улучшения состояния здоровья, произошли такие изменения. Во-первых, она еще никуда не переехала из больницы Пастера, т.к. был карантин. Переезд в Удельную вначале отпал, так как там врачи не требовались, и ей пришлось бы переселяться во Вторую психиатрическую больницу на Пряжке (Мойка 126). Теперь положение снова изменилось, и всех врачей и больных собираются переселить в Удельную. Переезд состоится, вероятно, завтра. Ел. Ал. этот вариант больше нравится. В Удельной спокойнее и природа совсем дачная.

Ел. Ал. поднимала вопрос о перемене квартиры. Это было связано с возможным переводом на Пряжку. Ей тогда пришлось бы жить дома и подниматься на 6-й этаж, что для нее почти невозможно. Я узнавал у

коменданта. Оказывается, в доме сейчас имеется много пустующих квартир вроде нашей, и, пожалуй, если Викторин Сергеевич напишет письмо директору института т. Красовскому, то можно будет спустить остатки наших вещей из 6-го этажа в нижние и занять даже отдельную квартиру. Но вся беда в том, что в этой отдельной квартире пока некому будет жить. Однако, на всякий случай, было бы хорошо, если такое письмо Викторин Сергеевич напишет. Пока письма идут, да вопрос решается, обстановка может измениться в лучшую сторону.

Я также могу при некотором нажиме получить хорошую комнату около ГИПХа, но не хочется пока возиться с перевозкой вещей и пр. Если будем живы и здоровы, то квартирный вопрос разрешится без особого труда.

Елена Александровна просила меня написать вам подробнее об Ольге. <...> От Ольги с дороги, из Орехово-Зуево получена телеграмма. Едет благополучно, все в порядке. Теперь она, наверное, в Пятигорске наслаждается отдыхом и весенней погодой. <...> В общем, Ольга стала самостоятельным человеком, хотя и без большого жизненного опыта, но у нее твердый характер и большая настойчивость. Наши взаимоотношения с ней самые хорошие, хотя она мне и доставила в свое время достаточно хлопот и неприятностей. Ко мне она питает большое доверие и последнее время всегда со мной советовалась. Елена Александровна относится ко мне как к родному сыну, и это меня очень трогает.

От нашего Василия я не получал известий около двух недель. На днях он должен приехать сюда. От Ани давно уже нет писем. Кто у нее родился? Жаль стариков. Они так тяжело переживают смерть Наташи, Марии и Шуры. На квартире у них я не был уже около месяца. Собираюсь на днях заглянуть туда. Василий Долгов не звонит и не пишет. Рассчитывал с ним встречать 1 Мая вместе, да никак не мог до него дозвониться.

Очень сильно соскучился по всем вам, и особенно по Олегу. Если будет возможность, снимите его и пришлите мне фото. Я уже недели три не получал от вас писем и сам не писал ровно две недели, что вызывает у меня чувство угрызения совести. Скоро, наверное, опять получу от вас кучу писем. Сильно интересуюсь самочувствием мамы и ее настроениями. Пусть она о нас не беспокоится. Мы чувствуем себя прекрасно. Пусть она особенно не нервничает.

Выражаю сочувствие Викторину Сергеевичу. Ему приходится тяжелее всех, пожалуй. В условиях тесноты в комнате, при отсутствии электричества ему невозможно заниматься [научной работой по психофизиологии – О.З.].

Получил твою поздравительную телеграмму. Был очень обрадован.

Ну, всего хорошего. Привет от Елены Александровны. Целую вас всех. Ваш Николай.

Р. S. К Лева все еще не могу собратся сходить, а он сам не звонит и не пишет ни мне, ни Ел. Ал. Должно быть, обиделся или занят.

* * *

23/V 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие! Спешу вас уведомить, что я пребываю в добром здравии, чего и вам всем от души желаю. Сегодня, неожиданно для меня, радостный день. Все меня поздравляют с правительственной наградой. Меня наградили медалью «За трудовую доблесть». Всего награждено на этот раз 8 человек из ГИПХа. Трофимов получил орден Трудового Красного Знамени, Артамонов – Красной Звезды, Горшков и Марков Сережа – ордена «Знак Почета». Надеюсь, если я и не заслужил в достаточной мере, оправдаю в ближайшем будущем. Сами понимаете, что мои работы должны быть в фокусе внимания на сегодняшний день.

Я уверен, что Василий будет очень рад, когда узнает о моем награждении. Он сам представлен к ордену, как я вам уже ранее сообщал. От него я не получал уже около месяца писем, что объясняется затруднениями в сообщении с тем районом, где он сейчас находится из-за весенней распутицы. Но на днях я его жду сюда. Вот устроим с ним встречу!

Елена Александровна чувствует себя прекрасно. Вполне бодра и здорова и с успехом работает на новом месте в психиатрическом диспансере. Вопреки моим ожиданиям, она хорошо справляется с восхождением на 6 этаж, и к моему превеликому удивлению, в прошлый раз, когда я в середине недели забежал специально, чтобы натаскать воды, то вода была уже заготовлена. Она сама принесла воду. Вообще, теперь приятно забежать на нашу старую квартиру – пахнет жилым духом, теперь нет той мерзости запустения, которая так действовала на нервы.

Завтра, 24/V, мы наметили с ней засадить несколько ящиков укропом и прочей зеленью. Домашние огороды теперь у нас в большой моде. Я должен подготовить ящики, натаскать откуда-нибудь чернозема, раздобыть семена и полить.

Сегодня я здесь (в ГИПХе) работаю на огороде³⁷. Мы много овощей уже высеяли и теперь обрабатываем склон Невы под свеклу, помидоры, капусту и огурцы. Завтра с утра я должен возить чернозем под огурцы. Кроме того, мы ловим дрова из Невы и пилим их – запасаем на зиму. Правда, это еще в проекте, но о зиме нужно думать уже теперь.

Работы сейчас у меня очень много, а времени свободного совершенно нет.

Завтра я вышлю вам 400 руб. по телеграфу. Неделю назад я выслал по почте 200 руб. У вас там большая нужда в деньгах, а мне здесь они особенно не нужны. Да! Чуть не забыл. Ел. Ал. обещали дать комнату или целую квартиру в том же доме, но во II-ом или I-м этаже. Дело это оформится на днях. Либо наша

³⁷ 19 марта 1942 года Исполком Ленсовета принял положение «О личных потребительских огородах трудящихся и их объединений». Промышленным предприятиям и учреждениям было необходимо организовывать свои подсобные хозяйства, а жителям города – приступить к обеспечению себя и своих семей овощами. Использовались все имеющиеся земельные участки, в том числе стадионы, откосы рек и каналов, скверы и парки, даже в центре Ленинграда (на Исаакиевской пл., в Летнем саду, на Марсовом поле), из расчета не более 100 кв. м на человека. Семена выдавались бесплатно. В 1942 году в черте Ленинграда и в Парголовском, Всеволожском районах были организованы 633 огородных хозяйства.

квартира сохранится, а Ел. Ал. получит комнату, либо мы переменим квартиру на более удобную.

Извините за торопливость – тороплюсь на огород и пилку дров. Кроме того, я сегодня дежурный по Штабу. Кстати, я теперь – комиссар штаба, культпроп³⁸ и пр.

От вас полтора месяца не получаю писем. Целую вас всех. Привет Александре Сергеевне.

Ваш Николай.

Р. С. От Ольги получена телеграмма. Живет в Кисловодске. Адрес: Кисловодск, Главпочтамт до востребования.

* * *

30 мая 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие! Спешу уведомить вас всех о полном своем благополучии: жив, здоров, работаю с утра до поздней ночи, скучать не приходится; время летит непостижимо быстро, и я каждый день сожалею, что в сутках только 24 часа, а не больше.

О состоянии моего здоровья и питании. Питаюсь пока хорошо. Старые резервы Василия подходят к концу, и подкорм кончится через пару дней. Василий здорово меня поддержал. Благодаря ему я вполне сохранил свою работоспособность и теперь могу развивать значительную энергию. Это-то сейчас как раз очень нужно. Наступил полный разворот работ – производственных, общественных и огородных. От дистрофии, можно сказать, у меня не осталось и следа. Цинга меня за зиму не тронула или задела, но слегка. Теперь слегка побаливают ноги, особенно в суставах, и есть легкие кровоподтечные пятна на ногах. Но эти явления в течение ближайших двух недель должны быть изжиты, т.к. салат взошел, прочая зелень бурно прет из земли. Через две-три недели мы будем обедаться собственным салатом и редиской. Большинство сейчас набросилось на раннюю травку и корешки, и, надобно сказать, зеленая травка оказывает чудодейственное действие.

Работа нашей столовой за последнее время резко улучшилась. Изредка мы получаем ненормированные продукты, такие, как сырковая соевая масса и соевое молоко. Последнее очень близко по вкусу и питательности к настоящему. 21/V у нас открылась столовая усиленного питания. Большинство дистрофиков и цинготников питаются там. Они говорят, что вполне сыты, и за истекшую неделю многие значительным образом поправились. Я еще не прошел комиссию, да мне и не к спеху. На днях пройду комиссию и буду наверняка направлен на усиленное питание, так как явления авитаминоза налицо. Кроме того, по карточкам все, что причитается по нормам, выдается весьма регулярно, и даже опускается кое-что и сверх нормы. Так, например, я собираюсь пойти в магазин за 200 граммами мяса сверх нормы. Масло животное и растительное у меня никогда не переводится. По отряду нас ничем

³⁸ Культпроп – организатор культурно-пропагандистской работы в учреждении или на предприятии (общественная нагрузка).

не кормят, но выдают растительное масло из отработанной олифы. К такому маслу мы привыкли и усваиваем его хорошо.

За последние дни несколько раз получали хороший табак, а сегодня мне и другим орденоносцам выдали сразу 23 пачки «Звездочки»³⁹. На июнь и часть июля я полностью обеспечен куревом.

Из всего этого вы можете сделать выводы, что беспокоиться за состояние моего здоровья вам не приходится, что питаюсь я хорошо, а в июне месяце буду питаться еще лучше. Этот вывод распространяется не только на меня, но и на всех ленинградцев.

О работе. Сейчас приходится работать почти так же, как и в первые дни войны. Весь Ленинград и наш ГИПХ работают под лозунгом приказа т. Сталина – «Разгромить врага в 1942 году»⁴⁰. Мы проявляем сейчас большую изобретательность, энергию и настойчивость в использовании местных средств и сырья, в замене недостающих материалов, изыскании новых средств химзащиты, вооружения и т.п. Работа и научно-исследовательская мысль снова бьют ключом⁴¹, и сейчас самый большой недостаток – в рабсиле. У меня в группе сейчас работают Луцина, Уверская, Добротворцева и Кузьмина из НИИ-5. Временно на усиление мне подбрасывают Марусю Смирнову из лаб. МПВО⁴². Но для полного разворота работ мне нужно еще столько же людей, а взять их неоткуда. Необходимо держать связь и работать в кооперации с целым рядом заводов и институтов.

Надеюсь, что за этот летний период я полностью оправдаю своей работой ту награду, которую я получил. Я вам телеграфировал и сообщал письменно, что я получил медаль «За трудовую доблесть». Многие у нас считают, что за прошлые работы я заслужил более высокой награды, но это уже их дело, я человек скромный и даже такой награды не ожидал. До сих пор нам не удалось, как полагается в таких случаях, отметить награду. Я лично откладываю сей торжественный момент до приезда Вас. Ив. От него до сих пор еще ничего нет. Жду его со дня на день.

По общественной линии у меня сейчас большая работа как культпропа, комиссара штаба МПВО, члена комиссии по обследованию партработы и т. п.

³⁹ Папиросы «Красная Звезда».

⁴⁰ В «первомайском» приказе (№130) Сталин призвал Красную Армию «добиться того, чтобы 1942 год стал годом окончательного разгрома немецко-фашистских войск». Были выпущены плакаты с лозунгом «Разгромим врага в 1942 году!»

⁴¹ В период блокады в ГИПХе работало четыре лаборатории: газохимической защиты, спецлаборатория по разработке взрывчатых составов и боеприпасов, лаборатория органического синтеза, а также лаборатория МПВО.

⁴² МПВО – местная противовоздушная оборона, система мобилизации гражданского населения для снижения людских потерь и сохранения материальных ресурсов страны в условиях массированных атак неприятеля с воздуха. Всего за время Великой Отечественной войны силами МПВО в Ленинграде был выполнен огромный объем работ: обнаружено, обезврежено и уничтожено около 7 млн взрывоопасных предметов, ликвидировано 1152 крупных пожара и 16 тыс. возгораний; разобрано 6554 завала; извлечено из-под завалов и спасено 3968 человек; оказана помощь 33782 чел.; произведено строительство и ремонт 1300 защитных сооружений; отремонтировано и восстановлено 2118 жилых домов, 24 лечебных учреждения, 81 школа, 393 коммунальных и 26 промышленных зданий; восстановлено более 200 км железнодорожных путей, а также погребено 318 тыс. трупов.

Кроме того, я председатель комиссии по приемке имущества трех институтов, передаваемых в ГИПХ. Это тоже очень большая работа.

По огородной линии я бригадир. Засеяли около 300 кв. метров всякой земли. Вскопали еще около 400 кв. метров и будем на днях сажать капусту, брюкву, огурцы, помидоры, лук-порей. Имеется еще возможность взять кусок земли в Девяткино по Финляндской ж. д., но совершенно нет времени для обработки.

О Елене Александровне. За истекшую неделю не успел у нее побывать. Как уже сообщал, в прошлое воскресенье натаскал ей огородной земли и засеял 5 ящичков салатом, редисом и укропом. Завтра навещу, и кое-что помогу в уборке и благоустройстве квартиры. Она себя чувствует вполне бодрой и здоровой, всегда бывает весьма рада моему приходу. С комнатой пока что полная неопределенщина. Ей обещали дать комнату или квартиру в первых этажах, но обещанного, как говорится, три года ждут.

* * *

20/VI-42, суббота

Здравствуй, Нинуша! Я не уложился со временем и не смог написать тебе письмо. Успел только выслать тебе 400 руб. денег по телеграфу, да послать телеграмму и письмо Вас. Ив-чу. Таким образом, прошло 13 дней со времени моего письма тебе. До этого я писал регулярно каждое воскресенье, но письмо от 31/V или от 24/V еще не отправлено, т.к. Марина Колотухина еще не уехала [в Свердловск – О. З.] и письмо у нее. Меня заедает совесть за такие большие пробелы в письмах, тем более, что после очень долгого перерыва я стал получать от тебя чуть ли не каждый день письма. Я собирался написать в понедельник, но за весь рабочий день – с 7 утра до 12 ночи не удалось выкроить даже полчаса. Не успел оглянуться, а уже неделя прошла и сегодня поздно вечером, опоздав в баню (3 недели не был) и отложив в сторону кучу самых неотложных дел, начал писать тебе. 10 дней носил в кармане бюллетень – грипп, t 38-39°, но, тем не менее, пришлось работать по 14–16 часов в сутки. Сегодня бюллетень кончился, остался только насморк и легкий кашель. Мы теперь работаем по 10 часов – 8 нормальных и 2 оборонных⁴³. Завтра выходной отменяется, так как нужно выполнить принятые ГИПХом соцобязательства и закончить июньский план к 22/VI, т.е. к годовщине войны. Идем работать <...> на установку. У меня тоже очень серьезные соцобязательства и, вообще, моя работа контролируется Горкомом и разными штабами непосредственно. Людей же у меня половина штатных мест, да и люди-то (Лушик, Маруся Смирнова, Уверская, Добротворцева) не люди, а сплошные старые девы. Черт бы их побрал. Я их пилю и ругаю, аж самому жутко становится, а они все девицы с

⁴³ В период Великой Отечественной войны в СССР действовал особый режим рабочего времени, установленный указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 года «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». Согласно этому указу, вводились обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 часов в день, для детей до 16 лет – до 2 часов, в целом рабочий день длился 10–11 часов при шестидневной рабочей неделе. Отпуска отменялись, их заменяли денежной компенсацией. Сверхурочный труд оплачивался в полуторном размере. Чрезвычайные меры по режиму труда были отменены указом Президиума Верховного Совета СССР 30 июня 1945 года.

норовом да с капризами, хоть и здорово стараются, но все же люди несамостоятельные. Пока их носом не ткнёшь, все не видят дела. В результате работа у меня идет не так блестяще, с опозданием, с отставанием, с провалами, и всюду надо было бы успеть самому, а, увы, это совершенно невозможно, превыше моих сил, и времени совершенно не хватает.

Кроме того, вся агитмассовая культпропработа, а также работа по МПВО, газеты и боевые листки и пр. и пр. лежат на моих плечах. Одних агитаторов – 50 человек. Агитработа во главе всего, ибо от нее зависит выполнение плана, т.к. стержень агитработы – соцсоревнование. Горком, райком и другие организации жмут, ругают, требуют, вызывают на совещания и отчеты, и т.п. Надо с каждым поговорить, убедить, дать литературу, выписать газету, и пр., и т.п. Все это надо в нерабочее время, т.к. нельзя ни минуты оторвать ни от своего рабочего, ни от чужого. А после работы – 10-ти с половиной часов с обеденным перерывом, все бросаются на огороды или домой, или на совещания, да заседания. Казалось бы, совершенно невозможно выкрутиться, однако приходится худо-бедно, а выкручиваться. Не забудь, что я еще и огородный бригадир, и мне своих старых дев следует держать в строгой узде, показать, рассказать, достать рассаду, инвентарь и самому с ними же вместе и работать, а то они верть-верть и смоятся или испортят все дело. Ругаться с ними приходится как настоящему колхозному бригадиру: то плохо полиют, то так посадят, что всю рассаду погубят. Вот чертовы девки! Вот только и гляди за ними: а то, как кошки, лапой поковыряют и убегут.

Сегодня собрали первый урожай салата и разделили по 500 г на человека. Теперь можно заняться ликвидацией всяких авитаминозов. У меня за последние 10 дней распухли десны, и увеличилась пятнистость на ногах. Теперь цинге пришел конец. Сейчас съел сразу грамм 200 салату. Промыл его хорошенько, ошпарил кипятком, посолил, добавил уксусной кислоты до реакции сворачивания скул на сторону для вытеснения аскорбиновой кислоты, которой приходится в салате до 200 mg на 100 г, полил все постным маслом и с большим аппетитом съел. Теперь запиваю сие какао с сахаром – остатки наркомовского подарка.

С 10/VI питаюсь в столовой усиленного питания, здесь, в ГИПХе. Завтрак в 8–9 часов, обед из 2 блюд с 2–3 часов и ужин в 5–6 вечера. Конечно, это не курортный рацион, но сыт целый день. Скоро только эта столовая прикроется, вероятно, с 1/VII.

От Вас. Ив. за это время получил три письма. Последнее было приложено к посылке, но посылку пока не получил, т.к. их – посылки – перепутали, и мне дали не то, что нужно. Шлет он мне табак и папиросы, немного шоколада и трохи [так в тексте; *трохи* – немножко по-украински. – Т.С.] грудинки. Рвется парень сюда, дабы отпраздновать мое награждение и рождение своей дочки, но, увы! – Работы у него не меньше моего, а, пожалуй, побольше.

От тебя получил письма от 28/III–2/IV, от 25/V и от 27/V (поздравительное). Чувствительно тронут и поздравлением, и той слишком уж высокой оценкой, которую ты мне даешь. Милая Нинушка! В верности моих чувств к тебе можешь не сомневаться. За истекший год они не только не

ослабели, а наоборот, окрепли, и чем больше проходит времени, тем сильнее мне хочется видеть тебя. И я уверен также и в тебе, в твоей стойкости и высоком благородстве. Мы здесь находимся в городе-фронте, в блокаде, каждый день подвергаемся опасностям, очень много вынесли трудностей, и если бы ты там, в тылу, вздумала изменять мне или не проявила бы должной выдержки, то, думаю, ты сможешь понять, каким непереносимым оскорблением и обидой это было бы для меня. <...>

О квартире не беспокойтесь. Посылки пока послать вам нельзя – блокада пока не снята.

Получил письмо от тети Лизы. Вы все произвели на нее самое хорошее впечатление, и она вами не нахвалится. Получил письмо от тети Маши – жива, здорова. Трудно ей, ждет сыновей после войны, скучает и плачет о Вовочке. Рад, что Лева добрался до ваших мест, что он жив и здоров. Пусть он не сердится, что я был по отношению к нему в самое тяжелое для него время, когда его жизнь висела на волоске, джек-лондоновским Морским Волком⁴⁴. Викторин Сергеевич знает, что при некоторых психических заболеваниях или состояниях хороший удар кулаком или пощечина в тысячу раз полезнее всяких лекарств, что не я с ним испортил, может быть, отношения (слевой) на всю жизнь, но в самый критический момент, когда он сходил с ума, и я тоже валился с ног, я его свирепыми мерами за 48 часов поставил на ноги и вытащил из бездны безумия, в которую он безнадежно опускался. Этому мягкотелому интеллигенту пришлось рано познакомиться с железной забродинской хваткой. Не забудет до конца жизни и будет вежливенько дуться на нас с братцем.

21/VI. Вчера вечером заходила в ГИПХ сюда Ел. Ал. Она присмотрела 5 кубометров досок на дрова за 1000 руб. Передала мне деньги и попросила как-нибудь доставить дрова, уложить в сохранное место (крадут из-под носа) и распилить. Не знаю, как и когда я справлюсь с этой тяжелой задачей. У нас в ГИПХе только одна машина, и та не только не обеспечивает даже работающие установки, но даже не успевает завозить продукты в столовую. Ну, как-нибудь сговорюсь с какими-нибудь шоферами. Дровяная проблема очень серьезная, и нельзя повторять ошибок прошлого года.

Ел. Ал. вполне здорова и чувствует себя бодро. Она очень сильно беспокоится за В.С., т. к. в целом ряде последних писем сообщалось, что он продолжает худеть. Что такое? Меня это обстоятельство тоже чрезвычайно беспокоит. Резкое и неблагоприятное изменение обстановки, да разные заботы, по-видимому, так сильно сказываются на нем [по-видимому, нейрогенная и алиментарная дистрофия – О.З.].

Ел. Ал. мне сообщила, что получила от вас целую кучу писем. Сегодня я их просмотрю. Я сам получил сегодня от тебя два письма: от 4/V и от 2/VI, за которые очень благодарен. Рад, что вы устроились как-то с питанием, что вы занимаетесь огородами.

⁴⁴ «Морской волк» – роман (1904) американского писателя Джека Лондона, основанный на личном опыте автора: в юности он работал матросом на промысловой шхуне, где столкнулся с жестокостью капитанов и суровым бытом моряков.

В последних письмах вы пишете, что ждете моей командировки. Увы! В настоящее время нельзя и думать об этом. Все дни рассчитаны до конца сентября, все заключено в жесточайшие планы работ. Я уже писал как-то, что надежду на скорое свидание придется пока отложить. Посмотрим, что скажут лето и осень. Надо полагать, что в этом году будет нанесен Гитлеру окончательный удар, но это не означает еще, что немедленно можно будет вернуться в Ленинград на зиму. Потребуется некоторый период на восстановление транспорта, энергохозяйства и т.п. для того, чтобы обслужить прежнее количество жителей Ленинграда. На все это уйдет какое-то время. Вам из всего этого придется сделать практические выводы и упорно, сейчас же взяться за подготовку ко второй зимовке в Свердловске. Тяжело, неприятно, но надо всегда быть готовым к самым худшим вариантам.

Пока у меня ясная перспектива до глубокой осени – это работа в ГИПХе. Планы на зиму будут строиться исходя из осенней обстановки. Вероятнее всего, придется организовывать работу и в зимних условиях здесь же – в ГИПХе.

Ну, у меня истекли все резервы времени. Надо кончать письмо, а то оно еще задержится. Большой привет мамаше, Викторину Сергеевичу и дражайшему моему Олегу. Если возможно будет, сфотографируй его и пришли мне карточку, хотя бы любительскую. Лучше, конечно, если бы ты с ним снялась. Какой ты теперь стала, трудно представить. Привет Дерябиным и Леве. Особый привет Александре Сергеевне. Пусть она только поменьше нервничает, а то я при первой же встрече буду ругаться, как извозчик. Мне кажется, что мамаша могла бы подзаняться с Олегом, а то ведь лишний расход. Пусть попробует совместить и хозяйственные дела, и уход за Олегом. Тяжело это совмещать, но нужно стараться по мере сил.

Ну, всего хорошего. Целую тебя и Пусенка. Жду с нетерпением дальнейших писем. Твой Николай.

* * *

5/VII – 42

Дорогая Нинуша! Получил от тебя позавчера письмо от 13/VI. В нем ты пишешь, что была на огородах дней десять. Вспоминаешь Вырицу, нашу прогулку на Сиверскую⁴⁵, много пишешь об Олеге. Хорошее письмо, оставляющее по прочтении целую гамму радостных, теплых чувств.

Вторая половина письма вызвала у меня тревогу. Здоровье наших старичков не улучшается, а ухудшается. Особенные опасения вызывают у меня периодические и, по-видимому, очень серьезные заболевания Викторина Сергеевича. Причины, вероятно, лежат в том перенапряжении сил, в котором он постоянно себя держит, заботясь о всех вас, об Ольге, о Сергее [сын, по-видимому, погиб в начале войны под Белостоком – О. З.].

⁴⁵ Вырица – деревня, известная с XVIII в., с 1925 г. дачный поселок в 32 км от Гатчины. Сиверская – станция (1857) на железной дороге Санкт-Петербург – Варшава, при ней станционный поселок Сиверский, с 1925 г. – дачный поселок Сиверский в 25 км от Гатчины.

Жизненные же условия резко ухудшились, свердловская обстановка оказалась для него неблагоприятной – теснота, отрыв от условий спокойного и дающего удовлетворение творческого труда, ухудшение питания и т. п. Ты совершенно права. Ему нужно дать отдохнуть, а главное, дать ему понять и ощутить уверенность в том, что в твоём лице он имеет верную опору, что большую часть забот, хлопот, ответственных решений, словом, бразды правления всей семьёй ты сможешь принять на себя, что ты уже настолько выросла и приобрела такой опыт, когда не только нуждаешься в его заботах и опеке, а сама сможешь позаботиться о нём и остальных. Поговори откровенно с ним, ещё лучше – покажи на деле.

В жизни каждого человека бывает такой перелом, когда забота родителей о детях сменяется заботой детей о родителях. У меня такой перелом в силу разных обстоятельств произошёл 15–17 лет тому назад. Для тебя настал окончательно такой качественный перелом сейчас. Такой переход очень труден, болезнен, сопровождается рядом крупных ошибок, и промахов, но он жизненно необходим. Мне кажется, что ты это вполне осознала, а понимание уже определит весь ход твоих мыслей, забот, дел и поведения.

Теперь несколько слов о себе. Я в большом долгу перед тобой – пишу реже, чем ты. Нет совершенно свободного времени. Пишу только по воскресеньям по утрам, да и то задерживаюсь в лаборатории в связи с необходимостью заштопать дырки, постирать носовые платки, приготовить пищу, и пр., и т. п. – задерживаюсь до четырёх – пяти часов, так что не успеваю обслужить полностью Елену Александровну. Ей уделяется обычно вторая половина дня. Дома на Международном бываю на несколько минут. Там царит мерзость запустения. Надо было бы разобрать тюки, просушить вещи, привести их в порядок, помыть полы, вытереть пыль и копоть. Некоторые вещи в сундуке (мои костюмы) уже заплесневели. В тюках – на днях я раскрывал некоторые, чтобы отобрать кое-какие вещи для вас, хотел переслать через Василия, к нему собиралась приехать Аня, – пока плесени не обнаружено. Мне совершенно некогда заниматься домашним хозяйством. На днях я переночевал дома и кое-что поделал ночью, но зато не выспался. Вообще, последние две недели пришлось спать по 5–6 часов, и лишь сегодня я оторвал почти 10 часов. Разбудил меня телефонный звонок одного инженера с одного завода (спал в лаборатории, а не в казарме). Я уже писал, что я болел слегка гриппом, насморк ещё не прошёл. Дня три было расстройство желудка – слишком много зелени, но теперь опять все хорошо.

С 1/VII питаюсь на рационе⁴⁶ здесь, в ГИПХе. Кормят прилично, три раза в день. Голода не ощущаю. Волчий аппетит давно исчез, остался нормальный, хороший аппетит.

Работы мои идут не так успешно, как хотелось бы. Много всяких неудач, срывов, промахов. Коллекция старых дев, коих я собрал вокруг себя, меня не

⁴⁶ «Питаться (быть) на рационе» – просторечное обозначение получения продовольствия в системе общественного питания, что давало некоторые льготы на выдачу продуктов без зачёта установленных норм. В Ленинграде было введено весной 1942 г. как форма поддержки трудоспособного населения. Рационное питание – трехразовое горячее питание.

устраивает ни с какой стороны. Их безынициативность, неумение настойчиво и самостоятельно думать в заданном направлении, их незнание элементарной математики и физики, а главное – отсутствие диалектического мышления – приводит к весьма печальным следствиям. К тому же, у Маруси Смирновой и Лушик строптивый характер законченных старых дев. Правда, и у меня характер тяжелый и неуступчивый. Лучше всех из группы оказалась Аня Уверская. Этой объяснишь, дашь задание и можешь быть спокоен – сделает как надо, только проверяй и поправляй на ходу.

За последние дни многие из гипховцев эвакуируются, откомандировываются. В том числе Милеев, Фарбер. Иван Сергеевич выглядит очень плохо и доедет ли до Иркутска, где получил кафедру, – это вопрос.

Истекшая неделя прошла очень спокойно: ни обстрелов, ни бомбежек. В прошлое воскресенье я попал под внезапный и интенсивный ливень тяжелых снарядов, но спокойно откурился в каком-то подвальчике на В.О., куда забрел в поисках для Ел. Ал. разного хозяйственного. Купил ей две пилы, два топора, кучу всякого прочего инструмента за бесценок по случаю отъезда. Сегодня надо купить ей небольшой самоварчик и охапку дров. Она обходится маленьким чайником и готовит пищу в печке в столовой. Каждое воскресенье она устраивает мне из своего скудного пайка шикарный обед, и хотя я теперь не голоден, отказываться нельзя – она обижается. Столовую теперь не узнать – цветы, дорожки, диван перетасили, картиночки повесили, чистота. Десять дней тому назад Ел. Ал. сильно ушибла себе ногу и лежала дома. Пришлось посещать ее почаще – обслужить по хозяйству. Она ведь совершенно одна в квартире. Теперь у нее нога проходит, и она опять начала путешествовать до магазина и возможно уже вчера приступила к работе. Работа ей очень нравится, и она говорит, что ей в жизни всегда везет. Она очень рада за Ольгу. Выезжать из Ленинграда пока не хочет. Я думаю, этот вопрос мы решим в августе – сентябре, если не будет существенных изменений. У нее очень бодрое и оптимистическое настроение. Однако сердечная слабость осталась и иногда дает себя знать – это, когда она чересчур много ходит и взберется несколько раз на высокие этажи. Одной ей ехать к вам в Свердловск будет очень тяжело, да и вещей вряд ли она сможет захватить с собой больше 10 кг.

Она утверждает, что она несколько не голодает, пайка ей вполне хватает. Я ей приношу иногда, то растительное масло, которое дают по отряду, и ей его вполне хватает на обжарку хлеба и соевой массы. В последнее время я ее обильно снабжаю зеленью – ботва редиски (вся пошла в ботву) и первосортный салат. Таким образом, она имеет дополнительно зеленые щи и салат.

Она каждый раз просит передавать вам и особенно тебе, что она бесконечно благодарна за ту заботу о ней, за нежные, полные любви письма, которые трогают ее до слез. Вместе с тем, она очень сильно беспокоится за здоровье Викторина Сергеевича. Хочет писать вам, но все не может выбрать свободного времени и просит у вас извинения. Сейчас я тороплюсь к ней.

С Василием установлена регулярная связь. Он мне шлет часто письма и небольшие посылки. Его переводят в Барановичи с большим повышением. Вася

Долгов здесь. Здоров. Завтра поеду к нему. От Ольги часто получаю письма и телеграммы. Тетя Маша тоже часто шлет письма.

С пересылкой вам вещей дело пока обстоит плохо.

Прошел год со дня нашей разлуки. Дьявольски соскучился по вас и особенно по тебе. Так хотелось бы тебя увидеть! Как живет мамаша? Привет Ал. Серг., Леве, Симе, Дерябиным московским и всем знакомым. Целую вас всех.

Твой Николай.

* * *

26/VII–42 г.

Дорогая Нинуша! За истекшую неделю ничего существенного не произошло. Всю неделю дни и ночи стояла канонада – наши выбивали фрицев из пунктов П., Л., К. и прочих⁴⁷. Ну, об этом вы знаете из газет.

У меня увеличилась производственная нагрузка: Портнов все-таки ухитрился выклянчить себе командировку в Москву и Казань (семья у него в Казани). Уехал на месяц, но, если вернется, то только после снятия блокады – так говорят все, кто его знает. Он оставил мне на попечение лабораторию химзащиты – самую крупную и ответственную лабораторию. Трофимов говорит, что позже видно будет, кто останется начальником лаборатории, даже если Портнов и вернется. Мне все это дело не очень-то нравится, потому что теперь все шишки за дела портновские будут валиться на меня. Думать о командировке в Свердловск пока не приходится. О командировках придется думать только после снятия блокады.

Позавчера был у Елены Александровны. У нее вновь очень хорошее настроение и прекрасное самочувствие. До сих пор она в квартиру 37 еще не переселилась. Мне говорит, что и здесь хорошо. К тому же стало спокойнее. Ну, сегодня я надеюсь застать ее уже в новой комнате.

Новая комната всем хороша, но нет в ней отопления и трудно приспособить до нее буржуйку⁴⁸, так как нет поблизости дымохода. Проблема дров из-за моей занятости до сих пор не разрешена ни для Ел. Ал., ни для комнаты на Международном. Вообще, к зиме готовлюсь очень плохо. Сейчас

⁴⁷ Возможно, имелась в виду «Старопановская операция», которая проводилась с 20 июля по 2 августа 1942 г. на Урицком участке Ленинградского фронта. В ходе операции 109-я стрелковая дивизия овладела населенными пунктами Урицк (Лигово), Старо-Паново, Сосновая Поляна и поселок Володарский, которые немцы использовали как укрепленные узлы или опорные пункты обороны. В ходе боев войска Ленинградского фронта разгромили две и нанесли тяжелые потери пяти вражеским дивизиям, однако к исходу 25 июля 1942 г. немецкими контратаками советские войска были выбиты с окраины Урицка.

⁴⁸ Печь-буржуйка – металлическая печь для обогрева помещений, обычно изготовленная из стали или чугуна. Отличается простотой конструкции, небольшими размерами и универсальностью: для топки подходят дрова, уголь, торф, топливные брикеты; плоскую верхнюю поверхность печки можно использовать, как плиту. Труба выводилась в окно или подсоединялась к дымоходам. Название печки, возможно, связано с образом пузатого человека – «буржуя». Буржуйки широко использовались в трудных условиях Гражданской войны и разрухи, а позже – в годы Великой Отечественной войны после отключения центрального отопления, а также в походных условиях. К 1 февраля 1942 года в Ленинграде насчитывалось 135 тысяч буржеек. В городе было налажено производство оконных печей-временок. На установку буржуйки нужно было получить разрешение, так как их использование пожароопасно: с ноября 1941 по март 1942 года из-за неосторожного обращения с огнем в Ленинграде случилось 1289 пожаров.

можно было бы заготавливать впрок овощи: капустные листья, свекольную ботву, ботву репы и т.п. Но для этой цели нужны кадки или другие им подобные сосуды, а их нет в моем распоряжении. Точно также, нет и у Ел. Ал. У меня растет хорошая капуста на огороде, но куда я ее буду собирать, где хранить – вот проклятые вопросы. Придется, пожалуй, ее развесить в какой-нибудь пустующей комнате и заморозить. Вообще, у меня много различных хозяйственных вопросов, на разрешение которых совершенно не хватает времени.

Надобно сознаться, что я человек медлительный и часто упускаю время. Стыдно сознаться, но я за все время войны ни разу не был ни в кино, ни в театре. У нас сейчас работает много кино, но последний сеанс начинается в 7 часов вечера. До сих пор не видал «Ленинград в борьбе»⁴⁹, «Шампанский вальс»⁵⁰ и другие фильмы. Функционируют сейчас и два театра⁵¹. Мои девочки сегодня уже второй или третий раз идут в театр. Приглашали и меня, но сегодня воскресенье, и все дела, которые накапливаются за неделю, необходимо сегодня переделать.

За этот год я малость, конечно, одичал. Живу только на работе и работой. Бездомный парень, о котором некому позаботиться, что-то вроде казанского сироты. То окружение старых дев, в которое я попал, нельзя считать благоприятным. Правда, они иногда заботятся обо мне. Например, выгладили мне на днях костюм, когда мне надо было ехать в Смольный за наградой, приготовят салат или предложат покушать зеленые щи. Но они за этот год огрубели, пожалуй, еще больше, чем я, и я им часто говорю, что для исправления их характеров их необходимо поскорей повываждать замуж. Маруся Смирнова как-то призналась, что завидует твоему характеру и особенно воспитанию. Ну, я честно признался, что разделяю ее мнение в отношении тебя.

Вообще, Нинушка, ты мне стала так дорога и необходима, что я затрудняюсь даже в подборе выражений. Если зимой я радовался, что тебя нет в Ленинграде, то сейчас, пожалуй, был бы рад твоему присутствию, несмотря на ежедневные опасности и, стало быть, большому беспокойству за тебя. Трудно представить, какие трудности и опасности нам предстоит пережить еще здесь, в осажденном городе-крепости, но прийти домой и отдохнуть около тебя – этого счастья я лишен. Но Пусика дорогого я и сейчас не хотел бы иметь в Ленинграде. Я на днях видел на улице, как с плачем бежал домой мальчик в его

⁴⁹ «Ленинград в борьбе» — документальный фильм о блокаде Ленинграда, производство Ленинградской студии кинохроники. В фильм вошли кадры жизни города и фронта в период с июня 1941 по апрель 1942 года. Режиссерская бригада: Роман Кармен, Николай Комаревцев, Валерий Соловцов, Ефим Учитель.

⁵⁰ «Шампанский вальс» («Вальс шампанского») — американская кинокомедия 1937 г. (реж. А. Эдвард Сазерленд). По сюжету, дочь «короля вальсов» Иоганна Штрауса (сына) влюбляется в выступающего в Вене американского джазмена, что приводит к гармоничному «браку» двух музыкальных стилей. Фильм демонстрировался в СССР с 25 июня 1942 г. Всего в 1941–1944 гг. в советском прокате было 13 кинофильмов США — союзника СССР по антигитлеровской коалиции.

⁵¹ В блокадном Ленинграде работали Театр музыкальной комедии (всю блокаду) и с 1942 г. — Городской театр (ныне Драматический театр им. В.Ф. Комиссаржевской), труппу которого составили актеры разных учреждений.

возрасте под непрерывным грохотом рвущихся снарядов, так у меня выступили слезы от бессильной ярости и жалости. Нет, хорошо, что вы так далеко.

Ну, Нинуша милая, целую тебя, Пусика, мамашу и Викторина Сергеевича. Тороплюсь к Ел. Ал. Возможно, успею выслать тебе рублей 400 сегодня или на днях. Давно не высылал. Привет от Ел. Ал. Твой Николай.

Р. С. Не знаю, сообщал ли я тебе о гибели на фронте Максима Суханова. Жаль парня. Если помнишь П. И. Андреева, то он тоже убит на фронте. Мстил за расстрелянную жену и повешенных детей.

* * *

20/VII-42 г.

Милая Нинуша! Позавчера получил твое письмо и в нем письмо Пуси и изображение его лапки в натуральную величину. Готов был расцеловать эту бумажонку.

Вчера был занят и очередного воскресного письма не написал. Позавчера ночью совершенно внезапно прилетел на самолете Вас. Ив. Привез он с собой водки и разных вкусных вещей. Два вечера гуляли. В субботу вечером собрались три братца – позвонил Василий Иванович Долгов, раздобыл патефон, и под звуки артобстрела такой пир закатили, что и в довоенное время можно было позавидовать. Нам не удавалось собраться втроем уже года два. Ну, были рады встрече донельзя, расчувствовались чуть ли не до слез. Вспоминали и тебя и, особенно, мамашу, и всех близких и родных. Вчера вечером еще малость повторили. Василий (наш) рассказал несколько фронтовых приключений – как от немецких бомб в трясине спасался, как из «парабеллума» на 50 метров зайцев без промаха стрелял и т.п. Сегодня утром уехал обратно. Дня через два вылетит, вероятно, в Москву. Он теперь «большое начальство», имеет в своем распоряжении шикарные легковые машины и разлетывается на самолетах.

Вчера с утра поехал к Ел. Ал. Оказалось, что пока мы пировали вечером в субботу, в тот день на Печатников фриц вклепил три снаряда. Один снаряд снес крышу как раз над входом в штаб (лестничная клетка). Если бы он летел метра на 2–3 выше, то въехал бы в кабинет Викторина Сергеевича. Второй – выпотрошил (это уже второе попадание) квартиру 63 с полным выворотом стен на телефонную станцию. Ну, а третий въехал куда-то в Институт, но не разорвался. У нас в квартире окна были открыты, поэтому вылетели только верхние стекла, и то не полностью. Ел. Ал. в этот момент чай кипятила, и, поэтому, когда в течение 10–15 секунд внезапно грохнулось 4–5 снарядов в наш дом и в соседний, то это произвело на нее сильное впечатление.

До сего случая она не имела никакого почтения ни к бомбам, ни к снарядам, и на мои советы поберечься отвечала, что ей всегда в жизни везло. Тут утром я обнаружил диаметральный поворот в ее «наплевательском» отношении. Она сделала мне признание, что всю ночь проторчала на лестнице, выполнив мои рассуждения о наиболее безопасных местах в нашем доме. Тут уж настала моя очередь обвинять ее в чрезмерных предосторожностях. Короче говоря, она попросила меня устроить ей комнату, совершенно безопасную от снарядов в нижних этажах, с целыми стеклами, обитаемую, не слишком

большую и не чересчур маленькую. Через два часа я отпрапортовался, что ее заказ выполнен в точности. Я ей нашел комнату с пианино, с патефоном, с мебелью, пуховой периной, постельным и прочим бельем, с посудой, с богатой библиотекой, с фотоаппаратами, с радио, метров 18 площадью, в жилой квартире на третьем этаже (квартира 37, где жили управдом и Ефремов – комната Омельченко). В комнате даже нашлось хорошее довоенное вино, закуску съели крысы. Все вещи остаются в распоряжении Ел. Ал., так что ей осталось только подмести пол и прибрать хаос. Перед вселением, правда, пришлось вызвать милицию, так как мы обнаружили мешок патронов, который оставил там осенью какой-то лейтенант – родственник хозяйки. Окна целы, и от снарядов полнейшая защита. Лучшей комнаты не сыскать. Сегодня Ел. Ал. уже на новой квартире. Ну, самые ценные вещички можно из 6-го этажа перебросить, а в целом квартира остается за нами. Пришлось согласиться с Ел. Ал., что ей в жизни всегда везет. Об эвакуации она и думать не хочет. Здоровье у нее за последнюю неделю улучшилось, и она в больницу, пожалуй, не ляжет. Теперь, говорит, опять все хорошо.

15/VII мы торжественно в Смольном получали награды. 16/VII праздновали (обмывали) ордена и медали. Было человек 30 гипховцев. Словом, почти всю неделю пировали. Вырядился в новый костюм, нацепил ярко сверкающую медаль и ходил, как павлин. В трамваях езжу бесплатно, кондуктора вежливенько говорят «пожалуйста», а некоторые граждане даже место уступают. Сегодня с утра опять влез в военную рабочую робу, а медаль бросил в стол. Хватит пировать, работы по горло.

Словом, живу я хорошо и ожидаю лучшего. Вот, только здорово скучать начал по всем вам, и по тебе в особенности. Хочу все написать мамаше сыновье письмо, да совершенно никак не выходит. Поцелуй ее от нас с Василием и скажи, что мы вспоминаем ее каждый день. О нас она пусть не беспокоится. Большой привет Викторину Сергеевичу, Ал. Серг., Дерябиным всем. Тебя же и Пусика милого целую несчетно раз. Твой Николай.

Василий хочет послать Сергею и Олегу вкусную посылку по почте. Вещи переслать пока нет возможности.

* * *

9/IX-42 г.

Дорогая Нинушка! Сейчас темная глухая ночь. Сижу в штабе – дежурю на заводе. Обстирал в лаборатории бельишко, чинил <...>. Пообтрепался малость, будучи в беспризорном состоянии, то есть без твоей материнской заботы. Словом, казанская сирота, горемычная.

За эту неделю получил от тебя три письма, да от В.С., твое – Елене Александровне, от Василия открытку, от Ани письмо и открытку, от тети Маши – целую кучу, каждый день по два письма. Твои письма – от 10, 20 и 23 августа. Спасибо тебе за твои замечательные письма. Сердечно рад за тебя – цветешь и здоровеешь. Тебя гипховская аспирантура в чахотку, было, чуть не вогнала. На чистом воздухе не бывала, ни выходных, ни праздников не знала, нервы себе потрепала. Упорство твое, настойчивость и труд уважаю, но жалко мне было

тебя до слез. Губила ты самое ценное в жизни – здоровье и жизнерадостность. Не щадила ты себя в самый тяжелый период жизни – когда Олег был еще в пеленках. Да и я тоже не умел пользоваться жизнью. Много растрачивал времени по пустякам.

Теперь все как-то выглядит по-иному. Что казалось раньше важным – теперь пустяки, и наоборот. Чем я займусь после войны – не знаю, но если буду работать исследователем, то постараюсь на скорую руку защитить диссертацию и заняться наукой всерьез. Скорее же всего придется заниматься чем-то более прозаическим, вроде восстановления заводов. Ну, что же! У меня никаких разочарований не будет. Было бы только крупное и полезное дело. Здесь в ГИПХе я закис и без особой пользы растранижил лучшую треть своей жизни. Надо развернуться на настоящей работе. Василий давно мне об этом твердит, и он прав. Надо окунаться в гущу жизни и не бояться перемены места и климата. Земля велика, жизнь разнообразна, а я ни черта еще не видел.

Ну, а ты, мой дружок? «мой всегда, и мой везде, и мой сурок со мною...» – по Бетховену⁵². Не бойся! Не подведу! Не будешь мне в придачу. Совместно будем бороться и работать. И будет и интересно, и полезно. Все это не значит, что я поставил крест на твоей научной деятельности, отказался от помощи тебе в защите диссертации и т.д.

Я считаю, что если мы доживем до конца войны и снова заживем совместной счастливой жизнью, то сейчас нельзя представить тех перспектив, которые могут перед нами открыться, и что за планы у нас будут – старые или новые.

Дело твое аспирантское куда-то задевалось – никак найти не могу, но справку все же обещаю выслать.

Последнее твое письмо меня особенно растрогало. Ты хочешь ехать в Ленинград? Ты хочешь быть со мной, дружище? Настоящей Ленинградкой? Нет, милая! Видеть тебя здесь я хотел бы, но нет, нельзя. Нельзя бросать Олега, Викторина Сергеевича, мамашу. Твой боевой пост там, а не здесь. Что будет с Ленинградом в ближайшие полгода – год, еще неизвестно, и болеть за тебя и одновременно за тех, кто остался бы в Свердловске, было бы слишком тяжело. Если бы ты была свободна от той ответственности, о которой я тебе писал, за Олега, за отца, ну, тогда другое дело, я принял бы твой благородный порыв, разрешил бы прибыть в город-фронт. А так – нет!

Ты заготовила дрова, развела огород – вот это дело. Этим же делом и мы сейчас заняты. Вот за эти дела я тебя уважаю. Молодец, Нинуша. Мужественно преодолевай все трудности, борись и закаляйся в борьбе. Не вешай при любых обстоятельствах головы и не опускай руки.

9/IX вечер. Сегодня еще получил от тебя письмо от 25/VIII. Рад, что мамаша выздоровела.

Василий пишет мне, что та посылка, которую я вам собрал, переслана вам с добавлением масла, сахара и банки консервов. Если вы получите посылку, то

⁵² Строчка из песни «И мой сурок со мною» («Сурок») Людвиг ван Бетховена на стихи Иоганна Вольфганга Гёте.

она вам заменит несколько тысяч рублей. Только бы получили. С деньгами у меня пока туго, так как задерживают зарплату.

У Елены Александровны я был в воскресенье 6/IX. Все благополучно. Дрова, что заработаю на заготовке (разборке домов)⁵³, передам ей, да она сама получит, да может быть, удастся подкупить дровишек. Вот ей на зиму и хватит. На зиму она, вероятно, переедет к новой знакомой на Фонтанку в непосредственной близости к работе.

Как я уже тебе писал, я видел Лидию Ивановну на днях. Она получила твое письмо и знает, что Христофор в Самарканде [Лидия Ивановна Грудкова (подруга Н.В. Дерябиной в довоенные и послевоенные годы) и ее муж Христофор Игнатьевич Варакса – сотрудники ГИПХа – О. З.].

Эвакуироваться она не думает. Если она надумает, то я попытаюсь отправить с ней Елену Александровну. С хорошим попутчиком это можно, а так опасно. У Елены Александровны прекрасный аппетит, и ей еды не хватает. Снабжаю в изобилии капустными листьями, изредка белой капустой и свеклой. Сам питаюсь на рации. Кроме того, получаю в райкоме хорошие обеды без вырезки талонов. Таким образом, обедаю два раза, завтракаю и ужинаю, да еще что-нибудь подвариваю из овощей и крупы. Аппетит у меня отличный. Желудок – как часы. Но работы очень много и нервная.

Портнов все еще не приехал. В ГИПХе ничего нового. Делаем спички, духи и посерьезнее вещи. В лабораториях особого оживления нет. У меня, например, дела идут на сворачивание. Зимой собьемся все в кучу в 12 комнат внизу и 12 комнат наверху. Ставим паровой котел. Вместо Позина⁵⁴ – Гринев⁵⁵. Увидишь Позина – привет.

Зиму буду жить в ГИПХе, в казарме. Оно так лучше. Не ходить, времени не терять. Вещи перетащу к Ел. Ал.

Василий пишет, чтобы я приготовил кое-что из твоих вещей для пересылки. Да! Валенки твои увезла Ольга. Где она? Ты на нее не особенно сильно сердись. Она думала, что осталось жить несколько дней.

⁵³ С началом блокады Ленинград столкнулся с дефицитом топлива, и зимой 1941–1942 гг. сложилась катастрофическая ситуация. 24 декабря 1941 г. Ленгорисполком принял решение о сломе на топливо деревянных домов и строений, пострадавших от вражеских бомб и снарядов, а также построек, не используемых в военное время по назначению. Этот источник дал зимой и ранней весной 1942 г. 327 тысяч кубометров дров. С 1 сентября по 1 октября 1942 г. был проведен месячник по заготовке дров, каждый трудоспособный гражданин должен был заготовить не менее четырех кубометров дров, из которых два получал в личное пользование, с доставкой транспортом организаторов, а два кубометра шли в общегородской фонд. В месячнике участвовало свыше 200 тысяч горожан. Всего с сентября по декабрь 1942 года они заготовили 1165 тыс. кубометров дров. На заводе «Большевик» возобновили выпуск топоров, а с началом морозов МПВО разрешило ломать дома с помощью взрывчатки. В целом во время войны ленинградцы организованно разобрали на дрова 9192 деревянных дома.

⁵⁴ Позин Макс Ефимович (1910–1994) – химик-технолог, доктор технических наук, профессор. В 1931 году окончил Ленинградский технологический институт им. Ленсовета. С 1931 по 1941 год работал в ГИПХе, прошел путь от научного сотрудника до заместителя директора по научной работе. Во время Великой Отечественной войны работал в УНИХИме в Свердловске, в 1943–1945 гг. – заместитель, затем заведующий технического отдела Наркомата химической промышленности СССР в Москве, занимался организацией ряда новых производств. С 1945 по 1986 гг. заведовал кафедрой технологии неорганических веществ в Ленинградском технологическом институте.

⁵⁵ Гринев Александр Григорьевич (1907 г. р.) – главный инженер опытного завода ГИПХа. В 1943 г. награжден медалью «За оборону Ленинграда».

По просьбе В. С. сообщаю NN облигаций, что у вас <...> Выигрывайте побольше! Ну, надо кончать. На днях напишу еще. Мне стыдно, что я не успеваю отвечать на все твои письма. Целую Пусю за его письма. Судя по контурам ноги – парень стал большой. Те ботики и ботинки, которые я послал, конечно, ему малы теперь.

Пусть мамаша не болеет и не особенно о нас беспокоится. Елена Александровна чрезвычайно тронута вашими письмами и особенно твоим последним и не находит слов для выражения признательности и любви. Целует вас всех. Привет от В.И. Долгова. Я у него был 6/IX. Хорошо угостились. Тетя Маша пишет часто. Миша под Сталинградом. Привет всем. Целую. Твой Николай.

* * *

7/X – 42

Здравствуйте, дорогие! Получил сразу два письма: от Нины и Викторина Сергеевича. Читал их сегодня Ел. Ал. Она была чрезвычайно польщена тем, что вы считаете ее героиней, очень гордилась этим, была весьма оживлена, много смеялась и просила передать вам свою благодарность за заботу о ней, за частые и большие письма. Я ей носил капусту и свеклу. Она, как всегда, ждет меня с превеликим нетерпением и старается угостить меня, то кусочком сэкономленного хлеба, то подаренными кем-то грибами, то стаканом кофе с сахаром. Так что происходит взаимный обмен подарками и угощениями к обоюдному удовольствию. В овощах она сейчас не испытывает недостатка, масло из переработанной олифы тоже подбрасываю. Но овощей мало. На мою долю пока пришлось капусты 100 кг. Из них около 50 кг снес Ел. Ал. Еще будет 20–30 кг и ...все. Свеклы уродилось мало, моркови тоже. Заготавливаем сейчас хряпу (капустные листья).

Как я уже писал, укатали с Совпрена⁵⁶ бочку, закатали ее в ком. 42 и потихонечку, полегонечку тьяпаем хряпу и засыпаем ее густо-нагусто солью. Уже полбочки (большая пивная) натяпали. Только уж больно медленно это дело у нас движется: то собрание, то заседание, то на рации сухой паек получать надо. А делать надо засветло. А глядишь, и темно. Было нас четверо компаньонов – я, Гринев, Калинин [Иван Петрович, сотрудник ГИПХа и друг Н. И. – О. З.] и Кескуля. Гринев в Москве, Калинин уходит из ГИПХа, остались мы вдвоем с Кескулей. К XXV-ой годовщине [Октябрьской революции, т. е. к 7 ноября 1942 г. – Т. С.], наверное, бочку мы в порядке соцсоревнования засолим. Жаль, нет бочек, а то можно этой хряпы (серой капусты, вернее) насолить каждому по бочке.

9/X Сегодня собрали остатки капусты и прочих овощей. Кило 50 хорошей капусты на мою долю придется. В общем, огородишко как-то себя оправдал. Месяцев пять имею собственное доп. питание, а с хряпой, надо считать,

⁵⁶ Совпрен – в 1940 году в Ленинграде на основании разработок А. Клебанского и И. Долгопольского был получен синтетический каучук «совпрен» (международное название неопрен) из хлоропрена, получаемого из ацетилена и хлороводорода. Производство нового каучука было организовано на опытном заводе «Литер С», расположенного рядом с ГИПХом на Ватном острове в Ленинграде.

обеспечены будем более чем на ползимы, а, может быть, и до зеленой травки. С питанием в октябре у меня лично дела обстоят так же хорошо, как и в сентябре – питаюсь на рационе три раза в день, имею дополнительный обед в Райкоме без вырезки талонов и дополнительные ужины из своих овощей. Ну, от командирских пайков двух Василиев Ивановичей мне перепадает солидная доля. Так что, вам остается лишь позавидовать мне. Живу хорошо, хотя зимы малость побаиваюсь. Это уж по пословице – пуганая корова на куст садится⁵⁷.

Все ленинградцы с удовлетворением сравнивают эту осень с прошлогодней. Сейчас тишь и гладь, о тревогах вспоминаем раз в месяц-полтора, да и эти тревоги похожи на первые тревоги в начале войны. Артобстрелы центра прекратились. Канонада гремит день и ночь, но это нас не касается. Авторитетные докладчики говорят, что надо быть готовым к штурму города. Фриц сидит рядом, копит силы и точит зубы. Мы, понятно, тоже готовимся. Я, например, недурно бью из автомата по «фашистам» – мишеням пока.

Сейчас стоят такие темные ночи, что пробираться по улицам помогают орудийные вспышки и осветительные немецкие ракеты, на которые фрицы не скупятся по всей линии фронта. А что творилось в это время года в прошлом году? По 7–8 часов не вылезали из подвалов, спали по 2–3 часа в сутки, просыпаясь от очередной встряски близких взрывов.

С дровишками дела обстоят пока плохо. Дома еще не доломали, а с вывозкой из Лесного неизвестно, как справимся. Ну, я-то пару кубометров для Ел. Ал. добуду через ГИПХ. Вещички свои переброшу в жилой дом в одну из пустующих комнат. Ел. Ал. пока что не переселилась на Фонтанку. Может быть, ей удастся подыскать удобную комнату в этом же доме [по ул. Союза Печатников, 25а – О.З.] с печкой или, по крайней мере, с дымоходом.

На днях Портнов прислал мне письмо, в котором ругает ГИПХ, де, мол, нет настоящей науки, в Москве и Казани для него более широкие горизонты и т. д. А посему он уходит добровольцем на Западный фронт (!). 99 % гипховцев полагали, что сей подхалим и трус из командировки не вернется. Он, надо полагать, за эти два с половиной месяца «ловчил» в Казани и Москве, подготавливая почву и, наконец, ушел добровольцем на фронт с тем, чтобы его сразу же вызвали в Казань или Москву как специалиста. Больше всего он подвел, конечно, меня. Мне теперь поневоле придется тащить тяжелый груз лаборатории. А я терпеть не могу административной работы. Более половины работников лаборатории – моральные дистрофики, с которыми говорить о работе тяжелей, чем ломать затонувшую баржу.

11/X–42. Воскресение. Вернулся с дровозаготовок. Сейчас иду к Ел. Ал. Несу капусту, немного сливочного масла, печенья и кофе – получил от Василия посылку. Получил твое, Нина, большое письмо от 4/IX. На него тебе надо ответить особо, а сейчас разреши выразить огромную благодарность и ... Получать такие письма – счастье. Целую вас всех. На днях напишу еще.

Ваш Николай.

⁵⁷ Перефразированная поговорка; правильнее: «Пуганая ворона куста боится».

* * *

4 ноября 1942 г.

Здравствуйте, мои дорогие свердловцы! Поздравляю вас еще раз с XXV годовщиной Октябрьской революции. На праздниках и перед праздниками был так занят, что не успел написать вам подробного письма. В общем, встретили праздники хорошо, хотя и несколько беспокоило. Я был на казарменном положении. Патрулировали по ГИПХу. В нашем районе было спокойно. 7-го выбрал было часа два для визита Ел. Александровне, но добраться не удалось. Последний раз был у нее 3/XI. Все в порядке. Шлет вам привет. На днях перебирается на зимнюю квартиру (Фонтанка 142 кв.1) к знакомой старушке. Наступили внезапно сильные холода. Дров еще нет. Только что начали возить, но не успели распределить. Продолжаем еще ломать дома в Лесном. В лабораториях температура падает уже до нуля. В одном крыле здания установили котел. Приступаем к отоплению части комнат. Я переселился в отопляемую комнату. Собираемся делать печки (на котел надеюсь, а сам не плошай)⁵⁸. Зима, видать, будет тяжелая. Между сегодняшними днями ноября и прошлогодними очень большое сходство. Как будто ничего не изменилось. Впрочем, тогда у нас был некоторый запас угля, и было еще отопление. Я в жилом доме ГИПХа подыскал себе комнату метров на 10. Это в квартире Поликарповой. Она ухаживает за мной, как за малым ребенком. К празднику прибрала мою комнату, вымыла пол и истопила жарко печь. 6-го вечером мы с ней немного выпили и устроили хороший ужин. Настроение было довольно подавленное, так как в этот день мы получили очень печальное известие о гибели нашего общего друга Ивана Федоровича Иванова⁵⁹. За несколько дней до своей смерти он прислал мне и Поликарповой письма с фотографиями. В своем письме он шлет вам и Василию привет. Погиб он как герой, бросившись в атаку первым на вражеские укрепления. Один из его уцелевших товарищей видел, как его срезали из автомата. В последний раз он говорил мне, что он либо погибнет, либо вернется в Ленинград после снятия блокады. Его труп остался у немцев. Его жене еще ничего не сообщали, хотя погиб он 29 сентября. На меня выпадает тяжелая миссия сообщить обо всем Марии Григорьевне. Иван Федорович был за этот год дважды ранен и за участие в синявинских боях⁶⁰ был представлен к награде. Последнее мое письмо ему вернулось 7/XI с надписью «за невозможностью доставить». Так пал за родной Ленинград наш общий друг, отважный комиссар, безупречный большевик, любимец всего ГИПХ а. К длинному списку павших коммунистов ГИПХа прибавилось имя их секретаря.

⁵⁸ Перефразированная поговорка «На Бога надейся, а сам не плошай».

⁵⁹ И.Ф. Иванов – секретарь первичной организации ВКП(б) ГИПХа.

⁶⁰ Синявинские бои – жесточайшие бои в сентябре 1941 – январе 1944 гг. за высоты (до 50 м) на плацдарме в южном Приладожье, южнее современного пос. Синявино, опорный пункт обороны немецких войск. Владение высотами позволяло контролировать обширную территорию шлиссельбургско-синявинского выступа от Ладожского озера на севере до реки Мга на юге, являвшуюся оптимальным местом для прорыва блокады Ленинграда, так как расстояние между Ленинградским и Волховским фронтами в районе выступа было минимальным.

7/XI вечером мне звонил из Тихвина Василий. Он только что прилетел из Москвы и решил поздравить меня с праздником и узнать, все ли у нас благополучно. В Ленинград он выберется, вероятно, нескоро.

Вчера был дежурным по заводу. Сегодня у меня вся лаборатория уехала на заготовку дров, а я остался, так как немного нездоровится. По-видимому, малость простудился. Болит голова, кашель и насморк. По этой причине письмо это и носит такой бессвязный характер. Письма от вас я регулярно получаю, но не столь регулярно отвечаю. 2/XI я послал открытку и 300 руб. денег. Узнал также, что вы выиграли на мою облигацию N8866 200 руб., с чем вас и поздравляю. На днях вышлю рублей 500, так как получаю премию 300 руб. и зарплату. Возможно, получу еще разницу в зарплате за замещение Портнова. Сей сукин сын из командировки не вернулся, и мне приходится быть начальником лаборатории. Условия для работы создаются тяжелые, т.к. полегоньку-потихоньку народ разъезжается. На днях, вероятно, уедут Хмельницкая, Зелеранская, Заславский, Мельникова – все из моей лаборатории. Хмельницкая устроила себе вызов из Казани – защищать якобы докторскую диссертацию, а остальные тоже вызываются наркоматом, или же их не следует задерживать здесь, дабы не брать грех на душу. Остается народ несамостоятельный.

С питанием у меня дела обстоят вполне удовлетворительно. Получаю усиленное (двойной завтрак и обед) питание. Капусты белой до Нового года хватит вполне. Имеются еще кое-какие резервы из Васильева командирского пайка. Во всяком случае, голодать мне не приходится. Елене Александровне тоже кое-что перепадает. Пойдет на консультацию в какую-нибудь больницу, там угостят хорошим обедом. Капустой она тоже до Нового года обеспечена.

Передо мной теперь стоит тяжелая задача – сохранить наше барахлишко. Главная масса барахла лежит сейчас на Международном. Там в квартире осталась только Марья Якимовна с дочкой, так как Тихон Тимофеевич со старухой выехали, квартира пустует по целым дням [Марья Акимовна и Тихон Тимофеевич – соседи матери Н. И. Забродина (А. И. Забродиной) по квартире на Международном проспекте – О. З.]. На Печатников Елена Александровна одна в квартире, теперь и она переезжает. Моя комнатуха в ГИПХе слишком мала и заставлена вещами прежнего владельца, так что не повернуться. Придется выкинуть часть мебели и поместить хотя бы часть узлов. До сих пор мы работали почти без выходных, да и в выходной день больше одного узла не принесешь. Теперь надо перетаскивать Ел. Ал. на новую квартиру. Дожидаюсь Василия с машиной, но это будет не раньше, чем встанет Ладога.

В отношении Ольги удалось лишь узнать, что на Кавказе (в Кисловодске) она не осталась. Список из Красноярска на лиц, прибывших туда, здесь еще не получен. Пошлите запрос: Красноярск до востребования Замдиректору 1-го Ленинградского мединститута. Возможно, что их мобилизовали в Махачкалу, и она сейчас находится где-нибудь там на оборонных работах.

Я очень беспокоюсь за вас, так как вы, вероятно, сидите сейчас в холоде. Жаль тебя, Нинуша, что у тебя нет обуви. Боюсь, как бы не было обострения

ревматизма. Как-то бедняга Олег переносит холода. Ну, держитесь, не падайте духом!

Большой привет от Ел. Ал. Я поражаюсь и восхищаюсь ее выдержкой. Мне иногда бывает очень ее жаль, что ей приходится переносить такие лишения. Но она всегда говорит: «Мне здесь хорошо и очень интересно». Пожалуй, я все-таки отправлю ее из Ленинграда в декабре месяце с Василием на его машине, как только он приедет. А то становится «чересчур интересно».

Василий Долгов отправился на праздники пострелять фрицев. Он со своими снайперами натюкал свыше 300 фрицев, в среднем по 29 человек на одного снайпера. Сами без потерь. Они делают экскурсии под Ленинград и там охотятся. Последний раз 9 человек из их команды настреляли 96 фрицев. Многие получили награды. Один из его приятелей на днях ворвался в окопы немцев и уложил 22 гада, из них половину штыком и прикладом. Но больше они их гробят, высматривая через оптический прицел.

Я неожиданно оказался хорошим стрелком. Позавчера мы с утра развлекались стрельбой из автоматов и винтовок. Так я даже без очков перещеголял по количеству выбитых очков всех своих отрядников.

Сейчас стоит морозная солнечная погода. От Невы идет пар и плывет ледяное сало. Изредка доносится кошачья сирена проплывающей мимо подлодки. Стекла слегка подрагивают. Наша тяжелая артиллерия безумствует. На западе будто кипит огромный котел. В синем небе частенько возникают причудливые узоры – какие-то геометрические кривые, петли, клубки – следы коротких воздушных схваток на огромной высоте. Или же появляются целые гряды белых «одуванчиков». По ночам последние несколько дней можно наблюдать величественную картину мощи нашего зенитного огня: ослепительные молнии и удары возникают со всех сторон, перекрест лучей [прожекторов – О.З.]; среди ярких звезд, непрерывно вспыхивают и мгновенно гаснут красные зубчатые огоньки. Огненная стихия, феерия, какофония звуков!

Бесплодные усилия фрицев устроить солидный налет на Ленинград. Ничего у них не выходит. Это им не прошлый год, когда они себя чувствовали хозяевами в воздухе. С наступлением зимы перевес огня будет на нашей стороне, и фрицев погонят на запад.

От тети Маши получаю регулярно через две недели письма. У нее все в порядке. Сильно беспокоится за Мишеньку. От него уже несколько месяцев нет писем. Должно быть, погиб в боях под Сталинградом. Василий заходил в Москве к Лене. У них все в порядке. Изредка получаю письма от Колпаковых.

Да! Велики несчастья, обрушившиеся на людей в дни этой чудовищной войны. Многие не выдерживают их, а еще больше людей до конца своей жизни не забудут лишений и гибели близких. Я как-то переношу все это спокойно и просто. Может быть, мне до сих пор везло во всем. Я не голодал и не мерз сильно, здоров на удивление самому себе, и вообще пребываю в полном благополучии, которому многие могут позавидовать. За себя я нисколько не боюсь и не беспокоюсь и готов к самому худшему. Жаль только вас, что приходится вам там переживать слишком много. Но и то, по сравнению с другими, вы счастливики.

После войны будет много еще трудностей и лишений, но люди будут наслаждаться спокойствием и периодом каждодневного улучшения. Многие, правда, поседели и состарились за эти дни и считают, что жизнь их уже прошла. Зато у нас подрастает молодое поколение. Ну, всего хорошего. Привет Александре Сергеевне и всем Дерябиным. Целую. Ваш Николай.

Дорогая Нинушка! Посылаю тебе одну твою фотокарточку. У меня еще одна такая осталась. <...> Пиши почаще. Твой Николай.

* * *

12/XI – 42 г.

Дорогая Нинуша! Сегодня узнал, что списки из Красноярска прибыли. В списках студентов, прибывших с Кавказа в Красноярск, Ольга не числится. В списках лиц, оставшихся на Кавказе, – эти списки были получены ранее и составлялись на основании слухов, – Ольга тоже не значится. Где же Ольга? На сей вопрос ответили в мединституте мне так: если она работала в военном госпитале (а в последнее время она, кажется, там и работала), то военные госпитали эвакуируются отдельно, а куда – неизвестно. Правда, все это дело имеет трехмесячную давность и, следовательно, за это время она могла бы написать, и не один раз, но надо учитывать, что письма из некоторых районов идут долго и могут в пути затеряться. Таким образом, вопрос о местопребывании Ольги остается открытым. Придется ждать от нее известий.

Две твои поздравительные телеграммы получил. Благодарю. У меня все благополучно. Здоров. Работы много. Сейчас составляю тематический план по лаборатории на 1943 год, произвожу переселение народов из мест холодных в более теплые.

Третьего дня отправил вам большое письмо с твоей фотографией. Позавчера был у Елены Александровны. Она жива и здорова. Угощала меня праздничной водкой и редькой. На днях она все-таки переселяется к Анне Родионовне на Фонтанку. Когда я сказал ей (Ел. Ал.) о своем намерении содействовать отправке на Большую землю, то есть к вам, то она слегка обиделась на меня и заявила, что мне «не удастся спровадить ее из Ленинграда». Разговор происходил во время тревоги, и я думал, что хоть обстановка тревоги подействует на нее, и она согласится выехать в Свердловск, но, увы! Фрицы на ленинградцев морально не действуют: на участвовавшие около праздников (воздушные тревоги) никто не обращает больше внимания, так что эффект фрицевых потуг близок к нулю.

У нас многие склонны думать, что бурные успехи союзников в Северной Африке⁶¹ могут дать такие плоды, как высадка десантов в Европе и всеобщего в ней восстания, так что нам не угнаться будет за улепетывающим фрицем и что

⁶¹ Война в Северной Африке (июнь 1940 – май 1943) – военные действия между англо-американскими и итало-немецкими войсками на территории Египта и Магриба во время Второй мировой войны. 23 октября 1942 г. 8-я британская армия генерала Монтгомери перешла в наступление и 2 ноября прорвала фронт итало-немецких войск под Эль-Аламейном (Египет), разгромив Африканскую итало-германскую танковую армию (фельдмаршал Роммель). 8 ноября в Касабланке (Марокко) и Алжире высадились американские войска под командованием генерала Эйзенхауэра. Итало-немецкие войска были отброшены в Тунис и капитулировали 13 мая 1943 г.

немецкие, а не наши поля придется унавоживать их трупами. События могут развернуться с головокружительной быстротой, и война явно перевалила за вторую половину и может закончиться очень быстро.

Вчера видел Лидию Ивановну. Она имеет цветущий вид. Шлет привет. Выезжать не собирается. Привет от Ел. Ал. Целую вас всех. Ваш Николай.

* * *

24/XI – 42 г.

Дорогая Нинуша! Вчера и сегодня у меня праздничное настроение. Причин к тому целый ряд. Во-первых, разгром немцев под Сталинградом⁶². Три месяца длилась величайшая в истории человечества битва. И казалось, что обе стороны дошли до крайнего напряжения сил, наступило какое-то равновесие, враг остановлен и что разгром его начнется весной с открытием, может быть, второго фронта. И вдруг! Сокрушительный удар, да какой! Успехи англичан и американцев бледнеют перед этим советским ударом. Какие грандиозные силы таит в себе наша Родина. Выдержать удары всей Европы, выстоять, да еще, развернувшись, ударить с неслыханной силой. Вот она, советская система да русский размах.

Во-вторых, получил от тебя большое хорошее письмо от 10/XI. Благодарю тебя. Обо мне ты чересчур высокого мнения, мне даже неудобно за себя как-то становится. Хорошо только то, что мы друг друга стали лучше понимать и ценить, и наша дружба будет расти и крепнуть.

В-третьих, в ближайшие дни я смогу послать тебе не менее 1000 руб., и мне хочется, чтобы ты получила их ко дню твоего рождения. Дело в том, что мне установлен оклад в 1000 руб. как начальнику лаборатории со дня отъезда Портнова, то есть с 22/VII. Прошло четыре месяца, и я теперь должен получить разницу в окладе.

О дне твоего рождения я помню и часто вспоминаю празднование твоего 25-тилетия [в 1937 г. – Т. С.]. С удовольствием я вспоминаю этот вечер, когда мы с Викторином Сергеевичем осушили бутылку «Тархуна»⁶³, да еще такую же не менее крепкого зелья и затем запивали их благородными виноградными винами, яростно споря на тему о теории отражения, философских ошибках Фейербаха и т. п. Это было мое первое появление в вашей семье. Тебе тогда исполнилось 25 лет, и ты угощала меня испанскими апельсинами. Мы тогда не боялись декабрьских выюг и занимались диаментом и английским вместе. Счастливое было время!

Прошло 5 лет. Тебе теперь будет столько же лет, сколько мне было тогда. Как быстро прошло время, и какие произошли перемены. Мы разделены

⁶² Сталинградская битва – одно из важнейших и крупнейших генеральных сражений Великой Отечественной и Второй мировой войн, происходила с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года на территории современных Воронежской, Ростовской, Волгоградской областей и Республики Калмыкии. 19 ноября 1942 года началось наступление Красной армии в рамках операции «Уран», и 23 ноября в районе Калача замкнулось кольцо окружения вокруг 6-й армии вермахта. 2 февраля 1943 г. окруженная группировка капитулировала. Победа под Сталинградом знаменовала коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.

⁶³ Тархун – сладкий безалкогольный газированный прохладительный лимонадный напиток изумрудно-зеленого цвета, изобретен тбилисским аптекарем Митрофаном Лагидзе.

тысячами километров, и собраться за таким богатым столом и такими счастливыми, как пять лет тому назад, не можем. В этот вечер 5/XII я мысленно буду с вами и постараюсь не мысленно, а вполне реально поднять за твое здоровье и здоровье всех вас стаканчик водочки с соответствующей закуской. Вчера я видел Лидию Ивановну. Иду вечером домой, то есть в жилой дом, а она таскает к себе дровишки. Ну, помог ей потаскать. Она сварила суп с рисом, с картошкой и даже с корейкой. Затем подала на стол кашу. Я принес капусты, а она, покопавшись в шкафу, добыла рюмку водки. Вышел целый праздник. Она прочла выдержки из письма Христофора, а я из твоего. И вспомнили тот самый вечер 5/XII–37г., твой день рождения. Собирается она написать тебе, да все раскачивается. Хочет навестить также и Ел. Ал.

В субботу был у Вас. Ив. [Долгов – Т. С.]. Ох! Ну и закатил он мне ужин! Маринованная селедка под водочку, огромный котелок жареной картошки с консервным мясом, хлеба с маслом, сколько хочешь, чай с сахаром внакладку. Дело в том, что на праздниках я у него не был. Вот мы на базе его командировочного пайка и устроили праздник. Лучше поздно, чем никогда! Василий наш тоже, как я уже писал, побаловал меня к празднику посылочкой. Утром в воскресенье 22/XI Василий Иванович Долгов еще раз накормил меня до отвала, дал на дорогу буханку хлеба, сухарей, банку овощных консервов и даже два билета в театр.

Заехал я на Международный. Извлек из-под стола несколько оставшихся с прошлой зимы бревешек, распилил их и погрузил их на олеговы санки. Последний раз я на этих санках 8/IV доставлял вещи Ольги на вокзал. Точно также скрипели они по голому асфальту и камням тогда, как и сейчас. Многострадальные олеговы санки! Не будь их у меня, пропал бы я в прошлом году. Сколько я на них перевозил груза с Печатников на Международный, оттуда в больницу, с квартиры Василия, снова на Печатников. Теперь опять впрягся в них.

Доставил дровишки на Фонтанку 142. Спрашиваю Анну Романовну: «А где же Елена Александровна?» Она должна была перебраться в среду на четверг, так как необходимые вещички я перетащил еще в среду. Оказывается, она не появлялась. Я пошел на Печатников, а она сидит одна в холодной квартире и твердит, что ей хорошо, что мы скоро победим и что американцы – молодцы. Собрал я еще порядочный тюк и прихватил Ел. Ал. с собой. Путешествие с Печатников до Анны Романовны Голуновой (Фонтанка 142 кв. 1) длилось полтора часа. Ел. Ал. так ослабела от холода и расстройства, что потеряла карточки и через каждые 20 шагов отдыхала по пять минут. Выделенные в прошлый раз продукты у нее еще не израсходованы. Дал ей дополнительно банку консервов и сухарей. Капусты у нее еще порядочно. До 1/XII, то есть до получения новых карточек, она обеспечена и хлебом (хлебные карточки целы) и маслом, и приварком. Но чувствует она себя очень слабой, главным образом, из-за болезни сердца. Между прочим, у меня сердечная слабость за последнее время тоже усилилась, хотя питаюсь я очень хорошо. Подобное явление наблюдается и у многих других. Должно быть, какой-нибудь редкостный и неизученный авитаминоз.

В отношении эвакуации Ел. Ал. дело обстоит таким образом: 1) она одна не в состоянии уехать. Летом тоже она одна не могла бы доехать до Свердловска. Попутчиков нет. Уговаривал вчера Лидию Ивановну, но она колеблется ехать в Самарканд, так как Христофора могут куда-нибудь перебросить. 2) Ел. Ал. слышать не хочет об эвакуации.

Анна Романовна Голунова обещает ухаживать за Ел. Ал., как за собственной мамашей. У нее тепло. Сейчас она устраивается работать директором в какую-то столовую военного завода, и с питанием у них будет сносно. Ей нужен человек, охраняющий квартиру, и в лице Ел. Ал. она видит такого человека. Ел. Ал. оказала ей в свое время большую услугу тем, что лечила ее дочь и помогла эвакуировать ее из Ленинграда. Дрова я завтра получаю и выделяю им половину. Буду оказывать им и иную материальную, а главное, моральную поддержку.

Будем надеяться, что в эту зиму как-нибудь перебьемся. Условия в смысле питания и тепла этой зимой несравненно лучше, чем в прошлом году. Единственный и весьма серьезный минус у Ел. Ал. – подорванное здоровье. Сильно опасаюсь, как бы оно еще больше не ухудшилось. Сейчас я ей наказал, чтобы она сидела в тепле и набиралась сил. Шестой этаж и холод в старой квартире ее гробил, как и в прошлом году. Если бы я ее в прошлом году 25/1 не перетащил в больницу, она и Лева наверняка бы погибли.

Позавчера той же дорогой со старой квартиры мы снова тащились на спасительную Фонтанку. Разница лишь в том, что с нами не было Ольги. Ел. Ал., опершись на чугунную решетку Фонтанки и вглядываясь в величественную перспективу города, вспоминала этот же город 27 лет тому назад, когда она впервые приехала сюда, молодая и сильная, с трехлетней девочкой Ниной. У нее, то есть у тебя, были на лице тогда какие-то лишай, как у Олега; каждый день тебе покупалось по плитке шоколада. Викторин Сергеевич тогда [точнее, через 2 года – в 1917 г. – Т.С.] защищал в Петрограде докторскую диссертацию⁶⁴.

Туманны бесконечные дали Фонтанки с куполом Измайловского собора, с железным мостом и громадами домов. Все так же, по-видимому, как и 27 лет тому назад. Только половина семиэтажного дома напротив до основания срезана фашистской бомбой, чугунная решетка с огромными гранитными плитами тротуара вырвана тяжелым снарядом, а стены домов все в красных пятнах выбитых осколками кирпичей. Из-за прозрачных облаков стремительно вырвались, словно призраки, самолеты и с грозным рокотом растворились в синеве. Точно тяжелый вздох какого-то чудовища прокатился над городом: выстрел нашего дальнобойного орудия. Этого не было 27 лет тому назад. Я смотрю на пустынные, но прекрасные дали огромного города, живо представляю себе то, о чем повествует Ел. Ал., перевожу взгляд на нее и вижу

⁶⁴ В царской России лицам, имеющим медицинское образование, присваивались степени (по возрастанию): лекарь (то есть врач), доктор медицины, доктор медицины и хирургии. Т. о., звание «доктор медицины» соответствовало примерно нынешнему магистру или кандидату наук. Но в 1884 г. триада докторских степеней была заменена одной – доктор медицины (т.е. она не соответствует понятию «доктор медицинских наук»). В 1918 г. степень доктора медицины была отменена. В.С. Дерябин защитил диссертацию на соискание ученой степени «доктор медицинских наук» в 1936 г.

худую, изможденную старушку, с прерывистым дыханием, в грязном пальто, с лицом, испачканным сажей, в старых залатанных валенках. Воспоминания о далеких счастливых днях на этих берегах... «А все-таки мне здесь хорошо», – говорит она. Великая гражданка великого города! И сколько их здесь таких матерей – героинь Ленинграда, чьи сердца не выдерживают страшной нагрузки лишений, но дух светел и ясен, и воля тверже гранита. Бессмертную славу и восхищение благодарных потомков выстрадали они в эти дни. Близка победа! Гремит она волнами радио по всему земному шару. Сегодня Сталинград, завтра Ленинград отзовется победным маршем. И когда будем праздновать великую победу, то вспомним и мужественного защитника Ленинграда – Елену Александровну. Горячий привет от нее. Она живет вами и ради вас, твердо верит в скорую победу и в счастливую встречу с вами.

Привет всем. Целую. Ваш Николай.

Р. С. Извини! В воскресенье не успел выслать справку об аспирантуре. Вышлю на днях. Одобряю окончание аспирантуры. Привет от В.И. Долгова. Привет от тети Маши.

* * *

29/XI – 42

Дорогая Нинуша! Сегодня получил от тебя письмо от 12/XI с удостоверением о сдаче экзаменов [кандидатских? – Т. С.]. Расцениваю это как справедливую, вполне заслуженную пощечину. Стыд и срам! Больше года раскачивался выслать тебе вторично справку! Не буду оправдываться. Виноват! Прости! Малюсенькое оправдание перед собой – это то, что справку я тебе сочинил по памяти и выслал два дня тому назад. Три дня тому назад послал тебе большое поздравительное письмо и открытку с видом кусочка Ленинграда – знакомой тебе трамвайной остановки у Академии наук⁶⁵. Сейчас это место выглядит точь-в-точь, как на открытке. Еще я выслал тебе в тот же день по телеграфу 1200 руб. в надежде, что ты получишь их к 5/XI, ко дню своего рождения. Тебе исполняется тридцать лет. Поздравляю еще раз! Постараюсь отметить твой день рождения. О прошедшей юности не жалею. Впереди много светлых дней. Победа! Победа делает радостными эти дни. Это начало светлых дней мирной жизни и дальнейших побед. Вся страна потеряла за время войны свою юность. Каждый возмужал и умудрился. У подавляющего большинства ленинградцев седина проступила на висках. Зато научились ценить жизнь, стали простыми и мудрыми.

На этой неделе получил от тебя большое письмо от 10/IX, на которое уже ответил. Третьего дня получил телеграмму с запросом справки. Справку я заготовил уже давно, и она подписана была еще 17/XI. Она полностью совпадает почти с твоей. Только я добавил еще отдельные главы физ. химии, о которых ты пишешь в письме. Догадался, значит. Да! Тебе осталось досдать только минеральную технологию, а работу [кандидатскую диссертацию – Т. С.]

⁶⁵ Здание Академии наук (арх. Дж. Кваренги) – Университетская наб., 5, Менделеевская линия, 1, Биржевой проезд, Таможенный пер., 2. Трамвай ходил по Университетской набережной.

ты сделаешь и там. Я был бы бесконечно рад, если бы мне летом 1943 года на Московском вокзале встречать после двухлетней разлуки жену – кандидата химических наук и сына – подростка. Желаю успеха. Твоя справка мне больше нравится. Я ее подпишу и на днях вышлю. Да! Тебе осталось немного до кандидата. Ты малость отдохнула, поздоровела на тяжелой физической работе, возмужала. Теперь досдать какую-то минеральную технологию тебе будет пустяки. Дерзай, Нинушка! Твое упорство и последовательность в достижении намеченной когда-то вместе цели меня восхищает. С чувством огромного удовлетворения отмечаю сей факт и одобряю тебя. Если выполнишь, если добьешься своего – я буду счастлив вдвойне.

Сегодня – воскресенье. Спал до 10 часов. Укрылся тулупом, одеялом и шинелью – тепло, а в комнате +3. Вставать не хочется. Ночью шесть раз прослушал сообщение о новом ударе по фрицам на Центральном фронте⁶⁶. Утром еще много раз слушал это радостное сообщение, потом марши, концерты – настроение праздничное. Долго раскачивался чистить трубу, целый месяц, все не мог выкроить свободного времени по воскресениям. Сегодня часов с 11 начал подготовку к решительному наступлению на печную трубу. Стадил из лаборатории двухкилограммовую гирию, выпросил у Кескуля шнур, а у Елены Ефремовны голик [веник из голых (без листьев) прутьев – Т. С.], и забрался на крышу жилого дома. Могу теперь отрапортовать – сдал экзамен на трубочиста. К четырем часам перестал таскать сажу и затопил печь. Ревет и воет – сумасшедшая тяга. Дров я еще не получил. Обещают дать получше дровишек. Треба [*треба* по-укр. – нужно. – Т. С.] обождать. Пока одалживаюсь у Елены Ефремовны. Она ухаживает за мной, как за родным сыном: варит хряпу, угощает чаем и какао (сахарин мой), моет пол, наводит чистоту в комнате и, несмотря на мои протесты, топит у меня печь своими дровами. По вечерам заводит патефон с моими любимыми пластинками. Уж не влюблена ли эта седеющая дама в меня? Нет! Просто мы с ней единомышленники и друзья по партийной работе.

Вчера был в театре [Театр музкомедии на пл. Искусств – О. З.]. Видел «Фронт» Корнейчука⁶⁷. Билеты дал Василий Иванович Долгов. Сам он почему-то не был. Пригласил Марусю Смирнову (билетов было два). Пьеса произвела большое впечатление. Имитация выстрелов и разрывов на сцене сливалась с выстрелами и разрывами снарядов за стенами театра. Давно не было обстрелов, а вчера была сильная выюга, и вот, по-видимому, подкрался вражеский бронепоезд и начал беспорядочно обстреливать город⁶⁸. Вышел из театра. На углу Невского и Садовой стал ждать трамвая, но, увы! Движение было

⁶⁶ Речь идет о наступлении советских войск на Центральном фронте в ноябре 1942 года – Сталинградская наступательная операция 19–23 ноября (операция «Уран»), Великолукской наступательной операции (с 24 ноября) и Второй Ржевско-Сычевской операции (операция «Марс») (с 25 ноября).

⁶⁷ Пьеса «Фронт» А. Корнейчука написана в 1942 г., напечатана с 24 по 27 августа в газете «Правда» и отражает официальную точку зрения на причины поражений Красной армии в 1941–1942 гг. В 1943 г. за пьесу «Фронт» автор удостоен Сталинской премии первой степени.

⁶⁸ 28 ноября 1942 г. артиллерийский обстрел Ленинграда начался ок. 21 часа и продолжался в течение часа; в частности, три снаряда разорвались на Театральной площади, пять – на ул. Халтурина. Пострадали 8 человек.

остановлено. Шел густой снег. В темноте над головой над самыми крышами с очень неприятным для слуха визгом проносятся тяжелые снаряды и рвутся где-то около ГИПХа. Темнота освещается оранжевыми вспышками разрывов. Ха! Ха! Последний обстрел! Последняя потуга бандитов насолить Ленинграду. Вот загрохотали наши батареи. Иду по пустынному Невскому. Пошли трамваи. Обстрел прекратился. Ох! Не поздоровится фрицам и их Гретхен от ленинградцев. «За Ленинград!» и никакая добродетельная мистрис не сможет опротестовать и остановить руку ленинградца. Как никто мы имеем право и священный долг мстить.

Вот и сейчас, закончу тебе письмо и сяду за другое, которое не могу решиться написать уже три недели. Это письмо Марии Григорьевне, жене Ивана Федоровича [Иванова], славного нашего друга, отдавшего свою жизнь за Ленинград. Как и что я буду ей писать? Передо мной лежат фотографии Ивана Федоровича и его дочери Юли. Надо, надо мстить и за убитых друзей, и за оставленных вдов и сирот, и за погибших ленинградских детей.

В четверг поехал навестить Ел. Ал. Ждал до 9 часов вечера. Нет и нет ее. Побежал на Печатников. Думаю, у Анны Романовны Ел. Ал. нехорошо, а побрела, наверное, она ночевать к себе домой в холодную квартиру. Там ее не оказалось. Пропала моя Ел. Ал.! На другой день бросил с полдня все неотложные дела и поехал ее разыскивать. Приезжаю на Фонтанку, а Елена Александровна сидит дома, варит щи да кашу (капусты да крупы накануне подкинул). Такая веселая, бодрая, жизнерадостная! Ожила в тепле. «Где же, – спрашиваю, – Вы пропадаете?» – «А я, – говорит, – теперь решила каждый вечер в театр и кино ходить. Чувствую себя очень хорошо. Радуюсь победам. За мной, – говорит, – ухаживают здесь, как за младенцем. Решила пожить в свое удовольствие». Прочел я ей твое письмо от 10/XI (с пропусками некоторых мест, конечно). Она всегда бывает рада твоим письмам и особенно описаниям олеговых проказ.

В сегодняшнем твоём письме меня особенно удивило сообщение, что Позин вызывает меня. Я ничего об этом не знаю, да и у нас никто не знает. На днях ждем прибытия сюда Алабышева⁶⁹. Может быть, он мне кое-что объяснит. На днях у нас уезжает Гринев – назначают директором какого-то уральского завода. Имеется куча вызовов на целый ряд лиц, но Горком их не отпускает. Итак, осталось мало людей, способных мало-мальски самостоятельно работать. В моей лаборатории на 26 человек таких осталось трое, и те страстно хотят уехать; на них имеются вызовы из Наркомата, и они принимают все меры к тому, чтобы реализовать приказ Наркомата.

⁶⁹ Алабышев Александр Философович (1905–1983) – электрохимик, профессор, организатор производства магния в СССР. В 1929 году окончил электрохимическое отделение ЛЭТИ по специальности «Электролиз». Кандидат химических наук (1935), доктор химических наук (1946). С 1930 по 1947 гг. работал в ГИПХе, руководитель лаборатории электрохимии. Создал проект опытного магниевых завода (пущен в строй в 1931 г.). В 1941–1945 гг. выполнял ответственные задания Министерства химической промышленности для нужд обороны страны. Заведующий кафедрой общей химии ЛЭТИ (1946–1953), проректор Ленинградского электротехнического института по учебной работе (1949–1951). Ректор ЛПИ имени М. И. Калинина (1951–1956). С 1953 по 1977 год руководил кафедрой общей химии Ленинградского политехнического института, в 1977–1983 – профессор-консультант кафедры.

Ну, а мне даже не к лицу даже думать об этом. Я знаю, что на Большой земле я нужный человек, что там надо строить заводы и реализовывать мои предложения, но здесь я, пожалуй, еще нужнее. На 1943 год я выдвинул более чем на 300 000 рублей тематики, а всего по лаборатории – на полмиллиона. Тематика признается весьма актуальной как для Ленинграда, так и для Большой земли. Трудности большие, но их надо преодолевать. Тяжело мне с непривычки организовывать такую большую работу, но надо. Кроме того, я и культпроп, и комиссар штаба МПВО, и руководитель кружка кандидатов в ВКП(б), и командир отделения рабочего отряда, и член ряда комиссий.

Вчера вызывали в Райком прочесывать и пропесочивать по партлинии за отставание по целому ряду работ. Партийцев осталось мало, и нагрузка увеличилась. Времени не хватает, а еще больше не хватает организационных навыков и умения руководить работой одновременно на нескольких участках. Вот и бьют за это и за то, успевай только поворачиваться. Суровая школа воспитания – работа в ленинградских условиях, да во время войны и блокады вдобавок.

Помощников у меня мало по лаборатории. Хмельницкая – та в Казань смотрит, Заславский с Мельниковой тоже на чемоданах сидят, да и народ ненадежный. Остальные в большинстве дистрофики или никчемный народишко. Сейчас начинаю воспитывать и приучать к самостоятельному мышлению Марусю Смирнову. Сумел ее увлечь новыми идеями по работе. Показал перспективы. Начинает ворочать мозгами и помогать мне в работе. Недавно ее приняли кандидатом в члены ВКП(б). Из Ленинграда выезжать не думает. Говорит, что хочет здесь жить и работать до победного конца. Помимо всего, у нас, как видно, какой-то <знакомый?...> здесь на переднем крае обороны воюет.

Что касается справки по линии вашей столовой, то попробую что-нибудь сделать, но вряд ли она окажет свое действие. Как сейчас у вас дела складываются с питанием? Картохой вы, видать, обеспечены на зиму. Ну, а с другими видами пропитания как дела обстоят?

Может быть, тебе защищать кандидатскую лучше в Унихиме? ⁷⁰ Могу написать письмо Позину с просьбой посодействовать.

От тети Лизы получил письмо. Пишет, что ждет к себе на зиму мамашу. Что же, мамаша надумала разве ехать в Чусовую? Тетя Маша на днях опять прислала письмо. Ей живется очень тяжело. Страшная дороговизна, и денег она получает мало. От Мишаньки нет никаких известий. От Ольги тоже. Может быть, скоро объявятся.

Большой привет от Елены Александровны. Как себя чувствует мамаша и Викторин Сергеевич? Драгоценному Пусу особый [привет]. Целую. Твой Николай.

⁷⁰ УНИХИМ – Уральский научно-исследовательский химический институт Всехимпрома Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ) СССР, организован в 1930 г. в Свердловске (Екатеринбург). В годы Великой Отечественной войны стал научным центром для эвакуированных специалистов и целых предприятий из Москвы, Ленинграда и Харькова. Помещения западного корпуса УНИХИМа использовались как жильё для эвакуированных.

* * *

14/XII – 42 г.

Дорогие свердловцы! Мы, ленинградцы, поздравляем вас с наступающим 1943 годом, шлем вам самые наилучшие пожелания сил, бодрости и здоровья, уверенности в победе и в скорой счастливой встрече!

Поздравляем также нашего дражайшего сына и внука – Олега Николаевича и желаем ему расти и крепнуть с каждым днем!

Надеемся, что в 24.00 под Новый год вы поднимете бокалы за счастливое будущее нашей Родины, за скорую победу и за наше здоровье. Мы в свою очередь в долгу не останемся и выпьем за ваше здоровье. 2000 км и разница в часовых поясах особой роли играть не будут. Мы будем с вами в этот торжественный момент.

Будьте уверены, что мы еще не один Новый год и день рождения Олега будем справлять все вместе с традиционными пельменями и зубровкой. Никаким фрицам не отнять у нас нашего будущего. Хребет им сломаем, в гроб их загоним и запируем на просторе. И сознание того, что мы выдержали и победили будет согревать и наполнять нас гордостью до конца наших дней. Мы бодры и здоровы, чувствуем себя превосходно и преисполнены счастливых надежд. Ел. Ал. принадлежит к величайшим оптимистам мира, и разные там стоики древнего мира ломаного гроша не стоят по сравнению с ней. Фрицы тут вторую зиму мерзнут в окопах под Ленинградом, проклинают день своего рождения и все на свете, в бессильной злобе осыпают город тяжелыми снарядами, пугают, так сказать, А Ел. Ал. и прочие их нисколько не боятся, ходят в кино и в театры, чувствуют себя бодренько и утверждают, что времена нынче необыкновенно интересные и что счастлив тот, кто живет в такую эпоху, да еще в таком городе, как Ленинград. Немцы хотели сломить наш дух, ан, оказывается, сие невозможно. Он у ленинградцев, как и у всего советского народа, крепче стали, сильнее самых страшных взрывчатых веществ и всей военной техники истребления.

Ходит Ел. Ал. потихоньку на работу, придет потом домой, сядет у буржуйки и с наслаждением слушает музыку Чайковского по радио, кушая с меньшим удовольствием хряпу с шоколадом. Хряпа своя, а шоколад американский⁷¹. Сегодня я, например, съел фунт [450 граммов – Т. С.] шоколада сразу.

Вчера, в воскресенье 13/XII, я совершил очередной рейс: ГИПХ – ул. Союза Печатников – Фонтанка 142 – Международный 18 – ГИПХ. Погода была самая паршивая, какую только можно представить: слякоть, каша из снега и воды, туман и темень. На Печатников все благополучно. В одном из столов обнаружил целое богатство – грамм 15 хорошего табаку. С табаком сейчас дело табак. Жду с нетерпением посылки от Василия. Вывернул электролампочки,

⁷¹ В годы войны в Советском Союзе не производили шоколад. Среди пищевых поставок в СССР из США по программе ленд-лиза был и т. наз. *рацион "D"* (Ration D) – завернутая в бумагу плитка весом 112-113 г, состоящая из смеси шоколада, сахара, овсяной муки, сухого молока и витамина B1. Пищевая ценность рациона 600 килокалорий.

так как на днях в дома будет дан ток с Большой земли, через Ладогу⁷². Так, на всякий случай, чтобы не оштрафовали. Взял узел и пошел на Фонтанку. Ел. Ал. с удовольствием прослушала письмо от Нины от 24/IX. Просила передать вам свои новогодние поздравления. Сама она собирается вам писать большие письма и телеграфировать. Живет она хорошо. Относительно, конечно. На ул. Печатников она утверждала, что ей очень хорошо. Но там стало чересчур холодно. Здесь же она в тепле и потому счастлива. Принес ей ведро хряпы, чему она была весьма довольна. Посмеялись мы над письмом Ольги – забавное письмецо. Вспомнили, как раньше встречали Новый год, и согласно решили, что впереди у нас еще много будет таких же счастливых встреч в семейном кругу. Затем побрел на Международный. Там тоже все в порядке. Взял узел и потащился к себе, в Жилой дом ГИПХа. Там поздно вечером забежала Лидия Ивановна за твоим письмом, Нинуша, которое попало мне в руки. Она дала мне его прочесть. По вопросу о «материнских заботах» смотри мои соображения в следующем письме.

Что касается возможности моего приезда в Свердловск по вызову Позина, то таковая исключается. Во-первых, никакого вызова из Наркомата в ГИПХ не поступало, а если и поступит, то он будет сунут под сукно. Трофимову об этом ожидаемом вызове я говорил. Он меня спрашивал: «Ну, и как?». Я ответил: «Ясно, как». – «Ага, понятно!». Дело в том, что меня отсюда не отпустят ни дирекция, ни горком. Ел. Ал. говорит, что ехать не стоит. Лучше ждать вас сюда. При очень сильном желании с моей стороны выехать, то есть получить вызов через Наркомат, – можно. Вернуться же в Ленинград потом будет значительно труднее – и мне, и вам. Решили мы с Ел. Ал. держаться здесь до победного конца и до счастливой встречи со всеми вами. Так будет, пожалуй, правильное всего.

Справки об аспирантуре я выслал обе, и свою, и твою. Справку в отношении столовой не выслал, так как сей документ вряд ли поможет. Но попробую.

Получила ли ты мои письмо, телеграмму и перевод на 1200 руб. ко дню своего рождения? Как отпраздновали? Я отметил сей день с Василием Ивановичем Долговым. Он шлет вам привет и новогодние поздравления. Наш Василий собирался на днях прилететь, да не прилетел. Приедет, как только установится хорошая дорога через Ладогу. Вероятно, он приурочит свой приезд к Новому году. Вот уже тогда встретим Новый год!

⁷² 8 сентября 1941 г. замкнулось кольцо блокады Ленинграда, и линии электропередач от Волховской ГЭС оказались на захваченной противником территории. 21 ноября 1941 года в Ленинграде в жилых домах пропал свет, 8 декабря остановились трамваи. В городе работала только одна теплоэлектростанция, свет давали только на хлебозаводы, в больницы, Смольный и некоторые административные здания. В марте 1942 г. Военный совет принял решение восстановить подачу электроэнергии в Ленинград с Волховской ГЭС через Ладожское озеро, в самом узком месте – 23 км. Первая нитка кабеля была проложена за трое суток, и 23 сентября в городе на два часа дали свет. Затем проложили еще четыре нитки кабеля. Энергетическая блокада Ленинграда была прорвана. После того, как озеро покрылось льдом, была создана «ледовая линия» – провода были натянуты на вмороженных в лед опорных столбах с изоляторами. Было частично восстановлено освещение жилых домов – можно было включать одну лампочку в 40 ватт на два часа в день. 18 сентября 1943 г. электричество включили во всех домах, имеющих исправные внутренние сети.

Подытоживая свое житье-бытье за истекший год, я должен с удовлетворением отметить, что прожит он неплохо. Я жив и здоров, и вы тоже. Нашему счастью могут позавидовать многие тысячи людей. Самое тяжелое, пожалуй, уже позади. Впереди счастливое будущее. Итак! Да здравствуют грядущие победные дни! С Новым годом, с новым счастьем!

Целую. Ваш Николай.

* * *

21/XII – 42 г.

Дорогая Нинуша! Еще раз поздравляю вас всех с Новым годом и желаю встретить его как можно лучше! Выражаю надежду, и даже уверенность, в том, что в будущем 1943 году мы после долгой разлуки вновь заживем счастливой совместной жизнью.

За истекшую неделю произошли крупные изменения в моей жизни. Я теперь уже не начальник лаборатории, а секретарь партийной организации. Все произошло самым неожиданным для меня и всех окружающих образом. 15/XII и 16/XII были отчетно-довыборные собрания. Я выступил со смелой критикой и был поддержан. В результате секретарь Горшков был выведен из состава бюро, а за ним и еще два члена. Остался один Трофимов. Довыбрали еще четырех, и меня в том числе. Два дня решался в Райкоме вопрос о секретаре. Выбор пал на меня. Прощай научная работа! У меня был составлен по лаборатории огромный план на 1943 год; 0% [? – 0.3.] тем моих, а по средствам их больше половины. Я должен был руководить шестью темами и плюс к тому еще лабораторией. Теперь я хотя и освобожденный секретарь, но свою тематику должен буду вести. Но быть секретарем в наше время – это значит не знать ни минуты покоя. Ты не можешь представить и сотой доли тех дел и очень трудных вопросов, которые нужно решать сейчас. И план, и выполнение, и столовая, и дрова, и кадры, и бесконечные заседания, отчеты, и военная работа, и кружки, и прием в партию, и т. д., и т. п.

Плюс к тому мне придется работать в исключительно сложной обстановке внутри института, и поддержки ожидать в этой борьбе почти неоткуда. Все мои друзья выражают мне самые искренние соболезнования, а недруги заранее ожидают мой позорный провал. Но если партия приказала, придется взять на себя эту непомерную и не по моим силам тяжесть. Но приказ есть приказ. И я буду драться, бороться за порученное мне дело из последних своих силенок. Надо дни и ночи думать, действовать решительно и быстро, на ходу решать тысячи разных вопросов, не упускать из виду самого существенного и важного, а главное, решать вопросы правильно. Да! Я не встречал ни одного человека, который мог бы мне позавидовать. Ну что ж! И вся-то наша жизнь есть борьба!⁷³ А сейчас я вступил в фазу такой борьбы, о которой боялся и думать. Пожелай мне успехов, и я буду бороться, как полагается большевику. Буду брать пример с Ивана Федоровича [Иванова,

⁷³ Строчка из песни «Марш Буденного» (1920, слова Д' Актиля, музыка бр. Покрасс).

бывшего партсекретаря ГИПХа, погибшего под Невской Дубровкой – О.З.], светлая память о котором всегда будет жить среди старых гипховцев.

К длинному списку наших родных и знакомых, павших за Родину и светлое будущее, прибавилось еще одно имя – Павла Григорьевича Долгова, моего двоюродного брата, любимейшего из братьевников, маленького ростом человека, но мужественного борца в жизни и бесстрашного воина. Сын страшной нужды, лишений и непомерных тягот, он был неукротимым борцом, всегда бодрый и жизнерадостный, никогда не унывающий и неsgiбаемый ни перед какими невзгодами. В прошлом году он участвовал в разгроме немцев под Москвой и был награжден медалью «За отвагу». Нынче при наступлении на Центральном фронте при форсировании одной водной преграды он героически пал. Он был истинно русским человеком и коммунистом. Будем свято чтить память героев, отдавших жизнь за наше счастье, и пусть из поколения в поколение будут передаваться их имена с благоговением и благодарностью.

Мне это тяжелое известие сообщил вчера по телефону Василий Иванович Долгов. Он жив и здоров. Получил повышение по службе. Временно командует батальоном. От тети Маши вчера получил открытку. Ей очень тяжело, но терпит старушка.

Третьего дня говорил по телефону с Василием. Он здоров, но когда будет в Ленинграде – неизвестно. Заказал ему срочно прислать мне табаку.

Собираюсь позвонить как-нибудь тебе. Сообщи мне на всякий случай твой служебный адрес и телефон, чтобы тебя не искали по всему городу. Междугородние разговоры частных лиц теперь принимаются.

Вчера я совершил очередной воскресный рейд с санками: ГИПХ – Международный, где распилил пару бревешек и захватил тюк вещей. И затем с этим грузом и рюкзаком (с хряпой) за плечами продернул на Фонтанку 142 кв.1. Доставил Ел. Ал. дрова, хряпу, спички и немного сахара. Она была очень рада. Оттуда с тюком – в ГИПХ. Рейс – 5 часов, их них 4 – ходовых.

Ел. Ал. опять на бюллетене. Жалуется на сердечную слабость. Хочет немного полежать дома. Не прочь лечь в больницу подлечиться и отдохнуть, но откладывает свое решение до Нового года. Она немного переутомилась за последние дни, так как много ходила. Перегружает она свое сердце и тем, что слишком много пьет чая, кофе и вообще разной жидкости. Я это отлично понимаю, так как грешу тем же.

Об Ольге никаких дополнительных известий не имею.

О моей личной жизни, «материнских заботах» и т. п. Можете быть совершенно спокойны. Все атаки седеющих дам, соломенных вдов, девушек в кавычках и без таковых оказываются безрезультатными. У меня нет ни тени желания заниматься амурными делами, ни времени, ни настроения. Может быть, не хватает каких-то витаминчиков, а может быть, имеются какие-то принципиальные соображения морального порядка – боюсь решать сей вопрос. Пожалуй, и то и другое. Ребятки позволяют себе кое-какие скидки на военное время и на условия блокированного Ленинграда. У меня же имеется только одна сердечная слабость, и притом в прямом смысле. Боюсь, что кое в чем я остался дистрофиком, по крайней мере, моральным. Это меня пока несколько

не тревожит, а наоборот. Я счастлив тем, что никакие внутренние бури не нарушают моего душевного равновесия и не отвлекают меня от работы. А если таким моим состоянием кое-кто и не доволен, то помочь я им не могу и не хочу. Думаю, что выдержу «блокаду» до победного конца. Проявим стойкость до твоего освободительного возвращения. Не попади только сама в чье-либо «окружение». В отношении моего выезда в Свердловск, сама понимаешь, – дело маловероятное. Соскучился по вам ужасно.

Как поживает мамаша? Что она делает, как ее настроение? Опиши ее жизнь, ваши с ней отношения и т. п. Тоже самое – в отношении Викторина Сергеевича. Где он сейчас работает и т. п. Как встречали Новый год?

Целую вас всех. Привет от Ел. Ал., обоих Василиев и от множества гипховцев. Передай Позину мой привет, а также и Маковецкому.

Твой Николай.

P. S. Получила ли деньги – 1200 руб. до твоего дня рождения?

ОБЪЯВЛЕНИЯ

**Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения**

Институт философии НАН Беларуси

**Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(Технический университет)**

**Сетевой журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном
обществе»**

20–23 ноября 2025 года

ТРИНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»

ПЕРВОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

20–23 ноября 2025 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения совместно с Институтом философии НАН Беларуси, Санкт-Петербургским государственным технологическим институтом (Техническим университетом) и сетевым журналом «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» проводит **Тринадцатую Международную научно-практическую конференцию «Философия и культура информационного общества»**. Задача конференции – изучение опыта исследования современного общества, развития российской цивилизации, философских, культурологических, социологических, политологических и психологических аспектов теории постиндустриального (информационного, цифрового) общества, её оценка с позиций философского материализма.

Конференция проводится **в очном формате или с онлайн-участием. Заочное участие не предусмотрено.**

Сборник тезисов конференции будет издан сразу после её проведения и проиндексирован в системе РИНЦ. Публикуются только тезисы докладов очных участников и выступающих на заседаниях конференции онлайн. Исключение делается для участников из зарубежных стран. Их тезисы

публикуются в любом случае, независимо от возможности очного участия или выступления онлайн.

Конференция проводится в рамках Международного научно-культурного форума «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2025». **20 ноября** все участники имеют возможность посетить пленарное заседание в Институте философии СПбГУ. Мероприятия в Санкт-Петербургском государственном университете аэрокосмического приборостроения будут проходить **21–22 ноября 2025**.

Предполагается затронуть широкий круг проблем:

- новый взгляд на фундаментальные проблемы философии – концепции материи (бытия), развития и человека – в эпоху информационного общества;
- актуальные проблемы истории и культуры в информационном обществе;
- роль историко-философских и историко-культурных традиций в решении проблем современного общества;
- развитие философии в России и в Китае: традиции и взаимодействие;
- российская философия и проблемы информационного общества;
- особенности развития российской цивилизации: прошлое, настоящее, будущее;
- политика и геополитика в информационном обществе;
- мир до COVID-19 и после: пандемия и реальности информационного, цифрового общества;
- компьютерная техника, цифровые технологии, кибернетическая картина мира и их влияние на общественное развитие;
- изменения в культуре и искусстве информационного общества;
- современные проблемы развития науки и образования;
- человек в информационном обществе;
- тенденции развития физического воспитания студентов вуза в условиях формирования информационного общества;
- творчество в условиях информационного общества;
- человеческое творчество и эвристики искусственного интеллекта.

21 ноября 2025 г. планируются пленарное заседание и работа следующих секций (список секций может быть изменён и дополнен в соответствии с предложениями участников конференции):

1. Философия в информационном обществе (руководитель – доктор философских наук, профессор Орлов С. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

2. Русская и китайская философия: общие традиции и различия (руководитель – доктор экономических наук, профессор Лосев К. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

3. Эстезис и логос в горизонте современности (руководитель – кандидат философских наук, доцент Секацкий А. К., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

4. Политика и геополитика эпохи информационного общества (руководитель – заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор социологических наук, профессор Исаев Б. А., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

5. Актуальные проблемы истории и культуры в информационном обществе (руководитель – доктор исторических наук, профессор Смирнова Т. М., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

6. Междисциплинарные исследования культуры в эпоху информационного общества (руководитель – кандидат культурологии, доцент Выжлецова Н. В., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

7. Наука и русская философия: человек, информация, космос (руководители – доктор философских наук, доцент Коробкова С. Н.; кандидат философских наук, доцент Коломийцев С. Ю., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

8. Современное образование: философия, психология, педагогика (руководители – доктор философских наук, доцент Кравченко В. И.; доктор философских наук, доцент Колычев П. М., Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения).

9. Модусы и лики идентичности человека в информационной цивилизации (руководитель – кандидат философских наук, доцент Быданов В. Е., заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского государственного технологического института (Технического университета)).

10. Тенденции развития физического воспитания студентов вуза в условиях формирования информационного общества (руководитель – доктор педагогических наук, профессор Башкин В. М., заведующий кафедрой физической культуры и спорта Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения).

11. Современное состояние и перспективы развития студенческого спорта (руководитель – кандидат педагогических наук Карпова С. Н., доцент кафедры физической культуры и спорта Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения).

22 ноября 2025 г. планируется круглый стол по итогам конференции. Заседание проводит доктор философских наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, главный редактор сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» С. В. Орлов.

Правила оформления тезисов:

- объём – **до 10 000 знаков с учётом** пробелов, заглавия, аннотации, списка литературы, информации об авторе и пр. (не более 3 страниц);
- необходимо применять следующее форматирование: шрифт – Arial, размер – 8 (заголовки – 10, буквы заглавные), формат листа – А5, боковые поля – 1,7 см, верхнее поле – 1,5 см, нижнее поле – 2 см, красная строка в основном тексте – 0,5 см, информация перед текстом – без красной строки, выравнивание основного текста по ширине, включена расстановка переносов, интервал – обычный, смещение – нет, отступы от полей – 0 см, междустрочные интервалы перед и после абзаца – 0 пт, междустрочный интервал – одинарный;
- между сокращениями, инициалами, после цифр в библиографическом списке и т. п. ставится неразрывный пробел (Shift + Ctrl + пробел);
- в случае наличия рисунков необходимо письменное согласие автора рисунка на его использование в сборнике и размещение в Интернете;
- в библиографическом списке для каждого источника (кроме электронного), должны быть указаны полные данные: город, издательство, год, общее число страниц, DOI (в случае наличия); необходимо указывать выходные данные первоисточников (например, названия книг и журналов с указанием номеров страниц), а не сайтов, на которых они выложены (например, Киберленинка, elibrary, Wikireading и др.);
- ссылки в тексте даются в квадратных скобках, для цитат должен быть указан номер страницы (см. пример);
- не использовать автоматическую нумерацию, проставлять номера в библиографическом списке и в тексте вручную;
- имена файлов тезисов и заявки должны начинаться с фамилии и инициалов автора (для нескольких авторов необходим один общий файл заявки);
- текст должен кратко выражать основные идеи доклада, обладать научной новизной, быть оформлен аккуратно, написан грамотным языком, соответствовать тематике конференции и её секций, не быть ранее опубликован;
- список источников не должен состоять из преимущественно только своих работ или работ какого-либо другого исследователя.

Шаблон для оформления статей можно скачать по ссылке:
<http://fikio.ru/wp-content/uploads/2024/06/shablon.doc>

Пример оформления тезисов и библиографического списка:

Иванов Пётр Петрович

доктор философских наук, профессор

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Email: ivanov@rambler.ru (SPIN-код: 0000-0000)

ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Аннотация. Попытки теоретически осмыслить информационное общество постоянно наталкиваются на необходимость решения новых фундаментальных философских проблем, порожденных этой эпохой.

Ключевые слова: информационное общество, труд.

Ivanov Petr Petrovich

Doctor of Philosophy, Professor

Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

THE PHILOSOPHY OF INFORMATION SOCIETY AS A RESEACH PROJECT

Abstract. The attempts to understand information society always result in some new philosophical problems, the modern stage of civilization development causes.

Keywords: Information society, labour.

Вопрос об изменениях природы человеческого труда в информационную эпоху остаётся спорным [1]. Компьютерный труд пытаются охарактеризовать как современную форму всеобщего труда, возникновение которого было замечено еще К. Марксом [2]. Тем не менее вопрос о природе труда в информационную эпоху ещё далек от своего решения, а его «...проявления творческого потенциала человека чрезвычайно разнообразны» [3, с. 19].

Библиографический список

1. Басалаева О. Г. К вопросу об антропологическом будущем НБИКС-общества // Информационное общество. – 2018. – № 1. – С. 19–24.
2. Васильева Т. С. Философия экономики: монография. – Пермь: ПГНИУ, 2013. – 268 с.
3. Вольфрам С. Распутывая историю Ады Лавлейс. URL: <https://habr.com/ru/company/wolfram/blog/303552/> (дата обращения: 10.10.2019).

От одного автора принимается не более двух тезисов, включая работы в соавторстве. Заявки на участие в конференции и тезисы выступлений просим высылать двумя файлами до **10 октября 2025 г.** одновременно на две электронные почты: [orlov5508 @ rambler.ru](mailto:orlov5508@rambler.ru) – Орлову Сергею Владимировичу, [kolomiytsev @ yandex.ru](mailto:kolomiytsev@yandex.ru) – Коломийцеву Сергею Юрьевичу.

Форма заявки в оргкомитет научно-практической конференции.

- 1) Название доклада.
- 2) Желаемая секция (доклад должен соответствовать тематике).
- 3) Форма участия (очное или онлайн, для иностранных участников допустима заочная, без выступления).
- 4) Фамилия, имя, отчество.
- 5) Учёная степень и ученое звание.
- 6) Место работы и должность.
- 7) Электронный адрес и контактный телефон.
- 8) Требуется ли официальное приглашение (в случае, если приглашение требуется, необходимо сообщить, какая информация в нём должна быть обязательно указана, на чьё имя оно должно быть оформлено и т. п.)?
- 9) Требуется ли сертификат участника?
- 10) Требуется ли проектор или другая аппаратура для презентации?
- 11) Указать ФИО и место работы тех людей, которые могут приехать с вами в качестве слушателей, для оформления пропуска на территорию ГУАП.

Статьи, подготовленные на основе материалов конференции, могут быть размещены до или после её проведения в сетевом журнале **«Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»** (входит в РИНЦ, доменное имя сайта в интернете: www.fikio.ru, адрес для переписки: orlov5508@rambler.ru), главным редактором которого является заместитель председателя оргкомитета конференции С. В. Орлов. Правила оформления статей указаны на сайте журнала: http://fikio.ru/?page_id=85.

Приглашения на конференцию будут высланы её участникам электронной почтой до **30 октября 2025 г.** Для иногородних участников дата заезда – **19 ноября 2025 г.** Можем рекомендовать проживание в нескольких гостиницах, расположенных недалеко от университета.

Контактные данные:

Орлов Сергей Владимирович, orlov5508@rambler.ru;

Коломийцев Сергей Юрьевич, kolomiytsev@yandex.ru.

С уважением,

заместитель председателя оргкомитета, декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, профессор Лосев Константин Викторович,

заместитель председателя оргкомитета, профессор кафедры истории и философии ГУАП, доктор философских наук, профессор Орлов Сергей Владимирович,

учёный секретарь оргкомитета, кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии ГУАП Коломийцев Сергей Юрьевич.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Требования к оформлению статей

Журнал оформляется в соответствии с требованиями ВАК к ведущим научным изданиям и с требованиями крупнейшей зарубежной базы данных SCOPUS. Аналитическая база данных SCOPUS позволяет наладить обмен информацией между ведущими научными журналами мира, вычислять индекс цитирования учёных. Шаблон для оформления статьи можно скачать по ссылке: [шаблон](#). Более подробная информация о требованиях приводится ниже.

1) Редакция рецензируемого научного сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» принимает материалы объёмом, как правило, до 80 000 знаков (2 а. л.). Материалы, размещённые в электронном журнале, считаются опубликованными и являются объектами авторского права. Редакция журнала не принимает статьи, опубликованные ранее или находящиеся на рассмотрении в других журналах, а публикуемая статья должна обладать научной новизной и актуальностью. При повторном опубликовании материалов в других изданиях ссылка на журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» обязательна. Все материалы, представленные для публикации в Журнале, подлежат рецензированию. Рецензирование может осуществляться в двух формах: внешнее (сопроводительная рецензия-рекомендация к материалу, представленному для публикации в Журнале) и внутреннее (организуется Редакционной коллегией Журнала). Внешнее рецензирование является обязательным для материалов, представленных аспирантами или соискателями учёной степени кандидата наук; к таким материалам должен прилагаться отсканированный отзыв-рекомендация научного руководителя, заверенный подписью и печатью организации. Статьи аспирантов принимаются, как правило, в соавторстве с научным руководителем, в таком случае внешняя рецензия не требуется. Внутреннее рецензирование осуществляется в течение двух недель с момента получения статьи. Подписанный рецензентом и заверенный печатью оригинал рецензии хранится в редакции три года; автору рецензируемых материалов по его запросу предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.

Плата за публикации с авторов не взимается. Авторское вознаграждение не выплачивается. Точка зрения членов редакционной коллегии может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакторы имеют право вносить в статьи исправления, не меняющие их смысл.

2) Основной текст:

- формат листа – А4, ориентация – книжная
- формат файла – doc или rtf

- шрифт – Times New Roman
- масштаб – 100%
- интервал – обычный
- смещение – нет
- отступы от полей – 0 см
- междустрочные интервалы перед и после абзаца – 0 пт
- междустрочный интервал – одинарный
- размер шрифта – 14 пт
- поля – по 2,0 см со всех сторон
- абзацный отступ – 1,25 см

3) Перед статьёй указываются:

Сначала слева пишется индекс УДК. Ниже приводится заголовок (размер шрифта 16, полужирный, выравнивание по центру). Точка в конце заголовка не ставится. Ниже слева – ФИО авторов полностью. Далее для каждого автора: полное название организации (не аббревиатура), место работы в именительном падеже, должность, учёная степень, звание, город, страна. Ниже справа указываются электронная почта, ниже – коды автора (при наличии): SPIN, ResearcherID, ORCID, ScopusID. Далее приводятся авторское резюме (обычно 100-250 слов – подробнее см. пункт 7) и ключевые слова, разделяющиеся точкой с запятой. Данная информация, кроме УДК и кодов автора, приводится сначала на русском, потом – на английском языках.

4) Примечания оформляются в виде постраничных сносок 10 шрифтом.

5) Список литературы в конце статьи оформляется в двух вариантах: русском и английском. Русский вариант должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 и ГОСТ 7.32–2017. Английский вариант должен быть выполнен в соответствии с иностранным стандартом, принимаемым аналитической базой данных SCOPUS.

При оформлении списка литературы следует обратить внимание на некоторые особенности. Необходимо указывать всех авторов издания, не ограничиваясь тремя или четырьмя, для того, чтобы они все учитывались в аналитической системе. Запятая между фамилией автора и инициалами не ставится. В английском варианте списка литературы для разделения информации должны использоваться только знаки «.», «,» и «:». Знаки «–», «/», «//» не применяются.

При написании названия русской книги, статьи, журнала, конференции и т. п. на английском языке желательно использовать общепринятый перевод, если таковой существует (например, роман Н. Г. Чернышевского в английском переводе называется «What Is to Be Done?», а не «What to Do?»). Использование сокращений нежелательно (например, правильное написать не «J Clin Endocrinol», а «Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism»). Пожалуйста, сверяйтесь с официальными сайтами конференций, РИНЦ, англоязычной

Википедией и другими источниками, которые могут содержать англоязычные названия.

Помните, что в любом случае, даже если у Вас возникает вопрос по оформлению документа, например, потому что он не подходит ни под один из рассмотренных ниже вариантов, главное, что должно быть понятно иностранному читателю, не знакомому с русским языком, – это авторы и источник. Транслитерация обязательно должна сопровождаться переводом.

Правила транслитерации для оформления списка литературы:

а	б	в	г	д	е	ё	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ь	э	ю	я
a	b	v	g	d	e	e	zh	z	i	y	k	l	m	n	o	p	r	s	t	u	f	kh	ts	ch	sh	sch		y		e	yu	ya

Для помощи в транслитерации рекомендуем воспользоваться сайтом <https://translit.ru>: в поле «мой транслит» в окошке в верхнем правом углу ввести номер настроек 45848 и нажать кнопку «Войти» (при переходе по приведённой гиперссылке данные настройки загружаются автоматически), ввести в основное окно текст на русском языке, нажать на кнопку «В транслит» и получить необходимый текст.

Русские имена можно транслитерировать либо по приведённым правилам (например, «Ivanov», «Orlov»), либо по другим, если их иное написание является более распространённым и встречается в англоязычных источниках или документах автора (например, «Sergei» вместо «Sergey», «Ignatyev» вместо «Ignatev»). Иностранные фамилии должны писаться в общепринятой европейской форме (например, «Agazzi», а не «Agatstsi», «Marx», а не «Marks»).

Обратите внимание, что по правилам русского языка в заголовках только первое слово пишется с заглавной буквы, а по правилам английского языка с заглавной буквы пишутся все значащие слова (то есть все слова, кроме артиклей, сочинительных союзов, коротких предлогов и частиц).

При составлении списка литературы желательно не пользоваться автоматической нумерацией, а проставлять цифры вручную.

Шаблон для описания книги в русском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги. – Город: Издательство, год. – количество страниц.

Примеры:

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 956 с.

Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. – Пермь: Издательство Пермского университета, 2005. – 264 с.

Соединение достижений НТР с преимуществами социализма. – М.: Мысль, 1977. – 190 с.

Шаблон для описания книги в английском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги на английском языке [*Транслитерированное название книги курсивом*]. Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social Forecasting [*Gryadushee postindustrialnoe obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya*]. Moscow: Academia, 1999, 956 p.

Connection of Achievements of a Scientific and Technological Revolution with the Advantages of Socialism [*Soedinenie dostizheniy NTR s preimuschestvami sotsializma*]. Moscow: Mysl, 1977, 190 p.

Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm: Izdatelstvo Permskogo universiteta, 2005, 264 p.

Шаблон для описания главы из книги или книги из собрания сочинений в английском варианте:

Имена авторов. Название книги или главы на английском языке [*Транслитерированное название книги*]. *Транслитерированное название собрания сочинений или книги курсивом* (Название собрания сочинений или книги). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Leybnits G. V. Monadology [*Monadologiya*]. *Sochineniya. Tom 1* (Works. Vol. 1). Moscow: Mysl, 1982, 636 p.

Marx K. A Contribution to the Critique of Political Economy [*K kritike politicheskoy ekonomii*]. *Sochineniya. T. 13* (Works. Vol. 13). Moscow: Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1–784.

Pavlov I. P. Physiology and pathology of Higher Nervous Activity. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [*Fiziologiya i patologiya vysshey nervnoy deyatel'nosti. Dvadsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatel'nosti (povedeniya) zhivotnykh*]. *Polnoe sobranie sochineniy. T. III. Kn. 2* (Complete Works. Vol. III. Book 2). Moscow – Leningrad: AN SSSR, 1951, pp. 383–408.

Ukhtomskiy A. A. Principle of a Dominant [*Printsip dominanty*]. *Sobranie sochineniy. T. 1* (Collected Works. Vol. 1). Leningrad: LGU, 1950, pp. 197–201.

Шаблон для описания статьи из журнала в русском варианте:

Имена авторов. Название статьи // Название журнала. – год. – номер. – страницы статьи.

Пример:

Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. – 2012. – № 10. – С. 3–19.

Шаблон для описания статьи из журнала в английском варианте:

Имена авторов. Название статьи на английском языке [Транслитерированное название статьи]. *Транслитерированное название журнала курсивом* (Название журнала на английском языке), год, номер, страницы.

Пример:

Agazzi E. The Idea of a Knowledge-Based Society [Ideya obschestva, osnovannogo na znaniyakh]. *Voprosy filosofii* (Problems of Philosophy), 2012, no. 10, pp. 3–19.

Шаблон для описания материалов конференции в русском варианте:

Имена авторов. Название выступления // Название конференции. – Город. – год. – страницы.

Примеры:

Пигров К. С. Материализм в современной российской философии как нравственная проблема // Проблемы материализма в социальной философии: Сборник статей, посвященный 70-летию профессора СПбГУ П. Н. Хмылева / отв. ред. В. М. Лукин. – СПб.: СПбГУ. – 2008. – С. 109–116.

Игнатьев М. Б., Пинигин Г. И. Астрономия с лунной базы // Международная научная конференция «Применение ПЗС-методов для исследования солнечной системы». – Николаев. – 2003. – С. 98–106.

Шаблон для описания материалов конференции в английском варианте:

Имена авторов. Название выступления на английском языке [Транслитерированное название выступления]. *Транслитерированное название конференции курсивом* (Название конференции на английском языке). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Pigrov K. S. Materialism as a Moral Issue in Modern Russian Philosophy [Materializm v sovremennoy rossiyskoy filosofii kak нравstvennaya problema]. *Problemy materializma v sotsialnoy filosofii: Sbornik statey, posvyaschennyy 70-letiyu professora SPbGU P. N. Khmyleva* (Problems of Materialism in Social Philosophy: Collected Articles Dedicated to 70th Anniversary of professor SPSU P. N. Khmylev). Saint Petersburg: SpbGU, 2008, pp. 109–116.

Ignatyev M. B., Pinigin G. I. Astronomy from the Moonbase [Astronomiya s lunnoy bazy]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Primenenie PZS-metodov dlya issledovaniya solnechnoy sistemy»* (Proceedings of International Scientific Conference “Application of CCD-Methods for the Solar System Exploration”). Nikolaev, 2003, pp. 98–106.

Шаблон для описания Интернет-ресурса в русском варианте:

Название страницы // Название сайта. – URL: адрес сайта (дата обращения).

Пример:

Российянин похвастался, что ChatGPT нашла ему невесту, пока он был занят работой. Как это было? // Lenta.ru – Новости России и мира сегодня. – URL: https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt_love/ (дата обращения 30.03.2025).

Шаблон для описания Интернет-ресурса в английском варианте:

Название статьи на английском языке [*Транслитерированное название статьи курсивом*]. Available at: адрес сайта (accessed дата последнего посещения сайта).

Пример:

The Russian Boasted that ChatGPT Found Him a Bride while He Was Busy with Work. How It Was? [*Rossiyanin pokhvastalsya, chto ChatGPT nashla emu nevestu, пока он был занят работой. Как это было?*] Available at: https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt_love/ (accessed 30 March 2025).

Если статья имеет идентификатор DOI, то он пишется в самом конце.

Пример:

Bard P. On Emotional Expression After Decortications with Some Remarks on Certain Theoretical Views. *Psychological Review*, 1934, vol. 41, pp. 309–329. DOI: 10.1037/h0070765.

Для англоязычных источников данные пишутся только на английском языке без дополнительных скобок.

Пример:

Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. *Brain*, 1911–1912, vol. 34, pp. 102–254.

Для источников на других языках данные пишутся на английском языке и языке оригинала.

Пример:

Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [*Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die Verrichtungen des Grosshirns*]. *Archiv für die gesamte Physiologie* (Archives of All Physiology). 1892, Bd. 51, no. 11–12, pp. 570–614.

Для статей, имеющих в списке литературы только англоязычные источники, делать русскоязычный список литературы не имеет смысла. То есть вне зависимости от того, на каком языке статья сделана, если все источники являются иностранными, то список литературы делается один в соответствии с правилами оформления английского варианта списка литературы. Если же присутствуют русскоязычные источники, то статья на русском языке должна иметь 2 списка литературы, а статья на английском – один.

6) Ссылки в тексте на цитируемые работы (порядковый номер в списке литературы и при необходимости номер страницы) размещаются в квадратных скобках: [1], [2, с. 51] (для статьи на английском [2, p. 51]).

7) Требования к авторскому резюме (abstract) достаточно сильно отличаются от правил и традиций составления авторских резюме для российских изданий. Поскольку авторские резюме на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных учёных основным или даже единственным источником информации о содержании статьи, то их объём недопустимо сводить к 3–5 строкам. По аннотации зарубежные специалисты оценивают публикацию, определяют свой интерес к ней, могут сделать на неё ссылку, запросить перевод полного текста и т. п. Аннотация на английском языке не должна просто полностью повторять текст аннотации на русском, так как за русскоязычной следует полный текст на этом же языке. Аннотацию на английском следует делать подробнее и больше по объёму, она должна способствовать раскрытию содержания и сути исследования

Авторские резюме должны быть:

- информативными (не содержать общих слов);
- оригинальными (не повторять дословно русскоязычную аннотацию);
- содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
- написанными качественным английским языком;
- имеющими объём примерно от 100 до 250 слов (возможно до 500 слов).

Наиболее распространённый способ составления аннотаций – краткое повторение в них структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение.

Авторское резюме в наиболее полном варианте включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, тему, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов;
- выводы.

Последовательность описания содержания статьи можно изменить, начав с изложения результатов работы и выводов.

Следует обратить внимание на то, что структура и тематические рубрики авторского резюме не заданы жестко и однозначно, они могут меняться в зависимости от содержания статьи. Так, предмет, тема, цель работы указываются только тогда, когда они не ясны из заглавия статьи. Метод и методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют специальный интерес с точки зрения содержания данной статьи.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не повторяются в тексте реферата. Следует избегать лишних вводных фраз (например: «автор статьи рассматривает...»). Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание

ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в резюме не приводятся.

В тексте резюме следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций, не используемых в научном английском языке. Следует, например, использовать активный, а не пассивный залог: “The study tested”, а не “It was tested in the study”.

В тексте реферата на английском языке следует применять терминологию, характерную для иностранных специальных текстов. Рекомендуется избегать употребления терминов, являющихся прямой «калькой» с русскоязычных терминов. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах резюме, применять значимые слова из текста статьи.

Рекомендации по составлению авторского резюме подготовлены на основе методической разработки кандидата технических наук О. В. Кирилловой, заведующей отделением ВИНТИ РАН, члена Экспертного совета (CSAB) базы данных SCOPUS «Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных SCOPUS: рекомендации и комментарии». <http://www.elsevierscience.ru/files/add-journal-to-scopus-2013.pdf>.

Пример оформления авторского резюме и списка ключевых слов

Философия информационного общества: новые идеи и проблемы

Авторское резюме

Состояние вопроса: В теории постиндустриального (информационного) общества широко распространена трактовка его как формирующегося общества знаний, в котором физический труд вытесняется умственным. Главным видом труда становится обработка информации, которая считается нематериальным ресурсом.

Результаты: Труд в сфере информационных технологий – преимущественно не физический и не умственный, а материальный всеобщий труд (термин К. Маркса). Всеобщий труд направлен на создание абстрактных материальных структур и виртуальной реальности – особой формы материи, строящейся как бы на матрице духовных процессов и приобретающей наибольшее сходство с идеальными явлениями. Особые свойства этой формы материи – «квазиидеальность» и «квазисубъективность» – внешне напоминают главные свойства духовных явлений – идеальность и субъективность.

Область применения результатов: Предложенный подход к концепции информационного общества является попыткой сформулировать некоторые фундаментальные идеи философского материализма, необходимые, с точки зрения автора, для построения научной теории современного этапа общественного развития.

Выводы: Формирование информационного общества связано не с вытеснением духовным (знаниями) материального (физического труда), а с

созданием человеком нового класса искусственных материальных явлений (виртуальной реальности), взаимодействующих с идеальным, духовным, тоньше и сложнее, чем взаимодействовали с ним все ранее возникшие формы материи.

Ключевые слова: информационное общество; всеобщий труд; материальное и идеальное; абстрактные материальные структуры; квазиидеальность и квазисубъективность.

The Philosophy of the Information Society: New Ideas and Problems

Abstract

Background: The information society is often thought to be a forming society of knowledge, in which manual labor is being replaced by intellectual labor. The treatment of information, which is supposed to be a non-material resource, becomes the main type of a labor-process.

Results: Labor in information technologies is mainly material universal labor (the term of K. Marx), but not manual or intellectual labor in the traditional sense. Universal labor is directed towards creation of so-called abstract material structures and virtual reality – a new special form of matter put on the matrix of spiritual processes which acquires a close resemblance with the ideal processes. Special qualities of this form of matter may be called “quasi-ideality” and “quasi-subjectivity”. They resemble outwardly the main qualities of spiritual events – ideality and subjectivity.

Research implications: The present study provides an approach to the theory of the information society which is based on re-interpretation of the conceptions of material and ideal carried out with the help of analysis of virtual reality and a labor-process in the sphere of information technologies.

Conclusion: The forming of the information society doesn't mean only supplanting of material factors (manual labor) by ideal (knowledge). It is expressed in creating by man of a new type of artificial material objects (virtual reality), which communicates with spiritual, ideal reality in more delicate and complicated way than any other forms of matter could.

Keywords: information society; universal labor; material and ideal; abstract material structures; quasi-ideality and quasi-subjectivity.

8) Все формулы и обозначения из формул в тексте должны быть набраны в редакторе Microsoft Equation.

9) Все схемы, рисунки и т. п. должны быть вставлены в текст как отдельный файл, делать рисунки средствами Microsoft Word недопустимо. Рисунки должны быть предоставлены редакции отдельными файлами в форматах jpg или png и должны быть пронумерованы в том порядке, в каком появляются в тексте.

10) Необходимо обращать внимание на различие между дефисом (ставится внутри слов, всегда без пробелов, например, «сине-зелёный»; выглядит коротко) и тире (ставится между словами, обозначениями и т. п., например, «с. 45–48»; выглядит длинно). Тире между цифрами ставится без пробелов, в любом другом случае перед и после тире должны стоять пробелы (например, «1950–1960 годы», «движение – жизнь»). Также необходимо обращать внимание, что между инициалами, в сокращениях и в других случаях, когда несколько слов или символов неразрывно связаны друг с другом, между ними ставится неразрывный пробел, который сохраняет соседние слова на одной строчке и не делает большое расстояние между ними при выравнивании по ширине (ctrl+shift+пробел; например, «и т. п.», «№ 8», «А. А. Иванов»).

11) Статьи принимаются на русском или английском языках. Возможна публикация статьи на двух языках.

12) Все материалы принимаются в электронном виде по электронной почте fikio@rambler.ru. В письме также необходимо указать дополнительный способ связи с автором (например, телефон).

13) Периодичность выпуска журнала – 4 раза в год.

Рукописи, оформленные без учёта перечисленных выше требований, к публикации не принимаются.

Образец оформления статьи

УДК 111

Название статьи

Иванов Иван Петрович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, доцент, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovip@aanet.ru

SPIN: 0000-1111

ResearcherID: A-0000-1111

ORCID: 0000-1111-2222-3333

Scopus ID: 12345678901

Иванов Пётр Иванович – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovpi@aanet.ru

SPIN: 1111-0000

Авторское резюме

Текст резюме 100–250 слов (см. п. 7).

Ключевые слова: слово один; слово два (до 12 слов).

Title

Ivanov Ivan Petrovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, associate professor, PhD (Philosophy), Saint Petersburg, Russia.

Email: ivanovip@aanet.ru

Ivanov Petr Ivanovich – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, post-graduate student, Saint Petersburg, Russia.

Email: ivanovpi@aanet.ru

Abstract

Text of abstract (100–250 words).

Keywords: word number one; word number two (up to 12 words).

Текст статьи.....

Список литературы

1. ...
2. ...

References

1. ...
2. ...



Философия и гуманитарные науки в информационном обществе

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ЭЛ № ФС77-54191.

ISSN 2309-6888

Журнал входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

www.fikio.ru

16+

Контакты редакции

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А.

Телефон: 8 (812) 708-42-13

Email: fikio@rambler.ru



Учредитель – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».



© «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», 2025.