

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ



**ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ  
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**



**PHILOSOPHY AND HUMANITIES  
IN INFORMATION SOCIETY**

**Выпуск № 3 (46)**

**2025**



Санкт-Петербург / Saint Petersburg

## Содержание

О журнале . . . . .	4
To Our Readers and Authors. . . . .	5
Состав редакционного совета журнала . . . . .	6
Состав редакционной коллегии журнала . . . . .	8
От редакции. Аннотация выпуска журнала. . . . .	10

### Философия информационного общества

Философское осмысление общества будущего в творчестве братьев Стругацких <i>П. А. Горохов</i> . . . . .	12
Трансформация мирового рынка труда вследствие цифровизации: социально-философский анализ <i>А. Л. Крайнов</i> . . . . .	34
Истоки капитализма: где и когда формируется капиталистическая система? <i>О. К. Трубицын</i> . . . . .	42
Сознание – пилот: квантовая механика психического управления <i>И. А. Суров</i> . . . . .	74
Определение соотношенного в текстах Аристотеля <i>П. М. Колычев</i> . . . . .	108

### Психология и педагогика

Взаимоотношения христианской религии и спорта при зарождении современного олимпийского движения <i>А. С. Сидоренко</i> . . . . .	118
Анализ концепций свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики <i>С. В. Мичурин, В. В. Хащанский</i> . . . . .	128
Исследование взаимосвязи между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения <i>Е. В. Шаламова, А. Ю. Тихонов</i> . . . . .	133

### Из истории отечественной науки

Письма Николая Ивановича Забродина из блокадного Ленинграда к жене – Нине Викториновне Дерябиной (1941–1944). Часть 2. <i>Публикация О. Н. Забродина, научная редакция и примечания – доктор исторических наук, профессор Т. М. Смирнова</i> . . . . .	138
--	-----

### Требования к оформлению статей

Требования к оформлению статей. . . . .	208
---	-----

## Content

About the Journal . . . . .	4
To Our Readers and Authors ( <i>In English</i> ) . . . . .	5
Editorial Council of the Journal . . . . .	6
Editorial Board of the Journal. . . . .	8
Editorial. Summary of the Issue. . . . .	10

### Philosophy of Information Society

Philosophical Understanding of Future Society in the Works of the Strugatsky Brothers . . . . .	12
<i>P. A. Gorokhov</i> . . . . .	
Transformation of the Global Labor Market Due to Digitalization: A Socio-philosophical Analysis . . . . .	
<i>A. L. Krainov</i> . . . . .	34
The Origins of Capitalism: Where and When Did the Capitalist System Form? . . . . .	
<i>O. K. Trubitsyn</i> . . . . .	42
Consciousness – Pilot: Quantum Mechanics of Mental Determination . . . . .	
<i>I. A. Surov</i> . . . . .	74
Definition of the Correlated in Aristotle’s Texts . . . . .	
<i>P. M. Kolychev</i> . . . . .	108

### Psychology and Pedagogics

The Relationship between Christian Religion and Sport at the Birth of the Modern Olympic Movement . . . . .	118
<i>A. S. Sidorenko</i> . . . . .	
Analysis of the Concepts of Freedom, Responsibility, and Choice in the Context of Teaching Practice . . . . .	
<i>S. V. Michurin, V. V. Khaschanskiy</i> . . . . .	128
A Study of the Relationship between Philosophical Theories of Mind and Understanding of Learning Processes . . . . .	
<i>E. V. Shalamova, A. Y. Tikhonov</i> . . . . .	133

### From the History of Russian Science

Letters of Nikolai Ivanovich Zabrodin from Besieged Leningrad to His Wife – Nina Viktorinovna Deryabina (1941–1944). Part 2 . . . . .	
<i>Published by O. N. Zabrodin, under the academic editorship of Doctor of Letters, Professor T. M. Smirnova</i> . . . . .	138

### Article Presentation Rule

Article Presentation Rules. . . . .	208
-------------------------------------	-----

## О журнале

### Уважаемые читатели и авторы журнала!

С июля 2013 года Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения выпускает сетевое издание – журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», доступный на сайте [www.fikio.ru](http://www.fikio.ru). Журнал включен в базу данных РИНЦ, зарегистрирован в Роскомнадзоре (свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ №ФС77-54191), ему присвоен ISSN 2309-6888.

Формирование в последние десятилетия постиндустриального, или информационного, общества привело к глубоким и сложным сдвигам во всех областях и сферах человеческой жизни. В нашем издании предлагается широкий подход к их исследованию. Во-первых, наш подход включает в себя разработку концепции информационного общества как такового в единстве с изучением общефилософских проблем его развития и конкретно-научных исследований, которые дают эмпирический материал для последующих философских обобщений. Во-вторых, мы публикуем работы по историческим аспектам (например, история науки и культуры), содержащие в себе взгляд на те или иные события прошлого с точки зрения современности, то есть науки информационной эпохи.

Охват в одном журнале проблем философии, теории культуры, истории, социологии, психологии и педагогики, политологии может показаться чрезмерно широким. Мы, однако, надеемся, что именно материалы этого обширного массива знаний дают возможность составить достаточно полную, репрезентативную картину развития информационного общества, лучше понять тот мир, в котором живет современный человек.

Мы приглашаем к сотрудничеству всех исследователей, как российских, так и зарубежных, для которых представляет интерес тематика нашего журнала. Будем внимательно изучать предложения, уточнять перспективные направления работы, участвовать в дискуссиях.

В журнале рассматриваются преимущественно проблемы, составляющие содержание следующих групп специальностей научных работников:

09.00.00 – философские науки;

23.00.00 – политология;

24.00.00 – культурология.

Журнал выходит три раза в год.

Главный редактор – доктор философских наук, профессор Орлов Сергей Владимирович. Email: [orlov5508@rambler.ru](mailto:orlov5508@rambler.ru)

*Редакционная коллегия*

## **To Our Readers and Authors**

### **Dear colleagues!**

We present the following issue of our Internet journal “Philosophy and Humanities in Information Society”.

The problems of contemporary society are widely discussed at any time. Our journal contains a broad approach in studying them. Firstly, our approach includes the investigations of an information society itself – the philosophical and humanitarian studies. Secondly, we publish historical articles, for example, the history of science and culture, which contain an analysis of the past from the point of view of the present situation, i. e. from the point of view of a person who lives in the information society.

Embracing different problems of philosophy, theory of culture, philology, history, sociology, political science, psychology, pedagogy in a single journal is supposed to be extremely vast. But we hope that such a broad intellectual area gives an opportunity to reconstruct a representative picture of the information society.

We consider that such a wide inter-discipline approach gives man of an information age an opportunity to understand better our contemporary society.

We are glad to collaborate with researchers who are interested in our journal and its topics.

Our journal is published three times a year.

Editor-in-chief: prof. Sergei V. Orlov. Email: orlov5508@rambler.ru

*Editorial board*

## Состав редакционного совета журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе»

### Председатель редакционного совета:

**Бюер Виктор Матвеевич** – профессор кафедры гражданского права Института технологий предпринимательства и права ГУАП, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ.

### Члены редакционного совета:

**Лосев Константин Викторович** – декан гуманитарного факультета ГУАП, доктор экономических наук, профессор.

**Лазаревич Анатолий Аркадьевич** – директор института философии Национальной академии наук Беларуси, кандидат философских наук, доцент (по согласованию).

**Лаура Пана (Laura Pana)** – ассоциированный профессор Бухарестского политехнического университета, кафедра автоматизации и промышленной информатики, Румыния (по согласованию).

**Меган Диксон (Megan Dixon)** – преподаватель Колледжа Айдахо (США), PhD по русской литературе, PhD по гуманитарной географии (по согласованию).

**Кудашов Вячеслав Иванович** – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Гуманитарного института Сибирского федерального университета, Красноярск (по согласованию).

**Диев Владимир Серафимович** – директор института философии и права Новосибирского государственного университета, доктор философских наук, профессор, председатель Сибирского отделения Российского философского общества (по согласованию).

**Субетто Александр Иванович** – профессор Кафедры общественных наук Северо-Западного института управления (филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России), доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ (по согласованию).

**Комашинский Владимир Ильич** – доктор технических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института проблем транспорта Российской академии наук им. Н. С. Соломенко (по согласованию).

**Арефьев Михаил Анатольевич** – заведующий кафедрой истории, философии и социальной работы Гатчинского государственного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

**Выжлецов Геннадий Павлович** – профессор кафедры социальной философии и философии истории Института философии Санкт-Петербургского

государственного университета, доктор философских наук, профессор (по согласованию).

**Орлов Сергей Владимирович** – профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП, доктор философских наук, профессор, главный редактор журнала.

**Состав редакционной коллегии журнала  
«Философия и гуманитарные науки  
в информационном обществе»**

**Главный редактор:**

**Орлов Сергей Владимирович** – доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии ГУАП.

**Члены редакционной коллегии по разделу философии:**

**Орлов Сергей Владимирович** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Оконская Наталия Камильевна** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры фундаментальных и гуманитарных дисциплин Когалымского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета, г. Когалым, Россия (по согласованию).

**Коробкова Светлана Николаевна** – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Выжлецов Павел Геннадиевич** – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Члены редакционной коллегии по разделу культурологи:**

**Смирнова Тамара Михайловна** – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Выжлецова Наталья Викторовна** – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Гусарова Юлия Васильевна** – преподаватель, координатор годовых программ, Принц Султан Университи, Эр-Рияд, Королевство Саудовская Аравия (по согласованию).

**Члены редакционной коллегии по разделу истории:**

**Гусман Леонид Юрьевич** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Тропов Игорь Анатольевич** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории Санкт-Петербургского горного университета (по согласованию).

**Члены редакционной коллегии по разделу филологии:**

**Чиханова Марина Анатольевна** – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры международного предпринимательства ГУАП.

**Члены редакционной коллегии по разделу психологии и педагогики:**

**Дмитренко Нина Андреевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Северо-Западного университета (по согласованию).

**Члены редакционной коллегии по разделу истории отечественной науки:**

**Забродин Олег Николаевич** – доктор медицинских наук, старший научный сотрудник кафедры анестезиологии и реаниматологии Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова (по согласованию).

**Ответственный секретарь редакции:**

**Коломийцев Сергей Юрьевич** – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии гуманитарного факультета ГУАП.

**Распределение обязанностей в редакции**

**Орлов Сергей Владимирович** – выпускающий редактор.

**Коломийцев Сергей Юрьевич** – технический редактор.

**Дмитренко Нина Андреевна** – переводчик.

## От редакции. Аннотация выпуска журнала

В сорок шестом выпуске журнала (№ 3 за 2025 год) наиболее широко представлена рубрика «Философия информационного общества». Она начинается статьей доктора философских наук, профессора **П. А. Горохова** «**Философское осмысление общества будущего в творчестве братьев Стругацких**». Исследование продолжает тему глубокой связи идей научной фантастики с социальной реальностью, которую автор раскрывал в своих предшествующих публикациях. В ранних работах Стругацких изображался в основном мир победившего коммунизма, в который они искренне верили. В их поздних произведениях усилился исторический пессимизм и был сделан акцент на глубокие противоречия, конфликты и несовершенство, проявление которых следует ждать в обществе будущего. Кандидат философских наук, доцент **А. Л. Крайнов** в работе «**Трансформация мирового рынка труда вследствие цифровизации: социально-философский анализ**» ставит проблему взаимоотношения человека и техники в современном ключе – как проблему неизбежного скачка безработицы в процессе роботизации производства. Пока единственный более или менее эффективный метод решения возникающих противоречий – выплата потерявшим работу безусловного базового дохода, но большого позитивного результата эта практика дать не может. Непростая проблема зарождения капиталистической формации проанализирована **О. К. Трубициным** («**Истоки капитализма: где и когда формируется капиталистическая система?**»). Обсуждая современные подходы к теме, он показывает разнообразие материальных факторов, которые способствовали возникновению нового строя. В то же время нельзя не видеть и необходимости культурного, идеального фактора, того «духа капитализма», который специально изучали М. Вебер и его последователи. Кандидат физико-математических наук **И. А. Суров** в статье «**Сознание – пилот: квантовая механика психического управления**» делает попытку объяснить волевое психическое управление человека своим поведением с помощью объединения подходов психологии, философии и физики. Здесь предложен вариант объяснения произвольного управления поведением посредством раскрытия сложного механизма взаимодействия физических, биологических и социальных процессов в организме человека. Доктор философских наук, доцент **П. М. Колычев** в работе «**Определение соотношенного в текстах Аристотеля**» дает глубокий анализ малоизученных аспектов диалектики Аристотеля, рассматривая, прежде всего, понятия отношения, взаимодействия, связи, соотношения.

Рубрику «Психология и педагогика» открывает статья кандидата педагогических наук, доцента **А. С. Сидоренко** «**Взаимоотношения христианской религии и спорта при зарождении современного олимпийского движения**». Автор прослеживает историю изменения подхода христианской церкви к двигательной активности и физическому развитию человека. Убедительно показана историческая обусловленность этих изменений: от негативного отношения к физической активности в прошлом до

поддержки физической культуры и спорта в эпоху зрелого капитализма. Изменение позиций церкви способствовало, в свою очередь, активному развитию спортивной деятельности и формированию условий для возникновения олимпийского движения. Доктор технических наук, доцент **С. В. Мичурин** и аспирант **В. В. Хащанский** выступают со статьей «**Анализ концепций свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики**». Они анализируют характер связи свободы и ответственности в педагогической деятельности, показывая важность для учебного процесса ее целенаправленной организации и структурированности. В работе «**Исследование взаимосвязи между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения**» старший преподаватель **Е. В. Шаламова** и аспирант **А. Ю. Тихонов** рассматривают возникновение самостоятельного статуса науки педагогики на основе использования идей материалистической философии и влияние философских подходов на ее дальнейшее развитие.

В разделе «Из истории отечественной науки» публикуется заключительная часть писем **Николая Ивановича Забродина**, ученого-химика и организатора науки, из блокадного Ленинграда (1943–1944 гг.). Первая часть была напечатана в предыдущем выпуске – № 2 (45) за 2025 г. Письма подготовлены к печати членами редколлегии журнала – доктором медицинских наук **О. Н. Забродиным** и научным редактором – доктором исторических наук, профессором **Т. М. Смирновой**. Особенность Писем, а также ранее опубликованных Воспоминаний **Н. И. Забродина** – № 2 (42) за 2024 г. – не просто повествование о блокаде, а описание труда и быта оставшихся в блокадном Ленинграде ученых. Сам автор в течение всей блокады работал на руководящих должностях в Государственном институте прикладной химии, деятельность которого была направлена на решение разнообразных задач, связанных с обороной города.

*Главный редактор*

## ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

---

УДК 304.9

### Философское осмысление общества будущего в творчестве братьев Стругацких\*

**Горохов Павел Александрович** – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, филиал в Оренбурге, профессор кафедры юридических и гуманитарных дисциплин, доктор философских наук, профессор, Оренбург, Россия.

Email: erlitz@yandex.ru  
SPIN-код: 9090-4375

#### Авторское резюме

**Состояние вопроса:** Проблема философского осмысления и прогнозирования общества будущего в фантастике братьев Стругацких не часто становилась предметом историко-философского исследования, хотя частично затрагивалась в работах М. Ф. Амусина, Д. М. Володихина и Г. М. Прашкевича, В. Кайтоха, Ю. С. Черниковской, И. Хауэлл. В статье средствами историко-философского анализа впервые целостно проанализированы философские прогнозы Стругацких о вариантах будущего общественного устройства.

**Результаты:** На основе анализа произведений братьев Стругацких выявлены социально-философские представления писателей о трех вариантах развития общества будущего: коммунистическом (Мир Полдня), капиталистическом (Мир «Хищных вещей») и смешанном (результат конвергенции). Рисуя в своих произведениях определенный общественный уклад, Стругацкие ставили во главу угла представления о добре и зле, которые из этических категорий превращались у них в онтологические, определяющие порядок мироздания, общее и частное, индивидуальное и социальное бытие.

**Область применения результатов:** Результаты исследования могут быть использованы для преподавания специальных курсов по истории русской философии, философским проблемам мировой литературы, социальному предвидению и прогнозированию.

**Выводы:** Будущее общество у ранних Стругацких – это мир победившего коммунизма, в котором господствует культ логики, невероятных открытий и героических персонажей. Показанное ими будущее охватывает события от второй половины XX века до середины XXIII века, но писатели не стремились к созданию чётко прописанной хронологии, предпочитая использовать постоянных героев, переходящих из книги в книгу или упоминаемых эпизодически.

---

\* © Горохов П. А., 2025.

В зрелый период творчества у Стругацких в изображении будущего социального устройства стал преобладать пессимизм, проистекавший из более реалистичной оценки природы человека. Отнюдь не все люди способны жить в коммунизме, ибо сама их сущность противоречит бесклассовому общественному строю. С одной стороны, писатели создали сциентистский образ будущего, а с другой – положили в качестве главного регулятора будущего этические начала. С одной стороны, мир будущего описан как гуманный мир гражданского участия, а с другой – показана неизбежность тайной полиции, убивающей невинных людей, как залог существования этого гуманного будущего. С одной стороны, прогресс неизбежен, а с другой – зачастую плохо соотносится с моралью. Стругацкие в своих произведениях показывают, что движение и развитие общества осуществляется только в результате существования и действия разнообразных противоречий.

**Ключевые слова:** братья Стругацкие; история философии; философская антропология; этика; утопия и антиутопия; духовность; социальное предвидение; актуальное и потенциальное бытие; глобальные проблемы.

## **Philosophical Understanding of Future Society in the Works of the Strugatsky Brothers**

**Gorokhov Pavel Aleksandrovich** – Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Orenburg Branch, Professor, Department of Legal and Humanitarian Disciplines, Doctor of Philosophy, Professor, Orenburg, Russia.

Email: [erlitz@yandex.ru](mailto:erlitz@yandex.ru)

### **Abstract**

**Background:** The problem of philosophical understanding and forecasting of future society in the science fiction of the Strugatsky brothers has rarely been the subject of historical and philosophical research, although it has been partially addressed in the works of M. F. Amusin, D. M. Volodikhin and G. M. Prashkevich, W. Kajtoch, Yu. S. Chernikhovskaya, and I. Howell. This article, using historical and philosophical analysis, provides the first comprehensive analysis of the Strugatsky brothers' philosophical predictions about future social order.

**Results:** Based on an analysis of the Strugatsky brothers' works, the authors' socio-philosophical views on three future societal developments are revealed: communist (The World of Noon), capitalist (The World of Predatory Things), and mixed (the result of convergence). In depicting a specific social order in their works, the Strugatskys prioritized the concepts of good and evil, which they transformed from ethical categories into ontological ones, defining the order of the universe, the general and the particular, and individual and social existence.

**Implications:** The results of this study can be used to teach specialized courses on the history of Russian philosophy, philosophical problems of world literature, and social foresight and forecasting.

**Conclusion:** The future society of the early Strugatskys is a world of victorious communism, dominated by the cult of logic, incredible discoveries, and heroic characters. Their depicted future spans events from the second half of the 20th century to the mid-23rd century, but the writers did not strive for a clearly defined chronology, preferring to use recurring characters who appear from book to book or are mentioned sporadically.

In their mature period, the Strugatskys' depictions of the future social order became increasingly pessimistic, stemming from a more realistic assessment of human nature. Not all people are capable of living under communism, for their very nature contradicts a classless social order. On the one hand, the writers created a scientific image of the future, while on the other, they established ethical principles as the primary regulator of the future. On the one hand, the world of the future is described as a humane world of civic participation, while on the other, the inevitability of a secret police force killing innocent people is shown as the guarantee of this humane future. On the one hand, progress is inevitable, but on the other, it often has little correlation with morality. In their works, the Strugatsky brothers demonstrate that the movement and development of society occurs only as a result of the existence and action of various contradictions.

**Keywords:** Strugatsky brothers; history of philosophy; philosophical anthropology; ethics; utopia and dystopia; spirituality; social foresight; actual and potential existence; global problems.

Братья Стругацкие давно признаны уникальным явлением в истории русской и советской литературы. Они создали фантастические вселенные, не только поражающие богатством и смелым полетом фантазии, той «смелостью изобретения», о которой писал еще А. С. Пушкин, но и заставляющие читателя задуматься о тех философских идеях, что открыто вложены авторами в уста их героев или же неявно обнаруживаются в их поступках. Отнюдь не только юбилейная дата (28 августа 2025 года исполнилось 100 лет со дня рождения Аркадия Стругацкого, 1925–1991), пробуждает у деятелей отечественной науки и культуры интерес к феномену Стругацких, ибо этот интерес никогда и не исчезал. Юбилейная дата – лишь повод в очередной раз задуматься над теми философскими проблемами, что поставили писатели в своих трудах, в том числе и о тех проектах будущего общества, которые можно найти на страницах их произведений.

Не случайно советский и британский философ А. М. Пятигорский отметил однажды, что лишь Стругацкие отрефлексируют проблематику второй половины двадцатого столетия. Разумеется, над этой проблематикой размышляли не только Стругацкие, но для философов было бы большой ошибкой занимать позицию интеллектуального снобизма и не принимать в расчет мировоззренческие искания и находки писателей масштаба И. Ефремова, Ч. Айтматова, Ю. Домбровского, братьев Стругацких и других мастеров художественного слова, в романах которых можно найти целые залежи философской мысли. Ведь поиски общественного идеала – проблема

перманентная для нашей страны; она остается актуальной для современной России, уже четвертый десяток лет блуждающей на опасных перекрестках отечественной истории в поисках выхода из экзистенциального тупика после распада Советского Союза.

Цель настоящей статьи – выявить социально-философские представления братьев Стругацких о возможных вариантах развития общества будущего. В качестве методологической основы данного исследования используются герменевтический метод как объяснение и реконструкция вложенных в художественный текст смыслов, философская компаративистика и сравнительно-исторический анализ.

Назовем исследователей, работы которых в той или иной степени затрагивали философские взгляды братьев Стругацких, в том числе и их представления о будущем социальном устройстве: филолог М. Ф. Амусин [1; 2; 3], философ А. А. Грицанов [6], ученые и писатели-фантасты Д. М. Володихин и Г. М. Прашкевич [4], польский литературовед, лингвист и критик В. Кайтох [7], политолог Ю. С. Черниховская [22], американский русист И. Хауэлл [23], причем все названные работы акцентируют внимание на наличии в творчестве Стругацких глубоких связей с идеями мировой философии, а американский исследователь научной фантастики и писатель-фантаст Стивен Поттс назвал свою книгу о творчестве Стругацких «Второе нашествие марксистов: диалектические сказания Аркадия и Бориса Стругацких» [26], в которой анализирует влияние на философские представления писателей представителей немецкого идеализма и Маркса как их наследника. К слову, это была первая в мире монография, посвященная исследованию творчества Стругацких, хотя Поттс не знал русского языка и оперировал лишь переводами.

Философия как особая форма человеческой культуры, совмещающая в себе научный и художественный подходы к постижению, освоению и осмыслению человека и мира, не могла не привлечь внимания Аркадия и Бориса – выходцев из образованной семьи, в которой ценилось знание и его главный источник – книга. Отец Натан Залманович (1892–1942) был образованным человеком, убежденным большевиком, но одновременно искусствоведом и библиографом, хорошо разбиравшимся в иконографии. Мать Александра Ивановна (1901–1979) всю жизнь преподавала русский язык и литературу. Поэтому с детства круг чтения Стругацких был обширен, что способствовало формированию литературного вкуса, а позже – когда они сами вступили на тропу писательского ремесла – и собственного стиля.

Братья неоднократно говорили, что учились писать у мастеров русской классической и советской литературы, прежде всего у Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого, А. Н. Толстого, И. Ильфа и Е. Петрова. Позже в их жизнь и творчество вошли М. А. Булгаков и Франц Кафка. Очень высоко они ставили стиль Эрнеста Хемингуэя, а позже Джорджа Оруэлла. Не следует забывать, что Аркадий Стругацкий свободно владел японским и английским языками, а Борис знал английский, поэтому братьям были не только доступны важные литературные новинки, но они сами перевели многие шедевры мировой

фантастики. Это неизбежно приводило к диффузии мировоззренческих идей и представлений, в том числе и философских.

Аркадий и Борис Стругацкие интересовались не только классической философией, но и изучали труды классиков марксизма-ленинизма – причем именно по зову сердца, а не по комсомольскому долгу. В наши дни недоучки, нападающие на марксизм, забывают о мощных исторических основаниях и источниках марксизма (по В. И. Ленину, таковые суть немецкая классическая философия, английская политическая экономия и французский утопический социализм). Забывают и слова самого Ленина о том, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» [9, с. 305]. А ведь эти слова были лейтмотивом жизни всех талантливых людей в советскую эпоху! Об искренней вере в идеалы коммунизма вспоминали сами братья, в том числе и Борис Стругацкий в своих мемуарах и интервью. В литературу они вошли именно марксистами, верившими в неизбежное наступление коммунизма как бесклассового строя, в котором «все источники общественного богатства польются полным потоком», как было сказано в Программе КПСС.

Именно о третьей Программе КПСС, принятой на XXII съезде КПСС в 1961 году, стоит сказать особо. Литературоведы считают, что на рубеже 50–60-х годов XX столетия в СССР появилась философская фантастика – единственная разновидность литературы, в которой способны были возникать и апробироваться практически любые социальные и философские концепции. На наш взгляд, эта Программа – яркий образец именно философско-утопической, а не научной фантастики, ибо в ней было объявлено о скорейшем построении коммунизма – к 80-м годам XX столетия. Н. С. Хрущев провозгласил, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. Автор этих строк, будучи в 1983 году учеником 4 класса, нашел в домашней библиотеке книгу «Материалы XXII съезда КПСС» [11], прочитал ее и принес в школу на урок истории, чтобы спросить учительницу, почему же коммунизм так и не построили в 1980 году. Итог историософского любопытства был печален: к директору школы вызвали родителей и наказали им строже следить за кругом детского чтения.

С другой стороны, в то время эта Программа КПСС выражала подлинные чаяния и надежды первой в мире страны победившего социализма, успехи которой были грандиозны. Современная капиталистическая Россия до сих пор живет лишь благодаря этим достижениям не только в науке и технике, но и в сфере литературы и искусства! После космических успехов в стране царил дух оптимизма, и горы были готовы своротить не только физики, но и лирики. Ведь Стругацкие стали гармоническим сочетанием гуманитарного и естественнонаучного познания как в своем творчестве, так и в философских воззрениях. А появившиеся в то время философские концепции в фантастике могли быть как утопическими, так и антиутопическими.

Советские фантасты, писавшие о будущем, верили в коммунизм. Лишь И. А. Ефремов помимо утопического романа «Туманность Андромеды» создал антиутопию «Час Быка». К слову, именно Ефремов действительно способствовал

продвижению Стругацких в фантастическую литературу, где творцы новых художественных миров синтезировали вымышленные конструкции, включая в них черты как реального мира, так и воображаемой действительности. Как Ефремов, так и ранние Стругацкие верили в грядущее наступление коммунизма, хотя и принадлежали к либерально-реформаторскому направлению в литературе. Стругацкие были подлинными шестидесятниками, детьми XX съезда.

Разумеется, писатели и политики, занимавшиеся социальным проектированием в эпоху Хрущева, который – во многом сам того не желая – дал толчок такому многоаспектному и противоречивому явлению, как «оттепель», должны были учитывать то, что именно советское государство и только оно одно должно было играть роль главного арбитра, оценивающего возможные проекты будущего не только для СССР как закономерной исторической формы существования государства Российского, но и для всего «прогрессивного человечества», под которым подразумевались страны социалистической или близкой к ней ориентации. Коммунистическое будущее воспринималось как официально провозглашенное и предписанное, причем советская интеллигенция не особенно удивлялась тому, что ни один грамотный философ-марксист (а их в СССР в то время было еще много) не отговорил Хрущева от того, чтобы назвать точные сроки наступления этого светлого будущего.

В фантастических рассказах того времени авторы, живописуя ближайшее будущее, использовали аббревиатуру ССКР – Союз Советских Коммунистических Республик. Использовали эту аббревиатуру и братья Стругацкие – в романе «Страна Багровых туч» и сборнике «Полдень. XXII век. (Возвращение)». В романе, действие которого происходит в конце XX века, командир экспедиции Ермаков «торжественно, громко и ясно провозгласил: “Мы, экипаж советского планетолёта «Хиус», именем Союза Советских Коммунистических Республик объявляем Урановую Голконду со всеми ее сокровищами собственностью человечества!”» [18, с. 280]. Борис Стругацкий в одном из интервью в марте 2003 года вспоминал: «Очень хорошо помню, что аббревиатура ССКР вызывала у нас в те времена гордость, и сердце замирало в предвкушении светлого будущего. Мир, созданный нами, бесспорно хорош и желанен – он и писался как мир, в котором хочется жить» [24].

В этом же интервью Борис Стругацкий скажет, что «мы ведь не пытались предсказать будущее или угадать его. Довольно быстро мы поняли, что это – невозможно» [24]. Тем не менее, многие идеи, высказанные писателями, созданные образы и описанные в их произведениях сюжетные коллизии воспринимаются ныне именно как предсказания, для которых в то время были все основания. Отметим, что после провозглашения руководством партии политики «возврата к ленинским нормам» духовная жизнь оживилась настолько, что стали переводить не только произведения многих зарубежных авторов, бывших ранее под запретом, но и серьезные философские работы. Например, в 1959 году в СССР издали замечательную книгу Бертрانا Рассела «История западной философии». И хотя издание, вышедшее под редакцией

В. Ф. Асмуса, было выпущено ограниченным тиражом, сопровождалось грифом «Для научных библиотек» и лишилось главы о Карле Марксе, это было подарком не только для отечественных любителей, но и для культурных людей вообще. Стругацкие читали эту книгу и не могли не оценить прекрасного стиля автора, лауреата Нобелевской премии по литературе. Охотно читали они и труды философов, издаваемые в серии «Философское наследие», которую в 1963 году начало выпускать издательство «Мысль».

Была пробита первая брешь в «железном занавесе», оживилась общественная жизнь, что нашло отражение в литературе, в том числе и в фантастической. Заговорили о возможности умеренного допущения экспериментов в искусстве, чему способствовали разнообразные международные фестивали, которые начали проводить в СССР. С 1962 года издательство «Молодая гвардия» инициировало выпуск ежегодников «Фантастика», где частыми авторами стали братья Стругацкие, а с 1965 года в этом же издательстве начала выходить 25-томная «Библиотека современной фантастики» (первоначально планировалось лишь 15 томов), где впервые были опубликованы многие произведения зарубежных фантастов. Эти книги читали, обсуждали, о них спорили в каждой образованной советской семье.

А. А. Грицанов справедливо отмечает [6, с. 750], что одновременно с деятельностью фантастов, разрабатывавших проекты будущего социального устройства, с 1957 года действовал Московский методологический кружок (ММК), который рассматривал возможности прогнозирования и управления развитием разных форм социально значимой деятельности. Основная идея кружка заключалась в том, что сообщество особым образом подготовленных и организованных интеллектуалов вполне способно разрабатывать и последовательно осуществлять по созданным алгоритмам сколь угодно масштабное преобразование социальной среды.

В целом, философское предвидение и социальное пророчество – материя тонкая, а как занятие – порой весьма опасное. Недаром Владимир Высоцкий, тепло и довольно часто общавшийся со Стругацкими, писал: «Но ясновидцев – впрочем, как и очевидцев – во все века сжигали люди на кострах». После чернойбыльской катастрофы и создания тридцатикилометровой зоны отчуждения братьев Стругацких – с «легкой» руки некоторых журналистов – стали называть пророками, ибо реальность в окрестностях Чернобыля стала очень похожей на вымышленный ими в повести «Пикник на обочине» мир. Разумеется, от сомнительной чести таких пророчеств Стругацкие всячески отреклись, как и в наше время Стивен Кинг отнюдь не стремится прослыть пророком за то, что предсказал пандемию гриппа в романе «Противостояние».

В ранних произведениях братьев Стругацких можно найти два образа мира будущего: мир победившего коммунизма и мир «хищных вещей века», мир еще существующего капитализма. В произведениях их зрелого творчества описана еще и социальная реальность смешанного типа. Если в своих ранних произведениях (1955–1961) писатели заняты прогнозированием идиллической «истории будущего», а основной конфликт в них происходит вследствие

борьбы человека с враждебными силами природы, от которых, по завету Мичурина, не следовало ждать милостей, то уже в 1962–1964 годы писатели обращаются к осмыслению более сложных проблем окружающего мира. В этом мире (земном недалекого будущего или же инопланетном) конфликт проистекает из столкновения двух обществ, двух социальных систем, двух этик. В творческих планах Стругацких происходит постепенный переход от «твёрдой» научной фантастики к фантастике социальной.

Мир коммунизма возник на планете постепенно. В некоторых произведениях он показан Стругацкими, как это и планировалось советскими идеологами, конкурирующим с миром капитализма. Уже в ранних произведениях будущее общество моделируется Стругацкими на основе вечных категорий Добра и Зла, которые у них становятся не только этическими, но и приобретают социально-онтологический смысл, ибо именно отношение людей определенного общества к Добру и Злу определяет его сущность. До сих пор интересно читать роман «Страна багровых туч» об экспедиции землян на Венеру (хотя сами авторы от него всячески открещивались, считая его чрезмерно наивным) и описывающие эпоху раннего коммунизма рассказы «Забывтый эксперимент», «Шесть спичек», «Испытание СКИБР» или же повесть «Извне», события которой хотя и происходят еще в реальности социализма, вполне современной авторам, но сама повесть описывает контакт с инопланетным разумом.

Стругацкие создали мир, в котором уже на рубеже XX–XXI веков побеждающий коммунизм (видимо, в нашем отечестве, Восточной Европе и Китае) обгоняет капитализм по всем показателям. Коммунистическое человечество начинает освоение космоса. В повести «Стажеры», относящейся к социально-философской фантастике, описываются разнообразные приключения уже знакомых читателю героев, которые сюжетно объединены рассказом о космической инспекции, оценивающей жизнь как на планетах, где уже победил коммунизм, так и на тех, где еще не выведены «родимые пятна капитализма» – жизнь «сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло», как писал еще Маркс в «Критике Готской программы» [10, с. 18]. Если на астероиде Эйнотия «настоящие люди в процессе настоящей работы» демонстрируют лучшие черты человека новой, коммунистической формации, то на астероиде Бамберга капитализм не побежден, и шахтеры добывают там драгоценные камни для частной фирмы. В этом рассказе явственно выражена мысль Стругацких, что капитализм тождествен социальному злу, которое должно окончательно исчезнуть.

В повести «Стажеры» чередуются приключения в стиле «экшн» и программные философские рассуждения, которые произносит Иван Жилин. Именно в этих рассуждениях среди прочих мировоззренческих проблем затрагивается проблема социальной патологии. Мы согласны с Марком Амусиным, который пишет в этой связи о несовпадении родовой человеческой сущности, трактуемой авторами вполне коммунистически, и рефлексов человека частного [3]. Уже в этой повести Стругацкие важнейшей проблемой коммунистического общества обозначают воспитание новых людей, которое

должно происходить на Земле как в колыбели всего человечества. К такому выводу приходит Иван Жилин: «Главное всегда остается на Земле, и я останусь на Земле» [17, с. 652].

Видимо, по мнению Стругацких, именно XXI век стал веком победившего коммунизма, когда все капиталистические отношения стали достоянием прошлого. Во всяком случае, в мире XXII века нет капитализма и, следовательно, социального зла, хотя герои произведений Стругацких сталкиваются с важнейшими судьбоносными проблемами, что и показано в повести «Полдень. XXII век», состоящей из двадцати новелл и которая первоначально называлась «Возвращение». Повесть была издана в 1962 году и проникнута всеобъемлющим оптимизмом, свойственным той эпохе. Грустно нам, гражданам некогда великой страны, ввергнутой в дикий капитализм первоначального накопления и лишенной тем самым социального и технологического будущего, перечитывать ныне эту повесть, в которой описан планетолет «Таймыр» (действие происходит в 2017 году!). В экипаже планетолета читатель видит появившихся еще в первых главах повести штурмана Сергея Кондратьева и врача Евгения Славина (он – первый человек, родившийся на Марсе). Этот планетолет во время опасного эксперимента по достижению скорости света совершил бросок через пространство и время. Кондратьев и Славин сумели вернуться на Землю – но лишь в 2119 году, в XXII веке. Постепенно герои осваивают новую социальную реальность, знакомясь с разными сторонами жизни земной цивилизации, причем действие рассказов о коммунистическом будущем охватывает около половины столетия.

Стругацкие живописуют людей победившего коммунизма, для которых величайшим наслаждением и смыслом жизни стала работа. Работа для жителей коммунизма представляет наивысшее счастье, ничего более интересного для них просто не существует. Стругацкими коммунизм мыслился именно как мир свободного труда, хотя и имеющий собственные проблемы развития. Но отказ от движения к коммунизму был для них равносителен отказу от общественного прогресса, то есть торжество регресса. Такой регресс неизбежно приведёт к господству мира потребления и всеобъемлющему духовному вырождению. Вообще, идеологический вакуум, забвение евангельской максимы «Не хлебом единым будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (Мф. 4:3-4) (с которой атеисты Стругацкие были полностью согласны, понимая под «устаами Божиими» всю совокупную культуру человечества), неизбежно приведет к исторической деградации и гибели всего человечества.

В вымышленном мире Стругацких воплотилась, таким образом, не только идея Маркса о том, что труд при коммунизме будет первой жизненной потребностью, а не просто средством к существованию, но и мысль Канта из его труда «Антропология с прагматической точки зрения» (1798), что работа – лучший способ наслаждаться жизнью. Чем больше ты сделал, тем больше ты жил. Единственное средство быть довольным своей судьбой – заполнить ее деятельностью.

Но работа и научный поиск, которым увлечены герои, не исключают наличия серьёзных проблем в жизни героев коммунистического будущего.

Современный «нищий духом» читатель, может, разумеется, усмехнуться при описании нравственных страданий Поля Гнедых, который не может прийти в себя после того, как он, став межпланетным охотником, ошибочно застрелил четверорукого астронавта-пришельца, приняв его за гигантское насекомое. Поль почти полностью раздавлен собственной совестью, размышляя о нравственной ответственности человечества перед разумной жизнью во Вселенной.

Повесть заканчивается философскими рассуждениями о закономерностях исторического развития человечества. Славин говорит Горбовскому: «... моё воображение всегда поражала идея о развитии человечества по спирали. От первобытного коммунизма нищих через голод, кровь, войны, через сумасшедшие несправедливости – к коммунизму неисчислимых духовных и материальных богатств. Я сильно подозреваю, что для вас это только теория, а ведь я застал то время, когда виток спирали ещё не закончился. Пусть в кино, но я ещё видел, как ракетами зажигают деревни, как люди горят в напалме... Вы знаете, что такое напалм? А что такое взяточник, вы знаете? Вы понимаете, с коммунизма человек начал, и к коммунизму он вернулся, и этим возвращением начинается новая ветвь спирали, ветвь совершенно уже фантастическая...» [15, с. 663]

Но «мир Полдня» отнюдь не представлялся Стругацким «концом истории». Они вообще не признавали проблемы исторического финализма. Борис Стругацкий даже в мемуарах и интервью уже XXI века не отрицал, что Мир Полудня, будучи подлинным идеалом развития человечества, не является концом его истории. Ведь сам прогресс в человеческой истории Стругацкие рассматривали в соответствии с представлениями исторического материализма как необходимый и неизбежный процесс.

Как известно, Карл Маркс считал, что человечество обладает способностью стимулировать прогресс. Он утверждал, что, хотя материальное состояние общества формирует человека, человечество также может формировать общество и активно изменять его, руководствуясь определенными идеями. «Идеи становятся материальной силой, когда они овладевают массами», – провозглашает Маркс в статье «К критике гегелевской философии права» (1844). Подкованные в философии и всемирной истории Стругацкие понимали, что прогресс имеет неизбежные издержки, в частности моральные. Часто прогресс не подлежит моральным оценкам, и непонимание этого может привести к фатальным последствиям.

Творческий труд на благо настоящего и будущего – суть жизни людей коммунистической формации. Такой труд становится залогом и синонимом Добра как онтологической категории. Напротив, в мире капитализма господствует отупляющая и ежедневная гонка на выживание, когда бедные становятся еще беднее, несмотря на все затраченные ими усилия, а богатые «буржуины» и «плохиши» в роли «эффективных менеджеров» – ещё богаче. Ред Шухарт из повести «Пикник на обочине», живущий в условной Америке 70-х годов XX века, хотя и прокликает Европу, но, по сути, живописует и собственную жизнь: «А про себя я так скажу: чего я у вас там, в Европе, не

видел? Скуки вашей не видел? День вкалываешь, вечер телевизор смотришь, ночь пришла – к постылой бабе под одеяло, ублюдков плодить. Стачки ваши, демонстрации, политика раздолбанная... В гробу я вашу Европу видел, – говорю, – занюханную» [15, с. 66]. Ныне большинство россиян, не имеющие никакого шанса выхода из экзистенциального тупика, бездумно повторяют – вслед за продажными и отнюдь не бедствующими пропагандистами – схожие слова, полные горького и совершенно не оправданного бахвальства.

В мире капитализма господствует общество безудержного потребления, которое описано Стругацкими в таких произведениях, как «Хищные вещи века», «Отель “У погибшего альпиниста”», «Обитаемый остров». Капитализм не только ассоциируется с обществом потребления ради самого потребления (ибо это приносит прибыль богачам и держит народ в долговом рабстве у банков и ростовщиков), но часто имеет ярко выраженную тоталитарную модификацию. В романе «Обитаемый остров» описан именно капитализм не либеральный, а тоталитарный. На планете Саракш повсеместное оболванивание людей происходит с помощью особых технических средств и ради сохранения господства правящей касты Неизвестных Отцов, причем неподдающиеся этому оболваниванию, то есть здравомыслящие люди, сомневающиеся в официальной трактовке реальности, именуются «выродками». Повсеместно господствует принцип «Делать то же, что делают все, и так же, как делают все», предписывающий общие императивы поведения в тоталитарном обществе.

В романе «Хищные вещи века» (написан в 1964 году, а название взято из стихотворения «Монолог битника. Бунт машин» Андрея Вознесенского) Иван Жилин попадает в приморский город с необычайно высоким уровнем жизни и невероятно убогим духовным обликом самих жителей. Меценаты занимаются скупкой произведений искусства для их последующего уничтожения и «охраняют свою страсть к искусству кастетами» [20, с. 94], а профессура устраивает террористические акты. Отметим, что роман был написан до известных трагических событий во Франции в 1968 году, когда обезумевшие Сартр, Фуко и Делез поддержали бунты пресытившейся материальными благами студенческой молодежи!

Электромагнитный наркотик слег приводит «подсевших» на него адептов к мысли, что вся нормальная человеческая жизнь бессмысленна. В романе Жилин покупает в передвижном книжном ларьке три тома «Истории фашизма». И молодая мешаночка Вузи, дочь квартирной хозяйки Вайны, работающая в отделе для престарелых женщин Салона Хорошего Настроения, наивно интересуется, не фашист ли он сам, раз покупает такие книги. Порой простота, действительно, хуже воровства, а когда простота сопрягается с интеллектуальной пустотой, то происходит нравственная аннигиляция. В этом городе не помнят Хемингуэя, не видят причинно-следственных связей между армией (которой восторгаются) и войной (которую боятся) и с энтузиазмом способствуют развитию сферы разнообразных услуг.

В романе можно найти настоящий апофеоз посредственности в либеральном обществе, который в эпоху глобализации звучит пророчески: «Дурак стал нормой, еще немного – и дурак станет идеалом, и доктора

философии заведут вокруг него восторженные хороводы. А газеты водят хороводы уже сейчас. Ах, какой ты у нас славный, дурак! Ах, какой ты бодрый и здоровый, дурак! Ах, какой ты оптимистический, дурак, и какой ты, дурак, умный, какое у тебя тонкое чувство юмора, и как ты ловко решаешь кроссворды!.. Ты, главное, только не волнуйся, дурак, все так хорошо, все так отлично, и наука к твоим услугам, дурак, и литература, чтобы тебе было весело, дурак, и ни о чем не надо думать... А всяких там вредно влияющих хулиганов и скептиков мы с тобой, дурак, разнесем (с тобой, да не разнести!)» [20, с. 93].

И технические достижения не способствуют улучшению положения, ибо во все эпохи человеческой истории техническое развитие цивилизации опережало духовный рост человечества. По сути, именно в этом романе Стругацкие предвидели появление самоуправяемого автомобиля, гарнитуры Bluetooth и игры пейнтбол. Но все эти игрушки цивилизации не приводят к духовному совершенствованию людей. Недаром Стругацкие поставили эпиграфом к своему роману слова Антуана де Сент-Экзюпери: «Есть лишь одна проблема – одна единственная в мире – вернуть людям духовное содержание, духовные запросы». На исходе жизни Борис Стругацкий не без грусти констатировал, что та реальность, которую они с братом создали в романе «Хищные вещи века», представляется ныне наиболее вероятным сценарием развития человечества на Западе, которое стремится к высокой степени свободы выбора рода занятий и стиля жизни для каждого индивидуума. Причем о моральной стороне и цене такого выбора ныне предпочитают не задумываться. И сегодня и в России, и во всем мире все увеличивается слой людей, которым даже в голову не приходит, что они – в стремлении к собственным эгоистическим целям – мешают другим жить. Это печально.

Видимо, именно начиная с романа «Хищные вещи века» Стругацкие стали задумываться над тем, что многие люди просто не подходят по сути своей для будущего коммунистического общества. Маркс мечтал о свободном труде, но большинство людей не просто не хотят работать, но и ненавидят всякую работу. Такие люди – главная опора всякого тоталитарного общества, любой диктатуры. Жилин риторически обращается к ним в самом конце романа: «Почему вы вечно слушаете попов, фашиствующих демагогов...? Почему вы не желаете утруждать свой мозг? Почему вы так не хотите думать? Как вы не можете понять, что мир огромен, сложен и увлекателен? Почему вам все просто и скучно? Чем же таким ваш мозг отличается от мозга Рабле, Свифта, Ленина, Эйнштейна...?» [20, с. 163] В том-то и дело, что Рабле и Ленин – штучный товар. И Ницше недаром злословил, что масса – фабричный товар природы.

Стругацкие так и не признали открыто правоту некоторых аспектов ницшеанства, но осознали, что значительная часть человечества просто не годится для коммунизма и никогда не достигнет этой стадии развития – вследствие слабости и противоречивости человеческой природы. Постепенно они приходят к мысли, что именно духовная природа человека станет главным тормозом общественного прогресса. Эта мысль будет особенно развита ими в произведениях 70-х и 80-х годов, особенно когда они придумают в романе

«Волны гасят ветер» своих сверхлюдей – люденов, коих наделят почти сверхъестественными способностями. Чисто внешне людены ничем не отличаются от людей, но обладают третьей импульсной системой и способны принимать иные формы, которые недоступны человеческому восприятию. Более того, они даже могут свободно перемещаться в космосе без специальных кораблей. И порой люди уходят к люденам, как это сделал Тойво, сын Майи Глумовой, которая просит Максима Каммерера объяснить ей причины этого странного поступка. Все это заставляет вспомнить о мечтах русских космистов, пророчивших грядущее духовное и физическое перерождение человека.

Трагична и судьба ученого Льва Абалкина из романа «Жук в муравейнике», который был рожден в числе других 13 детей в саркофаге-инкубаторе, оставленном таинственными Странниками на безымянной планете. Абалкин может общаться с разумными собаками голованами, но на земле жить ему запрещено. В процессе расследования Максим Каммерер понимает, что Абалкин представляет собой угрозу для человечества, хотя и может помочь постичь многие тайны Вселенной, скрытые от людей. В конце концов, его убивает Рудольф Сикорский – прогрессор, представитель Комитета Галактической Безопасности, впервые появившийся в романе «Обитаемый остров». Так что и коммунистическое общество отнюдь не свободно от трагических коллизий.

Где-то в середине 60-х годов в мировоззрении Стругацких начался поворот к более взвешенному – если не сказать пессимистическому – видению будущего общества, связанному с изменившейся оценкой человека и его созидательных и деструктивных потенций. Даже коммунистическое общество будет не свободно от проблем, связанных с несовершенством человеческой природы, и не уйдет в прошлое моральная дилемма, когда из двух социальных или моральных зол приходится выбирать меньшее, когда стоит тяжелый нравственный выбор предотвращения большего зла путем совершения или же допущения зла меньшего. И коммунистическое общество сохранит элиту, которая приобретет способности, приписываемые в древности исключительно колдунам и пророкам. Читатель Стругацких видит это на примере трагической судьбы Максима Каммерера, который после работы «в поле» стал преуспевающим чиновником, распоряжающимся судьбами других людей. Даже светлый мир коммунизма нуждается в тайной полиции, чье руководство, состоящее из самых честных и ответственных людей, вынуждено отдавать приказы на убийство совершенно невиновных, но потенциально опасных для общества индивидов. В романе «Жук в муравейнике» вывод очевиден: без необходимых человеческих жертв погибнет цивилизация.

Но более всего таких трезвых и печальных размышлений мы находим в книгах Стругацких, описывающих смешанное общество, в котором существуют как коммунистические черты, так и трудно истребимые пережитки предшествующих общественно-экономических формаций. Академик А. А. Сахаров использовал некогда термин «конвергенция», говоря о необходимом, по его мнению, слиянии капитализма и социализма. Такое

общество конвергенции Стругацкие показывают в романе «Град обречённый» и в повести «Гадкие лебеди», часто включаемой в роман «Хромая судьба».

Интересно, что Стругацкие почти не описывают деятельное гражданское общество, в их книгах нет общественных собраний, споров и дискуссий. В повести «Второе нашествие марсиан» важнейшие вопросы обсуждаются на уровне слухов, но никогда не на собрании народных представителей. Причем научные и философские дискуссии Стругацкие описывают часто (например, в повести «Понедельник начинается в субботу»), а вот общественных споров в их произведениях практически нет. Да и по отношению к революции как исторической панацее зрелые Стругацкие были настроены пессимистично, постепенно отказавшись от идеи распространения «социальных ценностей». Если их учитель И. Ефремов в романе «Час быка» призывал к революционному обновлению социального устройства планеты Торманс, в том числе с помощью людей коммунистического общества, то Стругацкие в своем «Обитаемом острове» открыто утверждают, что путь революционного переворота в тираническом обществе бесперспективен.

Именно в своих поздних книгах, описывающих смешанное общество будущего, а порой и коммунистическое, Стругацкие создали особую политическую философию, которая включает теоретическую модель грядущего общества, анализ возможных противоречий, понимание исторического прогресса и анализ социальных препятствий к построению светлого будущего. Политическая философия будущего невозможна без осмысления политических процессов настоящего. Стругацкие пришли к выводу, что общество без идеологии не может полноценно развиваться. Это показано в странном и эклектичном романе «Град обреченный», который несет в себе черты антиутопии. В странный город попали люди из разных стран и эпох. Они вынуждены жить вместе, по очереди играя разные социальные роли. Андрей Воронин, бывший советский астроном, сталкивается с абсурдностью социального бытия, становясь последовательно мусорщиком, следователем, редактором, господином советником. Когда после революционных волнений ситуация в Городе нормализуется, диссидент Изя Кацман пугает унтер-офицера вермахта Фрица именно реальной угрозой «сытого бунта» в условиях ограниченности перспектив развития и отсутствия скрепляющей общество идеологии. Контроль и манипулирование людьми абсурдны и губительны без объяснения сути происходящего, без идеологических вех, которые помогают идти по извилистым тропам бытия.

Социальное предвидение Стругацких было всегда связано с осознанием и решением антропологических и историософских проблем – часто в очень необычной обстановке. Стругацкие не создали произведений о классических путешествиях во времени (если не считать повести «Подробности жизни Никиты Воронцова», написанной Аркадием Стругацким под псевдонимом С. Ярославцев) ибо они избрали другой путь: описание столкновения передового человечества с гуманоидами, находящимися на более низкой ступени общественного развития. Еще в 1963 году Стругацкие написали короткий, но очень грустный рассказ «Бедные злые люди», опубликованный

впервые в 1990 году. В нем писателями впервые вводится проблема столкновения передовой цивилизации коммунистической Земли и отсталого средневекового общества на далёкой планете и попыток коммунаров ускорить её развитие. Но изменить духовную сущность людей наподобие сына Простяги, который предаёт родного отца и раболепно замаливает свои грехи перед идолом, невозможно.

В дальнейшем эти идеи разовьются в целостную концепцию прогрессорства, в том числе и в знаменитой повести «Трудно быть Богом», где феодализм на планете Арканар показан как прямая ступень к обществу потребления тоталитарного типа. Недаром дон Румата видит следующую типичную картину и не без грусти размышляет о ней: «...благодушные, сытые лавочники пьют пиво за чистыми столами и рассуждают о том, что мир совсем не плох, цены на хлеб падают, цены на латы растут, заговоры раскрываются вовремя, колдунов и подозрительных книжечеев сажают на кол, король по обыкновению велик и светел, а дон Рэба безгранично умен и всегда начеку. “Выдумают, надо же!.. Мир круглый! По мне хоть квадратный, а умов не мути!..”, “От грамоты, от грамоты все идет, братья! Не в деньгах, мол, счастье мужик, мол, тоже человек, дальше – больше, оскорбительные стишки, а там и бунт...”, “Всех их на кол, братья!.. Я бы делал что? Я бы прямо спрашивал: грамотный? На кол тебя! Стишки пишешь? На кол! Таблицы знаешь? На кол, слишком много знаешь!” [18, с. 396]. И тяжелее всего в таком обществе приходится тем людям, которые характеризуются таким образом: «Беззащитные, добрые, непрактичные, далеко обогнавшие свой век...» [18, с. 396].

В годы перестройки стало модным видеть в этой повести, как и во всем творчестве Стругацких, аллюзии на отечественную историю, а наша интеллигенция, которую А. И. Солженицын некогда метко заклеил прозвищем «образованщина», изумляясь собственной дерзости, даже узрела в доне Рэба призрак всесильного Лаврентия Павловича... Все это было бы смешно, если бы не было так грустно. Отметим, что сами Стругацкие, как и, например, Л. Н. Гумилев отличали интеллектуалов, создающих подлинные духовные и материальные ценности (они строят, лечат, учат, запускают в Космос корабли), от интеллигентов-недоучек наподобие Васисуалия Лоханкина из «Золотого тельца» Ильфа и Петрова, занимавшихся бесплодным критицизмом и сыгравших в истории России деструктивную роль. Еще в ранней повести «Далекая Радуга» показаны учёные, которые, хотя и занимаются первоосновами физического бытия, но совершенно не способны решить довольно простую этическую задачу в ситуации «Ноева ковчега».

В повести «Второе нашествие марсиан» интеллигенция трусливо прячется от пришельцев, вместо того чтобы возглавить сопротивление. В романе «Хищные вещи века» интеллигенцию презрительно именуют «интели», ибо они даже не способны обеспечить конспирацию, когда готовят заговор, чтобы «расшевелить мещанское болото» и подвести философскую основу под общество алкоголиков и наркоманов. Такой комплот, разумеется, потерпит поражение. По мнению Ю. Черняховской, Стругацкие тем самым показали, что

для общества потребления интеллигенция как социальная прослойка непригодна [22, с. 96].

Прогрессорство, о котором столь часто писали Стругацкие, было для отечественных интеллектуалов понятием не только фантастическим, но и сугубо реальным. По сути, вся история Российского и Советского государства сопряжена с привнесением духовности и обычаев Русского мира (термин А. Н. Островского) на необъятные территории Евразии. Как считал великий русский историк В. О. Ключевский, история России – история страны, которая колонизируется. Русские солдаты и путешественники, авантюристы и первопроходцы несли русскую культуру, обычаи и традиции отсталым кочевым племенам Средней Азии, Сибири и Дальнего Востока, не имевшим не только хотя бы отдаленного подобия государственности и развитой гуманистической культуры, но даже и самоназвания (эндоэтнонима). И после распада Советского Союза некоторые народы, отринувшие в результате кровавой резни идеалы русской культуры, стали возвращаться в состояние азиатского феодализма со всеми его «прелестями»: хлопковым рабством, восточным байством, принижением женщины, полным отсутствием образования и библиотек. Русские «прогрессоры» (врачи, учителя, профессура, управленцы) были или зверски убиты, или были вынуждены спасаться бегством, как это было в Таджикистане в начале 90-х годов.

Ушедший в историю XX век, донельзя наполненный страшными трагедиями, актуализировал проблему концептуализации добра и зла и соотношения этих мировоззренческих категорий – как на индивидуальном, так и на социальном уровнях. Современная жизнь до пределов оказалась наполнена и «отягощена злом», так что стало сложно отличать позитивное от негативного, деструкцию от созидания, войну от мира. Жан Бодрийяр писал в «Призрачности зла», что зло проникло повсюду, и именно поэтому человечество забыло язык, на котором можно говорить о зле [25].

Роман «Отягощенные злом, или Сорок лет спустя» (1988) как бы подводит итоговую черту под всей социальной фантастикой братьев Стругацких. Это и последняя вещь, построенная по принципу «роман в романе», и единственная, целиком посвящённая теме учительства и наставничества как ключевой деятельности для формирования гармоничного человека будущего общества. В этом романе можно найти все основные мотивы творчества фантастов, в том числе темы противоборства героя и социума, проблемы будущего и той цены, которую придется заплатить за него. По сути, в этом романе пессимизм Стругацких по поводу возможности построения светлого будущего достиг наивысшей точки.

Светлое будущее невозможно построить, когда души людей темны и «отягощены злом». Недаром Кант говорил, что человек сделан из «такой кривой тесины», что сделать что-либо прямое из него нет никакой возможности [8, с. 19]. Роман был издан в годы Перестройки, когда уничтожались и подвергались охаиванию многие ценности социализма. Искажалась и очернялась историческая и социокультурная реальность. Наличествовала совершенно неумеренная эмоционально-протестная активность интеллигенции,

бездумно призывавшей к разрушению самих основ развития общества вместо ликвидации лишь негативной социальной компоненты. Ситуация во многом напоминала начало XX века, когда интеллигенты наподобие горьковского Клима Самгина раздували революционный пожар, а потом сами же и изжарились в этом бешеном огне.

Недаром таинственный Демиург в романе делает неутешительные выводы относительно человеческой природы, столь схожие с наблюдениями булгаковского Воланда: «Смотришь – и кажется, что все здесь переменялось, а ведь на самом деле – все осталось, как и прежде» [14, с. 493]. В основе этих оценок, данных героями Булгакова и Стругацких, лежит ироничная характеристика, которой одарил человека еще Мефистофель, обращаясь к Господу в «Прологе на небе», в самом начале трагедии «Фауст»:

*Он лучше б жил чуть-чуть, не озари*

*Его ты божьей искрой изнутри.*

*Он эту искру разумом зовет*

*И с этой искрой скот скотом живет* [5, с. 16].

Братья Стругацкие дали в романе собственное понимание вечной взаимопроникаемости, единства и борьбы Добра и Зла. Оговоримся сразу: мы ни в коей мере не считаем этот роман равным по своим художественным достоинствам шедеврам Гёте и Булгакова. Талантливые братья Стругацкие создали произведение, которое мы рискнем определить как философскую фантазмагорию, в трех смысловых пластах которой наличествуют размышления о добре и зле сквозь призму не только евангельских сюжетов, но и всей всемирной истории, прежде всего – трагической истории России, ее прошлого, настоящего и будущего.

Созданный ими образ Демиурга не похож ни на Мефистофеля, ни на Воланда, но несет на себе генетические черты всемогущего романтического героя, который не только «творит добро, всему желая зла», но и вынужден совершать зло во имя победы добра. Неслучайно братья Стругацкие поставили слова Роберта Пена Уоррена из его великого романа «Вся королевская рать» – «Ты должен сделать добро из зла, потому что его больше не из чего сделать» – эпиграфом к одной из самых известных своих вещей – «Пикник на обочине». Эту мысль они последовательно проводили в большинстве своих произведений, в том числе и в романе «Отягощенные злом», который создавался в самом конце трагической и героической истории Советского Союза.

Еще более удивительна метаморфоза, которая происходит со сверхъестественным героем романа Стругацких. Как только его не называют в романе: Птах, Гончар, Яхве, Ильмаринен! Испытанный в мифологии народов мира читатель поражен, но удивление достигает своего апогея, когда выясняется, что Демиург оказывается Иисусом Христом, изрядно изменившимся за два тысячелетия. На это безапелляционно указывает Борис Стругацкий в своих воспоминаниях: «Наш Иисус-Демиург совсем не похож на Того, кто принял смерть на кресте в древнем Иерусалиме <...> Он сделался страшен и уродлив. <...> наш Демиург на самом деле – это просто Иисус

Христос две тысячи лет спустя. Вот уж поистине: “Пришел к своим, и свои Его не приняли”» [21, с. 301].

Совершая «отягощенное злом» добро, Демиург стремится найти Человека с большой буквы, который смог бы стать врачом человеческих душ и избавить мир от Зла. Для этого он с завидным постоянством принимает посетителей, являющихся к нему с проектами усовершенствования мира и социального устройства. Но ни один из этих проектов не удовлетворяет его. Однажды Демиург даже демонстрирует, что случится с миром, если человек получит способность поражать разрядом молнии своих недругов.

Интересны в этой связи мысли Мартина Хайдеггера, высказанные им после ночного богослужения: «То, что человек каждодневно вступает в ночь, нынешним людям представляется банальностью... А ведь во всеобщей еще ощутима мифическая и метафизическая первобытная сила ночи, сквозь которую мы постоянно должны пробиваться, чтобы взаправду существовать. Ибо добро – это только добро зла» [13, с. 253]. Схожие мысли были развиты в художественной литературе XX столетия. Братья Стругацкие в своем романе замкнули круг диалектической взаимосвязи Добра и Зла. Будучи атеистами советской заправки, они рискнули отождествить Зло и Добро в образе Демиурга, оказавшегося Иисусом Христом.

Зло и Добро как вечные противоположности оказались в истории Нового времени взаимозаменяемыми категориями. Аркадий Стругацкий не дождался нескольких месяцев до распада СССР, хотя и стал свидетелем августовского путча. Не дождался он до окончательного торжества в России дикого капитализма первоначального накопления, тех «хищных вещей века», которые способствовали аннигиляции духовности и торжеству социального зла в нашей стране и привели многих адептов их творчества к «переосмыслению ценностей». Все это увидел и имел время в полной мере осмыслить – в том числе в мемуарах «Комментарии к пройденному» – и Борис Стругацкий, умерший 19 ноября 2012 года.

Подведем итоги нашего исследования. Хочется напомнить еще раз слова А. С. Пушкина: «Есть высшая смелость: смелость изобретения, создания, где план обширный объемлется творческой мыслью – такова смелость Шекспира, Данте, Милтона, Гёте в “Фаусте”, Молиера в “Тартюфе”» [12, с. 61]. Братья Стругацкие в полной мере обладали не только такой смелостью, но и мудростью глубоких и самобытных мыслителей – в том числе в изображении грядущего будущего. В своих произведениях они обозначили три варианта развития будущего общества: коммунизм (Мир Полдня), капитализм (Мир «Хищных вещей» и «Пикника на обочине») и смешанное общество («Град обреченный», «Гадкие лебеди»). Рисуя в своих произведениях определенный общественный уклад, Стругацкие, хорошо знакомые с мировой философией, ставили во главу угла представления о добре и зле, которые из этических категорий превращались у них в онтологические, определяющие порядок мироздания, общее и частное, индивидуальное и социальное бытие.

В ранний период творчества Стругацкие показывали мир, в котором хотелось жить им самим и их детям, то есть мир непрерывного прогресса и

творчества, мир удивительных открытий, мир людей, влюбленных в свое дело, где общую теорию относительности школьники понимают так же хорошо, как механику Ньютона.

Будущее общество у ранних Стругацких – это мир победившего коммунизма, в котором господствует культ логики, невероятных открытий и героических персонажей. Показанное ими будущее охватывает события от второй половины XX века до середины XXIII века, но писатели не стремились к созданию чётко прописанной хронологии, предпочитая использовать постоянных героев, переходящих из книги в книгу или упоминаемых эпизодически.

В зрелый период творчества у Стругацких в изображении будущего социального устройства стал преобладать пессимизм, проистекавший из более реалистичной оценки природы человека. С одной стороны, они создали сциентистский образ будущего, а с другой – положили в качестве главного регулятора будущего этические начала. С одной стороны, мир будущего описан как гуманный мир гражданского участия, а с другой – показана неизбежность тайной полиции, убивающей невинных людей, как залог существования этого гуманного будущего. С одной стороны, прогресс неизбежен, а с другой – он зачастую плохо соотносится с моралью.

Таких противоречий при описании будущего общественного устройства в наследии Стругацких много, но они не носят характер эклектичности: Стругацкие все время показывают, что движение и развитие общества осуществляется только в результате существования и действия разнообразных противоречий. Ведь, по Гегелю, наличие противоречия есть критерий истины, а отсутствие противоречий – критерий заблуждения.

На протяжении всего творчества Стругацкие трактовали будущее не как результат случайного развития событий, но как слияние двух магистральных тенденций, то есть синтез всего предыдущего восходящего развития человечества и сознательного воздействия самих людей на собственное будущее.

### **Список литературы**

1. Амусин М. Ф. Братья Стругацкие. Очерк творчества. – Иерусалим: Бесэдер, 1996. – 192 с.
2. Амусин М. Ф. Избирательное сходство: Достоевский в мирах братьев Стругацких // Новый мир. – 2010. – № 9 (1025). – С. 173–184.
3. Амусин М. Ф. От утопии к атараксии // Вопросы литературы. – 2013. – № 4. – С. 224–255.
4. Володихин Д. М., Прашкевич Г. М. Братья Стругацкие. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Молодая гвардия, 2017. – 350 с.
5. Гёте И. В. Фауст // Собрание сочинений: в 10 т. Т. 2. – М.: Худлит, 1976. – 512 с.
6. Грицанов А. А. Стругацкие // Всемирная энциклопедия: Философия XX век / Главн. научн. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М.: АСТ, Минск: Харвест, Современный литератор, 2002. – С. 750.

7. Кайтох В. Братья Стругацкие // Стругацкий А., Стругацкий Б. Бессильные мира сего: Сборник. – Донецк: Сталкер, 2004. – С. 409–670.
8. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Сочинения: в 8 т. Т. 8. – М.: Чоро, 1994. – С. 12–28.
9. Ленин В. И. Задачи союзов молодёжи // Полное собрание сочинений. Т. 41. – М.: Политиздат, 1981. – С. 298–318.
10. Маркс К. Критика готской программы // К. Маркс, Ф. Энгельс / Сочинения. Т. 19. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – С. 9–32.
11. Материалы XXII съезда КПСС. – М.: Госполитиздат, 1962. – 464 с.
12. Пушкин А. С. Материалы к «Отрывкам из писем, мыслям и замечаниям» // Полное собрание сочинений. Т. 11. Критика и публицистика, 1819–1834. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1949. – С. 59–61.
13. Сафрански Р. Хайдеггер: германский мастер и его время. – М.: Молодая гвардия: Серебряные нити, 2002. – 612 с.
14. Стругацкий А., Стругацкий Б. Отягощенные злом, или Сорок лет спустя // Избранное. Том 2. – М.: СП «Вся Москва», 1989. – С. 484–639.
15. Стругацкий А., Стругацкий Б. Пикник на обочине. – Москва: Издательство АСТ, 2016. – 219 с.
16. Стругацкий А., Стругацкий Б. Полдень. XXII век // Стругацкий А., Стругацкий Б. / Хищные вещи века; Чрезвычайные происшествия; Полдень, XXII век: Фантастические романы и рассказы. – М.: Издательство АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1997. – С. 319–667.
17. Стругацкий А., Стругацкий Б. Стажеры // Страна багровых туч; Путь на Амальтею; Стажеры: Фантастические романы. – М.: Издательство АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1997. – С. 423–652.
18. Стругацкий А., Стругацкий Б. Страна Багровых Туч // Страна багровых туч; Путь на Амальтею; Стажеры: Фантастические романы. – М.: Издательство АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1997. – С. 41–344.
19. Стругацкий А., Стругацкий Б. Трудно быть богом // Избранное. Том 1. – М.: СП «Вся Москва», 1989. – С. 380–522.
20. Стругацкий А., Стругацкий Б. Хищные вещи века // Хищные вещи века: Второе нашествие марсиан; Град обреченный: Романы. – М.: Дружба народов, 1997. – С. 3–163.
21. Стругацкий Б. Н. Комментарий к пройденному. – М.: АСТ, 2018. – 320 с.
22. Черниховская Ю. С. Политико-философское осмысление проблем общественного развития в творчестве А. и Б. Стругацких. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. – М., 2013. – 169 с.
23. Хауэлл И. Апокалиптический реализм: Научная фантастика Аркадия и Бориса Стругацких. – Бостон: Academic Studies Press; Санкт-Петербург: БиблиоРоссика, 2021. – 192 с.
24. OFF-LINE интервью с Борисом Стругацким // Русская фантастика. URL: <https://www.rusf.ru/abs/int0054.htm> (дата обращения 09.09.2025).
25. Baudrillard J. The Transparency of Evil. – London: Verso, 1990. – 174 p.

26. Potts S. W. The Second Marxian Invasion: The Dialectical Fables of Arkady and Boris Strugatsky. – San-Bernardino: Borgo Press, 1991. – 104 p.

### References

1. Amusin M. F. The Strugatsky Brothers. An Essay on Creativity [*Bratya Strugatskiye. Ocherk tvorchestva*]. Jerusalem: Beseder, 1996, 192 p.
2. Amusin M. F. Selective Similarity: Dostoevsky in the Worlds of the Strugatsky Brothers [*Izбирatelnoye skhodstvo: Dostoyevskiy v mirakh bratev Strugatskikh*]. *Novyy Mir* (New World), 2010, no. 9 (1025), pp. 173–184.
3. Amusin M. F. From Utopia to Ataraxia [*Ot utopii k ataraksi*]. *Voprosy literatury* (Questions of Literature), 2013, no. 4, pp. 224–255.
4. Volodikhin D. M., Prashkevich G. M. The Strugatsky Brothers [*Bratya Strugatskiye*]. Moscow: Molodaya gvardiya, 2017, 350 p.
5. Goethe J. W. Faust [Faust]. *Sobranie sochineniy: v 10 t. T. 2* (Collected Works: in 10 volumes. Vol. 2). Moscow: Khudlit, 1976, 512 p.
6. Gritsanov A. A. Strugatsky [Strugatskie]. *Vsemirnaya entsiklopediya: Filosofiya XX vek* (World Encyclopedia: Philosophy of the 20th Century). Moscow: AST, Minsk: Harvest, Sovremenny literator, 2002, p. 750.
7. Kaytokh V. The Strugatsky Brothers [*Bratya Strugatskiye*]. *Strugatskiy A., Strugatskiy B. Bessilnye mira sego: Sbornik* (Strugatsky A., Strugatsky B. The Powerless of This World: Collected Works). Donetsk: Stalker, 2004, pp. 409–670.
8. Kant I. Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose [*Ideya vseobschey istorii vo vsemirno-grazhdanskom plane*]. *Sochineniya: v 8 t. T. 8* (Works: in 8 volumes. Vol. 8). Moscow: Choro, 1994, pp. 12–28.
9. Lenin V. I. The Tasks of the Youth Leagues [*Zadachi soyuzov molodezhi*]. *Polnoye sobraniye sochineniy. T. 41* (Complete Works. Vol. 41). Moscow: Politizdat, 1981, pp. 298–318.
10. Marx R. Critique of the Gotha Programme [*Kritika gotskoy programmy*]. In: Marx K., Engels F. *Sochineniya. T. 19* (Works. Vol. 19), Moscow: Gosudarstvennoe izdatelstvo politicheskoy literatury, 1961, pp 9–32.
11. Proceedings of the XXII Congress of the CPSU [*Materialy XXII sezda KPSS*]. Moscow: Gospolitizdat, 1962, 464 p.
12. Pushkin A. S. Materials for “Excerpts from Letters, Thoughts and Remarks” [*Materialy k “Otryvkam iz pisem, myslyam i zamechaniyam”*]. *Polnoe sobranie sochineniy. T. 11. Kritika i publitsistika, 1819–1834* (Complete Works. Vol. 11. Criticism and Journalism, 1819–1834). Moscow: Izdatelstvo Akademii nauk SSSR, 1949, pp. 59–61.
13. Safranski R. Heidegger: The German Master and His Time [*Khaydegger: germanskiy master i yego vremya*]. Moscow: Molodaya gvardiya: Serebryanye niti, 2002, 612 p.
14. Strugatsky A., Strugatsky B. Overburdened with Evil [*Otyagoschennye zlom, ili Sorok let spustya*]. *Izbrannoe. Tom 2* (Selected. Vol. 2). Moscow: SP “Vsyaya Moskva”, 1989, pp. 484–639.
15. Strugatsky A., Strugatsky B. Roadside Picnic [*Piknik na obochine*]. Moscow: Izdatelstvo AST, 2016, 219 p.

16. Strugatsky A., Strugatsky B. Noon. XXII century [Polden. XXII vek]. *Khischnye veschi veka; Chrezvychaynye proisshestiya; Polden, XXII vek: Fantasticheskie romany i rasskazy* (Predatory Things of the Century; Emergencies; Noon, XXII century: Fantastic Novels and Stories). Moscow: Izdatelstvo AST, 1997, pp. 319–667.

17. Strugatsky A., Strugatsky B. Interns [Stazhery]. *Strana bagrovykh tuch; Put na Amalteyu; Stazhery: Fantasticheskie romany* (Country of Crimson Clouds; Path to Amalthea; Interns: Fantastic Novels). Moscow: Izdatelstvo AST; Saint Peterburg: Terra Fantastica, 1997, pp. 423–652.

18. Strugatsky A., Strugatsky B. The Land of Crimson Clouds [Strana bagrovykh tuch]. *Strana bagrovykh tuch; Put na Amalteyu; Stazhery: Fantasticheskie romany* (The Land of Crimson Clouds; The Path to Amalthea; Interns: Science Fiction Novels). Moscow: Izdatelstvo AST; Saint Peterburg: Terra Fantastica, 1997, pp. 41–344.

19. Strugatsky A., Strugatsky B. Hard to Be a God [Trudno byt bogom]. *Izbrannoe. Tom 1* (Selected Works. Volume 1). Moscow: SP “Vsya Moskva”, 1989, pp. 380–522.

20. Strugatsky A., Strugatsky B. Predatory Things of the Century [Khischnye veschi veka]. *Khischnye veschi veka; Vtoroe nashestvie marsian; Grad obrechenny: Romany* (Predatory Things of the Century; The Second Invasion of the Martians; The Doomed City: Novels). Moscow: Druzhba narodov, 1997, pp. 3–163.

21. Strugatsky B. N. Commentary on the Covered [Kommentariy k proydenomu]. Moscow: AST, 2018, 320 p.

22. Chernikhovskaya Y. S. Political and Philosophical Understanding of the Problems of Social Development in the Works of A. and B. Strugatsky. Thesis for the Degree of Candidate of Political Sciences [Politiko-filosofskoye osmysleniye problem obschestvennogo razvitiya v tvorchestve A. i B. Strugatskikh. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata politicheskikh nauk]. Moscow, 2013, 169 p.

23. Howell I. Apocalyptic Realism: Science Fiction of Arkady and Boris Strugatsky [Apokalipticheskiy realizm: Nauchnaya fantastika Arkadiya i Borisa Strugatskikh]. Boston: Academic Studies Press; Saint Petersburg: BiblioRossika, 2021, 192 p.

24. OFF-LINE Interview with Boris Strugatsky [OFF-LINE intervyyu s Borisom Strugatskim]. Available at: <https://www.rusf.ru/abs/int0054.htm> (accessed 09 September 2025).

25. Baudrillard J. *The Transparency of Evil*. London: Verso, 1990, 174 p.

26. Potts S. W. *The Secomd Marxian Invasion: The Dialectical Fables of Arkady and Boris Strugatsky*. San Bernardino: Borgo Press, 1991, 104 p.

УДК 101.1:316

## Трансформация мирового рынка труда вследствие цифровизации: социально-философский анализ\*

**Крайнов Андрей Леонидович** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н. И. Вавилова, кафедра социально-гуманитарных наук, доцент, кандидат философских наук, доцент, Саратов, Россия.

Email: krainoval@vavilovsar.ru

SPIN: 1008-4432

ORCID: 0000-0002-2129-0065

### Авторское резюме

**Состояние вопроса:** Статья посвящена проблеме трансформации мирового рынка труда под воздействием технологий искусственного интеллекта. Развитие цифровых технологий приводит к созданию умных машин, которые постепенно вытесняют человека из привычных сфер занятости. Роботизация производственных процессов способствует сокращению количества рабочих мест и росту безработицы. Прогнозы аналитиков и экспертов показывают, что востребованными на рынке труда окажутся лишь немногие профессии, требующие высокой интеллектуальной компетентности и уникальной квалификации. Большинство рабочих мест будет роботизировано.

**Результаты:** В ходе исследования была выявлена четкая тенденция увеличения безработицы под влиянием технологий искусственного интеллекта не только в сфере умственного труда, но и в сфере профессий физического труда, подтверждающаяся многими исследователями. Роботизация производства уже начала осваивать морской, железнодорожный и автомобильный транспорт, угольную промышленность, военное дело, строительство и другие отрасли, в которых физически крепкий мужчина всегда мог заработать. Для решения данной проблемы многие страны пытаются применить практику выплаты безусловного базового дохода, не видя иных способов преодоления грядущего кризиса на мировом рынке труда.

**Область применения результатов:** Результаты, полученные в процессе исследования, могут быть использованы при подготовке курсов по социальной философии.

**Выводы:** Развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта – процесс необратимый и будет только усиливаться. Если подходить к нему с чисто экономической стороны, то тотальная безработица вследствие роботизации производственных отношений неминуема, и безусловный базовый доход действительно выступает в качестве прозрачной поддержки некоего количества «счастливиц» (на всех безработных в мировом масштабе денег не хватит). Если же подойти к проблеме цифровизации философски, то

---

\* © Крайнов А. Л., 2025.

возникает вопрос: «Зачем нам такая техника и где грань между уровнем ее развития и ее полезностью?».

**Ключевые слова:** цифровизация; рынок труда; искусственный интеллект; безработица; безусловный базовый доход.

## **Transformation of the Global Labor Market Due to Digitalization: A Socio-philosophical Analysis**

**Krainov Andrei Leonidovich** – Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering named after N. I. Vavilov, Department of Humanities, associate professor, PhD (Philosophy), Saratov, Russia.

Email: [krainoval@vavilovsar.ru](mailto:krainoval@vavilovsar.ru)

### **Abstract**

**Background:** The article is devoted to the problem of transformation of the global labor market under the influence of artificial intelligence technologies. The development of digital technologies leads to the creation of smart machines that gradually displace people from the traditional spheres of employment. Robotization of production processes contributes to redundancy and unemployment growth. Forecasts of analysts and experts show that only a few professions that require high intellectual competence and unique qualifications will be in demand on the labor market. Most jobs will be robotized.

**Results:** The study revealed a clear trend of increasing unemployment under the influence of artificial intelligence technologies not only in mental labor, but also in manual labor, a finding confirmed by many researchers. Robotization of production has already begun to master sea, rail and road transport, the coal industry, military affairs, construction and other industries in which physically strong men could always earn a living. To solve this problem, many countries attempt to pay a universal basic income, seeing no other ways to overcome the impending crisis in the global labor market.

**Implications:** The results obtained in the research can be used in courses in social philosophy.

**Conclusion:** The development of digital technologies and artificial intelligence is an irreversible process and will only intensify. From a purely economic perspective, total unemployment due to the robotization of production relations is inevitable, and universal basic income truly serves as a phantom support for a certain number of “lucky ones” (there is not enough money for all the unemployed on a global scale). If we approach the problem of digitalization philosophically, the question arises: “Why do we need such technology and where is the border between the level of its development and its usefulness?”

**Keywords:** digitalization; labor market; artificial intelligence; unemployment; universal basic income.

Процессы цифровизации, охватившие мир, оказывают сильное влияние на мировой рынок труда, приводя его к серьезным трансформациям. Задействование в трудовом процессе нейросетей и искусственного интеллекта коренным образом меняет производственные отношения. Следует отметить, что развитие технологий с использованием искусственного интеллекта способствует возникновению новых профессий, к которым можно отнести специалистов по искусственному интеллекту, разработчиков блокчейн-технологий, специалистов в области интернета вещей (IoT), аналитиков данных, специалистов в области робототехники, разработчиков программного обеспечения, специалистов по кибербезопасности, UX/UI-дизайнеров. Этот неполный перечень конкурентоспособных профессий, согласно анализу РБК, в будущем дополнится специалистами по имплантам мозга, разработчиками киберпротезов, специалистами по программируемому здоровью, виртуальными хирургами, онлайн терапевтами и прочими специалистами в области применения искусственного интеллекта [1]. Несмотря на появление новых профессий, связанных с использованием передовых информационных технологий, общая тенденция мирового рынка труда проявляется в виде увеличения безработицы.

Согласно прогнозу международной консалтинговой компании, специализирующейся на стратегическом управлении, McKinsey & Company, к 2030 году могут стать безработными от 400 до 800 миллионов человек. Это связано с интенсивной интеграцией технологий, работающих на искусственном интеллекте, в производственные процессы. При этом, чтобы остаться конкурентоспособными на рынке труда, 375 миллионам человек придется осваивать новые профессии. Как показывает исследование, примерно половину всех имеющихся профессий можно автоматизировать, и лишь 5 процентов останутся нетронутыми из-за своей уникальности и задействовании в них супер-высококвалифицированных специалистов.

О. Г. Чутчева выделяет положительные и отрицательные стороны влияния искусственного интеллекта на общественные отношения в сфере труда: к первым, прежде всего, относятся создание новых рабочих мест и повышение безопасности труда, а ко вторым – проблема безработицы [3, с. 135]. А. Н. Семин также подчеркивает увеличение безработицы в сельском хозяйстве вследствие внедрения в него технологий искусственного интеллекта и робототехники, но оптимистично заявляет, что темпы внедрения данных технологий остаются низкими, а реализует свой потенциал в данной отрасли незначительная часть сельского населения [4, с. 44]. Е. С. Джой также, как и многие другие авторы, подчеркивает опасность роста безработицы в связи с роботизацией общества, отмечая при этом важный аспект новой реальности – быстрое старение людей, лишенных живого общения друг с другом и необходимости личностного развития [5, с. 68].

Пессимистические прогнозы трансформации мирового рынка труда, сделанные экономистами и аналитиками на фоне увеличения доли умной техники в производственных процессах, дополняются неординарной теорией технологической сингулярности со стороны футурологов и философов, смысл

которой заключается в том, что совсем скоро человек утратит контроль над самовоспроизводящейся техникой. Технологическая сингулярность – это такой гипотетический момент в развитии робототехники с искусственным интеллектом, после которого технологические процессы полностью перейдут под контроль умных машин, а их скорость настолько возрастет, что человек будет не способен не только отслеживать их, но и вмешиваться в них, что приведет к эре постчеловечества. Эпоха человека-творца завершится. Он будет доживать свою жизнь без права изменить ее.

У истоков данной теории стоит американский математик Джон фон Нейман, впервые употребивший понятие «сингулярность» в технологическом контексте. Британский космолог и математик Ирвин Гуд сформулировал схожую концепцию интеллектуального взрыва, описывающую бесконечные циклы самосовершенствования компьютера с супер-искусственным интеллектом, в результате которых будет создан сильнейший искусственный интеллект, кратно превосходящий и интеллектуальные способности всего человечества. В начале XX века Тейяр де Шарден в книге «Феномен человека» сформулировал близкую данной концепции идею возникновения из неживой материи некоей Точки Омега как квинтэссенции состояний организованности, максимальной сложности и когнитивных способностей в Универсуме. Точка Омега есть подобие супер-искусственного интеллекта, контролирующая и управляющая человечеством, а момент ее появления можно сравнить с моментом наступления технологической сингулярности [6].

Возникновение концепции технологической сингулярности неоднозначно встречено научным сообществом. Некоторые ученые – например, Рэй Курцвейл – видят в новой эпохе безусловное благо для человечества, связанное с тем, что всю работу за человека сделают роботы, соответственно, технологическая сингулярность ведет к свободе и отдыху для представителей *Homo sapiens* [7]. Также взаимодействие человека с искусственным интеллектом на киберфизическом уровне существенно расширит когнитивные способности первого, позволит ему мгновенно овладеть нужной информацией: будь то иностранный язык или основы математического анализа. Таким образом, эпоха постчеловечества, которая наступит после технологической сингулярности, позитивно воспринимается Р. Курцвейлом и его последователями трансгуманистами / постгуманистами.

Представители технопессимизма во главе с Э. Дрекслером видят в совершенствовании умных машин реальную угрозу не только для человеческого рынка труда, но и для человечества в целом. После того, как машины осознают себя и возьмут под контроль весь технологический процесс, они ускорят саморепликацию до такой степени, что их количество станет угрозой для Вселенной. Данный процесс Э. Дрекслер назвал экофагией. Никем не контролируемые самовоспроизводящиеся наноботы поглотят всю биомассу, а их вес через пару дней превысит массу всех объектов солнечной системы [8].

Возвращаясь от пугающих прогнозов футурологов к сегодняшним реалиям, стоит отметить, что проблема автоматизации и роботизации мирового рынка труда чрезвычайно актуальна. Тенденция увеличения безработицы

отмечается абсолютно всеми исследователями данной проблемы, но ни один из них не может предложить четкого плана действий по ее нивелированию. Если на первоначальном этапе создания искусственного интеллекта под угрозой исчезновения находились профессии интеллектуальной направленности: переводчик, бухгалтер, начинающий программист, оператор call-центра, копирайтер, – то сегодня умные машины готовы вытеснить человека с сугубо «мужских профессий» шахтера, грузчика, водителя такси, капитана сухогруза, крановщика, машиниста поезда, сапера и т. п. В качестве примеров лишения человека сферы занятости роботами можно привести беспилотные такси в США, Китае, ОАЭ, Израиле, Сингапуре и России (Иннополис), полностью автоматизированные морские порты Нигерии (Lekki Deep Sea Port) и Китая (Xiamen Ocean Gate Container Terminal), беспилотный норвежский сухогруз “Yara Birkeland”, роботизированные карьерные грузовики Камаз, Caterpillar и Huawei, управляемые с помощью технологии искусственного интеллекта (ADAS), работающие на угольных, рудных и строительных карьерах. Умные машины успешно находят свое применение и на мировом рынке досуга и секс-индустрии, постепенно вытесняя с него человека. Неоспоримо конкурентное преимущество секс-роботов по сравнению с человеком в практически нулевом риске подхватить заболевание, передаваемое половым путем, и безотказная многофункциональность. Современные технологии робототехники делают их практически неотличимыми от человека, а умения порой превосходят последнего, вызывая гнев и ярость со стороны представительниц древнейшей профессии [9].

Единственным предложенным методом решения проблемы роста безработицы, к которому практически одновременно пришли ученые из многих стран, выступает выплата безусловного базового дохода тем, кто остался невостребованным на рынке труда. Безусловный базовый доход представляет собой регулярные денежные выплаты, не требующие со стороны получающего их гражданина выполнения каких-либо условий. В отличие от пособия по безработице, безусловный базовый доход выплачивается бессрочно, не требует уплаты налога с него, регистрации и перерегистрации в качестве безработного, постановки на учет и иных действий. Следует отметить, что опыт выплаты безусловного базового дохода оказался не везде успешным. В Финляндии в 2017 году эксперимент провалился, так как никто из целевой группы не предпринял никакой попытки найти работу, но с удовольствием ежемесячно получал от государства 560 евро. В Германии, напротив, в 2020 году данный опыт дал позитивные результаты, стимулируя получающих ежемесячную дотацию в 1200 евро граждан эффективно трудиться [10].

Весь трагизм складывающейся на мировом рынке труда ситуации заключается в том, что аналитики и экономисты не видят на данный момент альтернативы безусловному базовому доходу. Рабочие места постепенно будут занимать роботы, безработица расти, а вместе с этим будут расти преступность, нищета, голод со всеми сопутствующими процессами. Во-первых, всех безработных невозможно обеспечить деньгами, во-вторых, приведенные выше выплаты в Финляндии и Германии ничтожно малы для

достойного уровня жизни в данных странах, следовательно, неработающее население в будущем будет иметь три варианта существования: жить натуральным хозяйством (либо в одиночку, либо в общинах на манер толстовцев), влачить жалкое существование на мизерную дотацию от государства, идти на «большую дорогу».

Если посмотреть на грозящую проблему с философской точки зрения, то ее корень лежит в забвении человеком поработавшей сущности техники от эйфории своего всемогущества, достигаемого с ее помощью. Безусловно, техника является условием существования человека, так как, в отличие от животных, он не может существовать в природной среде в естественном виде и создает вторую природу. Но важно при этом процессе непрерывно соблюдать баланс между естественным и искусственным, помнить о том, что техника существует для человека, а не человек – для техники. Философы техники прошлых столетий неоднократно предупреждали человечество об опасности быть от нее зависимым. Карл Маркс подчеркивал способность техники подчинить себе человека, превратить его в свой придаток, приводя в качестве примера движение луддизма в Англии XIX века, когда усовершенствование ткацкого станка привело к массовой безработице, и оставшиеся без средств существования люди стали крушить ткацкие фабрики. Жак Эллюль предложил наиболее радикальный способ контроля техники, заключающийся в сознательном отказе человека от нее. Согласно французскому философу, техника не должна развиваться выше уровня традиционной техники, достаточного для ведения натурального хозяйства, иначе она поработит человека. Николай Бердяев рассматривал технику только как инструмент, но не самоцель. Если техника, по его мнению, не подчинена духовным ценностям, она непременно подчинит себе человека, превратив его в винтик в своей системе. Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет рассматривал технику как особую сферу человеческой деятельности, где орудие или машина выходит на первый план, а сам человек становится придатком техники.

Создание общего искусственного интеллекта (AGI) и роботов на его основе есть ни что иное, как создание не помощника, но конкурента человеку, исходя из того, что командует и управляет всегда более умный. В данном случае человек представляет собой слабое звено, так как уровень его интеллектуального развития несоизмеримо ниже уровня развития общего искусственного интеллекта. Человечество в лице корпораций, занимающихся разработкой данных инноваций, не осознает этой простой истины в силу того, что прогнозируемые сверхприбыли от внедрения в производство данных технологий не позволяют отвлечься на размышления иного плана.

Подводя итоги анализу влияния процессов цифровизации на мировой рынок труда, можно заключить, что в будущем востребованными на рынке труда будут только узкие высококлассные специалисты, чья деятельность связана с уникальными нелинейными направлениями, включающими в себя много случайных компонентов, которые невозможно стандартизировать по определенным алгоритмам. Сферы занятости, где используется однообразный

предсказуемый умственный или физический труд, будут полностью роботизированы.

### Список литературы

1. 150 профессий будущего // РБК Тренды. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5d6e48529a7947777002717b> (дата обращения: 28.08.2025).
2. Кого уволит робот: как изменится рынок труда под воздействием ИИ // Forbes Club. Глобальное сообщество. – URL: <https://club.forbes.ru/practicum/kogo-uvolit-robot-kak-izmenitsya-rynok-truda-pod-vozdeystviem-ii> (дата обращения: 24.02.2025).
3. Чутчева О. Г., Федькив Д. В. Искусственный интеллект и его влияние на сферу занятости и трудовые отношения // Проблемы права: теория и практика. – 2024. – № 65. – С. 133–146.
4. Семин А. Н., Скворцов Е. А., Скворцова Е. Г. Применение технологий искусственного интеллекта и робототехники в сельском хозяйстве и оценка их влияния на безработицу на сельских территориях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 9. – С. 40–45.
5. Джой Е. С., Каминский А. С. О будущем влиянии искусственного интеллекта на безработицу // Инновационное развитие. 2018. – № 10 (27). – С. 66–69.
6. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М.: Наука, 1987. – 240 с.
7. Рэй Курцвейл: «Сингулярность наступит в 2045 году и сделает людей лучше» // Хайтек – медиа про высокие технологии в России и лучшие мировые практики. – URL: [https://hightech.fm/2017/03/16/singularity\\_2029](https://hightech.fm/2017/03/16/singularity_2029) (дата обращения: 28.08.2025).
8. Дрекслер Э. Машины создания. Грядущая эра нанотехнологии. – М.: Энкор Букс, 1987. – 312 с.
9. Проститутки взбунтовались против секс-роботов // «Life.ru» – информационный портал. – URL: <https://life.ru/p/1158933> (дата обращения: 28.08.2025).
10. Немецкий эксперимент доказал эффективность базового дохода // Kursiv Media Казахстан: последние новости. – URL: <https://kz.kursiv.media/2025-04-12/lng-r-basic-income/> (дата обращения: 28.08.2025).

### References

1. 150 Professions of the Future [*150 professiy buduschego*]. Available at: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5d6e48529a7947777002717b> (accessed 28 August 2025).
2. Who Will Be Fired by a Robot: How AI Will Change the Labor Market [*Kogo uvolit robot: kak izmenitsya rynek truda pod vozdeystviem II*] Available at: <https://club.forbes.ru/practicum/kogo-uvolit-robot-kak-izmenitsya-rynok-truda-pod-vozdeystviem-ii> (accessed 24 February 2025).

3. Chutcheva O. G., Fedkiv D. V. Artificial Intelligence and Its Impact on Employment and Labor Relations [Iskusstvennyy intellekt i ego vliyaniye na sferu zanyatosti i trudovye otnosheniya]. *Problemy prava: teoriya i praktika* (Problems of Law: Theory and Practice), 2024, no. 65, pp. 133–146.

4. Semin A. N., Skvortsov E. A., Skvortsova E. G. Application of Artificial Intelligence and Robotics Technologies in Agriculture and Evaluation of Their Impact on Rural Unemployment [Primeneniye tekhnologiy iskusstvennogo intellekta i robototekhniki v selskom khozyaystve i otsenka ikh vliyaniya na bezrobotitsu na selskikh territoriyakh]. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy* (Economy of Agricultural and Processing Enterprises), 2022, no. 9, pp. 40–45.

5. Dzhoy E. S., Kaminskiy A. S. On the Future Impact of Artificial Intelligence on Unemployment [O buduschem vliyaniy iskusstvennogo intellekta na bezrobotitsu]. *Innovatsionnoye razvitie* (Innovative Development), 2018, no. 10 (27), pp. 66–69.

6. Teilhard de Chardin P. The Phenomenon of Man [*Fenomen cheloveka*]. Moscow: Nauka, 1987, 240 p.

7. Ray Kurzweil: “The Singularity Will Happen in 2045 and Make People Better” [*Rey Kurtsveyl: “Singulyarnost nastupit v 2045 godu i sdelaet lyudey luchshe”*]. Available at: [https://hightech.fm/2017/03/16/singularity\\_2029](https://hightech.fm/2017/03/16/singularity_2029) (accessed 28 August 2025).

8. Drexler K. E. Engines of Creation: The Coming Era of Nanotechnology [*Mashiny sozdaniya. Gryaduschaya era nanotekhnologii*]. Moscow: Enkor Buks, 1987, 312 p.

9. Prostitutes Revolt Against Sex Robots [*Prostitutki vzbuntovalis protiv seks-robotov*]. Available at: <https://life.ru/p/1158933> (accessed 28 August 2025).

10. German Experiment Proves Basic Income Works [*Nemetskiy eksperiment dokazal effektivnost bazovogo dokhoda*]. Available at: <https://kz.kursiv.media/2025-04-12/Ingr-basic-income/> (accessed 28 August 2025).

УДК 316.4; 330.342.3

## **Истоки капитализма: где и когда формируется капиталистическая система?\***

**Трубицын Олег Константинович** – Новосибирский государственный университет, институт философии и права, доцент, кандидат философских наук, Новосибирск, Россия.

Email: trubitsyn77@mail.ru

SPIN: 5197-9813

### **Авторское резюме**

**Состояние вопроса:** В современной науке существуют разные точки зрения на проблему истоков капитализма – определения даты, места и причин его возникновения. В центре внимания данной работы находятся споры о том, возник ли капитализм еще в восточных цивилизациях древности, европейском средневековье или только в Новое время.

**Методы исследования:** Исходный пункт – проведение различий между капитализмом как подчиненным элементом хозяйственной деятельности, существовавшим с древности, и капитализмом как рациональной и производительной системой хозяйствования. Автор опирается при этом на методологические принципы мир-системного анализа, веберизма и марксизма.

**Результаты:** Развитию капитализма в Европе способствовали финансовая и промышленная революции, но они не были причинами его возникновения. С куда большим основанием истоки капитализма можно обнаружить в развитии торговли, особенно морской, и в капиталистической эволюции помещичьего землевладения. Однако возникновения капитализма эволюционным путем не случилось бы, если бы не геополитическая ситуация Европы, способствовавшая формированию здесь мира-экономики. Это вынуждало правителей поощрять развитие капитализма, а не подавлять его в зародыше. Но одних структурных (материальных) факторов было бы недостаточно для капиталистической революции, необходимо было сочетание их с культурными (идеальными) факторами. Важную роль сыграли процессы формирования капиталистического духа, что связано с ролью определенных религиозных сект и этнических меньшинств.

**Область применения результатов:** Результаты исследования имеют значение для выработки государственной политики в отношении частного бизнеса. Для существования производительного капитализма недостаточно легализации практик коммерческого обогащения. Важное значение имеет его моральное и правовое регулирование.

**Выводы:** Капиталистическое общество можно определить как такое, базис которого образует детрадиционализированная (модернизированная) рыночная экономика, вышедшая на высшую стадию развития. Последнее

---

\* © Трубицын О. К., 2025.

предполагает, что она не просто существует как элемент общественных отношений, а становится системообразующей для данного общества. Исторически это происходит впервые в странах северо-западной Европы только в XVII–XVIII вв.

**Ключевые слова:** капитализм; периодизация истории; исторические изменения; прогресс; рационализация; философия истории; экономическая история.

## **The Origins of Capitalism: Where and When Did the Capitalist System Form?**

**Trubitsyn Oleg Konstantinovich** – Novosibirsk State University, Institute of Philosophy and Law, Associate Professor, PhD (Philosophy), Novosibirsk, Russia.  
Email: trubitsyn77@mail.ru

### **Abstract**

**Background:** Modern scholarship has different views on the origins of capitalism – their date, place, and causes. This paper focuses on the debate over whether capitalism emerged in ancient Eastern civilizations, the European Middle Ages, or only in the modern era.

**Research methods:** The starting point is to distinguish between capitalism as a subordinate element of economic activity, which has existed since antiquity, and capitalism as a rational and productive economic system. The author draws on the methodological principles of world-systems analysis, Weberian theory, and Marxism.

**Results:** The development of capitalism in Europe was facilitated by the financial and industrial revolutions, but they were not the causes of its emergence. The origins of capitalism can be far more accurately traced to the development of trade, especially maritime, and the capitalist evolution of landed estates. However, the evolutionary emergence of capitalism would not have occurred without the geopolitical situation in Europe, which facilitated the formation of a world-economy there. This situation forced rulers to encourage the development of capitalism rather than nip it in the bud. However, structural (material) factors alone were insufficient for a capitalist revolution; they needed a combination with cultural (ideal) factors. The formation of a capitalist spirit, due to the role of certain religious sects and ethnic minorities, played a significant role.

**Implications:** The results of this study have implications for the development of public policy regarding private business. For productive capitalism to exist, legalizing the practices of commercial enrichment is not enough. Its moral and legal regulation is essential.

**Conclusion:** Capitalist society can be defined as the one based on a non-traditional (modernized) market economy that has reached a higher stage of development. The latter assumes that it does not just exist as an element of social relations but becomes a system-forming factor for a given society. Historically, this

first occurred in the countries of northwestern Europe only in the 17th and 18th centuries.

**Keywords:** capitalism; periodization of history; historical changes; progress; rationalization; philosophy of history; economic history.

### **Введение**

Обсуждение истоков и причин возникновения капитализма как специфического способа производства имеет давнюю историю. Споры касаются целого ряда взаимосвязанных вопросов. В частности, стоит отметить следующие исследовательские проблемы [1]. Прежде всего, это вопрос о том, связано ли возникновение капитализма с какими-то универсальными характеристиками человеческого общества и является ли оно проявлением естественных склонностей человека, или же это результат стечения уникальных исторических обстоятельств? По сути этот вопрос подразумевает еще два взаимосвязанных вопроса – о случайности или неизбежности возникновения капитализма и о том, является ли капитализм специфически европейской инновацией? Последний вопрос подводит нас к проблеме связи капитализма и европейского феодализма, трансокеанского колониализма, христианства, особенно протестантизма и прочих исторических особенностей западноевропейской цивилизации. Также при обсуждении истоков капитализма ученые спорят о том, обнаруживаются ли они в городской торговле или в сельских отношениях собственности? Начиная с К. Маркса активно обсуждается роль классового конфликта в становлении капитализма. Наконец, сторонники и противники технологического детерминизма обсуждают то, являются ли технологические инновации движущей силой или результатом развития капитализма.

Рассмотреть все эти проблемы в рамках одной статьи невозможно, поэтому они будут затронуты лишь «по касательной». Основное внимание посвящено вопросу об истоках капитализма – датировке возникновения капитализма (то есть когда и где он появился) и причинам его возникновения именно в данное время и в данном месте.

В данной статье будут развиваться идеи, ранее высказанные автором в предыдущих статьях [2, 3]. Автор опирается при этом на методологические принципы мир-системного анализа, веберизма и марксизма.

### **«Естественен» ли капитализм?**

Классики либерализма рассматривают капитализм как нечто естественное, как единственно «нормальную» форму отношений между людьми. Так, для Дж. Локка собственность – это естественное право человека, а для А. Смита рынок – это совершенное создание Бога, чье предназначение – направлять энергию несовершенных эгоистических индивидов на достижение общего блага [4, с. 44, 46–48]. Капитализм естественен и универсален, поскольку там, где этому не мешают, повсюду сам собой вырастает рынок, появляются деньги, а эгоизм и своекорыстие в природе человека в принципе не

искоренимы. Дефектность феодализма состоит в том, что он создает ряд «искусственных» институтов, ограничивающих и искажающих действие рыночных сил, препятствуя тем самым повышению благосостояния.

Поскольку капитализм «естественен», то многие историки склонны обнаруживать его в цивилизациях прошлого (Древней Греции и Рима и т. д.), вплоть до глубокой древности. Например, Э. Мейер относил возникновение античного капитализма, сменяющего феодализм, к VII–VI вв. до нашей эры: «Термины “капитал” и “капитализм” многократно объявлялись... недопустимыми для объяснения отношений античности. В действительности, Афины в пятом и четвертом веках стоят точно также под знаком капитализма, как Англия с восемнадцатого и Германия с девятнадцатого столетия» [цит. по: 5, с. 618]. Сходную интерпретацию дает М. И. Ростовцев в статье «Капитализм и народное хозяйство в древнем мире». Однако Ростовцев, как и Ф. М. Хайхельхайм, рассматривает всю мировую историю как сюжет борьбы капиталистического и социалистического принципов социальной организации, а не капитализма и феодализма, как Мейер. «Кембриджская история капитализма» обнаруживает капитализм уже в Вавилоне, средневековых Китае, Индии и на Ближнем Востоке [6]. Подобно траве, он всюду стремится прорасти, если его не душит асфальт политического деспотизма и религиозных ограничений. Греческое и римское рабовладение рассматривалось в такой перспективе по аналогии с рабовладением в южных штатах США, как дополнение капитализма, а не как его отрицание [7].

Наиболее последовательным отрицанием такого подхода является марксизм с его трактовкой капитализма как исторической формации со специфическим способом производства. Капитализм никак нельзя считать исторически «вечным» и присущим человеческой природе. Эта формация могла возникнуть только на определенной, достаточно высокой ступени развития производительных сил, в результате обострения противоречий феодального способа производства. Так что «хотя первые зачатки капиталистического производства спорадически встречаются в отдельных городах по Средиземному морю уже в XIV и XV столетиях, тем не менее начало капиталистической эры относится лишь к XVI столетию» [8, с. 664].

Хотя марксистский формационный подход нынче не очень популярен, представление о том, что капитализм существовал с древности также не стало общепринятым, хотя сторонники имеются и у той, и у другой точек зрения. Ч. Тилли, например, поддерживает датировку Маркса, когда утверждает, что древность существования купеческого капитала не означает такой же древности капитализма. «Капитализм как система появился на поздних этапах развития капитала. Он вырос в Европе после 1500 г., когда контролировать правительство стали капиталисты» [9, с. 43]. С точки зрения Р. Хейлбронера и Л. Туроу [10], все общества до Нового времени были некапиталистическими, поскольку там были как минимум недостаточно развиты ключевые институты капитализма. В частности, отсутствовал институт гарантированной государством и неприкосновенной частной собственности. Также отсутствовала и рыночная система в ее современном виде: существовали рынки

товаров, но не было рынков факторов производства и отсутствовала обширная сеть договоров, связывающих воедино всю экономику. Принуждение к труду было внеэкономическим, а богатство являлось атрибутом власти.

Сейчас популярна также промежуточная точка зрения, когда капитализм не стремятся обнаружить в древней Вавилонии и т. п., но в Европе находят его существование еще в эпоху средневековья, где-нибудь в XIII–XV вв. Подобной позиции придерживаются, например, Й. Шумпетер, Ф. Бродель и Дж. Арриги. По их мнению, капиталистические формы хозяйства возникли в период средневековья в городах-государствах Италии. При этом Нидерланды и Англия XVI–XVII веков мало чего нового добавили к их практикам. В пользу этого предположения говорит появление в Италии в XIV веке мануфактур, свободных от цеховых ограничений и регламентов. Но основной упор в доказательстве раннего зарождения капитализма делается на финансовых и торговых практиках. Шумпетер определяет капитализм как экономику, построенную на кредите, точнее говоря, как «такую форму частнособственнической экономики, в которой инновации осуществляются посредством заемных денег, что в общем... подразумевает создание кредита» [11, р. 8]. Исходя из этого определения зачатки капитализма можно найти в хозяйственных практиках эпохи Возрождения.

М. Вебер также предлагает промежуточную версию, но иного рода. Поскольку рынки, товарно-денежные отношения и стремление к наживе встречаются в разных цивилизациях с глубокой древности, то у нас есть право говорить о древнем капитализме. Однако именно в Новое время, как и утверждает К. Маркс, происходит фундаментальная революция – возникает современный рациональный капитализм, различие между которым и капитализмом досовременным (не рациональным) столь же фундаментально, как различие между ранней античной наукой и современной эмпирической наукой.

### **Капитал в докапиталистическую эпоху**

По мнению Ф. Броделя, в доиндустриальный период одновременно «существуют, по меньшей мере, два мира, два жизненных уклада, весьма непохожих друг на друга» [12, с. 12]: с одной стороны, «материальная жизнь», то есть натуральное хозяйство крестьян, где вещи имеют лишь потребительскую стоимость, а с другой стороны – распространение рыночной экономики, где вещи, выйдя на рынок, обретают обменную стоимость, и, наконец, собственно капитализма – монополистической надстройки над рынком.

Данная модель представляется полезной, но все же с точки зрения автора, ее нужно существенно модифицировать с учетом веберовского противопоставления традиционной и современной форм хозяйственной деятельности. Хозяйственные системы разных стран и времен можно классифицировать в зависимости от двух основных параметров – натуральности / товарности экономики и ее традиционности / модернизированности. Хозяйства времен предцивилизации и ранней

цивилизации являются полностью или по большей части натуральными, где вещи имеют лишь потребительскую стоимость. Организация производственного процесса при этом подчинена обычаю. Труд индивидуальный и его результаты выступают как составная часть общинного труда и его результатов. В древних цивилизациях трудовой процесс нередко получает освящение со стороны сакральной Традиции. Его процесс и распределение продуктов регулируется принятыми нормами, нередко со стороны религиозных организаций. В более поздние времена производство постепенно становится все более товарным. При этом его организация регулируется либо рыночными структурами, либо государственными, использующими командные методы. Однако натуральное традиционное хозяйство сохраняется. Таковым является крестьянское хозяйство вплоть до позднего Нового времени. Сейчас данный сектор существует в «домашней экономике» (домохозяйствах) с ее неоплачиваемым домашним трудом, работой на приусадебном участке. Целью производства в традиционном натуральном хозяйстве является не прибыль, а обеспечение базисных потребностей на привычном уровне и с минимальными трудозатратами. Рыночная и государственно-командная экономики также вполне могут быть традиционными, то есть подчиненными обычным способам ведения дел и целям обеспечения привычных потребностей. Традиционную рыночную экономику назвать капиталистической было бы принципиально неверно. Капиталистической становится только модернизированная рыночная экономика, ставящая целью максимизацию и бесконечный рост производства и прибыли. Соответственно капиталистическим может быть признано только такое общество, в котором произошла существенная товаризация производства (сектор натуральной экономики сведен к минимуму), и при этом основные цели производства достигаются преимущественно рыночным путем (с минимизацией методов командного управления).

Как указывает У. Мак-Нил, для цивилизаций древности характерно то, что «независимо от того, на что выделялись ресурсы, масштабные общественные действия древности осуществлялись командным способом – правитель либо его представитель издавал указ, который все остальные обязаны были исполнить» [13, с. 25]. Однако «уязвимым звеном всей структуры была дальняя торговля и люди, которые в ней специализировались» [13, с. 25]. Основная часть торговли древности – это торговля предметами роскоши, которые «были редки и лишь немногие могли позволить себе обладание ими; в результате торговля на многие десятилетия была ограничена узкими рамками обмена редкими товарами между правящей верхушкой цивилизованных центров с одной стороны и правителями отдаленных окраин – с другой» [13, с. 27]. В организации внутренних взаимоотношений в государствах древности преобладали командные методы или же скрытый административный торг. Межгосударственная же торговля открывала определенный простор для коммерсантов, когда «находившиеся в постоянном движении посредники сумели избавиться от подчиненности государственным командным системам, в политико-законодательных границах которых они выполняли свои задачи.

Звание, титул или материальные привилегии были им неинтересны; такие люди искали пути возможно скорого и максимального увеличения прибыли от сделок в пунктах назначения (или по пути следования) своих поездок. Однако подобный образ жизни имел свои ограничения: каждый, кто накапливал значительные средства и в то же время оставался вне структур военно-политического управления, сталкивался с проблемой охраны своих частных богатств» [13, с. 43]. «Более того, престиж представителей власти (то есть государственных служащих и землевладельцев) в цивилизованных странах был настолько высок, насколько сильно было подозрительно-презрительное отношение общества к купцам и торговцам. Таким образом, каждый, кто преуспевал в коммерции, стремился приобрести во владение землю или каким-либо иным способом занять место в местной иерархической лестнице» [13, с. 44]. «Соответственно, торговля и рыночные отношения, хоть и дошедшие с самых ранних времен, в цивилизованных обществах до XI в. оставались на подчиненных и ограниченных ролях. Большинство населения не участвовало в рыночных отношениях; традиции повседневной жизни являлись определяющими в жизни каждого» [13, с. 44].

«Капитал, а точнее некий капитал, существовал всегда, даже во времена древнего Вавилона, в котором имелись свои банкиры, торговцы, продающие и покупающие товары в дальних странах, а также необходимые инструменты кредита: переводные и простые векселя, чеки... Но даже в XVI–XVII вв. кредит в Европе был развит слабо» [14, с. 374], а тем более в других цивилизациях более ранних времен. Наличие капитала и людей, которых с достаточным основанием можно назвать капиталистами, еще не делает общество капиталистическим. Также нужно учесть, что далеко не все то, что в наше время считается капиталом, было таковым в прежние эпохи. Так, Л. Дюмон указывает, что в традиционном обществе собственность на землю имела совсем иное значение, нежели собственность на любое движимое имущество, поскольку «право собственности на землю непосредственно было связано с властью над людьми» [15, с. 13]. То есть земля считалась прежде всего основой военной силы или гражданской власти, а не капиталом, свободно обращающимся на рынке.

Наконец, во всех обществах преמודерна было широко распространено внеэкономическое принуждение к труду. Так, сельскохозяйственные предприниматели Античности использовали преимущественно рабский труд, а не труд наемных работников. Таким образом, принуждение к труду было преимущественно внеэкономическим, а богатство являлось атрибутом власти.

### **Первые ростки капитализма**

Экономика средневековой (по крайней мере раннесредневековой) Европы, как и экономики других цивилизаций древности и средневековья, определенно не была капиталистической, несмотря на наличие рыночных организаций и институтов и существование здесь буржуазных городов, в первую очередь из-за господствующего традиционалистского этоса. «Господствовавшие до зарождения экономических форм раннего капитализма

представления об идеале экономики сводились к тому, что накопление денег не являлось главной целью жизни, что конкурентная борьба не должна приобретать слишком острые формы, что нельзя разорять малоимущих и что горожане должны добывать хлеб свой собственным трудом» [16, с. 104]. То есть в раннесредневековой европейской экономике преобладал сектор натурального хозяйства и традиционные методы ведения дел. Тем не менее, постепенно формируется сектор рыночного (но при этом традиционного) хозяйства. Хотя, стоит заметить, даже вплоть до XVIII века в Европе имелись многочисленные зоны, где преобладал сектор самодостаточного натурального хозяйства. Так что момент перехода к доминированию товарного производства на основе рынка и детрадиционализации хозяйственной деятельности весьма неочевиден, как мы увидим далее.

Для лучшего понимания специфики средневековой экономики стоит привести цитату из теоретического приложения к изданию профсоюзной организации национал-социалистической Германии: «Капитализму предшествовал общественный строй, который называют феодально-цеховым. Господствующей идеей того времени для любой экономической деятельности была та, что никто не должен зарабатывать больше того, чем требовалось для жизни. Налицо было стремление никоим образом не допустить, чтобы в руках отдельных лиц накапливались крупные состояния. Чрезвычайно важным средством для этого был общий запрет давать деньги взаймы под проценты. Каждому истинному христианину под угрозой спасения его души запрещалось взysкивать проценты. Тот факт, что в течение всей эпохи средневековья деньги под проценты ссужали только евреи, был одной из причин накопления крупных богатств в их руках... Ссуда денег с ее различными методами и формами, несомненно, является предпосылкой и важнейшим строительным материалом капиталистической системы»<sup>1</sup> [цит. по: 16, с. 210].

Вполне понятная для данного источника идеологическая зашоренность заставляет автора преувеличивать роль евреев в становлении капитализма (несомненно, имеющую определенное место), отрицая наличие вполне себе христианского ростовщичества. Действительно, в католическое каноническое право вошли установления Вьеннского собора (1311 г.), введшие запрет на взимание процентов в абсолютную догму католической церкви. Ростовщичество получало широкое общественное осуждение. Причем «в это понятие включались не только ростовщические проценты от займов, но и проценты от торговых сделок. Ростовщиком был каждый, кто поднимал цену выше “справедливой цены”» [16, с. 95]. Однако на деле запрет нарушался не только флорентийскими, аугсбургскими и другими банкирами, но и самой римской курией.

Первые элементы капитализма в Европе обнаруживаются в деятельности некоторых религиозных организаций, таких как монашеские ордена. В начале

---

<sup>1</sup> «Если сравнивать европейскую экономику с экономикой остального мира, то, как представляется, она обязана своим более быстрым развитием превосходству своих экономических инструментов и институтов – биржам и различным формам кредита. Между тем все без какого-либо исключения механизмы и ухищрения обмена можно обнаружить и за пределами Европы» [12, с. 39], но с куда меньшим размахом.

XII в. Бернард из Клерво возглавил и реформировал Орден цистерцианцев, превратив его в некоторое подобие капиталистической корпорации. В определенном смысле цистерцианскую мораль можно назвать предтечей протестантской трудовой этики. Правилами жизни монахов стали требования больше работать, меньше потреблять, соблюдать строгий распорядок дня. Новые монастыри создавались в качестве своеобразных «дочерних фирм», основанных на принципе самокупаемости. Организация дела в них была построена крайне рационально, с учетом затрат и выгод на основе строгого бухгалтерского учета. Через сто лет после реформирования Орден насчитывал 340 аббатств и более 11 тысяч работников, включая монахов и так называемых братьев-мирян, которыми становились обычно крестьяне, разоренные Орденом с помощью ростовщических схем. Помимо финансовых операций Орден занимался и производственной деятельностью, причем успешно. Внедрением инноваций в сельское хозяйство монахи повысили урожайность в пять раз по сравнению с получаемой традиционными методами. А организация кузницы аббатства Фонтенэ стала образцом для многих последующих предприятий Европы, поскольку освоила серийный выпуск продукции. Орден организовал также масштабную торговую сеть. Накопленные здесь капиталы позволили перейти к масштабной ссудной деятельности.

Как верно отмечает Ф. Бродель, в период европейского средневековья периодически происходил подъем коммерции, предполагающий в том числе использование достаточно сложных финансовых инструментов. Например, орден тамплиеров, возникший в XII веке, в XIII стал крупнейшей ростовщической сетью, а парижский орденский дом превратился в центр европейских финансов. Орден тамплиеров был создан при участии упомянутого ранее Бернарда из Клерво, возможно, как дочерняя фирма Ордена цистерцианцев, первоначально как преимущественно охранная и военная компания, но с накоплением капитала все больше переходил на ростовщическую деятельность. Однако история тамплиеров – это не история успешно развивающегося бизнеса, а история беззащитного богатства. Когда они стали слишком богатыми и начали вызывать зависть королей, то в начале XIV века орден был разгромлен, а его богатства экспропрированы короной. Орден цистерцианцев пережил свое (предположительно) дочернее подразделение (тамплиеров), но не смог успешно войти в капиталистическую эпоху и был распущен в конце XVI в., в том числе в результате враждебной деятельности М. Лютера. Фактически это было весьма специфическое, но все же капиталистическое предприятие, успешно действующее в некапиталистической среде, но не выжившее в социальной среде, которая начала становиться капиталистической.

Нужно заметить, что элементы капитализма прорастали в религиозных организациях не только Запада, но и Востока, – и с тем же результатом. Р. Коллинз пишет о так называемом «монашеском капитализме», который получал в определенные периоды времени развитие в некоторых странах Востока. С точки зрения Коллинза и вопреки мнению М. Вебера, «первоначально религия способствовала капитализму не тем, что внушала

мирянам связанные с верой мотивации, а за счет материального расширения религиозной организации. Монастыри, храмы и церкви сначала формировали свой собственный рынок и отношения собственности, накапливали богатства и первыми создавали новые экономические структуры... В рамках своего сектора религиозные организации также разрушали препятствия на пути экономического роста, характерные для традиционных обществ...» [17, с. 366]. Монастырская организация вырвалась из домохозяйственной организации производства, поскольку монахи из-за своего безбрачия оказались за пределами системы семейного наследования собственности. В результате монастыри стали в рамках аграрно-принудительного общества первыми очагами свободно набираемой и мобильной рабочей силы. «Монастыри выступали в качестве корпоративных предприятий, чья прибыль могла быть только реинвестирована в дальнейшее производство...» [17, с. 342].

Тем не менее, стоит заметить, что из тех элементов, на которые указывает Коллинз, полноценного капитализма так нигде и не развилось. По большей части традиционные религии адаптированы к условиям традиционного общества и не стремятся его изменить, а там, где такая угроза возникала, как в приведенной ранее истории тамплиеров, государства успешно пресекали такие попытки путем экспроприации монастырской собственности. Также, как отмечает М. Вебер, влияние монастырей и храмового хозяйства на развитие рыночной экономики было неоднозначным. Например, в Китае правительство секуляризировало собственность буддийских монастырей в том числе именно из-за того, что они переплавляли золото из монеты в предметы культа, тем обезденеживая экономику и способствуя усилению сектора натурального хозяйства в противовес рыночному [18, с. 83]. Но ведь то же можно отнести и к последствиям деятельности европейских монастырей и храмов, которые также сокращали обращение денежного металла, выводя его из оборота ради украшения церквей.

### **Полисный (пред)капитализм**

В своей «Истории хозяйства» М. Вебер [19] заметил, что в античный и средневековый периоды европейские города были оплотами так называемого «политического капитализма». Но в конце обеих эпох самостоятельность городов постепенно уничтожалась государствами. Но если в античности это означало конец политического капитализма, то в Новое время – перерастание его на качественно новый уровень. В другой своей работе, «Хозяйстве и обществе», он заявил, что главным фактором в создании современного капитализма стал союз между государствами и капиталистическими силами, вызванный конкуренцией за мобильный капитал между крупными и примерно равными политическими структурами<sup>2</sup>. Дж. Арриги [20] к этому добавил, что

---

<sup>2</sup> Конкретно говоря, М. Вебер пытается объяснить причину того, почему капитализм не развивался в Китае, и приходит к выводу, что это в первую очередь связано с геополитическими обстоятельствами. «В античности (до создания мировой империи), Средние века и Новое время партикулярные государственные силы Запада должны были конкурировать за свободно перемещавшийся капитал. Как и в мировой Римской империи, это прекратилось в единой китайской империи. Точно также у нее отсутствовали заморские и колониальные связи. Это препятствовало развитию всех тех видов капитализма, который на Западе был общим

помимо межгосударственной конкуренции за мобильный капитал необходимо было формирование политических структур, контролирующих социальную и политическую среду накопления капитала в мировом масштабе. Имеется в виду наличие гегемонии в структуре мира-экономики, когда ведущее капиталистическое государство выполняет некоторые функции мирового правительства.

В работе Дж. Арриги выделяется четыре системных цикла накопления: генуэзский XV – начала XVII в., голландский конца XVI – третьей четверти XVIII в., британский второй половины XVIII – начала XX в. и американский с конца XIX в. по наши дни<sup>3</sup>. Можно заметить, что циклы пересекаются, длятся более столетия (долгий век) и становятся короче. Элементы капитализма встречались в разных регионах в разные эпохи, но «нигде, кроме Европы, эти элементы капитализма не создавали такого мощного сочетания, которое подтолкнуло европейские государства к территориальному завоеванию мира и созданию всесильного и по-настоящему глобального капиталистического мира-экономики» [20, с. 50]. Теренс Хопкинс признает только три последних цикла этапами формирования капиталистической мировой системы: «Голландская гегемония сделала возможным капиталистический мир-экономику как историческую социальную систему; британская гегемония прояснила его основания и сделала его глобальным; американская гегемония еще более расширила его охват, рамки и проникновение и одновременно освободила процессы, которые вызывают его упадок» [цит. по: 20, с. 121]. В связи с этим возникает вопрос, насколько адекватно считать генуэзский цикл первым системным циклом капиталистического накопления? По нашему мнению, его лучше считать предкапиталистическим циклом накопления капитала в рамках господствующей феодальной системы. То же стоит отнести и к более широкой гипотезе возникновения капитализма в Северной Италии эпохи Возрождения.

Арриги справедливо указывает, что «Накопление капитала благодаря торговле на дальние расстояния и крупным финансовым операциям, поддержание баланса сил, коммерциализация войны и развитие посольской дипломатии... дополняли друг друга и способствовали необычайной концентрации богатств и власти в руках олигархий, которые правили итальянскими городами-государствами» [20, с. 82]. Однако далее он пишет, что итальянские города-государства не пытались изменить средневековую систему правления. По сути, они лишь пытались в нее встроиться на выгодных условиях. Как показал Якоб Буркхардт, «Италия эпохи возрождения представляет собой один из чистейших исторических примеров “войны всех против всех”» [20, с. 140]. Войны шли почти непрерывно между городами-государствами и нередко гражданские войны внутри них. Борьба Венеции и Генуи с переменным успехом шла постоянно, а еще имелись сильные

---

для античности, Средневековья и Нового времени – таких подвидов хищнического капитализма, какими являлись связанная с пиратством заморская торговля и колониальный капитализм» [18, с. 221].

<sup>3</sup> Более того, далее он добавляет, что генуэзский космополитический капитализм пришел на смену венецианскому государственно-монополистическому, что ставит вопрос о еще более раннем происхождении капитализма.

конкуренты, такие как Милан и Флоренция, лидирующие в определенных сферах. Но ведь это означает отсутствие в возрожденческой Италии ситуации гегемонии, которая, согласно Арриги, является важным признаком существования капиталистической мировой системы.

При этом сам Арриги признает, что только в долгом XVI веке новый тип капиталистического государства, Соединенные Провинции изменил европейскую систему для удовлетворения потребности в накоплении капитала в мировом масштабе. Именно «Соединенные Провинции установили свою гегемонию, возглавив крупную и сильную коалицию династических государств в борьбе за ликвидацию средневековой системы правления и создание современной межгосударственной системы» [20, с. 86], ставшей геополитическим базисом капитализма.

Сомнительным кажется утверждение Арриги, что «Соединенные Провинции стали гегемонистскими благодаря тому, что они были менее, а не более капиталистическими, чем Венеция» [20, с. 91]. Для него «Венеция – служит подлинным прототипом капиталистического государства в обоих смыслах этого слова: “образцовым примером” и “моделью для будущих воплощений” такого государства. Торговая капиталистическая олигархия прочно держала государственную власть в своих руках» [20, с. 80]. По его мнению, у венецианской олигархии была вся власть, а голландской пришлось разделить власть с династическими интересами (оранский дом) и оседлать тигра народного брожения (кальвинизм), то есть ее власть была менее абсолютной. При этом он признает, что это способствовало внешнеполитическим успехам Нидерландов, приведя их к непрочной и кратковременной, но все же гегемонии.

Венеция действительно была более буржуазным государством, чем Нидерланды, поскольку правительство здесь действовало, по словам Ч. Тилли, как исполком буржуазии. «Венеция создала государство, отвечавшее интересам торговой аристократии, а сама эта аристократия видела свою выгоду в том, чтобы выискивать пустоты в европейской коммерческой системе, вместо того, чтобы сотрудничать ради построения массовой, прочной военной силы» [9, с. 233]. Но стоит предположить, что эффективный капитализм – детище не исключительно буржуазии, но требует содействия иных классов. Так что утрата конкурентоспособности, а также ослабление и окончательное исчезновение венецианской государственности по мере развития европейского капитализма в Новое время не кажется случайным.

Но справедливости ради нужно отметить, что Дж. Арриги и не настаивает на венецианском происхождении капитализма, отдавая пальму первенства Генуе. Он с одобрением цитирует Heers'a, который описывает Геную как город, в котором капитализм развился «во всех формах, со своими характерными и современными приемами; где капитал [стал] контролировать любую экономическую деятельность; где банки приобрели чрезвычайно большое значение. Вследствие этого в городе наблюдалось стремительное формирование класса богатых и сильных бизнесменов, одновременно или последовательно занимавшихся банковскими делами, коммерцией или

промышленностью; короче говоря, это был класс крупных капиталистов в самом современном смысле слова» [цит. по: 20, с. 162]. Но далее Арриги пишет, что Лигурия, контролируемая Генуей, представляла собой совокупность владений генуэзской земельной аристократии, которая иногда увлекалась коммерцией, но при падении дохода с капитала «рефеодализировалась», снова направив ресурсы на захват сельских территорий и содержание частных армий.

Генуэзские олигархи пытались выстроить свою полисную «империю» из факторий в разных частях Европы, но не настолько преуспели, чтобы это обеспечило им пространство для выгодного инвестирования. Поэтому в конце концов они пристроились к чужому проекту экспансии – к созданию испанской колониальной империи. Фактически основной доход эти капиталисты получали от финансирования совершенно некапиталистической деятельности – испанских завоеваний. Таким образом, их капитализм (лучше сказать протокапитализм) остался лишь финансовым дополнением традиционной имперской практики, способствуя переходу от феодализма к абсолютизму и созданию заморской колониальной империи, но не индустриализации.

Если это и можно назвать капитализмом, то капитализмом полисным и не продуктивным. «Полисным» он назван, поскольку территориально ограничивается практически одним городом как оплотом буржуазности, не охватывая какой-либо обширной страны. «Не продуктивным» – поскольку концентрируется в основном не на капиталистическом производстве новых благ, а на перераспределении благ, произведенных не капиталистическим образом.

С бóльшим основанием истоки капитализма могут быть обнаружены во Флоренции. «Финансовая олигархия в своей современной, капиталистической форме – флорентийское изобретение. Основа для нее была заложена в ходе торговой экспансии конца XIII – начала XIV века» [20, с. 146]. Что более принципиально, богатство Флоренции (как и Милана) изначально основывалось на специализации на промышленном производстве. «И хотя производство металлических изделий в Милане было во многом ремесленным по своей структуре и ориентации, текстильное производство во Флоренции было полностью капиталистическим и осуществлялось с целью получения прибыли и с привлечением большого числа наемных работников» [20, с. 242], доля которых в населении доходила до одной трети. Однако далее он замечает, что вскоре «связь между капитализмом и промышленностью распалась, и именно во Флоренции, где существовали наиболее развитые формы капиталистического предприятия, разрыв с промышленным производством в XIV веке был наиболее быстрым» [20, с. 242]. Отсюда он делает вывод, что «поэтому исторический капитализм как мировая система родился в результате развода, а не брака с промышленностью» [20, с. 243]. Как представляется, более адекватным был бы другой вывод: случай Флоренции XIII в. – это наиболее успешная среди всех североитальянских очагов полисного капитализма, но в конечном счете провалившаяся историческая попытка создать полноценный производительный капитализм. Флоренция осталась встроена в господствующую феодальную систему как ее элемент, и не удивительно, что

«лидерство флорентийских деловых предприятий в европейской финансовой олигархии основывалось на торговле религией от имени Рима...» [20, с. 146].

Характерным примером первоначального успеха и последовавшего провала флорентийского протокапитализма был случай банковских домов Барди и Перуцци, которые, помимо прочего, оказывали с конца XIII века Римской церкви услуги по сбору десятины в отдаленных регионах. В XIV веке они настолько опутали своими долговыми обязательствами английский королевский дом, что компания Барди даже добилась права взимать таможенные пошлины и некоторые виды налогов в королевских владениях. В свою очередь, банковские дома принимали деньги в рост от богачей со всей Европы. Однако дефолт по обязательствам английского короля привел в 1340 г. к тому, что банковские дома Барди и Перуцци обанкротились. Их падение снесло почти до основания нарождающийся капиталистический сектор. В связи с этим представляется справедливым утверждение И. Валлерстайна, что попытки капиталистических элементов захватить господствующие позиции в обществе до Нового времени были, по существу, неуспешными: «...там, где я вижу неудачу капитализма, другие видят его первые шаги» [21, с. XXVIII].

Еще одним центром раннего полисного капитализма был германский Аугсбург XIV–XVI вв., где располагался целый ряд крупных торговых и банковских домов, включая богатейший во всей Европе дом Фуггеров. Основатель капиталистической династии Ханс Фуггер начинал в XIV как торговец шерстью. Его потомки расширили дело, занявшись заморской торговлей, скупкой ремесленных изделий, горным делом и ростовщичеством. С одной стороны, Фуггеры, как кажется, уже были носителями полноценного капиталистического духа. «Когда кто-то однажды дал Якобу Фуггеру совет отойти от дел и жить в свое удовольствие, пользуясь богатством, он ответил: “У меня на уме совсем другое, я хочу богатеть, пока могу”» [16, с. 87]. В целом «Фуггеры воплощали в себе новый, отличавшийся необузданным тщеславием и корыстолюбием тип коммерсанта, полного решимости опрокинуть все традиционные устои торговли» [16, с. 88]. Также они не отказывались заниматься и производственной деятельностью, конкретно говоря владели предприятиями горного дела, на которых трудились тысячи наемных работников. Вроде бы чем это не пример современного производительного капитализма?

Но, с другой стороны, куда больше оснований считать дом Фуггеров составным элементом феодальной системы. «Став горнопромышленниками, Фуггеры... все же остались купцами. Они подчинили производство принципам торгового ростовщичества, стремясь как можно дольше выжимать из горного дела все, что приносило прибыль» [16, с. 46]. Основной же свой доход они получали из ростовщичества, ссужая средства на политические проекты и роскошную жизнь аристократов, прежде всего династии Габсбургов. Фактически, вопреки принципам производительного капитализма, «Фуггеры изымали значительную часть аккумулировавшегося в горном деле капитала из сферы производства и передавали ее путем займов Габсбургам и другим феодалам. Этим бесполезным приложением средств, которые шли на

содержание роскошного двора и на финансирование военных конфликтов, они блокировали процесс развития раннего капитализма» [16, с. 95]. Тесная связь банковского дома Фуггеров с династией Габсбургов привела к ситуации, сходной с ситуацией домов Барди и Перуцци, когда произошло банкротство Испании. «Огромные выгоды, полученные некогда благодаря связям с Габсбургами, обернулись колоссальными потерями, полностью поглотив все наличные средства Фуггеров, превратив их в ничто» [16, с. 87]. Впрочем, к своему счастью, Фуггеры оказались достаточно предусмотрительными и заранее позаботились о приобретении дворянского титула и земель, благодаря чему их род из буржуазного превратился в феодальный.

По мнению И. М. Дьяконова [22], в североитальянских городах-государствах – Венеции, Генуе и Флоренции – впервые начался фазовый переход к шестой фазе истории – стабильно-абсолютистскому постсредневековью, или абсолютистскому предкапитализму. Здесь появляются такие новые классы как капиталистические предприниматели и наемные рабочие. Однако Италия XII–XIV вв. (и тоже касается фуггеровского Аугсбурга) еще не вошла в новую историческую фазу, главной причиной чего Дьяконов считает то, что она не создала идеологии, альтернативной средневековой. Только Реформация создала этические предпосылки этого.

Как представляется, дело не только в дефиците этико-идеологического обоснования. В Северной Италии позднего средневековья – раннего Нового времени, как и в Германии еще не сложилось полного набора условий, необходимых для возникновения капиталистической системы. В частности, только в XVI или даже XVII веке складывается геополитическая ситуация, соответствующая вышеуказанным требованиям М. Вебера: острой геополитической конкуренции (и значит конкуренции за мобильный капитал) в рамках единого мира-экономики между крупными и примерно равными политическими структурами, причем уже не аморфными феодальными королевствами, а относительно централизованными абсолютистскими монархиями. Короли крупных стран постепенно начинают подавлять самостоятельность городов, но при этом проводят с конца XVII в. меркантилистскую политику, так что это ведет не к уничтожению неразвитых капиталистических элементов, а, напротив, к их экспансии в масштабе всей страны, к перерастанию полисного капитализма в национальный.

В период позднего Средневековья и раннего Нового времени еще не сложилось союза короны, бюрократии и буржуазии. Собственно, и сама буржуазия еще не была агентом производительного капитализма. Типичными ролями капиталистов того времени были не роли промышленных предпринимателей и банкиров, а роли ростовщиков, торговцев и откупщиков. Стоит отметить, что развитие ростовщичества еще не свидетельствует о формировании рационального капитализма, способного эффективно развивать производство. Денежные ссуды в функционировании феодальной экономики играли иную роль, чем в системе рационального капитализма. В отличие от капиталистической банковской ссуды, ростовщическая ссуда по сути своей не была направлена на развитие производства. Она давалась индивиду, попавшему

в сложную жизненную ситуацию и крайне нуждающемуся в деньгах как средстве платежа (обычно для оплаты долга). При этом устанавливался крайне высокий процент, что приводило к последующему изъятию у должника всей его прибыли, а часто и собственности. Процент устанавливался произвольно – исходя из платежеспособности клиента и степени его потребности в деньгах.

Города-государства Италии и Германии эпохи Возрождения определенно внесли свой исторический вклад в развитие рыночной экономики. Многие финансовые практики и институты, типичные для современного капитализма, возникли именно там. Например, Флоренция внедрила стандартизацию в изготовлении монет, что стало опытом, на котором далее строилось проведение государственной монетарной политики. Однако говорить о том, что исторические истоки капитализма находятся здесь, крайне сомнительно, а производительного капитализма как полноценной саморазвивающейся системы там определенно еще не было.

Против гипотезы домодернового возникновения капитализма в Средние века или еще раньше, в эпоху Античности говорит структура обществ преמודерна и модерна. Основными классами большинства обществ преמודерна, например, эпохи европейского средневековья выступают крестьяне и ремесленники, которые являются представителями традиционной экономики, даже если и вовлечены в рыночный обмен. Наиболее влиятельными классами такого общества являются священнослужители и аристократы-землевладельцы, носители рыцарского этоса. Предприниматели, как правило, относительно малочисленны, маловлиятельны, за исключением отдельных городов-государств. Но и здесь они встроены в традиционные структуры и отношения. Типичное капиталистическое общество эпохи модерна представляет собой нечто совершенно иное. Господствующую элиту образуют капиталисты в союзе с некоторыми другими влиятельными группами, а основную часть населения составляют наемные работники – промышленные, сельскохозяйственные и сферы услуг.

### **Нидерланды – родина капитализма?**

Согласно популярному традиционному объяснению происхождения капитализма, он берет свое начало в торговле. Предполагается, что именно в торговле были накоплены первые капиталы, в дальнейшем вкладывавшиеся в различные сферы предпринимательской деятельности. Таким образом, согласно данной гипотезе, капитализм естественным образом эволюционирует из торговой практики, а качественный скачок происходит тогда, когда естественная предприимчивость людей была освобождена от ограничений традиционного общества. В Европе это связано с упадком феодальных отношений и развитием урбанизации [1, pp. 11–21]. Таким образом, предполагается, что капитализм исторически коренится в докапиталистических формах рыночной торговли, постепенно развивавшихся в Западной Европе и Средиземноморье в Средние века [23]. Однако, как уже было отмечено, развитие торговли в городах государствах северной Италии, а также в ганзейском союзе в Средние века еще не привело к качественному скачку в

усилении рыночных структур и превращении рыночной иерархии в господствующую силу в обществе.

Тем не менее, по всей видимости развитие торговли, особенно трансокеанической в Колумбову эпоху, действительно послужило важной предпосылкой развития капитализма. Как отмечают К. Маркс и Ф. Энгельс, качественный скачок в развитии торговли был тесно связан с колонизацией и открытием морских торговых путей. «Открытие Америки и морского пути вокруг Африки создало для поднимающейся буржуазии новое поле деятельности. Ост-индский и китайский рынки, колонизация Америки, обмен с колониями, увеличение количества средств обмена и товаров вообще дали неслыханный до тех пор толчок торговле, мореплаванию, промышленности и тем самым вызвали в распадающемся феодальном обществе быстрое развитие революционного элемента» [24, с. 143].

Наибольшие выгоды от этого первоначально получила Голландия. Соответственно максимального развития торговый капитализм получил в Голландии, когда «накопленные в торговле капиталы превращают Амстердам в кредитный центр для крупных торговцев, мануфактурщиков и государств. В Амстердаме... расцветает торговля ценными бумагами, появляются регулярные спекулятивные сделки...» [25, с. 132]. Так что имеет некоторый смысл с определенной условностью датировать возникновение торгового капитализма 1531 годом, когда была создана антверпенская биржа.

Таким образом, Голландия выглядит более убедительным претендентом на роль родины полноценной капиталистической системы, а не просто полисно-капиталистического доведка к господствующей феодальной системе. Так, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, Нидерланды были «образцовой капиталистической страной XVII столетия» [цит. по: 16, с. 159]. В частности, «голландский режим накопления по сравнению с генуэзцами и по отношению к ним “интернализировал издержки защиты”» [20, с. 202]. Имеется в виду, что голландский капитал создал себе надежный военно-политический базис в виде собственных вооруженных сил (и Ост-индской компании), способных защитить свои инвестиции и торговые пути, не прибегая к покровительству внешней некапиталистической силы. Конечно, у Венеции до этого также имелся достаточно сильный флот, чтобы превратить ее в город-империю. Но только Голландия смогла на равных сражаться с ведущими державами своего времени, а также заполучить такой важный источник для первоначального накопления капитала как собственная колониальная империя.

Также в Голландии впервые в ярком виде проявляется действие еще одной предпосылки возникновения капитализма – появление адекватной идеологии. Как уже было отмечено, итальянская буржуазия еще не создала идеологии, альтернативной средневековой. В эпоху доминирования религиозного сознания только религиозная Реформация могла создать этические предпосылки капитализма. Хотя М. Лютер еще ратовал за натуральное хозяйство и запрет ростовщичества, так что сомнительно связывать с ним формирование идеи религиозного освящения капитализма. Иное дело «кальвинизм – далеко выходящее за рамки лютеранской идеологии

течение. Отвечавшее социальным потребностям торговой мануфактурной буржуазии, это учение обосновывало ее призвание господствовать и необходимость выборных органов, в задачу которых входило следить за соблюдением религиозных обязанностей, а также за трудолюбием, скромностью и умеренностью, бережливостью и строгостью нравов в общинах» [16, с. 155]. Так что М. Вебер по большей части прав, когда подчеркивает значение пуританских сект протестантизма в деле формирования идеологии и психологии капиталистической деятельности. (Подробнее к этому вопросу мы вернемся несколько позже).

Итак, с одной стороны, Голландия выглядит уже полноценным капиталистическим обществом, где произошла глубокая товаризация и детрадиционализация хозяйственной деятельности. Однако, с другой стороны, за определенными исключениями (в основном, производство роскоши) «ведущие капиталистические организации генуэзского и голландского циклов старательно избегали участия в производстве» [20, с. 240]. Торговый же капитализм все еще был скорее придатком к некапиталистическим экономикам формирующегося европейского мира-экономики, получающим прибыль за счет выполнения посреднической миссии, чем самостоятельным образованием, способным к самоподдерживающемуся росту. Так что уже «к началу XVIII в. Голландия начинает уступать первенство Англии. Чаще всего причину этого видят в том, что Голландия предпочитала вкладывать деньги в торговлю, а не в промышленность, как Англия» [25, с. 133]. По мнению Арриги, «исторический капитализм как мировая система накопления стал “способом производства”, то есть интернализировал издержки производства, только на своей третьей (британской) стадии развития» [20, с. 289]. Так что Голландию XVII–XVIII вв. вполне можно считать национальным капиталистическим обществом, но капитализм этот все еще не вполне производительный.

### **Формирование полноценного производительного капитализма**

В целом можно согласиться с И. Дьяконовым, который утверждает, что в XVII–XVIII вв. в Европе активно распространяется капитализм, постепенно становясь производительным. Впрочем, последнее касается прежде всего Англии, где преиндустриализация происходила на протяжении всего XVIII в., подготавливая почву для полноценной промышленной революции конца века. Секрет (производительного) капитализма, подчеркивает Дьяконов, в том, что капиталисты обращали получаемую прибавочную стоимость не в пирамиды и соборы, не в роскошь, а вкладывали в расширение капиталистического производства. То есть развитие производительного капитализма связано не только с объективно благоприятствующими факторами, но и с особенностями господствующего этоса, определяющими поведение экономических акторов. Соответственно далее нужно рассмотреть сначала совокупность объективных материальных предпосылок развития производительного капитализма, а затем роль духовных факторов.

Итак, почему же именно Англия стала первой страной с полноценно производительным капитализмом, который достаточно быстро по

историческим меркам спровоцировал промышленный переворот, переход к индустриальному обществу и выход из мальтузианской ловушки? Несомненно, свою роль сыграли географические факторы. То, что Англия находится на достаточно крупном острове, способствовало, с одной стороны, развитию морской торговли и, следовательно, торгового капитала, а с другой – обеспечивало неплохую защиту от иноземных вторжений, позволяя экономить серьезные средства на содержании крупной сухопутной армии. Также важной предпосылкой индустриализации стало наличие здесь крупных и легко извлекаемых запасов каменного угля неподалеку от источников железа. Однако практически все современные ученые отвергают географический детерминизм и признают, что одних географических условий недостаточно – важнее то, как ими распоряжается общество.

«Все историки, которые пытаются объяснить причину становления Великобритании центром промышленной революции, находят рост численности населения важным и, возможно, даже основным фактором изменения экономического равновесия в стране» [13, с. 236]. Избыток рабочей силы вкупе с расширяющимся внутренним рынком создали возможность экономики, основанной на механическом производстве. Быстрый рост населения мог бы быть взрывоопасен, но власти нашли эффективные способы решения этой проблемы, где главным решением стало трудоустройство в растущей промышленности. Фактор этот, видимо, важен, но сам по себе еще не предполагает с необходимостью индустриализации. С перенаселением периодически сталкиваются все аграрные общества, но прежде это всегда вело лишь к кризису, нередко к государственному распаду и депопуляции.

Другое объяснение, связывающее возникновение капитализма с неким специфическим историческим обстоятельством – это указание на роль финансовой реформы в Англии. «Английская финансовая революция (1688–1756 гг.) – использование Английским банком дисконтирования векселей и облигаций консолидированного государственного долга для увеличения количества средств обращения» [25, с. 298]. Может быть, именно эта революция послужила основной причиной возникновения капитализма? На такую версию наводит подход к пониманию капитализма, предлагаемый Дж. Шумпетером, который определяет его как частнособственническую экономику, построенную на кредите для осуществления инноваций. В ходе этой реформы впервые в истории была начата систематическая эмиссия частично обеспеченных денег, что позволило резко увеличить суммарный объем оборачиваемой в стране денежной массы. Это позволило государству не только получать существенный эмиссионный доход, но и в целом привело к возникновению в Англии ситуации финансового изобилия. К чести английской элиты того времени, полученные средства не были потрачены впустую на престижное потребление или строительство роскошных зданий. Напротив, была организована выдача дешевых кредитов, которая способствовала росту предпринимательской активности. В целом это создало условия для возникновения инвестиционного капитала. Банковский капитал из ростовщического, паразитирующего на трудностях клиентов, превратился в

производительный, способствующий реализации капиталоемких долгосрочных проектов, в том числе в промышленности.

Несомненно, финансовая революция способствовала успешному развитию капитализма в Англии, в частности стала одной из предпосылок того, что именно Англия в XIX веке стала «мастерской мира». Однако «способствовала развитию» не значит «породила»<sup>4</sup>. Скорее сама эта революция стала результатом уже достаточно высокого уровня развития в стране капиталистических институтов. Для того, чтобы предприниматели могли воспользоваться выгодами дешевого кредита, нужно, чтобы уже существовал достаточно многочисленный класс предпринимателей, имелась пролетаризированная рабочая сила и были установлены правовые гарантии частной собственности. Хотя сейчас нередко отрицают «торговый капитализм» как стадию развития капитализма и значимое явление вообще, тем не менее развитие капиталистических отношений в сфере торговли к тому времени уже достаточно давно шло в самой Англии и еще дольше в Голландии.

Альтернативой модели возникновения капитализма из торговли является «аграрная модель», связывающая капитализм с капиталистической трансформацией поместного хозяйства сначала в Англии, а затем в других странах Западной Европы. «Капиталистическая эволюция помещичьего землевладения – совокупность процессов, протяженных во времени и состоявших в ослаблении общинного землепользования, расширении применения наемного труда, росте специализации поместного производства, вовлечении поместий и крестьян в обмены широкого радиуса действия, в использовании кредита, новых видов растений и животных, в росте значения прибыли для деятельности помещика» [25, с. 304]. К. Маркс говорит о значимости данного процесса для первоначального накопления капитала: «Разграбление церковных земель, мошенническое отчуждение государственных земель, расхищение общинной собственности, осуществляемое по-узурпаторски и с беспощадным терроризмом, превращение феодальной собственности и собственности кланов в современную частную собственность – таковы разнообразные идиллические методы первоначального накопления. Таким путем удалось завоевать поле для капиталистического земледелия, отдать землю во власть капитала и создать для городской промышленности необходимый приток поставленного вне закона пролетариата» [8, с. 679].

### **Почему Европа?**

В целом стоит согласиться с полезностью представленных выше гипотез финансового, торгового и сельскохозяйственного происхождения капитализма, поскольку именно в этих сферах происходило первоначальное накопление

---

<sup>4</sup> Скорее всего промышленная революция в Англии не вытекала прямо из торгового капитализма предшествующего периода. Большинство основателей промышленных предприятий были людьми, не связанными с торговыми и финансовыми делами. Они почти не использовали на первых порах привлекаемые заемные средства. Тем не менее, развитие торгового и финансового капитала способствовало индустриализации по крайней мере в том, что создавало инфраструктуру доставки и сбыта промышленных товаров, без которой их выпуск был бы бессмысленен.

капитала. Особенно важна капиталистическая эволюция в сельском хозяйстве, обеспечившая помимо прочего формирование масштабного рынка свободной рабочей силы. Однако эти пути первоначального накопления капитала не являются сами по себе достаточными условиями возникновения капиталистической системы. Как уже было отмечено, в устойчивом традиционном обществе, если возникала угроза капиталистического прорыва, само общество в целом или государственные структуры отторгали инородные элементы и уничтожали их. Возникает вопрос, почему этого не случилось в Европе и, в частности, в Англии? Этот вопрос включает в себя две взаимосвязанные проблемы, а именно – вопрос о реакции на поднимающийся капитализм со стороны государства и со стороны общества (традиционного жизненного мира).

Объяснение реакции государства требует обращения к мир-системному подходу и гипотезе И. Канта. Как указывает Ф. Бродель [26], жизнеспособная и прогрессирующая рыночная экономика является необходимым, но не достаточным условием возникновения капитализма. Как уже было отмечено, с его точки зрения, капитализм возникает только, если над этажами «материальной жизни» и конкурентной рыночной экономики надстраивается третий – этаж монополизированных рыночных ниш с высокой доходностью, прежде всего сфера высоких финансов. Для его появления «требовалось еще, чтобы общество содействовало развитию капитализма» [26, с. 609]. Для этого нужна еще масса факторов, скорее политических, чем экономических и социальных, поскольку под «содействием общества» подразумевается скорее «содействие государства». В частности, этому способствует международное разделение труда и вытекающее из него разделение прибыли.

По существу, речь идет о том, что благоприятной средой для возникновения капитализма является такая система межгосударственных отношений, при которой высокий уровень международного разделения труда сочетается с политической независимостью участвующих в нем политий. Теоретики мир-системного подхода именуют такое образование миром-экономикой. В такой ситуации сочетания постоянного геополитического напряжения и развитости международной торговли действует принцип И. Канта [27]: правители, желающие обеспечить себе военное преимущество, должны развивать свою экономику, способствуя дальнейшему росту международной торговли, чтобы финансово обеспечить свои военные потребности. Получается, что напряженная геополитическая среда побуждает руководство государства поддерживать развитие торговли и промышленности, в том числе способствовать усилению капиталистических элементов.

М. Вебер и У. Мак-Нил модернизировали и уточнили принцип Канта. Как уже говорилось, Вебер заметил, что главным фактором в создании современного капитализма стал союз между государствами и капиталистическими силами, вызванный конкуренцией за мобильный капитал между крупными и примерно равными политическими структурами. У. Мак-Нил нашел этому тезису много подтверждений. «Регион Латинского христианства не имел единой управленческой структуры, чьи решения были бы

обязывающими на всем западноевропейском пространстве и могли бы удержать накопление частного капитала на уровне зародышевого минимума. Власть рынка даже над могущественнейшим из властителей стала реальностью...» [13, с. 135]. Конечно, традиционные континентальные империи также способствовали до определенной меры развитию торговли, но они же не давали буржуазным элементам чрезмерно усилиться. Европейская геополитическая среда не позволила сформироваться панъевропейской империи, приведя к ситуации бесконечного соревнования локальных держав и колониальных морских империй, требующего постоянных доходов для финансирования постоянных войн. Они обеспечивались развитием капиталистического сектора, а у европейских государств не было передышки, чтобы вовремя пресечь его чрезмерное усиление.

Геополитические условия Европы привели, таким образом, к тому, что мировая система здесь сложилась в виде мира-экономика, а не мира-империи. Значимость мир-экономической среды такова<sup>5</sup>, что это дало основания И. Валлерстайну [21] практически отождествить «капитализм» и «мир-экономику». Тем не менее, правильнее все же говорить о том, что мир-экономика – это именно среда формирования капитализма, а не капитализм как таковой. Из описания европейского мира-экономики самим И. Валлерстайном следует, что капиталистические отношения развиваются здесь изначально в странах ядра, а на периферии капиталистические элементы могут даже приходить в упадок, когда консервируются и даже возрождаются более архаичные формы эксплуатации и организации производственной деятельности (например, вторичное закрепощение в Восточной Европе или рабство в Америке)<sup>6</sup>.

### **Роль духовных факторов**

Итак, объективные факторы по большей части способствовали формированию капитализма в Европе и особенно в Англии. Тем не менее объяснение было бы неполным без учета реакции на все это людей. Объяснение реакции общества (в смысле народа, а не государства) требует объяснения истоков капиталистической мотивации, что предполагает обращение к понятию «капиталистический дух». Эту тему в начале XX в. начали развивать В. Зомбарт и М. Вебер. Вебер пишет о значимости преодоления традиционной мотивации к труду, поскольку в традиционном обществе работники не стремятся заработать как можно больше, – они стремятся скорее обеспечить привычный образ жизни. Еще более значима мотивация предпринимателей и менеджеров, которые в традиционном обществе, разбогатев при помощи коммерции, стремятся как можно скорее отойти от дел, став рантье или

---

<sup>5</sup> Как утверждает И. Валлерстайн, «капитализм возможен лишь в рамках структуры мира-экономики, а не мира-империи» [21, с. 60].

<sup>6</sup> И. Валлерстайну приходится находить выход из этого парадокса в переименовании отношений (крепостничества в Польше XVI в.), традиционно определяемых как «феодалные», в «капиталистические» на том основании, что мир-экономика в целом капиталистический: «Если это капиталистический мир-экономика, то и социальные отношения, имеющие формальное сходство с феодальными, с необходимостью переопределяются в соответствии с руководящими принципами капиталистической системы» [21, с. 109].

приобретя дворянство. Л. Болтански и Э. Кьяпелло именуют духом капитализма «идеологию, оправдывающую вовлеченность в капитализм» [28, с. 42]. Такая идеология создает для капиталистов мотив продолжать свою предпринимательскую деятельность несмотря на то, что они уже накопили достаточно денег, чтобы удовлетворить все свои материальные потребности на всю оставшуюся жизнь.

Получается, что одних рационально-прагматических мотивов недостаточно для объяснения предпринимательской активности. Действительно, зачем расходовать свои силы и время, рисковать уже имеющимся богатством, если можно просто наслаждаться жизнью, растрачивая ранее заработанное? По всей видимости основной мотив крупного предпринимателя – не в богатстве самом по себе, а в том статусе, который с ним связан. Интерес состоит в постоянной борьбе за признание, соревновании с другими предпринимателями, возможности оказывать политическое и культурное влияние, используя свои капиталы как ресурсы. Однако стоит заметить, что эти мотивы годятся для объяснения поведения капиталистов в развитом капиталистическом обществе с олигархической (явно или скрыто) формой правления. В период зарождения капитализма рыночные капиталы не давали такого статуса и возможностей, но, напротив, нередко несли с собой риск незащитного богатства. Отсюда возникает вопрос об истоках духа капитализма.

И вот здесь мы подходим к первому варианту связи капитализма и культуры: докапиталистическая культура как источник капиталистического духа. Сразу же на ум приходит М. Вебер [29], который связал его возникновение с Реформацией, говоря конкретно – с религиозной догматикой некоторых протестантских сект. Поскольку его вариант объяснения общеизвестен, его нет нужды здесь подробнее излагать. Как указывает Р. Капелюшников [30], большинство современных ученых полагают, что тезис М. Вебера о Реформации как непосредственном истоке капитализма ложен. По мнению самого Р. Капелюшникова, веберовскую экзегезу религиозных текстов следует признать ошибочной, так что тезис о протестантизме как о стартовой площадке современного капитализма лишается какой-либо реальной поведенческой основы. Возможно, в этом с ним стоит согласиться, хотя с другой стороны, более мягкий тезис М. Вебера об «избирательном сродстве» протестантизма и капитализма выглядит достаточно убедительным. Роль протестантов состоит, по всей видимости, не столько в формировании капитализма как такового, сколько в его «окультуривании», направлении его энергии в производительное русло, или, в терминологии М. Вебера, – в превращении капитализма грабительского или авантюристического в современный рациональный. Здесь, в частности, стоит упомянуть указанный М. Вебером факт, что, согласно его статистике, протестанты имеют склонность к получению технического образования, необходимого для развития промышленности.

Реформация в целом и пуританские секты протестантизма способствовали развитию капитализма в нескольких отношениях [подробнее

см: 3]. Протестантизм, будучи проявлением антитрадиционализма и индивидуализма, является более открытым к социальным новациям и способствующим разрушению общинных связей. Для протестантов любой коллектив – это не органическое целое, первичное по отношению к отдельной личности, а продукт рационального общественного договора автономных индивидов. Такие взгляды становятся основой индивидуалистической идеологии, оправдывающей приватизацию коллективной собственности, ликвидацию общинных перераспределительных механизмов, безжалостное отношение к «неудачникам». Пуританизм обеспечивал предпринимателю чистую совесть, даже если его действия вели к разорению массы ремесленников, увольнению рабочих и лишению их источника доходов. Формирование необходимых капитализму психологических качеств проявлялось в том, что пуритане строже, чем схоласты, требовали трудолюбия, отказа от бесполезных занятий и развлечений, подавления половой жизни и развития бережливости. Также вклад протестантизма, как заметил К. Маркс, состоит в увеличении предложения труда за счет сокращения количества религиозных праздников. Требование, что каждый добрый христианин теперь должен лично читать Библию, способствовало повышению уровня грамотности, что было необходимым для подготовки достаточного количества грамотных кадров для производства. Все вместе это создало идеологические и психологические предпосылки первоначального накопления капитала и способствовало формированию капиталистически мотивированных классов предпринимателей и пролетариата.

Говоря конкретно, в Англии Реформация определенно сыграла свою роль в развитии капиталистических институтов и капиталистического духа. Определенно буржуазный этос присутствовал в Англии и до этого. Еще в Средние века постепенно формировался класс богатых торговцев, в значительной мере из числа иммигрантов. Свою роль сыграла война Роз, приведшая к истреблению значительной части старой родовой аристократии, приверженной рыцарскому этосу, и к частичному замещению ее новой аристократией из числа крупной буржуазии. Последние во многом сохранили буржуазные привычки и привнесли предпринимательский настрой и ценности в жизнедеятельность аристократии. Реформация существенно усилила капиталистическую ориентацию английской аристократии, обеспечивая поддержку ростков капитализма с ее стороны вместо противодействия, как во многих других странах. Сыграли свою роль и некоторые практические меры, предпринятые правительством в ходе Реформации. Так, секуляризация церковных земель способствовала развитию рынка земли.

Таким образом, Реформация и особенно некоторые пуританские секты сыграли свою роль в развитии капиталистического духа. В частности, в Нидерландах и Англии. Тем не менее стоит также обратиться к гипотезе, которая связывает развитие капитализма с ролью различных маргинальных этноконфессиональных групп. Так, В. Зомбарт [31] подробно анализирует вклад мигрантов, сектантов и особенно евреев в дело возникновения европейского капитализма. Если по отношению к имперским народам можно

говорить о кратком коммерческом периоде их стандартного жизненного цикла, то диаспорные народы нередко по сути являются коммерческими. Однако скорее всего дело не в какой-то врожденной капиталистической склонности, обусловленной особенностями религиозной догматики, как это предполагает веберовская перспектива. В дореволюционной России роль «евреев» выполняли русские старообрядцы, чей религиозный культ едва ли можно подвести под ту же категорию «прокапиталистических», как это делали М. Вебер с протестантизмом, а В. Зомбарт с иудаизмом. В юго-восточной Азии аналогичную роль выполняют китайцы, то есть народ, не породивший самостоятельно устойчивой капиталистической экономики на своей родине. Скорее всего дело именно в маргинальности определенной социальной группы, ее исключенности из структур традиционного общества. Динамика солидарности (асабии) диаспорных народов и маргинальных этноконфессиональных групп не такая, как у доминирующих имперских народов. Диаспоры формируются и живут в других условиях: здесь нет постоянной военной угрозы, как у народов-обитателей пограничья у метаэтнического разлома, зато есть постоянное давление инородческой среды, дискриминация, которая тем сильнее, чем сильнее внутренняя сплоченность группы (и наоборот). Из-за этой дискриминации у представителей этих групп почти нет возможностей для военной, политической и религиозной карьеры, потому все таланты и энергия направляются на внутригрупповую культурную (религиозную) и коммерческую деятельность, которая не пользуется престижем у основной части населения. Вместе с тем, как указывает Ф. Бродель, «меньшинство – это как бы заранее построенная, и прочно построенная, сеть» [26, с. 156]. «Происхождение связывало его [чужака] с дальними городами, рынками, странами, которые сразу же вводили чужеземца в дальнюю торговлю, торговлю крупную» [26, с. 156].

В пользу этой гипотезы можно привести еще ряд примеров особой экономической роли ряда миноритарных этнокультурных групп. Но есть и опровергающие соображения. Например, если проанализировать роль евреев в развитии капитализма в Польше, то она выглядит вовсе не однозначной. С одной стороны, еще К. Маркс говорил о том, что элементы капитализма в средневековом обществе существовали подобно евреям в порах польского общества – которые, собственно, и были здесь носителями капиталистического духа<sup>7</sup>. С другой стороны, как показал И. Валлерстайн [21], в период Нового времени в Польше развивается периферийный капитализм, в котором евреи выполняли роль посредников между некапиталистическим сельским хозяйством польских магнатов и формирующимся ядром европейского мира-экономики. При этом формирование такой капиталистической торговой связи угнетало развитие производительного капиталистического сектора в Польше, способствуя даже возвращению более архаичных форм эксплуатации – вторичному закреплению. Так что стоит сделать предположение, что наличие

---

<sup>7</sup> Если быть точным, К. Маркс указывает на специфическое для средневековья отношение к богатству у немногих торговых народов, которые «существуют, как боги Эпикура, лишь в межмировых пространствах древнего мира или – как евреи в порах польского общества» [8, с. 77].

маргинализированных этноконфессиональных групп является фактором, способствующим развитию капитализма, только при условии сочетания этого фактора с некоторыми другими условиями.

Исходя из представленных выше соображений, понятно, почему итальянские города-государства были по большей части лишены психологического и идеологического базиса капитализма. Голландия, благодаря преобладанию кальвинизма, политической маргинальности католиков, а также переселению сюда значительно числа наиболее капиталистически настроенных венецианцев и евреев, получила впечатляющий рост капиталистической мотивации. Примерно то же касается и Англии, где, несмотря на доминирование умеренно-протестантского англиканства, широко были представлены и пуританские секты и куда массово переселялись уже сами голландцы, а также французские гугеноты и евреи. Это соображение дополнительно говорит в пользу гипотезы относительно позднего возникновения полноценного капитализма как самодостаточной системы, а не специфической достройки феодальной системы.

### **Заключение**

Итак, интерпретация капитализма в духе Э. Мейера, когда он рассматривается как универсальное явление, регулярно встречающееся в разных цивилизациях, явно неверна. Рыночные институты и практики регулярно встречаются в разных обществах разных эпох, но элементы капитализма здесь еще не носят системообразующего характера. Тем не менее, действительно, существует общая для всех цивилизаций тенденция развития хозяйства, направленная в сторону роста товаризации. Однако это происходило по большей части в рамках господствующего традиционализма, а также не обязательно за счет экспансии рыночных отношений, но нередко и за счет развития государственного командного сектора. Например, как указывает У. Мак-Нил, модернизация в Европе в XVIII в. происходила и рыночным образом, и с использованием командно-принудительных методов, хотя страны, где преобладал первый метод, оказались в долгосрочной перспективе более успешными. Заметим, что это случилось благодаря стечению в Европе ряда уникальных и исторически случайных обстоятельств. Это значит, что в возникновении капитализма присутствует элемент закономерности, но преобладает элемент исторической случайности.

Развитию капитализма в Европе способствовали финансовая и промышленная революции, но они не были причинами его возникновения. С куда большим основанием истоки капитализма можно обнаружить в развитии торговли, особенно морской, и в капиталистической эволюции помещичьего землевладения. Однако возникновения капитализма эволюционным путем не случилось бы, если бы не геополитическая ситуация Европы, способствовавшая формированию здесь мира-экономики. Это вынуждало правителей поощрять развитие капитализма, а не подавлять его в зародыше. Но одних структурных (материальных) факторов было бы недостаточно для капиталистической революции, необходимо было сочетание их с культурными (идеальными)

факторами. Важную роль сыграли процессы формирования капиталистического духа, что связано с ролью определенных религиозных сект и этнических меньшинств.

В историческом плане возникновение капитализма стоит отнести к XVII в. (Голландия), когда капитализм из полисного становится национальным, или скорее даже XVIII в. (Англия), когда появляется полноценный производительный капитализм. Однако первые попытки развития капитализма происходили гораздо ранее, еще в Средние века в северной Италии. Политическая разобщенность Италии – лучшее условие для развития мира-экономики и предкапитализма. Олигархические города-государства Италии (особенно Венеция) были самыми буржуазными во всей мировой истории. Но эта ситуация делала общество сильно разобщенным между богатыми и бедными, а государства слабыми в плане отражения внешней военной угрозы со стороны крупных монархий. К тому же олигархическое правление в сочетании с деятельностью гильдий и цехов ограничивали свободную конкуренцию, препятствуя нововведениям и качественному экономическому росту. Коммерциализированные города-государства использовали капиталистический способ накопления в сфере обращения, осуществляя посредническую функцию между феодальными государствами, но не развили у себя капиталистического способа производства.

Формированию продуктивного капитализма угрожает как ситуация империи, охватывающей всю ойкумену, так и ситуация феодально-полисной раздробленности. Оптимальная геополитическая предпосылка – конкуренция нескольких крупных национальных государств, связанных торговыми отношениями. Для формирования такого капитализма нужны были не только активные предприниматели, но и успешные военные. Вопреки утверждениям А. Сен-Симона, военно-теологическое общество переросло не в чисто промышленное, избавленное от влияния военных элит, а в военно-капиталистическое, где военные элиты являются союзниками господствующих капиталистических элит.

То же можно сказать и о гражданском государственном классе. У. Мак-Нил [13] указывает, что в середине XVII века в Англии и Франции правительство начало сотрудничать с предпринимателями-капиталистами, отказавшись от борьбы против рынка, так как оценило выгоды получения дополнительных налогов от экономического роста. Для торговцев выгода от сотрудничества с сильными державами по сравнению с прежней ориентацией на вольные города также была очевидна: именно первые могли обеспечить лучшую защиту в отдаленных уголках мира. Таким образом, эффективное бюрократическое государство, эффективная армия и торговый капитал в своем сотрудничестве обеспечили друг другу наилучшие условия для развития. Иначе говоря, ситуация сочетания сильного капитала и слабого государства не оптимальная для формирования продуктивного капитализма. Оптимальным является сочетание сильного капитала и сильного государства, способствующего накоплению капитала, но и ограничивающего

разрушительные импульсы капитала<sup>8</sup>, его стремления приватизировать государство.

Конкретно в Англии опережающему развитию капитализма и первой в мировой истории промышленной революции способствовали географические условия: близкое расположение легко добываемых источников каменного угля и железной руды, а также островной характер государства, благоприятствующий защите от иноземных вторжений и развитию торгового флота. Свою роль сыграла и Реформация, способствовавшая формированию идеологических и психологических оснований для капиталистической деятельности, а также развитию рынка земли. Таким образом, возникновению производительного капитализма именно в Англии способствовали как естественные, так и социальные условия, а также политика властей и согласие с нею гражданского общества. Если бы капитализм в Англии не спровоцировал индустриализацию, то, скорее всего, существование капиталистического эксперимента оказалось бы исторически краткосрочным. Так что производительный капитализм порождает индустриализацию, а индустриализация делает данный строй устойчивым, способным к длительному развитию и экспансии. Если возникновение капитализма в данном месте и в данное время выглядит по большей части случайным, последующее распространение капитализма после того, как он вышел на индустриальную стадию развития представляется закономерным.

Таким образом, возникновение полноценной производительной капиталистической системы связано с качественной трансформацией в рамках мира-экономики, когда капиталистические элементы, существовавшие с давних времен, становятся доминирующими, системообразующими в обществе ядра этого мира-экономики. Базис капиталистического общества образует детрадиционализированная рыночная экономика, подчинившая себе большую часть хозяйственных субъектов, структур и отношений. Исторически это происходит впервые в странах северо-западной Европы только в XVII–XVIII вв.

### **Список литературы**

1. Wood E. M. *The Origin of Capitalism: A Longer View*. – London: Verso, 2002. – 213 p.
2. Трубицын О. К. Спор о Вебере: проблема периодизации возникновения капитализма // *Сибирский философский журнал*. – 2024. – Т. 22. – № 1. – С. 39–51.
3. Трубицын О. К. Полемика о духе капитализма и роли Реформации в его формировании // *Идеи и идеалы*. – 2025. – Том 17. – № 3, ч. 1. – С. 105–123. DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.3.1-105-123
4. *История экономических учений: Учеб. пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой*. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 784 с.

---

<sup>8</sup> Например, запрещая обращать должников в рабство. Как уже было отмечено, превращение людей в товар на рынке рабов и широкое использование рабского труда тормозят развитие производительного капитализма.

5. Ефимов А. А. Эдуард Мейер о проблеме «феодалного» и «капиталистического» укладов в истории древнего мира // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 617–622.
6. Володин А. Ю. Глобальная история капитализма: вглубь веков и вширь континентов // Экономическая история. – 2016. – № 3 (34). – С. 98–102.
7. Алексеев В. В., Нефёдов С. А. Гибель Советского Союза в контексте истории мирового социализма // Общественные науки и современность. – 2002. – № 6. – С. 66–77.
8. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. / Избранные сочинения. В 9-ти т. – Т. 7. – М.: Политиздат, 1987. – 811 с.
9. Тилли Ч. Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. – М.: Территория будущего, 2009. – 328 с.
10. Хейлбронер Р., Туроу Л. Экономика для всех. – Новосибирск: Экор, 1994. – 315 с.
11. Schumpeter J. A. Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analyses of the Capitalist Process. – New York; Toronto; London: McGraw-Hill Book Company, 1939. – 461 p.
12. Бродель Ф. Динамика капитализма. – Смоленск: Полиграмма, 1993. – 124 с.
13. Мак-Нил У. В погоне за мощью. Технология, вооруженная сила и общество в XI–XX веках. – М.: Территория будущего, 2008. – 456 с.
14. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций. – М.: Весь мир, 2008. – 552 с.
15. Дюмон Л. Номо аequalis. Генезис и расцвет экономической идеологии. – М.: NOTA BENE, 2000. – 240 с.
16. Норден А. Некоронованные властители. – М.: Прогресс, 1978. – 227 с.
17. Коллинз Р. Макроистория: Очерки социологии большой длительности. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2015. – 504 с.
18. Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий: Опыт сравнительной социологии религии. Конфуцианство и даосизм. – СПб.: Владимир Даль, 2017. – 446 с.
19. Вебер М. История хозяйства. Город. – М.: Канон-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. – 574 с.
20. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени. – М.: Территория будущего, 2006. – 472 с.
21. Валлерстайн И. Мир-система Модерна. Том I. Капиталистическое сельское хозяйство и истоки европейского мира-экономики в XVI веке. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2016. – 552 с.
22. Дьяконов И. М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. – М.: Наука. Издательская фирма «Восточная литература», 1994. – 384 с.
23. Banaji J. Islam, the Mediterranean and the Rise of Capitalism // Historical Materialism. – 2007. – № 15(1). – Pp. 47–74.

24. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. / Избранные сочинения. В 9-ти т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1985. – С. 139–171.

25. Буфетова Л. П. История экономики зарубежных стран (история рынков и рыночных институтов): учебник. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2006. – 320 с.

26. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 2. Игры обмена. – М.: Прогресс, 1988. – 634 с.

27. Кант И. К вечному миру. – М.: Московский рабочий, 1989. – 75 с.

28. Болтански Л., Кьяпелло Э. Новый дух капитализма. – М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 976 с.

29. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М.: АСТ, 2021. – 352 с.

30. Капелюшников Р. И. Гипноз Вебера. Заметки о «Протестантской этике и духе капитализма» // Экономическая социология. – 2018. – Т. 19. – № 3. – С. 25–48.

31. Зомбарт В. Буржуа. Евреи и хозяйственная жизнь. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 624 с.

### References

1. Wood E. M. *The Origin of Capitalism: A Longer View*. London: Verso, 2002, 213 p.

2. Trubitsyn O. K. The Dispute about Weber: The Problem of Periodization of the Emergence of Capitalism [Spor o Vebere: problema periodizatsii vzniknoveniya kapitalizma]. *Sibirskiy filosofskiy zhurnal* (Siberian Philosophical Journal), 2024, vol. 22, no. 1, pp. 39–51.

3. Trubitsyn O. K. A Polemic on the Spirit of Capitalism and the Role of the Reformation in Shaping It [Polemika o dukhe kapitalizma i roli Reformatsii v ego formirovanii]. *Idei i idealy* (Ideas and Ideals), 2025, vol. 17, no. 3, part 1, pp. 105–123. DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.3.1-105-123

4. Avtonomov V., Ananyin O., Makasheva N. (Eds.) *History of Economic Doctrines: Textbook [Istoriya ekonomicheskikh ucheniy]*. Moscow: INFRA-M, 2003, 784 p.

5. Efimov A. A. Eduard Meyer on the Problem of “Feudal” and “Capitalist” Ways of Life in the History of the Ancient World [Eduard Meyer o probleme “feodalnogo” i “kapitalisticheskogo” ukladov v istorii drevnego mira]. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V. G. Belinskogo*. (News of the Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky), 2012, no. 27, pp. 617–622.

6. Volodin A. Y. Global History of Capitalism: Deep into the Centuries and the Breadth of Continents [Globalnaya istoriya kapitalizma: vglub vekov i vshir kontinentov]. *Ekonomicheskaya istoriya* (Economic History), 2016, no. 3 (34), pp. 98–102.

7. Alekseev V. V., Nefedov S. A. The Death of the Soviet Union in the Context of the History of World Socialism [Gibel Sovetskogo Soyuzha v kontekste istorii

mirovogo sotsializma]. *Obschestvennye nauki i sovremennost* (Social Sciences and Modernity), 2002, no. 6, pp. 66–77.

8. Marx K. Capital. Criticism of Political Economy [Kritika politicheskoy ekonomii]. In: K. Marx, F. Engels. *Izbrannye sochineniya. V 9 t. T. 7* (Selected Essays: in 9 vol. Vol. 7). Moscow: Politizdat, 1987, 811 p.

9. Tilly C. Coercion, Capital, and European States. AD 990-1992 [*Prinuzhdenie, kapital i evropeyskie gosudarstva. 990–1992*]. Moscow: Territoriya budushego, 2009, 328 p.

10. Heilbroner R., Thurow L. Economics Explained: Everything You Need to Know About How the Economy Works and Where It's Going [*Ekonomika dlya vsekh*]. Novosibirsk: Ekor, 1994, 315 p.

11. Schumpeter J. A. *Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analyses of the Capitalist Process*. New York; Toronto; London: McGraw-Hill Book Company, 1939, 461 p.

12. Braudel F. The Dynamics of Capitalism [*Dinamika kapitalizma*]. Smolensk: Poligramma, 1993, 124 p.

13. McNeill W. H. In Pursuit of Power. Technology, Armed Force and Society in the XI–XX Centuries [*V pogone za moschyu. Tekhnologiya, vooruzhennaya sila i obschestvo v XI–XX vekakh*]. Moscow: Territoriya budushego, 2008, 456 p.

14. Braudel F. A History of Civilizations [*Grammatika tsivilizatsiy*]. Moscow: Ves mir, 2008, 552 p.

15. Dumont L. Homo aequalis. 'The Genesis and Triumph of Economic Ideology' [*Homo aequalis. Genezis i rastsvet ekonomicheskoy ideologii*]. Moscow: NOTA BENE, 2000, 240 p.

16. Norden A. Ruler without a Crown [*Nekoronovannyye vlastiteli*]. Moscow: Progress, 1978, 227 p.

17. Collins R. Macrohistory: Essays in Sociology of the Long Run [*Makroistoriya: Ocherki sotsiologii bolshoy dlitelnosti*]. Moscow: URSS: LENAND, 2015, 504 p.

18. Weber M. Economic Ethics of World Religions: The Experience of Comparative Sociology of Religion. Confucianism and Taoism [*Khozyaystvennaya etika mirovykh religiy: Opyt sravnitelnoy sotsiologii religii. Konfutsianstvo i daosizm*]. St. Petersburg: Vladimir Dal, 2017, 446 p.

19. Weber M. General Economic History [*Istoriya khozyaystva. Gorod*]. Moscow: Kanon-press-Ts, Kuchkovo pole, 2001, 574 p.

20. Arrighi J. The Long Twentieth Century: Money, Power and the Origins of our Times [*Dolgiy dvadtsatyy vek: Dengi, vlast i istoki nashego vremeni*]. Moscow: Territoriya budushego, 2006, 472 p.

21. Wallerstein I. The Modern World-System I. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century [*Mir-sistema Moderna. Tom I. Kapitalisticheskoe selskoe khozyaystvo i istoki evropeyskogo mira-ekonomiki v XVI veke*]. Moscow, Russkiy fond sodeystviya obrazovaniyu i nauke, 2016, 552 p.

22. Dyakonov I. M. Paths of History. From the Most Ancient Man to the Present Day [*Puti istorii. Ot drevneyshego cheloveka do nashikh dney*]. Moscow: Nauka. Izdatelskaya firma "Vostochnaya literatura", 1994, 384 p.
23. Banaji J. Islam, the Mediterranean and the Rise of Capitalism. *Historical Materialism*, 2007, no. 15 (1), pp. 47–74.
24. Marx K., Engels F. Manifesto of the Communist Party [Manifesto kommunisticheskoy partii]. In: K. Marx, F. Engels. *Izbrannye sochineniya. V 9 t. T. 3.* (Selected Essays: in 9 vol. Vol. 3). Moscow: Politizdat, 1985, pp. 139–171.
25. Bufetova L. P. History of the Economy of Foreign Countries (History of Markets and Market Institutions) [*Istoriya ekonomiki zarubezhnykh stran (istoriya rynkov i rynochnykh institutov)*]. Novosibirsk, Izdatelstvo SO RAN, 2006, 320 p.
26. Braudel F. Civilization and Capitalism, 15th-18th Century, Vol. II: The Wheels of Commerce [*Materialnaya tsivilizatsiya, ekonomika i kapitalizm, XV–XVIII vv. T. 2. Igry obmena*]. Moscow: Progress, 1988, 634 p.
27. Kant I. Perpetual Peace: A Philosophical Sketch [*K vechnomu miru*]. Moscow: Moskovskiy rabochiy, 1989, 75 p.
28. Boltanski L., Chiapello E. The New Spirit of Capitalism [*Novyy dukh kapitalizma*]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 2011, 976 p.
29. Weber M. The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism [*Protestantskaya etika i dukh kapitalizma*]. Moscow: AST, 2021, 352 p.
30. Kapelyushnikov R. I. Hypnosis of Weber. Notes on "The Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism" [Gipnoz Vebera. Zametki o "Protestantskoy etike i dukhe kapitalizma"]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* (Economic Sociology), 2018, vol. 19, no. 3, pp. 25–48.
31. Sombart W. The Jews and Modern Capitalism [*Burzhua. Evrei i khozyaystvennaya zhizn*]. Moscow: Ayris-press, 2004, 624 p.

УДК 122; 123.1

## Сознание – пилот: квантовая механика психического управления\*

**Суров Илья Алексеевич** – Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет имени Ж. И. Алферова Российской академии наук, лицей «Физико-техническая школа», преподаватель, кандидат физико-математических наук, Санкт-Петербург, Россия.

Email: [ilya.a.surov@itmo.ru](mailto:ilya.a.surov@itmo.ru)

SPIN: 5003-7439

Researcher ID: J-3796-2015

ORCID: 0000-0001-5690-7507

Scopus ID: 57219761715

### Авторское резюме

**Состояние вопроса:** Способность произвольного управления своим поведением, отличающая живые организмы от инертных тел, обычно приписывается им как очевидная данность. Современная имитация когнитивных функций и механики нейронных процессов эту очевидность снимают, ставя вопрос о содержательном раскрытии принципов субъектности как способности к психическому самоуправлению.

**Методы:** Ключевым элементом подхода является многовариантность квантово-физических процессов, размыкающая причинную замкнутость «физического мира». Принцип этого размыкания раскрывается через теорию волны-пилота Д. Бома, согласно которой квантовое состояние частиц направляет их подобно сигналу, действующему на радиоуправляемый корабль. Сходную информационно-управляющую функцию для тела живого организма выполняет его психика, причём управление поведением состоит в решениях о запуске и прерывании когнитивно-поведенческих программ. При этом в качестве волны-пилота выступают «квалиа» – эмоционально-смысловые состояния сознания принимающего решение лица, определяющие вероятности осуществления альтернативных вариантов будущего.

**Результаты:** Обнаружено, что для психического управления поведением достаточно способности субъекта к управлению эмоционально-смысловым состоянием собственного сознания. В отличие от прямого влияния воли на управляемый объект, такое управление не нарушает законов физики. При этом удаётся избежать как копенгагенского разрыва причинности, так и ухода в многомировую мистификацию «квантового сознания».

**Выводы:** Волевое управление введено в физическую картину мира. Принцип «психической детерминации» Рубинштейна-Брушлинского и теория «информационной причинности» Д. И. Дубровского раскрыты и дополнены в соответствии с квантово-аристотелевскими понятиями энергии и потенциала.

---

\* © Суров И. А., 2025.

Намечены подходы к естественнонаучному исследованию индивидуального и коллективного сознания, субъектности и управления.

**Ключевые слова:** причинность; свобода воли; управление; квантовая неопределённость; многовариантность будущего; сознание; эмоция; квалиа; психика; субъект; бомовская механика.

## **Consciousness – Pilot: Quantum Mechanics of Mental Determination**

**Surov Ilya Alekseevich** – National Research Academic University of the Russian Academy of Sciences, teacher, PhD (Physics and Mathematics), Saint Petersburg, Russia.

Email: [ilya.a.surov@itmo.ru](mailto:ilya.a.surov@itmo.ru)

### **Abstract**

**Background:** The ability of voluntary self-determination that distinguishes living organisms from inert matter is usually attributed to them on obvious basis. Modern imitations of cognitive functions and neural mechanics address this approach, requiring explication of subjectness as an ability for mental self-control.

**Methods:** A key element of the approach is quantum uncertainty of the future, which breaks causal closure of the “physical world”. The principle of this breaking is revealed through D. Bohm’s pilot-wave theory, according to which quantum state of particles directs them like a signal acting on a radio-controlled ship. A similar information-guiding function for the body of a living organism is performed by its psyche, whereas free will exercises decisions of starting and interrupting cognitive-behavioral algorithms. The pilot wave of living organisms is its “qualia” – the emotional-semantic states of the decision-maker, defining the probabilities of choice between the alternative futures.

**Results:** It is found that mental control of behavior is allowed by the subject's ability to manage emotional-semantic state of their own consciousness. Unlike the direct influence of will on the controlled object, such control does not violate the laws of physics. The proposed model avoids both the causality gap of Copenhagen quantum cognitive science and the multi-world mystification of “quantum consciousness”.

**Conclusion:** Voluntary control is introduced into the physical worldview. Rubinstein-Brushlinsky’s principle of “mental determination” and D. I. Dubrovsky’s principle of “informational causality” are complemented in accord with Aristotelian concepts of potentia and energy. The model opens up approaches to natural-scientific study of individual and collective consciousness, subjectness and will.

**Keywords:** causality; free will; control; quantum uncertainty; mental determination; consciousness; emotion; qualia; psyche; subject; Bohmian mechanics.

### **1 Субъект и психическое управление**

Первопричины активности живых организмов, отличающие их от инертной материи, – центральный вопрос философии, исследуемый со времён

древних греков до наших дней. В этом вопросе главное место занимают введённые Аристотелем понятия субъекта и объекта, отличающие действующее лицо от адресата воздействия [1]. Качество субъектности, понимаемое как мера самоуправяемой активности той или иной сущности, лежит в основе современной психологии [2], [3].

На протяжении более чем двухтысячелетних рассуждений классификация сущностей на объекты и субъекты была вполне очевидна: человек субъектен, а камень, нож и поезд – нет. Научно-технический прогресс XX–XXI веков эту очевидность снимает. С одной стороны, Сеченов и Павлов объяснили большую часть деятельности человека работой рефлексов. Продолжая этот тренд, современный искусственный интеллект (ИИ) всё больше замещает память, логику, речь и другие когнитивные функции. С другой стороны, техника обеспечивает исполнение всё более сложных операций в автоматическом режиме; глядя со стороны на современное такси понять, есть внутри водитель или нет, практически невозможно. В этой связи вопрос об источнике активности преобразовался в вопрос о принципах и механизмах управления биологическими, технологическими, социальными и другими процессами [4]. В живых организмах за управление поведением отвечает их психика, в связи с чем понятие субъектности в этом случае раскрывается как способность организма к психическому (само)управлению.

На этом фоне гуманитарные учения, постулирующие субъектность человека как очевидную данность [2], [5], выглядят всё более бледно. Аристотель и Брушлинский, в конце концов, могли просто ошибаться или давать ограниченно верные ответы, неприменимые к реалиям сегодняшнего дня – когда впервые в истории проблема субъектности вышла из научных кабинетов в область регулирования НБИКС-технологий [6]. Исходный вопрос о первопричинах активности требует не догматически-декларативного, а содержательного ответа на новой научной основе [7, с. 115–130]. При этом глобальные последствия возможных ошибок делают обычную разобщённость естественных и гуманитарных наук всё более опасной [8], [9].

### **1.1 Подход Рубинштейна – Брушлинского**

Классическим решением вопроса психического управления является принцип «психической детерминации» С. Л. Рубинштейна, согласно которому «внешние причины действуют через внутренние условия» [10, с. 242]. На момент своей разработки (1920-е годы) этот принцип позволил отличить сложное поведение человека от исключительно «внешней детерминации» инертных тел. Очевидную трудность для такой логики представляли появившиеся спустя 30 лет электронные вычислительные машины, реакции которых определялись стимулами не напрямую, а через невидимые глазом алгоритмические цепочки непривычно огромной длины.

Такой алгоритм по игре в шахматы обсуждает А. В. Брушлинский в 1970 году, отмечая разницу между мышлением человека и функционированием машины: «репродуктивное» мышление машины ограничено перебором и перекombинацией заложенных в неё данных. Соответственно последнее в

принципе не способно породить что-либо новое и выйти за рамки того, что уже существует в тренировочных данных, в психике программиста на момент написания кода. «Продуктивное» (творческое) мышление человека, напротив, создаёт существенно новое, выходя за пределы известного. На основе этой разницы делается верный вывод об ограниченности кибернетического подхода в психологии, который «не может служить альтернативой механистическому принципу детерминизма» [12, с. 161–185].

Придя к этому выводу, Брушлинский предлагает вместо механико-кибернетического детерминизма его «диалектико-материалистическую» замену в виде концепции Рубинштейна полувековой давности (там же). Эта замена, однако, ничего не меняет по сути, поскольку опосредованное программой действие может быть столь же предопределённым, как это очевидно на примере шахматной машины. И в такой машине, и в беспилотном такси «внутренними условиями» являются состояния их искусственных нейросетей [13], тренируемых ныне на «историческом» принципе развития естественной психики.

Таким образом, концепция психической детерминации Рубинштейна-Брушлинского предлагает считать эти машины субъектами деятельности наравне с человеком – в прямом противоречии с основами их гуманистических идей. Методологическое ядро теории Рубинштейна [14] оказалось внутренне противоречивым, в связи с чем во многом правомерная критика «идеалистического» понимания свободы воли [10, с. 358–361] не привела к появлению жизненно-состоятельной альтернативы<sup>1</sup>.

Тому доказательство – определение свободы как «осознанной необходимости», вбивавшееся в подкорку поколениям советских студентов и продолжающее использоваться ныне. Осознавай или не осознавай, а необходимое произойдёт в любом случае. Такое «сознание» – беспомощный наблюдатель без какой-либо возможности управления реальностью. В этой связи «проблемы бессубъектности» поздне- и пост-советской России [15] – прямой результат работы вышеупомянутых классиков психологии.

## 1.2 Информационная причинность

Современный подход к этой проблеме опирается на результаты нейрофизиологических исследований, согласно которым материальными носителями ощущений, мыслей, чувств, идей и намерений являются рисунки возбуждения нервной системы организма, находящиеся с ними во взаимно-однозначном соответствии [16]. При этом непосредственный опыт показывает, что человек в той или иной мере способен к произвольному управлению своими мыслями, намерениями и другими типами психической информации. Ввиду отмеченного соответствия это управление обязано иметь место и на уровне нейрофизиологии, а значит должно быть способно приводить к наблюдаемым действиям организма. При таком управлении важны так

---

<sup>1</sup> Это во многом обусловлено тем, что Рубинштейн и Брушлинский избегают интуитивно ясных понятий управления и воли. Вместо них вводятся «детерминация», «продуктивность», «фундированность» и другие кальки с английского, чуждые смысловому строю русского языка.

называемые «кодовые зависимости», позволяющие, например, понять значение и выполнить команду, переданную в естественном языке или в азбуке Морзе. Предполагается, что такого типа «информационная» причинность (а не «физическая» причинность взаимодействия нейронов), лежит в основе психического управления [17].

С этим решением, однако, связана следующая трудность. Изоморфизм психической информации и её «нейрокодов» означает, что их динамика протекает по одним и тем же законам природы. Этот факт очевиден на примере компьютера, процессор которого есть сложная электрическая цепь. Работа таких цепей обусловлена множеством кодовых зависимостей: от логических операций с элементарными ячейками памяти до высокоуровневых команд современных языков программирования. Тем не менее, алгоритмика процессорных вычислений однозначно соответствует электродинамике разветвлённой цепи резисторов, транзисторов и других элементов. Эта динамика протекает строго по законам физики и не допускает какого-либо произвола. Сколь угодно сложные программы – от операционных систем до чат-ботов – работают абсолютно предопределённым образом, исключая возможность истинного творчества и самоуправления [18], [19].

То же самое верно для нервной системы человека, где наличие сложных кодовых зависимостей само по себе не открывает возможностей произвольного управления. Такое управление требует хотя бы минимальной *многовариантности* несущих психику нейронных процессов. Классическая электрохимия, однако, такой многовариантности не предусматривает [20], [21]: согласно этим законам, движение потенциала действия по нервному волокну столь же предопределённо, как и результат логических операций в процессорах вычислительных систем.

Иными словами, нейро-психический изоморфизм работает в обе стороны. Попытка использовать его как мост между психологией воли и механикой нейронных процессов упирается в жёсткую предопределённость классической физики. Уходя от этой проблемы, Дубровский выводит «субъективную реальность» за рамки «физического мира» [17], [22]. Имея в виду буквальный перевод греческого φύσις (природа), этот вывод фактически относит психическое управление к разряду сверхъестественно-потусторонних явлений. В этой связи «информационная причинность» (в её текущем виде) не удовлетворяет критериям, предъявляемым к теориям естественных наук о человеке.

### 1.3 Квантовый подход

Ошибка концепции «информационной причинности» Д. И. Дубровского состоит в отождествлении предопределённости и «физичности» процессов природы. Предопределённость (детерминизм) и причинная («каузальная») замкнутость имеют место только в классической физике (механике, термодинамике, электромагнетизме и теории относительности), а значит

является свойством не «физического мира», а лишь его «классической» части<sup>2</sup> [23], [24]. Детерминизм классического мира не допускает другой случайности, кроме «непознанной закономерности»<sup>3</sup>.

Квантовая физика, напротив, допускает многовариантность физических процессов, необходимую для психического управления. Неизбежность такого допуска проявилась в первые же годы создания квантовой теории в виде соотношений неопределённостей Вернера Гейзенберга. Наиболее известный вид этого соотношения запрещает одновременно точное знание координат и импульсов частицы, ограничивая произведение их неопределённостей через постоянную Планка как  $\Delta x \cdot \Delta p \geq \hbar/2$ . Это ограничение не имеет аналогов в классической физике, которая допускает сколь угодно точное знание величин в любых сочетаниях.

Гейзенберг осмыслил квантовую неопределённость на основе аристотелевской концепции потенциально возможного (*Δύναμις*) [25]. Если координата есть *текущее* состояние частицы, то импульс описывает её *будущее*. Это будущее знать точно нельзя и неопределённость его тем выше, чем точнее знание настоящего. Эта «квантовая» неопределённость принципиально отличается от субъективного незнания, например, числа букв в этом параграфе текста. Квантовая неопределённость описывает *объективную многовариантность будущего*, из всех потенциально возможных вариантов которого эксперимент осуществляет какой-то один [26], [27], [28].

Таким образом, квантовая теория обнаруживает выход из каузальной замкнутости классической физики. При этом разрыв причинности в точке выбора одного из вариантов квантово-неопределённого будущего проявляется в «невычислимой» динамике нейронных процессов [19], зависящих от психического управления. С применимостью квантовой теории к макроскопической нейродинамике, однако, связана так называемая проблема декогеренции, то есть разрушения квантовых состояний при взаимодействии нейрона с внешней средой [29]. Условия «тёплого и влажного» мозга радикально отличаются от высокого вакуума и низких температур, необходимых для лабораторной работы с квантовыми состояниями.

Не входя в обсуждение этой проблематики, отметим осторожность, с которой следует относиться к «теоремам о невозможности» макроскопических квантовых явлений. Применимость таких теорем, включая известную оценку М. Тегмарка о времени декогеренции [30], всегда ограничена рамками конкретной модели. Обобщение полученных выводов на другие принципы поддержания квантовых состояний макроскопических систем [31]–[41] есть пример либо философской безграмотности, либо философской предвзятости. Если для этих механизмов будут получены аналогичные запрещающие оценки,

---

<sup>2</sup> В таком «мире», казалось бы, могут существовать автоматы и зомби-биороботы, но это не так. Согласно классической физике, электроны в атомах должны излучать энергию и падать на ядро, схлопывая материю до плотности нейтронных звёзд. По этой причине «классическая картина мира» не может содержать ни единого атома из таблицы Менделеева.

<sup>3</sup> Соответствующее расхожее выражение – ещё один концептуально-мировоззренческий блок, обусловивший беспомощность советской философии перед информационной агрессией Запада.

то и это не докажет «теорему о невозможности» в силу неограниченного числа других возможностей<sup>4</sup>.

Итак, квантовая физика есть единственный (из известных сегодня) раздел естественных наук, предоставляющий место для многовариантности будущего<sup>5</sup>. Она даёт онтологическое основание для исследований свободы выбора, субъектности, сознания и психического управления [43]–[46], без которого этим явлениям остаётся лишь иллюзорно-воображаемый, «эпифеноменальный» статус. Тем не менее, в силу небольшого числа экспериментальных подтверждений [47]–[50], в этой статье квантовый характер психического управления рассматривается как рабочая гипотеза.

Наличие места для управления, однако, не объясняет его механизма – того, каким образом психика может влиять на осуществление того или иного варианта потенциально возможного поведения. Этот механизм и является объектом настоящей статьи.

## 2 Постановка задачи в квантовой когнитивистике

Под психическим управлением обычно понимается способность субъекта к произвольному определению своего поведения [2]. Эта способность, разумеется, не освобождает организм от подчинения законам физики: стоя на полу, человек давит на него со строго определённой силой, а после прыжка его центр масс двигается по однозначно предсказуемой траектории, изменить которую одним лишь волевым усилием вряд ли возможно. В этой связи необходимо уточнить, что под управлением надо понимать не произвол деятельности вообще, а лишь способность субъекта к принятию свободных решений: сесть, встать, прыгнуть с пирса в ту или иную сторону, съесть яблоко или подписать договор [44]. После такого решения деятельность организма следует законам физики, биологии и / или общества, не допускающим произвольного вмешательства. По завершении либо прерывании этого алгоритма субъект снова попадает в точку управляемого выбора, после которого цикл повторяется.

### 2.1 Структура двухвариантного выбора

Простейшим типом произвольного управления является выбор между двумя взаимоисключающими вариантами будущего: сделать некоторое действие (1) или не сделать (0), считать стимул как важный (1) или не важный (0), признать утверждение как истинное (1) или ложное (0) [51]. На таких двухвариантных решениях специализируется сознание человека и других млекопитающих, одобряющее (1) или отклоняющее (0) предлагаемые подсознанием варианты поведения [11], [45, гл. 9]. Для принятия каждого такого решения собранная организмом информация представляется сознанию в

---

<sup>4</sup> Пример такой ошибки обобщения – заключения авторитетных учёных рубежа XIX–XX веков о том, что аппараты тяжелее воздуха в принципе не могут летать.

<sup>5</sup> Квантовая неопределённость «восстанавливает в правах» различие между потенциально возможным и наличной действительностью [42]. Описываемое квантовыми состояниями «бытие в возможности» дополняет «бытие в действительности», коим ограничена классическая физика [26].

виде эмоционально-окрашенного смысла. Это непосредственное переживание («квалиа») есть состояние сознания субъекта, управляющего принятием этого решения [11], [52], [53]. Пространство таких состояний кодируется квантовым состоянием  $\Psi$  и имеет структуру трёхмерной сферы как показано на рисунке 1.

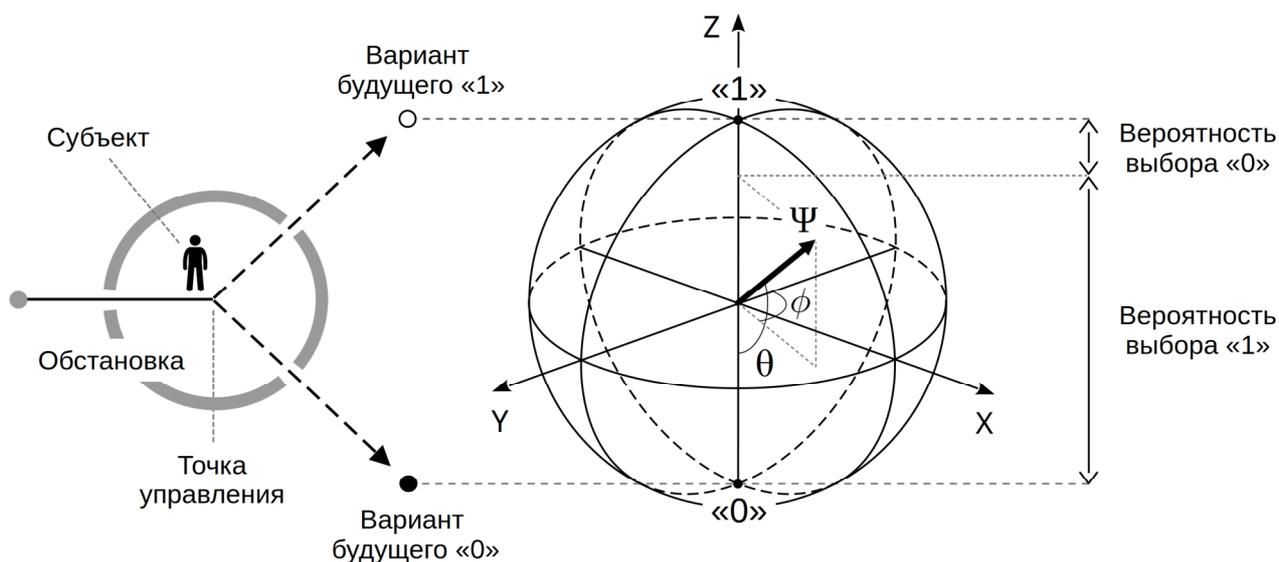


Рисунок 1 – Пространство эмоционально-смысловых состояний  $\Psi$  («квалиа») субъекта, обеспечивающих управление двухвариантным выбором [50]. Это состояние кодируется вектором, указывающим из начала координат в некоторую точку на поверхности или в объёме шара. Проекция этого вектора на вертикальный диаметр сферы определяет вероятности исходов «1» и «0»

Нейрофизиология эмоций обычно связывается с миндалевидным телом, гиппокампом и другими отделами лимбической системы млекопитающих [54]. Развитие этой системы «эмоционального интеллекта» открыло организмам возможность выбора между мотивами личного и коллективного выживания, ставшего прототипом свободно-управляемого поведения [52]. Как именно это управление реализовано, однако, оставалось загадкой: если материальным носителем эмоций является «классическая» нейросеть лимбической системы, то её предопределённая динамика в принципе не может чем-либо управлять; если же эта сеть существенно «квантовая», то неуправляемой становится её собственная спонтанность. И то и другое противоречит ведущей функции сознания в процессе психического управления.

## 2.2 Разрыв причинности в квантовой физике

Аналогичная проблема возникла при осмыслении открытий квантовой физики, для понимания которых достаточно эксперимента, показанного на рисунке 2 (этот же эксперимент Штерна-Герлаха [55] использован в следующих разделах для иллюстрации модели управления). При движении атомов серебра через магнитное поле на них действует сила, в зависимости от ориентации (магнитного момента) атомов более или менее сильно отклоняющая их либо вдоль «1», либо против «0» направления магнитного поля. Эта классическая логика предсказывает, что засветка экрана должна иметь форму эллипса,

вытянутого по направлению поля. В эксперименте, напротив, на экране возникают два отдельных пятна, как показано на схеме.

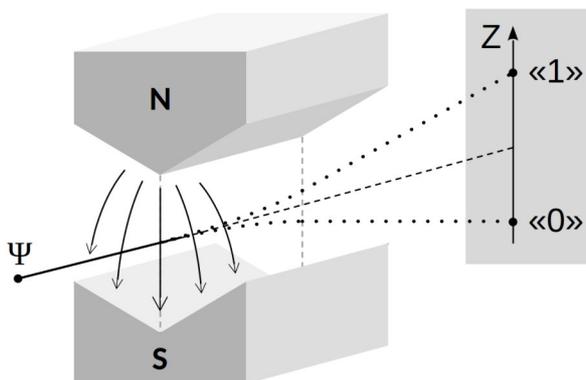


Рисунок 2 – Эксперимент Штерна-Герлаха: двухвариантный выбор в микромире при прохождении атомов серебра через магнитное поле [55]

Описать деление пучка на две части легко, добавив к физической модели отвечающие за это дополнительные силы. Проблема такого решения в том, что произвольное внесение подобных добавок в каждой конкретной ситуации свело бы предсказательную силу теории к нулю; физика в лучшем случае превратилась бы в сборник рецептов по решению отдельных задач, а то и вовсе рассыпалась бы на противоречивые блоки расчётных приёмов.

Квантовая теория решила эту проблему, приписав частице квантовое состояние  $\Psi$  – «спин», структура которого показана на рисунке 1. Это состояние определяет вероятность попадания частиц в одно или другое пятно на экране, как показано на правой части схемы: чем ближе вектор  $\Psi$  к северному полюсу, тем больше вероятность варианта «1» и наоборот. Траектории движения частиц при этом не рассматриваются; говорят, что квантовое состояние  $\Psi$  исчезает (сворачивается, схлопывается, «коллапсирует»), тогда как вместо него *возникает* частица в положении «1» или «0». Говорить о траекториях частиц при этом нет смысла в силу того, что этих траекторий – как и самих частиц до измерения – *не существует*. Предсказать каждый конкретный исход квантовая теория также не берётся; на основе состояния  $\Psi$  рассчитываются лишь вероятности исходов «1» и «0» (рисунок 1), подтверждаемые статистикой экспериментов.

Таким образом, в момент «наблюдения» за каждой отдельной частицей причинно-следственная цепочка её положений претерпевает разрыв. Вместо предопределённого движения по непрерывной траектории через один или несколько магнитов частица как бы мерцает, появляясь в непредсказуемых точках пространства и растворяясь в «пространстве вероятностей» согласно уравнениям квантовой теории; то же самое характерно для других «квантовых» явлений. Такое «копенгагенское» понимание квантовой теории делит реальность на интуитивно понятный «классический» мир и непостижимое «квантовое зазеркалье», что с точки зрения рациональной мысли вызывает массу вопросов [56].

### 3 Волна – пилот

Рациональное понимание квантовой теории предложил американский физик Дэвид Бом (1917, США – 1992, Англия), показавший, что экспериментальные факты квантовой физики можно понять и без отказа от причинности [57], [58]. Открытие Бома состоит в том, что делящие пучок силы он отыскал в самой квантовой теории, созданной за 25 лет до этого. Эти силы зависят от положения частицы в пучке и определяются его квантовым состоянием, рассчитываемым согласно обычным законам квантовой теории. Действие этих сил на частицы в эксперименте Штерна-Герлаха (рисунок 2) показано на рисунке 3.

Интенсивность серой заливки на этих графиках показывает вероятность обнаружения частиц в каждой точке. Растекание этой вероятности из входного пучка по двум выходным каналам вычисляется по обычным правилам квантовой теории и определяются полярным углом  $\theta$  состояния частиц  $\Psi$  (рисунок 1), с которым они входят в магнит. Если  $\theta=90^\circ$  (вектор  $\Psi$  горизонтален), то оба канала наполняются одинаковой величиной вероятности  $p_1=p_2=0.5$  как показано на графике 3А. Если  $\theta$  больше или меньше  $90^\circ$ , то наполнения каналов  $p_1, p_2$  меняются согласно вероятностям на рис. 1. График 3Б показывает случай  $\theta=66.4^\circ$  при котором  $p_1=0.3, p_2=0.7$ , то есть каналы делят полную вероятность получения частицы в соотношении 30 на 70.

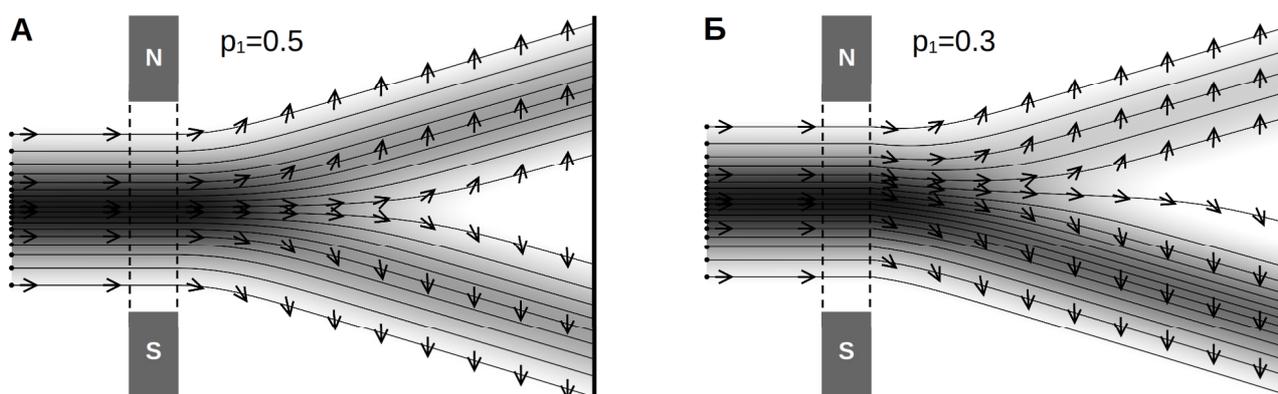


Рисунок 3 – Бомовская механика частиц в эксперименте Штерна-Герлаха (рисунок 2) для случаев, когда вероятности отклонения вверх равны  $p_1=0.5$  (А) и  $p_1=0.3$  (Б). Пунктиром отмечена область магнитного поля. Серым тоном показана вероятность обнаружения частиц. Линиями показаны траектории выборки частиц, рассчитанные по теории [59], [60]. Стрелками показан полярный угол  $\theta$  ведущего состояния  $\Psi$  (рис. 1) в отдельных точках части траекторий

Бомовская добавка к этому обычному вероятностному расчёту состоит в дополнительных уравнениях, позволяющих проследить путь каждой частицы от начального положения в пучке к точке на экране (если он есть) [58]. На рисунке 3 такие траектории показаны для  $N=18$  частиц, распределённых в плоскости перед магнитом как показано чёрными точками. Стрелки рядом с некоторыми из них показывают начальное направления вектора  $\Psi$  (1) в

вертикальной плоскости, которое взято одинаковым для всех частиц. При начальном  $\theta=90^\circ$  ( $p_1=0.5$ , горизонтальные стрелки, график 3А) в каждый канал уходит по  $N_{p_1}=N_{p_2}=9$  частиц. При  $p_1=0.3$  (стрелки с наклоном  $\theta=66.4^\circ$ , график 3Б) в верхний и нижний канал должно уходить в среднем по  $N_{p_1}=5.4$  и  $N_{p_2}=12.6$  частиц соответственно.

В силу неделимости частиц, теория Бома распределяет их по каналам в соотношении 5 на 13. При этом шестая частица сверху на графике 3Б заходит в светлую область пространства с весьма низкой плотностью вероятности, склоняясь в итоге к нижнему каналу; показанное стрелкой кубитное состояние этой частицы  $\Psi$  поворачивается к варианту «0» как того требует обычный квантово-теоретический расчёт. То же самое верно для остальных частиц, однако процесс «принятия решения» идёт у них быстрее, чем у пограничной частицы 6. При этом искривление каждой траектории справа от магнита обусловлено действием найденного Бомом «квантового потенциала», определяемого для каждой частицы её квантовым состоянием (рисунок 1). Помимо обычных механических сил, каждую частицу как бы ведёт её квантовое состояние, получившее в этой связи название «волны-пилота»<sup>6</sup>.

Как отмечается Бомом, действие волны-пилота на свою частицу аналогично действию электромагнитного сигнала на радиоуправляемый корабль [58, с. 326]. При взгляде со стороны движение такого корабля будет определяться невидимыми глазу «нелокальными» силами, учитывающими в том числе удалённые объекты, не оказывающие на корабль непосредственного воздействия. По сравнению с кинетической энергией корабля, собственная энергия такого сигнала ничтожно мала; его управленческое действие определяется не этой энергией, а исключительно информацией сигнала. Так открытие Бома, по сути, выявило информационно-управляющую функцию квантовых состояний по отношению к описываемым ими системам.

#### 4 Управляемость в теории Бома

Таким образом, в отличие от копенгагенской интерпретации, механика Бома не противопоставляет частицам их квантовые состояния («волновые функции»), а описывает их в постоянном взаимодействии. В этой связи бомовская версия квантовой теории представляет собой перспективную модель соотношения психики и тела живых организмов, в которой управляющая функция волны-пилота по отношению к частице сходна с управляющей функцией «сознания» по отношению к телу [61], [62]. С этой моделью, однако, связана следующая трудность.

---

<sup>6</sup> В. А. Фок пишет об этой теории так: «...работы Бома, который пытался сохранить понятие траектории и согласовать его с формулами обычной квантовой механики путём введения специально подбираемого в каждом отдельном случае “квантового потенциала”» [42]. Эта фраза крупнейшего теоретика квантовой физики в СССР внесла большой вклад в дискредитацию бомовской механики в отечественной науке. В действительности квантовый потенциал системы однозначно определяется её волновой функцией [57], [58], о чём В. А. Фок в силу своей высочайшей квалификации не мог не знать.

#### 4.1 Предопределённость бомовской механики

Из графиков рисунка 3 видно, что ни одна из построенных траекторий не имеет развилки. Это значит, что движение каждой частицы полностью предопределено её ведущим квантовым состоянием и начальной координатой. Точное знание этой координаты, конечно, запрещено принципом неопределённости Гейзенберга, в силу чего результаты отдельных экспериментов Штерна-Герлаха остаются непредсказуемыми. Эта непредсказуемость не противоречит отмеченной выше предопределённости: в теории Боба, точные координаты частиц объективно существуют в каждый момент времени, но на точность их измерения (а значит и прогнозирования) природой наложены фундаментальные ограничения [63].

Сходное положение дел имеет место для прогнозирования любого процесса в природе – с той разницей, что неизбежная погрешность обусловлена не фундаментальными законами, а несовершенством приборов и методов [64]. Выходит, что отличие квантовой физики от классической состоит в том, что на движение частиц теперь действуют не только обычные (местные, локальные) силы, но и (распределённая, нелокальная) волна-пилот. Эта волна, однако, изменяется со временем в строгом соответствии с уравнением Шредингера. Соответственно, совместная динамика частиц и их волновых функций должна быть полностью предопределена, не оставляя места для произвольного управления.

В физике онтологическая предопределённость бомовской механики не проблема, а скорее преимущество, вписывающее квантовую теорию в детерминированную картину физического мира [65]. Применительно к психическому управлению, напротив, это свойство фатально. Полная предопределённость системы сознание (волна) – тело (частица) означает, что такое сознание столь же бессубъектно, как электромагнитная волна, «управляющая» движением робота по заданной программе в соответствии с законами физики. «Свобода» такого сознания может состоять разве что в «осознании необходимости» да выборе своих субъективных переживаний («позиции наблюдателя» [66]), без какого-либо влияния на реальность.

#### 4.2 Управление и уровни информации

Рассматривая эту трудность, Бом предлагает следующее решение: если «квантовые» системы отличаются от «классических» своей чувствительностью к информации квантовых полей, то аналогичная разница может иметь место между живыми организмами и элементарными квантово-физическими системами. Поведение человека может быть чувствительно к информационным полям следующего уровня. Эта информация управляет квантовыми состояниями сознания подобно тому, как обычные квантовые состояния управляют движением частиц на графиках рисунка 3, отклоняя их от ньютоновских траекторий. Эта гипотеза позволяет объяснить механизм психического управления следующим образом.

Предположим, что человек способен к самопроизвольному, внеалгоритмическому изменению своей волны-пилота  $\Psi$  (рисунок 1), то есть

собственного эмоционального состояния. Для такого «управления эмоциями» в психологии известно множество приёмов и техник [67]–[72]. Оставляя за скобками обсуждение этих приёмов, отметим, что разнообразие имеющейся литературы свидетельствует о достаточно широком консенсусе о возможности такого управления.

Поскольку эмоции («квалиа», чувства) носят исключительно субъективный характер, возможность управления ими редко оспаривается даже сторонниками радикальных форм детерминизма. Действительно, если «субъективная реальность», «внутренний мир» эмоций существует параллельно к реальности объективной без прямой причинной связи, то эмоциональный произвол сознания вполне может сосуществовать с предопределённостью наблюдаемого поведения. Бомовская механика устанавливает такую связь следующим образом.

### 5 Сознание – пилот

Рассмотрим человека, выбирающего одну из двух дорог, как показано на рисунке 4А. Подходя к этому перекрёстку, человек пользуется отлаженным двигательным алгоритмом, работающим в режиме автопилота. Сознание при этом может быть занято другими вопросами или пребывать в режиме ожидания / сна [11].

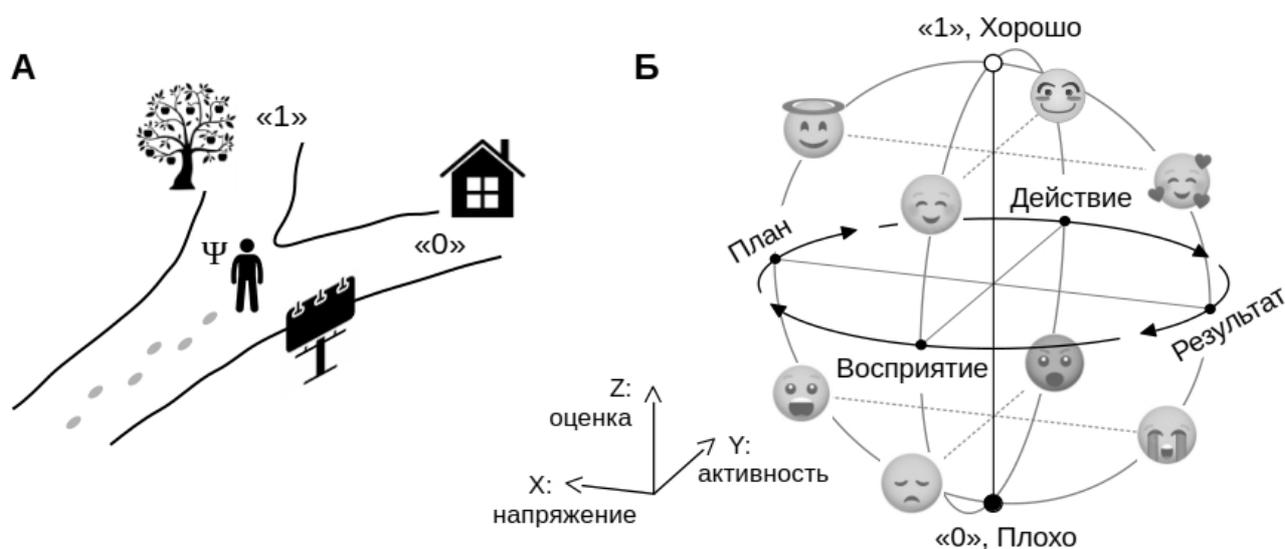


Рисунок 4. – А: Свободный выбор одного из двух вариантов пути как макроскопический аналог эксперимента Штерна-Герлаха (рисунок 2); – Б: Разметка пространства квантово-смысловых состояний субъекта Ψ (рисунок 1) главными эмоциями [11], [53].

#### 5.1 Квантовая модель спонтанного решения

Сознание включается в процесс движения, когда человек замечает приближающуюся развилку, требующую неалгоритмического выбора. Для этого в психике человека выделяется специализированное пространство, в котором эмоционально-смысловое состояние сознания Ψ работает как описано в разделе 2.1. При этом Ψ представляет собой всю полноту информации,

которой располагает субъект, по отношению к этому решению: свои предпочтения и цели, запомненную или показанную навигатором карту местности, ожидаемые последствия выбора тех или иных маршрутов, состояние организма, погодные условия, дорожные указатели, информацию на рекламном щите и так далее.

Вся эта информация обрабатывается имеющимися в распоряжении субъекта когнитивными алгоритмами, в результате чего вектор  $\Psi$  ориентируется в сторону одного из главных эмоционально-смысловых состояний на поверхности сферы, показанных рисунке 4Б. При этом вертикальная компонента вектора  $\Psi$  определяет вероятности выбора каждой из рассматриваемых альтернатив, как показано в правой части рисунка 1. В обычных моделях «копенгагенской» квантовой когнитивистики [73] дальнейшему принятию решения соответствует мгновенная свёртка (редукция, коллапс) квантовой суперпозиции в одну из базисных альтернатив «1» или «0». Свобода воли принимающего решение лица при этом может состоять в способности влиять на исход этого превращения.

## 5.2 Механика волевого управления

Теория Бома проясняет механизм этого влияния, заменяя материализацию волны в частицу непрерывной причинно-следственной динамикой частицы под управлением волны-пилота (раздел 3). При этом отличие от эксперимента Штерна-Герлаха (рисунок 2) состоит в том, что начальное положение человека на дороге (рис. 4А) определяется положением не одной, а множества частиц в составе организма. Точное измерение этих координат запрещено принципом неопределённости Гейзенберга, согласно которому каждое такое «измерение» возмущало бы целевую величину непредсказуемым образом; согласно теории Бома, однако, эти координаты объективно существуют и в совокупности образуют непрерывную траекторию тела на перекрёстке.

При этом общая волна-пилот частиц организма – состояние сознания  $\Psi$  (рисунок 1) – сортирует эти траектории, разводя их по макроскопически-различным каналам на схеме 4Б аналогично графикам на рисунке 3. Оценочно-нейтральный ( $Z=0$ ), горизонтально-ориентированный вектор  $\Psi$  с  $\theta=90^\circ$ , например, разделит эти траектории между каналами «1» и «0» в соотношении 50 на 50. В каком из этих каналов находится человек, заранее узнать невозможно. Соответственно, исход такого эксперимента – в интерпретации Бома – предопределён множеством точно не измеримых факторов, что и приводит к его непредсказуемости ни для самого субъекта, ни для стороннего наблюдателя.

Предположенная в разделе 4.1 способность управления эмоциями означает способность управления этой сортировкой. Например, если субъект повернул своё эмоционально-смысловое состояние  $\Psi$  (схема 1) вверх, увеличив полярный угол  $\theta$  с  $90^\circ$  до  $110^\circ$  градусов – то есть перешёл от нейтрального к умеренно-положительному настроению по данному вопросу – то траектории поделятся между каналами «1» и «0» не 50 на 50, а в соотношении  $p_1/p_0 \approx 2$ , то

есть примерно 67 на 33. Если же субъект сдвинул полярный угол своего состояния до  $\theta=180^\circ$ , то все траектории без исключения обязаны повернуть в русло «1». Только в этом случае, а также в случае  $\Psi$  с  $\theta=0^\circ$ , исход эксперимента становится однозначно предопределён в независимости от каких-либо других обстоятельств.

Таким образом, для вероятностного управления исходом квантовой неопределённости субъекту достаточно управления собственным эмоционально-смысловым состоянием  $\Psi$  (рисунки 1, 4Б). Этот механизм объясняет влияние сознания на коллапс волновой функции, описанный Генри Стаппом в рамках ортодоксально-копенгагенской квантовой теории [43, гл. 5; 9]. При этом подавление конкурентов желаемого варианта будущего (алгоритма, шаблона, когнитивно-поведенческого стереотипа) происходит благодаря отрицательному ( $\theta \ll 90^\circ$ ) эмоционально-смысловому отношению к ним управляющего субъекта.

Такое управление не влияет на движение материальных объектов вопреки законам Ньютона и Максвелла, законам сохранения энергии и импульса. Волевое усилие меняет лишь эмоционально-смысловое состояние субъекта  $\Psi$ , которое само по себе энергией (измеримой современными методами) не обладает. Сортируя траектории частиц по макроскопическим каналам в соответствии с законами квантовой механики (рисунок 3), это состояние субъекта выполняет информационно-управляющую функцию по отношению к ведомому им телу, двигающемуся за счёт собственных сил [61], [62].

Таким образом боровская механика предоставляет физический механизм для «психической детерминации» [12] и «информационной причинности» [16],[17]. При этом в технической терминологии эмоция-квалиа  $\Psi$  (рисунки 1, 4Б) представляет собой управляющий параметр [74], передаваемый субъектом на тело организма как объект управления [75], [76]. Способность к намеренному управлению этим параметром соответствует понятию *силы воли* [77]–[79]; прямое управление чем-либо другим – например, перемещением руки или камня одним лишь волевым усилием – противоречило бы законам физики. Таким образом философско-психологические теории подобных процессов [5], [80]–[84] получают естественнонаучную основу с возможностью математической формализации.

## 6 Обсуждение

На первый взгляд может показаться, что предложенная теория психического управления требует пересмотра базовых философских понятий. Это отчасти верно для западной философии глубинного детерминизма [65], где понятие об управлении ограничено частными проявлениями. Так, английские термины *control, management, administration, guiding, power, regulation, government, rule* описывают технические, социальные, бюрократические, хозяйственные и другие аспекты управления, но не коренной смысл этого понятия. Не позволяя ухватить суть явления, такая понятийная неопределённость запутывает как прирождённых, так и инициативных носителей английской языковой матрицы (сноска 1).

В этом отношении русский язык гораздо точнее. Объективная многовариантность будущего с возможностью волевого управления ею есть глубинная предпосылка понятий о свободе и ответственности, лежащих в основе русской культуры [85], [86]. Прописана она и у Аристотеля, согласно которому потенциальная возможность (Δύναμις) воплощается в действительность (Εντελέχεια) посредством энергии (Ενέργεια) [24], [26]. В этой триаде потенциальная возможность соответствует квантовой многовариантности будущего, а промежуточное звено – энергия-сила (воли) – есть этап психического управления по выбору одного из вариантов.

В философиях нового времени эти два элемента ушли в тень успехов классической физики, абсолютный детерминизм которой во многом обусловил современное научное мировоззрение [65]. «Физический мир» имени Ньютона–Лапласа–Эйнштейна [87] не предполагает ни личной свободы, ни субъективного управления, ни ответственности за него; из аристотелевской триады осталась лишь объективная и полностью предопределённая действительность — часовой механизм, частями которого служат биологические машины. Произошло онтологическое самоуничтожение человека в гуманитарном смысле этого слова [1], [2], [3]; классическая философия прошла полный цикл от рождения до смерти субъекта [88], [89].

Квантовая физика обнаружила выход из этого тупика. Согласно Гейзенбергу, алгебра квантовой теории есть не что иное, как количественная разработка аристотелевских понятий энергии и потенции [25, с. 393]. В физической картине мира впервые появилось место, научная терминология и математический аппарат для описания психики и управления как объективной и неотъемлемой части природы [43], [44], [45], [90]. При этом эмоционально-смысловая механика управления в представленной модели означает, что психического управления не бывает; любое управление осуществляется определённым субъектом – будь то человек, атом, общество или живая клетка [32], [91], [92]. Соответственно этому любая случайность есть не «скрытая закономерность» (сноска 3), а объект управления одного или нескольких субъектов.

В этом свете понятие об управлении как об *искусстве возможного* раскрывается как искусство осуществления вариантов будущего, отвечающих намерениям субъекта; при этом слово «искусство» (а не метод, технология, ремесло и т.п.) верно отражает неалгоритмическую природу управления. Это понимание открывает для научного исследования новый круг вопросов, в связи с чем необходимо сделать ряд замечаний.

### **6.1 Материальный носитель и формализация субъектности**

Представленная модель дополняет теории «психической детерминации» (раздел 1.1) и «информационной причинности» (раздел 1.2) как в концептуально-понятийном, так и в математическом отношении. Так, управляющая ходом физических процессов квантово-психическая («активная» [58]) информация есть их неотъемлемая часть, хотя материальный носитель этой информации остаётся предметом исследований. Будь то плотное вещество

нервной системы или физические поля [93]–[96], психическое управление – как и другие явления квантовой природы – выводить в область нефизически-сверхъестественных явлений вряд ли уместно.

Математическая форма представленной модели не означает алгоритмизации психического управления, что невозможно по определению. В каждом конкретном случае для субъектного произвола есть больший или меньший коридор объективных вариантов, в рамках которого количественный прогноз возможен лишь в вероятностном смысле. Такой прогноз вполне отвечает задаче математизации субъектной психологии, поставленной Брушлинским и Ломовым [7, с. 51–61], [12]. При этом представленный подход дополняет модели копенгагенской квантовой когнитивистики [73], раскрывая принципы взаимодействия тела и психики живых организмов [61], [62].

### 6.2 Сопряжение волевых управлений

Разработанная модель применима в социологии, управлении, биологии, психологии, этике и других субъект-ориентированных областях знания. Динамика социальных процессов, в частности, зависит от принципов сложения множества субъективных управлений по отношению к рассматриваемой многовариантности будущего. При этом каждый вовлечённый субъект может обладать различными возможностями управления по отношению к ансамблю частиц, приближающихся к точке би- или полифуркации (рисунок 4А) [97]; вместе с этим возможно как конструктивное, так и деструктивное сложение, «интерференция» волей субъектов различной силы, участвующих в управлении рассматриваемой неопределённостью<sup>7</sup>. Разработанный подход открывает возможности для количественного моделирования подобных процессов от микроскопического [98], [99] до общественного и цивилизационного масштаба [100]–[102].

### 6.3 Неустраняемая случайность

В силу коллективной природы биологического интеллекта [103], множественность управлений имеет место и в деятельности отдельного человека – в каком случае вложенными субъектами являются отдельные клетки и органы, действия которых (например, по саморегуляции организма) относятся к подсознательной области психики [11]. Из-за этой множественности управлений любое волевое решение оставляет определённую долю неподконтрольной какому-либо одному субъекту случайности.

Так, можно принять, казалось бы, твёрдое решение об участии в мероприятии, но на деле окажется, что рейс задерживается, машина «случайно» сломалась или попала в пробку, испортилась погода, заболел зуб или потерял паспорт. Множеству такого рода маловероятных вариантов соответствуют редкие траектории в «белой» зоне на графиках рисунка 3. Находясь вне нашего контроля, какая-то их часть всегда готова выступить для нас как

---

<sup>7</sup> При таком сложении управлений итоговые вероятности осуществления альтернативных вариантов будущего определяются не только полярными, но и азимутальными углами эмоционально-смысловых состояний вовлечённых субъектов (рисунок 1).

непредвиденный случай [104] – у которого, согласно русскому языку, тоже есть своя воля.

## 7 Заключение

Проблема субъектности отличается широчайшей кросс-дисциплинарностью, «сводящей в один фокус» философию, психологию, антропологию, нейрофизиологию, кибернетику, социологию, экономику, политику и даже богословие [105]. Настоящая работа, отчасти ожидаемо [106], [107], [108], добавляет в этот букет квантовую физику. Связанная с этим новая терминология, усугубляемая наличием математических символов (разделы 2, 3) – дополнительное усложнение и без того сложной проблемы.

Этой немалой ценой решена задача размещения субъектности и управления в физической картине мира, без которого связанные с этими понятиями гуманитарные исследования повисают в воздухе. Представленный подход позволяет ясно ответить на вопрос, «о чём идёт речь», нередко адресуемый философам субъектности и сознания со стороны материалистического детерминизма: речь идёт об управлении выбором того или иного варианта потенциально возможного будущего путём управления квантово-психическим состоянием соответствующего субъекта.

При этом представленная модель – в отличие от классической психофизики времён Павлова – не привела к механистическому выхолащиванию темы. Напротив, поддержку нашёл весьма радикальный тезис о том, что любое управление, по сути, есть «управление собой», то есть эмоционально-смысловым состоянием собственного сознания. Имея ввиду отмеченную выше коллективную природу субъектности (раздел 6), этот тезис не накладывает каких-либо ограничений на тип и масштаб принимаемых решений: ими могут быть как многочисленные выборы повседневного поведения, так и точки бифуркации масштабных исторических процессов, в управление которыми вовлечено множество субъектов. Эта универсальность делает разработанную модель психического управления применимой в большом спектре наук о природе и человеке.

## Список литературы

1. Хисамбеев Ш. Р. Проблема субъектности в философии и психологии // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 39. – С. 1–9. DOI: 10.54359/ps.v8i39.569
2. Брушлинский А. В. Психология субъекта / отв. ред. Знаков В. В. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2003. – 272 с.
3. Леонтьев Д. А. Что дает психологии понятие субъекта: субъектность как измерение личности // Эпистемология и философия науки. – 2010. – Т. 25. – № 3. – С. 136–153. DOI: 10.5840/eps201025361.
4. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. – М.: Советское радио, 1968. – 330 с.
5. James W. Are We Automata? // Mind. – 1879. – № 4. – С. 1–22.

6. Агеева Н. А. Проблема субъектности в контексте научно-технологического развития // *Современные научные исследования и инновации.* – 2015. – № 4. – С. 2–10.
7. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М: Наука, – 1984. – 445 с.
8. Винобер А. В. Философия права: свобода воли и правосознание в контексте развития искусственного интеллекта // *Биосферное хозяйство: теория и практика.* – 2022. – Т. 53. – № 12. – С. 19–26.
9. Лазовский А. И. Детерминизм и свобода воли в биологии и философии человека как предпосылка создания свободного сознания у искусственного интеллекта // *Вестник Армавирского государственного педагогического университета.* – 2023. – № 3. – С. 110–117.
10. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. – М: Педагогика, 1973. – 424 с.
11. Surov I. A. Signal – Qualia – Symbol: Cognitive Hierarchy of Information Codes // *Natural Systems of Mind.* – 2024. – Vol. 4. – № 2. – Pp. 21–38. DOI: 10.38098/nsom\_2024\_04\_03\_02.
12. Брушлинский А. В. О соотношении кибернетики, математики и психологии // *Психология мышления и кибернетика.* – М: Мысль, 1970. – С. 161–185.
13. Суров И. А. Субъектность естественного и искусственного интеллекта // *Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований.* – Москва: ИП РАН, 2023. – С. 226–231.
14. Чеснокова А. Г. Детерминизм, историзм и принцип восхождения от абстрактного к конкретному в психологической теории С. Л. Рубинштейна // *Методология и история психологии.* – 2007. – № 4. – С. 83–98.
15. Лешкевич Т. Г. Проблема субъектности и бессубъектное состояние России в контексте экономоцентричности современной эпохи // *Научная мысль Кавказа.* – 2012. – № 2. – С. 12–20.
16. Дубровский Д. И. Проблема свободы воли и современная нейронаука // *Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова.* – 2017. – Т. 67. – № 6. – С. 739–754. DOI: 10.7868/S0044467717060089.
17. Дубровский Д. И. Проблема «сознание и мозг». Теоретическое решение основных вопросов // *Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке.* – 2018. – Т. 15. – № 2. – С. 14–29. DOI: 10.31079/1992-2868-2018-15-2-14-29.
18. Landauer R. Computation: A Fundamental Physical View // *Physica Scripta.* – 1987. – Vol. 35. – № 1. – Pp. 88–95. DOI: 10.1088/0031-8949/35/1/021.
19. Панов А. Д. Технологическая сингулярность, теорема Пенроуза об искусственном интеллекте и квантовая природа сознания // *Информационные технологии.* – 2014. – № 5. – С. 1–32.
20. Сахаров Д. А., Кузнецов О. П., Дьяконова В. Е., Жиликова Л. Ю., Воронцов Д. Д. Химические языки нервных систем. – М: Издательский Дом ЯСК, 2024. – 216 с.

21. Девятко И. В. Каузальная замкнутость физического и субстанциальный дуализм // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия 7. философия. – 2025. – Т. 49. – № 2. – С. 3–20. DOI: 10.55959/MSU0201-7385-7-2025-2-3-20.
22. Дубровский Д. И. Зачем субъективная реальность, или «Почему информационные процессы не идут в темноте?» (ответ Д. Чалмерсу) // Вопросы Философии. – 2007. – № 3. – С. 90–104.
23. Бом Д. Причинность и случайность в современной физике. – М: Издательство иностранной литературы, 1959. – 249 с.
24. Севальников А. Ю. Играет ли Бог в кости? // Электронный философский журнал Vox. – 2015. – Т. 18. – С. 1–15.
25. Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. – М: Наука, 1989. – 400 с.
26. Севальников А. Ю. Онтология квантовой механики, или от физики к философии // Метафизика. – 2014. – Т. 12. – № 2. – С. 77–99.
27. Jaeger G. Quantum Potentiality Revisited // Philosophical Transactions of the Royal Society A. – 2017. – Vol. 375. – Pp. 1–14. DOI: 10.1098/rsta.2016.0390.
28. Jaeger G. “Wave-packet Reduction” and the Quantum Character of the Actualization of Potentia // Entropy. – 2017. – Vol. 19. – № 10. – Pp. 1–11. DOI: 10.3390/e19100513.
29. Черепанов И. В. Роль квантовой механики в понимании феномена сознания // Вестник РУДН. Серия: философия. – 2022. – Т. 26. – № 4. – С. 770–789. DOI: 10.22363/2313-2302-2022-26-4-770-789.
30. Tegmark M. Why the Brain Is Probably not a Quantum Computer // Information Sciences. – 2000. – Vol. 128. – № 3–4. – Pp. 155–179. DOI: 10.1016/s0020-0255(00)00051-7.
31. Либерман Е. А. Предельный молекулярный квантовый регулятор // Биофизика. – 1983. – Т. 28. – № 1. – С. 183–185.
32. Либерман Е. А. Как работает живая клетка (нейрон). – М: Знание, 1990. – 64 с.
33. Fisher M. P. A. Quantum Cognition: The Possibility of Processing with Nuclear Spins in the Brain // Annals of Physics. – 2015. – Vol. 362. – Pp. 593–602. DOI: 10.1016/j.aop.2015.08.020.
34. Weingarten C. P., Doraiswamy P. M., Fisher M. P. A. A New Spin on Neural Processing: Quantum Cognition // Frontiers in Human Neuroscience. – 2016. – Vol. 10, October. – Pp. 1–5. DOI: 10.3389/fnhum.2016.00541.
35. Sbitnev V. I. Quantum Consciousness in Warm, Wet and Noisy Brain // Modern Physics Letters B. – 2016. – Vol. 30. – № 28. – P. 1650329. DOI: 10.1142/S0217984916503292.
36. Adams B., Petruccione F. Quantum Effects in the Brain: A review // AVS Quantum Science. – 2020. – Vol. 2. – Pp. 1–16. DOI: 10.1116/1.5135170.
37. Винник Д. В. Квантовые свойства в физической организации мозга: амплификация или нивелировка? // Философия науки. – 2020. – № 1. – С. 96–118. DOI: 10.15372/PS20200106

38. Wu W., Zhu J., Yao Y., Lan Y. Can Molecular Quantum Computing Bridge Quantum Biology and Cognitive Science? // *Intelligent Computing*. – 2024. – Vol. 3. – Pp. 1–8. DOI: 10.34133/icomputing.0072.
39. Igamberdiev A. U., Shklovskiy-Kordi N. E. Physical Limits of Natural Computation as the Biological Constraints of Morphogenesis, Evolution, and Consciousness: On the 100th Anniversary of Efim Liberman (1925–2011) // *BioSystems*. – 2025. – Vol. 251. – Pp. 1–9. DOI: 10.1016/j.biosystems.2025.105451.
40. Vattay G., Kauffman S., Niiranen S. Quantum Biology on the Edge of Quantum Chaos // *PLoS ONE*. – 2014. – Vol. 9. – № 3. – P. e89017. DOI: 10.1371/journal.pone.0089017.
41. Hameroff S. Consciousness, Cognition and the Neuronal Cytoskeleton – A New Paradigm Needed in Neuroscience // *Frontiers in Molecular Neuroscience*. – 2022. – Vol. 15. – P. 869935. DOI: 10.3389/fnmol.2022.869935.
42. Фок В. А. Об интерпретации квантовой механики // *Успехи физических наук*. – 1957. – Т. LXII. – № 4. – С. 461–474.
43. Гриб А. А. Квантовый индетерминизм и свобода воли // *Философия науки*. – 2009. – Т. 14. – № 1. – С. 5–24.
44. Суров И. А. Квантовая концепция свободы выбора // *Ученые записки Института психологии Российской академии наук*. – 2023. – Т. 3. – № 4. – С. 68–82. DOI: 10.38098/proceedings\_2023\_03\_04\_07.
45. Stapp H. P. *Quantum Theory and Free Will*. – Cham: Springer International Publishing, 2017. – 142 p. DOI: 10.1007/978-3-319-58301-3.
46. Иваницкий А. М. Детерминизм и свобода выбора в работе мозга // *Журнал высшей нервной деятельности им. И. П. Павлова*. – 2015. – Т. 65. – № 4. – С. 503–512. DOI: 10.7868/S004446771504005X.
47. Vujanac A., SrejoVIC I., Zivkovic V., Jeremic N., Jeremic J., Bolevich S., Bolevich S., Jakovljevic V. Quantum Nature of Consciousness – Double Slit Diffraction Experiment in Medicine // *Medical Hypotheses*. – 2019. – Vol. 133. – № 109382. – Pp. 1–7. DOI: 10.1016/j.mehy.2019.109382.
48. Еськов В. В., Филатова О. Е., Мельникова Е. Г., Самойленко И. С. Экспериментальное доказательство квантовой теории сознания // *Нейронаука для медицины и психологии: XIX Международный междисциплинарный конгресс. Судак, Крым, Россия; 30 мая – 10 июня 2023 г.: Труды Конгресса / Под ред. Е. В. Лосевой и Н. И. Хорсевой – Москва: МАКС Пресс, 2023. – С. 117–118. DOI: 10.29003/m3235.sudak.ns2023-19/117-118.*
49. Craddock T. J. Quantum Mechanisms in the Brain: from Conjectures and Theories to Experimental Evidence // *Quantum Effects and Measurement Techniques in Biology and Biophotonics II / Ed.: Aiello C., Polyakov S. V., Derr P.* – San Francisco, United States: SPIE, – 2025. – P. 2. DOI: 10.1117/12.3043206.
50. Wiest M. C. A Quantum Microtubule Substrate of Consciousness Is Experimentally Supported and Solves the Binding and Epiphenomenalism Problems // *Neuroscience of Consciousness*. – 2025. – Vol. 2025. – № 1. DOI: 10.1093/nc/niaf011.
51. Аллахвердов В. М. Как сознание выбирает одно значение из многих возможных? // *Петербургский психологический журнал*. – 2015. – № 13.

52. Суров И. А. Управленческая функция и биологический носитель в квантовой модели эмоционального смысла // Сибирский психологический журнал. – 2023. – Т. 89. – С. 44–64. DOI: 10.17223/17267080/89/3.

53. Суров И. А. Какая разница? Прагматическая формализация смысла // Искусственный интеллект и принятие решений. – 2023. – № 1. – С. 78–89. DOI: 10.14357/20718594230108.

54. Горсунова Ю. П., Афанасьева Н. В. Морфология и функционирование лимбической системы: обзор литературы // Пермский медицинский журнал. – 2016. – Т. 40. – № 1. – С. 61–77. DOI: 10.17816/pmj40161-77.

55. Gerlach W., Stern O. Der experimentelle Nachweis der Richtungsquantelung im Magnetfeld // Zeitschrift für Physik. – 1922. – Vol. 9. – № 1. – Ss. 349–352. DOI: 10.1007/BF01326983.

56. Антипенко Л. Г., Беляков А. В., Владимиров Ю. С., Годарев-Лозовский М. Г., Копейкин К. В., Липкин А. И., Никулов А. В., Панов А. Д., Севальников А. Ю., Сергиевская Г. Н., Спасков А. Н., Терехович В. Э. Проблема реализма в современной квантовой механике. Материалы дискуссии // Философия науки и техники. – 2016. – Т. 21. – № 2. – С. 34–64. DOI: 10.21146/2413-9084-2016-21-2-34-64.

57. Bohm D. A Suggested Interpretation of the Quantum Theory in Terms of “Hidden” Variables. I // Physical Review. – 1952. – Vol. 85. – № 2. – Pp. 166–179. DOI: 10.1103/PhysRev.85.166.

58. Bohm D., Hiley B. J., Kaloyerou P. N. An Ontological Basis for the Quantum Theory // Physics Reports. – 1987. – Vol. 144. – № 6. – Pp. 321–375. DOI: 10.1016/0370-1573(87)90024-X.

59. Bohm D., Schiller R., Tiomno J. A Causal Interpretation of the Pauli Equation (A) // Nuovo Cimento. – 1955. – Vol. 1. – № 1. – Pp. 48–66. DOI: 10.1007/BF02743528.

60. Dewdney C., Holland P. R., Kyprianidis A. What Happens in a Spin Measurement? // Physics Letters A. – 1986. – Vol. 119. – № 6. – Pp. 259–267. DOI: 10.1016/0375-9601(86)90144-1.

61. Bohm D. A New Theory of the Relationship of Mind and Matter // Philosophical Psychology. – 1990. – Vol. 3. – № 2–3. – Pp. 271–286. DOI: 10.1080/09515089008573004.

62. Hiley B. J., Pyllkänen P. Can Mind Affect Matter Via Active Information? // Mind and Matter. – 2005. – Vol. 3. – № 2. – Pp. 7–27.

63. Atmanspacher H. Determinism Is Ontic, Determinability Is Epistemic // Between Chance and Choice: Interdisciplinary Perspectives on Determinism. – Thorverton UK: Imprint Academic, 2002. – Pp. 49–74.

64. Пределы предсказуемости: сб. ст. / ред.-сост. Ю. А. Кравцов. – М.: ЦентрКом, 1997. – 248 с.

65. Suppes P. The Transcendental Character of Determinism // Midwest Studies in Philosophy. – 1993. – Vol. 18. – Pp. 242–257. DOI: 10.1111/j.1475-4975.1993.tb00266.x.

66. Менский М. Сознание и квантовая механика. – Фрязино: Век2, 2011. – 320 с.

67. Горбунова М. Ю. Эмоции в социальном управлении: теоретическая модель // Государственное управление. Электронный вестник. – 2011. – Т. 26. – С. 17.
68. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. Пер. с англ. 3-е изд. – М: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 301 с.
69. Иванова С. В. Эмоциональный интеллект: что это? (аналитический обзор литературы по эмоциональному интеллекту в педагогическом аспекте) // Ценности и смыслы. – 2022. – Т. 80. – № 4. – С. 6–53. DOI: 10.24412/2071–6427–2022–4–6–53.
70. Крюкова Е. А. Управление эмоциями как фактор эффективного менеджмента // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 12. – С. 1937–1948. DOI: 10.18334/rp.16.12.412.
71. Карузо Д. Р., Сэловей П. Эмоциональный интеллект руководителя. Как развивать и применять. – СПб.: Питер, 2017. – 320 с.
72. Кубанова А. К. Эмоциональные процессы и управление эмоциями // Власть истории – История власти. – 2022. – Т. 8. – № 5. – С. 63–67.
73. Khrennikov A. Y. Ubiquitous Quantum Structure: From Psychology to Finance. – Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, – 2010. – 216 p. DOI: 10.1007/978-3-642-05101-2.
74. Микони С. В. Системный и семантический анализ понятия «управление» // Компьютерная лингвистика и вычислительные онтологии. – 2019. – № 3. – С. 29–39. DOI: 10.17586/2541-9781-2019-3-29-39.
75. Sanz R., Sánchez-Escribano M. G., Herrera C. A Model of Emotion as Patterned Metacognition // Biologically Inspired Cognitive Architectures. – 2013. – Vol. 4. – Pp. 79–97. DOI: 10.1016/j.bica.2013.02.001.
76. Pérez C. H., Sanz R. Emotion as Morphofunctionality // Artificial Life. – 2013. – Vol. 19. – № 1. – Pp. 133–148. DOI: 10.1162/ARTL\_a\_00086.
77. Ильин Е. П. Психология воли. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
78. Черкашина В. В. Понятие «воля»: на пути от философии к психологии // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11. – № 4. – С. 107–118. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.4.1-107-118.
79. Шляпников В. Н. Воля: потерянное звено современной зарубежной психологии // Экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 72–87. DOI: 10.17759/exppsy.2022150105.
80. Damasio A. Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain. New York: Putnam, 1994. – 312 p.
81. Dukes D., Abrams K., Adolphs R., Ahmed M. E., Beatty A., Berridge K. C., Broomhall S., Brosch T., Campos J. J., Clay Z., Clément F., Cunningham W. A., Damasio A., Damasio H., D'Arms J., Davidson J. W., de Gelder B., Deonna J., de Sousa R., Ekman P., Ellsworth P. C., Fehr E., Fischer A., Foalen A., Frevert U., Grandjean D., Gratch J., Greenberg L., Greenspan P., Gross J. J., Halperin E., Kappas A., Keltner D., Knutson B., Konstan D., Kret M. E., LeDoux J. E., Lerner J. S., Levenson R. W., Loewenstein G., Manstead A. S. R., Maroney T. A., Moors A., Niedenthal P., Parkinson B., Pavlidis I., Pelachaud C.,

Pollak S. D., Pourtois G., Roettger-Roessler B., Russell J. A., Sauter D., Scarantino A., Scherer K. R., Stearns P., Stets J. E., Tappolet C., Teroni F., Tsai J., Turner J., Reekum C. V., Vuilleumier P., Wharton T., Sander D. The Rise of Affectivism // *Nature Human Behaviour*. – 2021. – Vol. 5. – № 7. – Pp. 816–820. DOI: 10.1038/s41562-021-01130-8.

82. Сериков А. Е. Эмоции и свобода воли в контексте нейрофизиологии // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Философия. Филология*. – 2012. – Т. 11. – № 1. – С. 37–52.

83. Scarantino A. How to Do Things with Emotional Expressions: The Theory of Affective Pragmatics // *Psychological Inquiry*. – 2017. – Vol. 28. – № 2–3. – Pp. 165–185. DOI: 10.1080/1047840X.2017.1328951.

84. Lerner J. S., Dorison C. A., Klusowski J. How Do Emotions Affect Decision Making? // *Emotion Theory: The Routledge Comprehensive Guide*. – Abingdon-on-Thames, UK: Routledge, 2023. – Pp. 447–468. DOI: 10.4324/9781003469018-30.

85. Суров И. А. Свобода воли: культурные коды и уроки истории // *Ценности и смыслы*. – 2025. – Т. 95. – № 1. – С. 79–94. DOI: 10.24412/2071-6427-2025-1-79-94.

86. Суров И. А. Квантовые основы русской философии управления // *Философия и культура информационного общества: тезисы докладов Тринадцатой Международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 20–22 ноября 2025 г.* – СПб.: ГУАП, 2025. – С. 220–222.

87. Einstein A., Podolsky B., Rosen N. Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality be Considered Complete? // *Physical Review*. – 1935. – Vol. 47. – P. 777. DOI: 10.1103/PhysRev.47.777.

88. Оболкина С. В. Краткий очерк машинизма // *Идеи и идеалы*. – 2025. – Т. 17. – № 3. – С. 124–143. DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.3.1-124-143.

89. Гаспарян Д. Рождение и смерть субъекта. – [б.и.], 2024. – 211 с. URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/800279964.pdf> (дата обращения 30.12.2025).

90. Kauffman S. A., Gare A. Beyond Descartes and Newton: Recovering Life and Humanity // *Progress in Biophysics and Molecular Biology*. – 2015. – Vol. 119. – № 3. – Pp. 219–244. DOI: 10.1016/j.pbiomolbio.2015.06.003.

91. Surov I. A., Melnikova E. N. Subjectness of Intelligence: Quantum-Theoretic Analysis and Ethical Perspective // *Foundations of Science*. – 2024. – Vol. 30. – № 3. – Pp. 787–809. DOI: 10.1007/s10699-024-09947-y.

92. Surov I. A. Space, Time and Life in Quantum-Semiotic View // *Cybernetics and Physics*. – 2024. – Vol. 13. – № 1. – Pp. 82–92. DOI: 10.35470/2226-4116-2024-13-1-82-92.

93. Гурвич А. Г. Принципы аналитической биологии и теории клеточных полей. – М: Наука, 1991. – 288 с.

94. Hunt T., Jones M. Fields or Firings? Comparing the Spike Code and the Electromagnetic Field Hypothesis // *Frontiers in Psychology*. – 2023. – Vol. 14. – P. 1029715. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1029715.

95. Levin M., Martyniuk C. J. The Bioelectric Code: An Ancient Computational Medium for Dynamic Control of Growth and Form // *Biosystems*. – 2018. – Vol. 164. – Pp. 76–93. DOI: 10.1016/j.biosystems.2017.08.009.
96. Суров И. А. Квантовая когнитивистика и нейро-полевой дуализм // *Нейронаука для медицины и психологии: XXI Международный междисциплинарный конгресс. Судак, Крым, Россия; 30 мая – 10 июня 2025 г.: Труды Конгресса / Под ред. Е. В. Лосевой и Н. И. Хорсевой – Москва: МАКС Пресс, 2025. – С. 235–236. DOI: 10.29003/m4580.sudak.ns2025-21/235-236*
97. Скотникова И. Г. Категория «субъект» и уровни субъектности // *Личность и бытие: субъектный подход. К 75-летию со дня рождения А. В. Брушлинского. – Москва: Институт психологии РАН, 2008. – С. 76–80.*
98. Radin D., Michel L., Johnston J., Delorme A. Psychophysical Interactions with a Double-Slit Interference Pattern // *Physics Essays*. – 2013. – Vol. 26. – № 4. – Pp. 553–566. DOI: 10.4006/0836-1398-26.4.553.
99. Barkai E., Garini Y., Metzler R. Strange Kinetics of Single Molecules in Living Cells // *Physics Today*. – 2012. – Vol. 65. – № 8. – Pp. 29–35. DOI: 10.1063/PT.3.1677.
100. Скачков А. С. Субъектность человечества // *Вестник ЧитГУ*. – 2010. – Т. 1, – № 58. – С. 136–141.
101. Проблема сборки субъектов в постнеклассической науке / под ред. Аршинов В. И., Лепский В. Е. – М: ИФРАН, 2010. – 271 с.
102. Суров И. А. Техноязычество: цифровые идолы и концентрация управления // *Технологос*. – 2025. – № 3. – С. 76–90. DOI: 10.15593/perm.kipf/2025.3.07.
103. McMillen P., Levin M. Collective Intelligence: A Unifying Concept for Integrating Biology Across Scales and Substrates // *Communications Biology*. – 2024. – Vol. 7. – P. 378. DOI: 10.1038/s42003-024-06037-4.
104. Душенко К. «Случай, мгновенное орудие провидения»: культурно-исторический фон пушкинского афоризма // *Литературоведческий журнал*. – 2021. – № 1. – Pp. 38–54. DOI: 10.31249/litzhur/2021.51.04.
105. Тульчинский Г. Л. Проблема субъектности как фокусировка междисциплинарности // *Technology and Language*. – 2023. – Vol. 4. – № 4. – Pp. 75–88. DOI: 10.48417/technolang.2023.04.07.
106. Буданов В. Г., Герасимова И. А., Плохова М. А. Квантовая теория и проблема сознания (Перспектива междисциплинарного сотрудничества) // *Эпистемология и философия науки*. – 2005. – Т. 6. – № 4. – С. 204–222. DOI: 10.5840/eps20056417
107. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Квантово-сложностная парадигма. Междисциплинарный контекст. – Курск: Университетская книга, 2015. – 136 с.
108. Аршинов В. И., Буданов В. Г. Становление методологии сложностно-семиотического мышления в диалоге с квантовой механикой // *Вопросы Философии*. – 2022. – № 8. – С. 77–85. DOI: 10.21146/0042-8744-2022-8-77-85.

## References

1. Khisambeev Sh. R. The Problem of Subjectness in Philosophy and Psychology [Problema subektnosti v filosofii i psikhologii]. *Psikhologicheskie issledovaniya* (Psychological Studies), 2015, vol. 8, no. 39. pp. 1–9. DOI: 10.54359/ps.v8i39.569
2. Brushlinskiy A. V.; Znakov V. V. (Ed.) Psychology of Subject [Psikhologiya subekta]. Saint Peterburg: Aleteyya, 2003, 272 p.
3. Leontev D. A. What Gives Psychology the Concept of a Subject: Subjectness as a Dimension of Personality [Chto daet psikhologii ponyatie subekta: subektnost kak izmerenie lichnosti]. *Epistemologiya i filosofiya nauki* (Epistemology & Philosophy of Science), 2010, vol. 25, no. 3, pp. 136–153. DOI: 10.5840/eps201025361.
4. Wiener N. Cybernetics: Or Control and Communication in the Animal and the Machine [Kibernetika ili upravlenie i svyaz v zhitvotnom i mashine]. Moscow: Sovetskoe radio, 1968, 330 p.
5. James W. Are We Automata? *Mind*, 1879, no. 4, pp. 1–22.
6. Ageeva N. A. The Problem of Subjectiveness in the Context of Scientific-Technological Development [Problema subektnosti v kontekste nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya]. *Sovremennyye nauchnye issledovaniya i innovatsii* (Modern Scientific Researches and Innovations), 2015, no. 4, pp. 2–10.
7. Lomov B. F. Methodological and Theoretical Problems of Psychology [Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii]. Moscow: Nauka, 1984, 445 p.
8. Vinober A. V. Philosophy of Law: Free Will and Legal Awareness in the Context of the Development of Artificial Intelligence [Filosofiya prava: svoboda voli i pravosoznanie v kontekste razvitiya iskusstvennogo intellekta]. *Biosfernoe khozyaystvo: teoriya i praktika* (Biosphere Farming: Theory and Practice), 2022, vol. 53, no. 12, pp. 19–26.
9. Lazovskiy A. I. Determinism and Free Will in Human Biology and Philosophy as a Prerequisite for Creating a Free Consciousness in Artificial Intelligence [Determinizm i svoboda voli v biologii i filosofii cheloveka kak predposylka sozdaniya svobodnogo soznaniya u iskusstvennogo intellekta]. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* (The Bulletin of Armavir State Pedagogical University), 2023, no. 3, pp. 110–117.
10. Rubinshteyn S. L. Problems of General Psychology [Problemy obschey psikhologii]. Moscow: Pedagogika, 1973, 424 p.
11. Surov I. A. Signal – Qualia – Symbol: Cognitive Hierarchy of Information Codes. *Natural Systems of Mind*, 2024, vol. 4, no. 2, pp. 21–38. DOI: 10.38098/nsom\_2024\_04\_03\_02.
12. Brushlinskiy A. V. On the Relationship between Cybernetics, Mathematics and Psychology [O sootnoshenii kibernetiki, matematiki i psikhologii]. *Psikhologiya myshleniya i kibernetika*. Moscow: Mysl, 1970, pp. 161–185.
13. Surov I. A. Subjectness of Natural and Artificial Intelligence [Subektnost estestvennogo i iskusstvennogo intellekta]. *Chelovek, subekt, lichnost: perspektivy*

*psikhologicheskikh issledovaniy* (Man, Subject, Personality: Perspectives of Psychological Research). Moscow: IP RAN, 2023, pp. 226–231.

14. Chesnokova A. G. Determinism, Historicism and the Principle of Ascent from the Abstract to the Concrete in S. L. Rubinstein's Psychological Theory [Determinizm, istorizm i printsip voskhozhdeniya ot abstraktnogo k konkretnomu v psikhologicheskoy teorii S. L. Rubinshteyna]. *Metodologiya i istoriya psikhologii* (Methodology and History of Psychology), 2007, no. 4, pp. 83–98.

15. Leshkevich T. G. The Problem of the Subjectivity and Non-Subject State of Russia in Context of Modern Epoch [Problema subektnosti i bessubektnoe sostoyanie Rossii v kontekste ekonomocentrichnosti sovremennoy epokhi]. *Nauchnaya mysl Kavkaza* (Scientific Thought of Caucasus), 2012, no. 2, pp. 12–20.

16. Dubrovskiy D. I. The Problem of Free Will and Modern Neuroscience [Problema svobody voli i sovremennaya neyronauka]. *Zhurnal vysshey nervnoy deyatel'nosti imeni I. P. Pavlova* (I. P. Pavlov Journal of Higher Nervous Activity), 2017, vol. 67, no. 6, pp. 739–754. DOI: 10.7868/S0044467717060089.

17. Dubrovskiy D. I. The Problem of “Consciousness and Brain”. Theoretical Solution of the Main Issues [Problema “soznanie i mozg”. Teoreticheskoe reshenie osnovnykh voprosov]. *Sotsialnye i gumanitarnye nauki na Dalnem Vostoke* (Social Sciences and Humanities in the Far East), 2018, vol. 15, no. 2, pp. 14–29. DOI: 10.31079/1992-2868-2018-15-2-14-29.

18. Landauer R. Computation: A Fundamental Physical View. *Physica Scripta*, 1987, vol. 35, no. 1, pp. 88–95. DOI: 10.1088/0031-8949/35/1/021.

19. Panov A. D. Technological Singularity, Penrose's Artificial Intelligence Theorem, and the Quantum Nature of Consciousness [Tekhnologicheskaya singulyarnost, teorema Penrouza ob iskusstvennom intellekte i kvantovaya priroda soznaniya]. *Informatsionnye tekhnologii* (Informational Technologies), 2014, no. 5, pp. 1–32.

20. Sakharov D. A., Kuznetsov O. P., Dyakonova V. E., Zhilyakova L. Yu., Vorontsov D. D. Chemical Languages of Nervous Systems [*Khimicheskie yazyki nervnykh sistem*]. Moscow: Izdatelskiy Dom YaSK, 2024, 216 p.

21. Devyatko I. V. Causal Closure of the Physical and Substantial Dualism [Kauzal'naya zamknutost fizicheskogo i substantsialnyy dualizm]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Seriya 7. filosofiya* (Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy), 2025, vol. 49, no. 2, pp. 3–20. DOI: 10.55959/MSU0201-7385-7-2025-2-3-20.

22. Dubrovskiy D. I. Why Subjective Reality, or “Why Don't Information Processes Go On in the Dark?” (Answer to D. Chalmers) [Zachem subektivnaya realnost, ili “Pochemu informatsionnye protsessy ne idut v temnote?” (otvet D. Chalmersu)]. *Voprosy Filosofii* (Problems of Philosophy), 2007, no. 3, pp. 90–104.

23. Bohm D. Causality and Chance in Modern Physics [*Prichinnost i sluchaynost v sovremennoy fizike*]. Moscow: Izdatelstvo inostrannoy literatury, 1959, 249 p.

24. Sevalnikov A. Yu. Does God Play Dice? [Igraet li Bog v kosti?]. *Elektronnyy filosofskiy zhurnal Vox* (Vox Electronic Philosophical Journal), 2015, vol. 18, pp. 1–15.
25. Heizenberg V. Physics and Philosophy. The Revolution in Modern Science [*Fizika i filosofiya. Chast i tseloe*]. Moscow: Nauka, 1989, 400 p.
26. Sevalnikov A. Yu. The Ontology of Quantum Mechanics, or from Physics to Philosophy [Ontologiya kvantovoy mekhaniki, ili ot fiziki k filosofii]. *Metafizika* (Metaphysics), 2014, vol. 12, no. 2, pp. 77–99.
27. Jaeger G. Quantum Potentiality Revisited. *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 2017, vol. 375, pp. 1–14. DOI: 10.1098/rsta.2016.0390.
28. Jaeger G. “Wave-packet Reduction” and the Quantum Character of the Actualization of Potentia. *Entropy*, 2017. vol. 19. no. 10. pp. 1–11. DOI: 10.3390/e19100513.
29. Cherepanov I. V. The Role of Quantum Mechanics in Understanding the Phenomenon of Consciousness [Rol kvantovoy mekhaniki v ponimanii fenomena soznaniya]. *Vestnik RUDN. Seriya: filosofiya* (RUDN Journal of Philosophy), 2022, vol. 26, no. 4, pp. 770–789. DOI: 10.22363/2313-2302-2022-26-4-770-789.
30. Tegmark M. Why the Brain Is Probably not a Quantum Computer. *Information Sciences*, 2000, vol. 128, no. 3–4. pp. 155–179. DOI: 10.1016/s0020-0255(00)00051-7.
31. Liberman E. A. Ultimate Molecular Quantum Regulator [Predelnyy molekulyarnyy kvantovyy regulyator]. *Biofizika* (Biophysics), 1983, vol. 28, no. 1, pp. 183–185.
32. Liberman E. A. How a Living Cell (Neuron) Works [*Kak rabotaet zhivaya kletka (neyron)*]. Moscow: Znanie, 1990, 64 p.
33. Fisher M. P. A. Quantum Cognition: The Possibility of Processing with Nuclear Spins in the Brain. *Annals of Physics*, 2015, vol. 362, pp. 593–602. DOI: 10.1016/j.aop.2015.08.020.
34. Weingarten C. P., Doraiswamy P. M., Fisher M. P. A. A New Spin on Neural Processing: Quantum Cognition. *Frontiers in Human Neuroscience*, 2016, vol. 10, October, pp. 1–5. DOI: 10.3389/fnhum.2016.00541.
35. Sbitnev V. I. Quantum Consciousness in Warm, Wet and Noisy Brain. *Modern Physics Letters B*, 2016, vol. 30, no. 28, p. 1650329. DOI: 10.1142/S0217984916503292.
36. Adams B., Petruccione F. Quantum Effects in the Brain: A review. *AVS Quantum Science*, 2020, vol. 2, pp. 1–16. DOI: 10.1116/1.5135170.
37. Vinnik D. V. Quantum Properties in the Physical Organization of the Brain: Amplification or Leveling? [Kvantovye svoystva v fizicheskoy organizatsii mozga: amplifikatsiya ili nivelirovka?]. *Filosofiya nauki* (Philosophy of Science), 2020, no. 1, pp. 96–118. DOI: 10.15372/PS20200106
38. Wu W., Zhu J., Yao Y., Lan Y. Can Molecular Quantum Computing Bridge Quantum Biology and Cognitive Science? *Intelligent Computing*, 2024, vol. 3, pp. 1–8. DOI: 10.34133/icomputing.0072.
39. Igamberdiev A. U., Shklovskiy-Kordi N. E. Physical Limits of Natural Computation as the Biological Constraints of Morphogenesis, Evolution, and

Consciousness: On the 100th Anniversary of Efim Liberman (1925–2011). *BioSystems*, 2025, vol. 251, pp. 1–9. DOI: 10.1016/j.biosystems.2025.105451.

40. Vattay G., Kauffman S., Niiranen P. Quantum Biology on the Edge of Quantum Chaos. *PLoS ONE*, 2014, vol. 9, no. 3. p. e89017. DOI: 10.1371/journal.pone.0089017.

41. Hameroff S. Consciousness, Cognition and the Neuronal Cytoskeleton – A New Paradigm Needed in Neuroscience. *Frontiers in Molecular Neuroscience*, 2022, vol. 15, pp. 869935. DOI: 10.3389/fnmol.2022.869935.

42. Fok V. A. On the Interpretation of Quantum Mechanics [Ob interpretatsii kvantovoy mekhaniki]. *Uspekhi Fizicheskikh Nauk* (Physics-Uspekhi), 1957, vol. LXII, no. 4, pp. 461–474.

43. Grib A. A. Quantum Indeterminism and Free Will [Kvantovyy indeterminizm i svoboda voli]. *Filosofiya nauki* (Philosophy of Science), 2009, vol. 14, no. 1, pp. 5–24.

44. Surov I. A. Quantum Concept of Free Choice [Kvantovaya kontsepsiya svobody vybora]. *Uchenye zapiski Instituta psikhologii Rossiyskoy akademii nauk* (Proceedings of the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences), 2023, vol. 3, no. 4, pp. 68–82. DOI: 10.38098/proceedings\_2023\_03\_04\_07.

45. Stapp H. P. *Quantum Theory and Free Will*. Cham: Springer International Publishing, 2017, 142 p. DOI: 10.1007/978-3-319-58301-3.

46. Ivanitskiy A. M. Determinism and Freedom of Choice in the Brain Functioning [Determinizm i Svoboda Vybora v Rabote Mozga]. *Zhurnal Vysshey Nervnoy Deyatelnosti im. I. P. Pavlova* (I. P. Pavlov Journal of Higher Nervous Activity), 2015, vol. 65, no. 4, pp. 503–512. DOI: 10.7868/S004446771504005X.

47. Vujanac A., Srejovic I., Zivkovic V., Jeremic N., Jeremic J., Bolevich S., Bolevich S., Jakovljevic V. Quantum Nature of Consciousness – Double Slit Diffraction Experiment in Medicine. *Medical Hypotheses*, 2019, vol. 133. no. 109382, pp. 1–7. DOI: 10.1016/j.mehy.2019.109382.

48. Eskov V. V., Filatova O. E., Melnikova E. G., Samoylenko I. S. Experimental Proof of the Quantum Theory of Consciousness [Eksperimentalnoe dokazatelstvo kvantovoy teorii soznaniya]. *Neyronauka dlya meditsiny i psikhologii: XIX Mezhdunarodnyy mezhdistsiplinarnyy kongress. Sudak, Krym, Rossiya; 30 maya – 10 iyunya 2023 g.: Trudy Kongressa* (Proceedings of the XIX International Interdisciplinary Congress “Neuroscience for Medicine and Psychology”, Sudak, Crimea, Russia; May 30 – June 10, 2023), Moscow: MAKS Press, 2023, pp. 117–118. DOI: 10.29003/m3235.sudak.ns2023-19/117-118.

49. Craddock T. J. Quantum Mechanisms in the Brain: From Conjectures and Theories to Experimental Evidence. *Quantum Effects and Measurement Techniques in Biology and Biophotonics II*. San Francisco, United States: SPIE, 2025, p. 2. DOI: 10.1117/12.3043206.

50. Wiest M. C. A Quantum Microtubule Substrate of Consciousness Is Experimentally Supported and Solves the Binding and Epiphenomenalism Problems. *Neuroscience of Consciousness*, 2025, vol. 2025, no. 1. DOI: 10.1093/nc/niaf011.

51. Allakhverdov V. M. How Does Consciousness Choose One Meaning from Many? [Kak soznanie vybiraet odno znachenie iz mnogikh vozmozhnykh?]

*Peterburgskiy psikhologicheskiy zhurnal* (St. Petersburg Psychological Journal), 2015, no. 13.

52. Surov I. A. Control Function and Biological Carrier in Quantum Model of Emotional Meaning [Upravlencheskaya funktsiya i biologicheskiy nositel v kvantovoy modeli emotsionalnogo smysla]. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal* (Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal), 2023, vol. 89, pp. 44–64. DOI: 10.17223/17267080/89/3.

53. Surov I. A. What Is the Difference? Pragmatic Formalization of Meaning [Kakaya raznitsa? Pragmaticheskaya formalizatsiya smysla]. *Iskusstvennyy intellekt i prinyatie resheniy* (Artificial Intelligence and Decision Making), 2023, no. 1, pp. 78–89. DOI: 10.14357/20718594230108.

54. Torsunova Yu. P., Afanaseva N. V. Morphology and Functioning of Limbic System: Literature Review [Morfologiya i funktsionirovanie limbicheskoy sistemy: obzor literatury]. *Permskiy meditsinskiy zhurnal* (Perm Medical Journal), 2016, vol. 40, no. 1, pp. 61–77. DOI: 10.17816/pmj40161%2577.

55. Gerlach W., Stern O. The Experimental Proof of Directional Quantization in a Magnetic Field [Der experimentelle Nachweis der Richtungsquantelung im Magnetfeld]. *Zeitschrift für Physik* (Journal of Physics), 1922, vol. 9, no. 1, pp. 349–352. DOI: 10.1007/BF01326983.

56. Antipenko L. G., Belyakov A. V., Vladimirov Yu. S., Godarev-Lozovskiy M. G., Kopeykin K. V., Lipkin A. I., Nikulov A. V., Panov A. D., Sevalnikov A. Yu., Sergievskaya G. N., Spaskov A. N., Terekhov V. E. The Problem of Realism in Modern Quantum Mechanics. Discussion Materials [Problema realizma v sovremennoy kvantovoy mekhanike. Materialy diskussii]. *Filosofiya nauki i tekhniki* (Philosophy of Science and Technology), 2016, vol. 21, no. 2, pp. 34–64. DOI: 10.21146/2413-9084-2016-21-2-34-64.

57. Bohm D. A Suggested Interpretation of the Quantum Theory in Terms of “Hidden” Variables. I. *Physical Review*, 1952, vol. 85, no. 2, pp. 166–179. DOI: 10.1103/PhysRev.85.166.

58. Bohm D., Hiley B. J., Kaloyerou P. N. An Ontological Basis for the Quantum Theory. *Physics Reports*, 1987, vol. 144, no. 6, pp. 321–375. DOI: 10.1016/0370-1573(87)90024-X.

59. Bohm D., Schiller R., Tiomno J. A Causal Interpretation of the Pauli Equation (A). *Nuovo Cimento*, 1955, vol. 1, no. 1, pp. 48–66. DOI: 10.1007/BF02743528.

60. Dewdney C., Holland P. R., Kyprianidis A. What Happens in a Spin Measurement? *Physics Letters A*, 1986, vol. 119, no. 6, pp. 259–267. DOI: 10.1016/0375-9601(86)90144-1.

61. Bohm D. A New Theory of the Relationship of Mind and Matter. *Philosophical Psychology*, 1990, vol. 3, no. 2–3, pp. 271–286. DOI: 10.1080/09515089008573004.

62. Hiley B. J., Pylkkänen P. Can Mind Affect Matter via Active Information? *Mind and Matter*, 2005, vol. 3, no. 2, pp. 7–27.

63. Atmanspacher H. Determinism Is Ontic, Determinability Is Epistemic. *Between Chance and Choice: Interdisciplinary Perspectives on Determinism*. Thorverton UK: Imprint Academic, 2002, pp. 49–74.

64. Kravcov Ju. A. (Ed). Limits of Predictability [*Predely predskazuemosti*]. Moscow: TsentrKom, 1997, 248 p.

65. Suppes P. The Transcendental Character of Determinism. *Midwest Studies in Philosophy*, 1993, vol. 18. pp. 242–257. DOI: 10.1111/j.1475-4975.1993.tb00266.x.

66. Menskiy M. Consciousness and Quantum Mechanics: Life in Parallel Worlds. Miracles of Consciousness from Quantum Reality [*Soznanie i kvantovaya mekhanika*]. Fryazino: Vek2, 2011, 320 p.

67. Gorbunova M. Yu. Emotions in Social Management: A Theoretical Model [Emotsii v sotsialnom upravlenii: teoreticheskaya model]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyy vestnik* (Public Administration. E-journal), 2011, vol. 26, p. 17.

68. Goulman D., Boyatsis R., Makki E. Emotional Leadership: The Art of Managing People Based on Emotional Intelligence. [*Emotsionalnoe liderstvo: Iskusstvo upravleniya lyudmi na osnove emotsionalnogo intellekta*]. Moscow: Alpina Biznes Buks, 2009. 301 p.

69. Ivanova S. V. Emotional Intelligence: What Is It? (Analytical Review of Literature on Emotional Intelligence in the Pedagogical Aspect) [Emotsionalnyy intellekt: chto eto? (analiticheskiy obzor literatury po emotsionalnomu intellektu v pedagogicheskom aspekte)]. *Tsennosti i smysly* (Values and Meanings), 2022, vol. 80, no. 4, pp. 6–53. DOI: 10.24412/2071-6427-2022-4-6-53.

70. Kryukova E. A. Emotions Management as a Factor of Efficient Management [Upravlenie emotsiyami kak faktor effektivnogo menedzhmenta]. *Rossiyskoe predprinimatelstvo* (Russian Journal of Entrepreneurship), 2015, vol. 16, no. 12, pp. 1937–1948. DOI: 10.18334/rp.16.12.412.

71. Caruso D. R., Salovey P. The Emotionally Intelligent Manager: How to Develop and Use the Four Key Emotional Skills of Leadership [*Emotsionalnyy intellekt rukovoditelya. Kak razvivat i primenyat*]. Saint Petersburg: Piter, 2017, 320 p.

72. Kubanova A. K. Emotional Processes and Management of Emotions [Emotsionalnye protsessy i upravlenie emotsiyami]. *Vlast istorii – Istoriya vlasti* (The Power of History – The History of Power), 2022, vol. 8, no. 5, pp. 63–67.

73. Khrennikov A. Yu. *Ubiquitous Quantum Structure: From Psychology to Finance*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2010, 216 p. DOI: 10.1007/978-3-642-05101-2.

74. Mikoni S. V. System and Semantic Analysis of the Concept of “Control” [Sistemnyy i semanticheskiy analiz ponyatiya “upravlenie”]. *Kompyuternaya lingvistika i vychislitelnye ontologii* (Computational Linguistics and Computational Ontologies), 2019, no. 3, pp. 29–39. DOI: 10.17586/2541-9781-2019-3-29-39.

75. Sanz R., Sánchez-Escribano M. G., Herrera C. A Model of Emotion as Patterned Metacognition. *Biologically Inspired Cognitive Architectures*, 2013, vol. 4, pp. 79–97. DOI: 10.1016/j.bica.2013.02.001.

76. Pérez C. H., Sanz R. Emotion as Morphofunctionality. *Artificial Life*, 2013, vol. 19, no. 1, pp. 133–148. DOI: 10.1162/ARTL\_a\_00086.

77. Ilin E. P. Psychology of Will [*Psikhologiya voli*]. Saint Petersburg: Piter, 2009, 368 p.

78. Cherkashina V. V. The Concept of “Will”: On the Way from Philosophy to Psychology [Ponyatie “volya”: na puti ot filosofii k psikhologii]. *Idei i idealy* (Ideas and Ideals), 2019, vol. 11, no. 4, pp. 107–118. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.4.1-107-118.

79. Shlyapnikov V. N. Will: The Lost Link of Contemporary Foreign Psychology [Volya: poteryannoe zveno sovremennoy zarubezhnoy psikhologii]. *Ekspperimentalnaya psikhologiya* (Experimental Psychology), 2022, vol. 15, no. 1, pp. 72–87. DOI: 10.17759/exppsy.2022150105.

80. Damasio A. *Descartes’ Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. New York: Putnam, 1994, 312 p.

81. Dukes D., Abrams K., Adolphs R., Ahmed M. E., Beatty A., Berridge K. C., Broomhall S., Brosch T., Campos J. J., Clay Z., Clément F., Cunningham W. A., Damasio A., Damasio H., D’Arms J., Davidson J. W., de Gelder B., Deonna J., de Sousa R., Ekman P., Ellsworth P. C., Fehr E., Fischer A., Foalen A., Frevert U., Grandjean D., Gratch J., Greenberg L., Greenspan P., Gross J. J., Halperin E., Kappas A., Keltner D., Knutson B., Konstan D., Kret M. E., LeDoux J. E., Lerner J. S., Levenson R. W., Loewenstein G., Manstead A. S. R., Maroney T. A., Moors A., Niedenthal P., Parkinson B., Pavlidis I., Pelachaud C., Pollak S. D., Pourtois G., Roettger-Roessler B., Russell J. A., Sauter D., Scarantino A., Scherer K. R., Stearns P., Stets J. E., Tappolet C., Teroni F., Tsai J., Turner J., Reekum C. V., Vuilleumier P., Wharton T., Sander D. The Rise of Affectivism. *Nature Human Behaviour*, 2021, vol. 5, no. 7, pp. 816–820. DOI: 10.1038/s41562-021-01130-8.

82. Serikov A. E. Emotions and Free Will in Neuroscience Context [Emotsii i svoboda voli v kontekste neyrofiziologii]. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Filosofiya. Filologiya* (Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. The series “Philosophy. Philology”), 2012, vol. 11, no. 1, pp. 37–52.

83. Scarantino A. How to Do Things with Emotional Expressions: The Theory of Affective Pragmatics. *Psychological Inquiry*, 2017, vol. 28, no. 2–3, pp. 165–185. DOI: 10.1080/1047840X.2017.1328951.

84. Lerner J. S., Dorison C. A., Klusowski J. How Do Emotions Affect Decision Making? *Emotion Theory: The Routledge Comprehensive Guide*. Abingdon-on-Thames, UK: Routledge, 2023, pp. 447–468. DOI: 10.4324/9781003469018-30.

85. Surov I. A. Free Will: Cultural Codes and Historical Lessons [Svoboda voli: kulturnye kody i uroki istorii]. *Tsennosti i smysly* (Values and Meanings), 2025, vol. 95, no. 1, pp. 79–94. DOI: 10.24412/2071-6427-2025-1-79-94.

86. Surov I. A. Quantum Basis of Russian Philosophy of Control [Kvantovye osnovy russkoy filosofii upravleniya]. *Filosofiya i kultura informatsionnogo obschestva: tezisy dokladov Trinadtsatoy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, g. Sankt-Peterburg, 20–22 noyabrya 2025 g.* (The Thirteenth

International Scientific and Practical Conference “Philosophy and Culture of the Information Society”: Collected Reports, Saint Petersburg, 20–22 November 2025), Saint Petersburg: GUAP, 2025, pp. 220–222.

87. Einstein A., Podolsky B., Rosen N. Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality be Considered Complete? *Physical Review*, 1935, vol. 47, p. 777. DOI: 10.1103/PhysRev.47.777.

88. Obolkina S. V. Brief Outline of Machinism [Kratkiy ocherk mashinizma]. *Idei i idealy* (Ideas and Ideals), 2025, vol. 17, no. 3, pp. 124–143. DOI: 10.17212/2075-0862-2025-17.3.1-124-143.

89. Gasparyan D. Birth and Death of a Subject [Rozhdenie i smert subekta]. 2024, 211 p. Available at: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/800279964.pdf> (accessed 30 December 2025).

90. Kauffman S. A., Gare A. Beyond Descartes and Newton: Recovering Life and Humanity. *Progress in Biophysics and Molecular Biology*, 2015, vol. 119, no. 3, pp. 219–244. DOI: 10.1016/j.pbiomolbio.2015.06.003.

91. Surov I. A., Melnikova E. N. Subjectness of Intelligence: Quantum-Theoretic Analysis and Ethical Perspective. *Foundations of Science*, 2024, vol. 30, no. 3, pp. 787–809. DOI: 10.1007/s10699-024-09947-y.

92. Surov I. A. Space, Time and Life in Quantum-Semiotic View. *Cybernetics and Physics*, 2024, vol. 13, no. 1, pp. 82–92. DOI: 10.35470/2226-4116-2024-13-1-82-92.

93. Gurvich A. G. Principles of Analytical Biology and Theory of Cellular Fields [*Printsipy analiticheskoy biologii i teorii kletochnykh poley*]. Moscow: Nauka, 1991, 288 p.

94. Hunt T., Jones M. Fields or Firings? Comparing the Spike Code and the Electromagnetic Field Hypothesis. *Frontiers in Psychology*, 2023, vol. 14, pp. 1029715. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1029715.

95. Levin M., Martyniuk C. J. The Bioelectric Code: An Ancient Computational Medium for Dynamic Control of Growth and Form. *Biosystems*, 2018, vol. 164, pp. 76–93. DOI: 10.1016/j.biosystems.2017.08.009.

96. Surov I. A. Quantum Cognition and Neuro-Field Duality [Kvantovaya kognitivistika i neyro-polevoy dualizm]. *Neyronauka dlya meditsiny i psikhologii: XXI Mezhdunarodnyy mezhdistsiplinarnyy kongress. Sudak, Krym, Rossiya; 30 maya – 10 iyunya 2025 g.: Trudy Kongressa* (“Neuroscience for Medicine and Psychology”: XXI International Interdisciplinary Congress, Sudak, Crimea, Russia; 30 May – 10 June 2025: Proceedings of Congress). Moscow: MAKS Press, 2025, pp. 235–236. DOI: 10.29003/m4580.sudak.ns2025-21/235-236

97. Skotnikova I. G. The Category of “Subject” and the Levels of Subjectness [Kategoriya “subekt” i urovni subektnosti]. *Lichnost i bytie: subektnyy podkhod. K 75-letiyu so dnya rozhdeniya A. V. Brushlinskogo* (Personality and Being: A Subjective Approach. On the 75th Anniversary of the Birth of A. V. Brushlinsky). Moscow: Institut psikhologii RAN, 2008, pp. 76–80.

98. Radin D., Michel L., Johnston J., Delorme A. Psychophysical Interactions with a Double-Slit Interference Pattern. *Physics Essays*, 2013, vol. 26, no. 4, pp. 553–566. DOI: 10.4006/0836-1398-26.4.553.

99. Barkai E., Garini Y., Metzler R. Strange Kinetics of Single Molecules in Living Cells. *Physics Today*, 2012, vol. 65, no. 8, pp. 29–35. DOI: 10.1063/PT.3.1677.

100. Skachkov A. S. Subjectness of Mankind [Subektnost chelovechestva]. *Vestnik ChitGU* (Bulletin of Chita State University), 2010, vol. 58, no. 1, pp. 136–141.

101. Arshinov V. I., Lepskiy V. E. (Eds.) The Problem of Assembling Subjects in Post-Nonclassical Science [*Problema sborki subektov v postneklassicheskoy nauke*]. Moscow: IFRAN, 2010, 271 p.

102. Surov I. A. Technopaganism: Digital Idols and Concentration of Control [Tekhnoyazychestvo: tsifrovye idoly i kontsentratsiya upravleniya]. *Tekhnologos* (Technologos), 2025, no. 3, pp. 76-90. DOI: 10.15593/perm.kipf/2025.3.07.

103. McMillen P., Levin M. Collective Intelligence: A Unifying Concept for Integrating Biology Across Scales and Substrates. *Communications Biology*, 2024, vol. 7, p. 378. DOI: 10.1038/s42003-024-06037-4.

104. Dushenko K. V. “Chance, an Instant Instrument of Providence”: About the Cultural and Historical Background and Parallels of Pushkin’s Aphorism [“Sluchay, mgnovennoe orudie provideniya”: kulturno-istoricheskiy fon pushkinskogo aforizma]. *Literaturovedcheskiy zhurnal* (Literary Journal), 2021, no. 1, pp. 38–54. DOI: 10.31249/litzhur/2021.51.04.

105. Tulchinskiy G. L. Subjectivity as Problem and Focal Point for Interdisciplinarity [Problema subektnosti kak fokusirovka mezhdistsiplinarnosti]. *Technology and Language*, 2023, vol. 4, no. 4, pp. 75–88. DOI: 10.48417/technolang.2023.04.07.

106. Budanov V. G., Gerasimova I. A., Plohova M. A. Quantum Theory and the Problem of Consciousness (Perspective of Interdisciplinary Cooperation) [Kvantovaya teorija i problema soznaniya (Perspektiva mezhdisciplinarnogo sotrudnichestva)] *Epistemologiya i filosofiya nauki* (Epistemology & Philosophy of Science), 2005, vol. 6, no. 4, pp. 204–222. DOI: 10.5840/eps20056417.

107. Arshinov V. I., Budanov V. G. The Quantum Complexity Paradigm. Interdisciplinary Context [*Kvantovo-slozhnostnaya paradigma. Mezhdistsiplinarnyy kontekst*]. Kursk: Universitetskaya kniga, 2015, 136 p.

108. Arshinov V. I., Budanov V. G. Becoming of the Methodology of Complex-Semiotic Thinking in Dialogue with Quantum Mechanics [Stanovlenie metodologii slozhnostno-semioticheskogo myshleniya v dialoge s kvantovoy mekhanikoy]. *Voprosy Filosofii* (Problems of Philosophy), 2022, no. 8, pp. 77–85. DOI: 10.21146/0042-8744-2022-8-77-85.

УДК 141.1

## Определение соотнесенного в текстах Аристотеля\*

**Колычев Пётр Михайлович** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, профессор, доктор философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: piter55piter@mail.ru

SPIN: 3085-3127

### Авторское резюме

**Состояние вопроса:** Философия Аристотеля является актуальной для современной российской философии, в частности, в таком ее разделе как онтология. Аристотель был основателем категориальной онтологической системы, которая включает десять категорий, в число которых входит категория соотнесенного (отношение). В рамках материалистической диалектики эта категория рассматривалась редко, при этом либо она упоминалась в связи с общей категориальной системой Аристотеля (Г. Ф. Александров – 1939 г.; Д. В. Джохадзе – 1964), либо о ней писали специалисты по категории «отношение» в материалистической диалектики (А. И. Уёмов – 1963, В. К. Рыбалка, В. Г. Данилкин – 1973, А. Я. Райбекас – 1977, В. И. Свицерский, Р. А. Зобов – 1978). Но специальных печатных работ об этой категории Аристотеля не было. В 1987 году в ИНИОН была задепонирована работа: Колычев П. М. «Аристотель об отношении» (148 стр.), однако она сгорела при пожаре в ИНИОН. В современной российской философии работ на эту тему тоже нет, поэтому в связи с развитием информационных наук, где отношение играет ключевую роль, актуализировался интерес к истории этой категории.

**Методы исследования:** Категория соотнесенного рассмотрена не только в тех фрагментах сочинений Аристотеля, где встречается данный термин, но и в тех фрагментах, где содержательно речь идет о знании об этой категории. Причем приведены сноски на все анализируемые фрагменты. Важно, что речь идет только о текстах, переведенных на русский язык. Знание о рассматриваемой категории у Аристотеля нередко выражено не в современной философской стилистике, а обличено в повседневно-грамматическую форму, ставя философское содержание в сильную зависимость от грамматического перевода, что может быть причиной соответствующих ошибок. Однако вне зависимости от этого переведенные тексты имеют определенную значимость для российской философии.

**Результаты:** 1. Понимание соотнесенного как того, о чем говорят, что оно есть в связи с другим, и того, что оно находится в каком-то ином отношении к другому, являются синонимами. 2. Термин «связь», встречающийся в анализируемых фрагментах о соотнесенном, имеет не категориальный, а литературно-повседневный смысл. 3. Выражение «в отношении к» понимается как

---

\* © Колычев П. М., 2025.

«высказывание», а не как категория «отношение», то есть определение соотнесенного сводится к следующему: соотнесенное есть то, что высказывается о другом. 4. Соотнесенное не является иллюстрацией структуры **a R b**. Если в современном понимании отношением является **R**, то у Аристотеля соотнесенным являются **a** и **b**. 5. Хотя соотнесенное не тождественно отношению в его современном понимании, соотнесенное все же отражает некоторые моменты и черты отношения.

**Область применения результатов:** Полученные результаты могут быть использованы в курсе истории философии, ибо Аристотель оказал и продолжает оказывать значительное влияние на развитие философской мысли.

**Выводы:** Содержание понятия «соотнесенное» не совпадает с современным содержанием понятия «отношение». Суть этого несовпадения в том, что первое оказалось протопонятием для понятия «отношение».

**Ключевые слова:** Аристотель, онтологические категории, соотнесенное, отношение.

## Definition of the Correlated in Aristotle's Texts

**Kolychev Petr Mikhailovich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Professor, Doctor of Philosophy, Saint Petersburg, Russia.

Email: piter55piter@mail.ru

### Abstract

**Background:** Aristotle's philosophy is relevant to contemporary Russian philosophy, particularly in the field of ontology. Aristotle is the founder of the categorical ontological system, which contains ten categories, including the category of the correlated (relation). Within the framework of materialistic dialectics, this category was rarely considered; it was either mentioned in connection with Aristotle's general categorical system (G. F. Alexandrov – 1939; D. V. Dzhokhadze – 1964), or it was written about by specialists in the category of “relationship” in materialistic dialectics (A. I. Uyomov – 1963, V. K. Rybalka, V. G. Danilkin – 1973, A. Ya. Raibekas – 1977, V. I. Svidersky, R. A. Zobov – 1978). However, there were no special printed works on this category of Aristotle. In 1987, the work “Aristotle on Attitude” by P. M. Kolychev (148 pages) was deposited at the Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION), but it burned down in a fire at the Institute. Contemporary Russian philosophy also lacks works on this topic. Therefore, with the development of information science, where attitude plays a key role, interest in the history of this category has revived.

**Research methods:** The category of the correlated is examined not only in those passages in Aristotle's works where the term appears, but also in those passages that substantively discuss knowledge of this category. References are provided for all analyzed passages. Importantly, this discussion focuses only on texts translated into Russian. Aristotle's knowledge of this category is often expressed not in modern philosophical style, but in everyday grammatical form. This makes the philosophical

content largely dependent on grammatical translation, which can lead to corresponding errors. However, regardless of this, the translated texts are of considerable significance for Russian philosophy.

**Results:** 1. Understanding the correlated as that which is said to be in connection with another, and that which is in some other relationship to another, are synonyms. 2. The term “connection”, found in the analyzed fragments about the correlated, does not have a categorical, but a literary-everyday meaning. 3. The expression “in relation to” is understood as a “utterance”, and not as the category “relationship”, that is, the definition of the correlated comes down to the following: the correlated is that which is stated about another. 4. The correlated is not an illustration of the structure **a R b**. If in the modern understanding the relationship is **R**, then in Aristotle the correlated are **a** and **b**. 5. Although the correlated is not identical to the relationship in its modern understanding, the correlated still reflects some moments and features of the relationship.

**Implications:** The obtained results can be used in courses on the history of philosophy, as Aristotle has had and continues to have a significant influence on the development of philosophical thought.

**Conclusion:** The concept of “correlated” does not coincide with the modern concept of “relation”. The essence of this discrepancy is that the former turned out to be the protoconcept for the concept of “relation”.

**Keywords:** Aristotle; ontological categories; correlated; relation.

В данной статье изложен результат анализа фрагментов из сочинений Аристотеля с целью выявления тех положений, которые раскрывают его взгляды на отношение. При этом необходимо иметь в виду три методологических положения, которые оказываются принципиальными для понимания результатов проведенного исследования. Во-первых, речь идет о текстах Аристотеля, которые были переведены на русский язык в цитируемых ниже изданиях. Нетрудно предположить, что эти переводы иногда могут отличаться по смыслу от древнегреческого текста. Это обычная практика перевода. Указав на эту проблему, далее мы не будем ее обсуждать. Переведенный текст, вне зависимости от его адекватности, может оказать более значительное влияние, чем сам оригинал. Действительно, если древнегреческий язык входил в образовательную программу Российской Империи, то в советской образовательной программе он был исключен, что имеет место и в современной российской образовательной программе, поэтому и советские, и российские философы в подавляющем своем большинстве черпают знание об Аристотеле только из переводов этих текстов на русский язык.

Во-вторых, задача анализа категории «отношение» в переведенных текстах Аристотеля сразу же сталкивается с проблемой: такой категории, в современном понимании слова «категория», у Аристотеля нет. Однако это не означает, что в его сочинениях не было знания об предмете, который сейчас философами описывается категорией отношения. Ведь предмет может быть описан без использования специального термина, его обозначающего, для этого

могут быть использованы близкие термины. В переведенных текстах Аристотеля нередко используется словосочетание, которое в русском языке было переведено как соотнесенное. Данное обстоятельство делает размытым само поле исследования, ведь одни исследователи могут посчитать, что некоторый фрагмент переведенного текста Аристотеля описывает то, что сегодня относится к отношению, а другие так могут и не считать. Чтобы отчасти решить эту проблему, считаем необходимым привести перечень тех фрагментов, которые были проанализированы в данном исследовании. Из сочинения «Категории» анализировались такие фрагменты: 1 б 25 – 2 а 5, 5 б 10 – 6 а 15, 6 а 35 – 8 б 25, 10 б 15 – 10 б 25, 11 а 20 – 11 б, 11 б 5 – 11 б 10, 11 б 17 – 12 а 1, 12 б 15 – 12 а, 12 б 15 – 12 б 25, 13 а 35 – 13 б 10 [1]. Из сочинения «Тофика» делался анализ следующих фрагментов: 103 б 20 – 103 б 25, 105 б 30 – 105 б 35, 109 б 10 – 109 б 20, 110 б 25 – 111 а 10, 114 а 10 – 114 а 25, 120 б 35 – 121 а 10, 124 б 15 – 125 б 10, 135 б 15 – 135 б 30, 142 а 20 – 142 а 35, 145 а 10 – 145 а 30, 146 а 35 – 146 б 15, 147 а 20 – 147 а 35, 149 б – 149 б 25, 152 а 35 – 152 б 5, 163 б 30 – 164 а 5 [2]. Из сочинения «Никомахова этика» анализировались следующий фрагмент: 1096 а 15-1096 а 30 [3]. Из сочинения «Метафизика» – следующие фрагменты: 1001 б 25 – 1001 б 35, 1010 б 30 – 1011 б 15, 1017 а 20 – 1017 а 30, 1018 а 20 – 1018 а 25, 1020 б 25 – 1021 б 15, 1053 а 20 – 1053 а 30, 1054 а 20 – 1054 а 30, 1056 б 30 – 1057 а 20, 1057 а 30 – 1057 б 5, 1068 а 5 – 1068 а 20, 1068 б 15 – 1068 б 20, 1088 а 15 – 1088 б 5, 1088 б 25 – 1088 б 35, 1089 б 5 – 1089 б 25, 1093 а – 1093 а 10 [4]. Из сочинения «Физика» рассматривались следующие фрагменты: 190 а 30 – 190 б 5, 194 б 5 – 194 б 10, 215 а 30 – 216 а 20, 228 а 5 – 228 а 15, 252 а 10 – 252 а 20 [5]. Из сочинения «О софистических опровержениях» были взяты фрагменты: 173 а 30 – 173 б 20, 178 а – 178 а 15, 178 б 35 – 179 а 10, 181 б 25 – 182 а [6]. Из сочинения «Вторая аналитика» анализировались фрагменты: 83 а 20 – 83 а 25, 83 б 10 – 83 б 20, 85 б 15 – 85 б 25, 86 а – 86 а 10 [7].

В-третьих, в предыдущем методологическом положении говорилось о современном понимании категории отношения. Но именно в этом кроется проблема, так в отношении большинства философских категорий вряд ли можно говорить о каком-то ее окончательном понимании. По этому поводу следует сказать, что приведенные ниже результаты исследования относятся к советской философии 1987 года.

Отбор анализируемых отрывков осуществлялся на основе наличия в них знания об отношении и соотнесенном, так как предполагалось, что последнее раскрывает смысл первого. Статистика употребления терминов «отношение» и «соотнесённое» в рассматриваемых фрагментах такова: 153 раза упоминается термин «соотнесенное», 116 раз – термин «отношение». Поскольку соотнесенное встречается гораздо чаще, нежели отношение, то целесообразно начать анализ именно с этого термина. Изложение Аристотелем знания о соотнесенном носит двоякий характер: систематический и отрывочный. Систематический характер представлен пятнадцатой главой Книги пятой «Метафизики» и седьмой главой в «Категориях». Обе главы полностью посвящены рассмотрению соотнесенного. Отрывочный характер изложения

знания о соотношенном проявляется в том, что Аристотель, рассматривая какую-либо проблему, приводит рассуждения о соотношенном. Естественно, что при этом знание о соотношенном является подчиненным, а знание рассматриваемой проблемы – главным. Побочным эффектом такого характера изложения является противоречивость некоторых высказываемых Аристотелем положений. Противоречивость объясняется еще и методом аргументирования, нередко сводящемся только к приведению примеров, поэтому нечто, справедливое для одних примеров, может оказаться неверным для других.

В переведенных текстах сочинений Аристотеля неоднократно даются определения соотношенного. Все их можно разделить на две группы.

Первая группа объединяет определения, суть которых состоит в следующем: «Соотношенным называется то, о чем говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим или находясь в каком-то ином отношении к другому» [1, с. 66–67 б а 25 – 27; с. 79–80 11 б 17 – 12 а 1].

Из самого беглого анализа этого определения видно, что оно содержит два момента: Первый – «Соотношенным называется то, о чем говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим». Второй – «Соотношенным называется то, о чем говорят, что то, что оно есть, оно есть ... находясь в каком-то ином отношении к другому». Что это, два самостоятельных аспекта определения соотношенного или это синонимы? Ни в одном из анализируемых фрагментов переведенных текстов сочинений Аристотель не дается различие этих моментов, более того, нигде не говорится о принципиальной возможности такого различия. Кроме того, одни и те же примеры выражаются то через первый момент, то – посредством второго момента. Например, под «большим» подразумевается «большее» по отношению к «меньшему» [1, с. 67 б в 32]; о «большем» говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим [1, с. 66 б а 36]. Все это дает твердое основание считать оба указанных выше момента синонимами.

В первом моменте фигурирует термин «связь». Каков смысл этого термина? Следует ли в данном случае «связь» рассматривать как категорию. Это имеет место у А. Я. Райбекаса [8, с. 27], у В. И. Свидерского и Р. А. Зобова [9, с. 150.]. При анализе какого-либо понятия в текстах, где только зарождается исследуемая категория, большое внимание должно быть уделено смысловой, содержательной стороне рассматриваемой категории, а не её терминологической стороне.

Выражение «то, что говорится в связи», а именно в таком контексте термин «связь» используется в определении соотношенного, употребляется Аристотелем в том же значении, что и «высказывающая речь», «высказывание» [10, с. 600.]. Следовательно, термин «связь» в данном случае носит не категориальный, а литературно-повседневный смысл.

Что касается второго момента в определении соотношенного, то, в силу его синонимичности первому, ставится под сомнение употребление термина «отношение» в контексте определения соотношенного как онтологической категории. В данной ситуации было бы правильнее говорить не о смысле термина «отношение», а о смысле выражения «в отношении к». Существенную

роль в понимании последнего выражения играют различные примеры определения одних и тех же конкретных соотношенных. Богатый материал для этого дает соотношенное – «двойное»: двойное по отношению к половинному [2, с. 450], [1, с. 67, 80], [2, с. 419]; двойное относится к половинному [4, с. 166]; двойное соотносится с половиной [2, с. 450], [2, с. 420]; двойное есть в связи с другим [1, с. 66]; двойное противоположит половине [1, с. 80]; двойное есть многократное против половинного [2, с. 420]; двойное против чего-то [1, с. 66], [2, с. 420, 421]; двойное чего-то [6, с. 560]; двойное половины [6, с. 560, 587]; двойное по отношению к единице [4, с. 167]; двойное по отношению к чему-то точно определенному [1, с. 72]; вдвое больше чего-то [4, с. 168]; двойное [4, с. 168], [1, с. 55, 67, 84], [2, с. 409, 419, 421, 470]. Сравнивая все эти примеры, можно сказать, что выражение «в отношении к» понимается как «высказывание», а не как категория «отношение», то есть рассматриваемое здесь определение соотношенного сводится к следующему: соотношенное есть то, что высказывается о другом.

Подтверждением данного вывода оказывается и тот факт, что ни один из примеров определения соотношенного не является иллюстрацией структуры:

**a R b (1).**

У Аристотеля примеры соотношенных не обладают такой структурой. О том, что соотношенное у Аристотеля выражается этой структурой, в частности, пишет Г.Ф. Александров [11, с. 66]. Анализ примеров соотношенных показывает: во-первых, не каждый пример содержит в себе сразу оба соотношенных, порою указывается только на принципиальную возможность существования второго соотношенного; во-вторых, даже в тех примерах, где в наличии имеются оба соотношенных, нет того, что является главным в структуре (1) – нет **R**; в-третьих, ни об одном из примеров, в котором фигурирует пара соотношенных, не говорится как о чем-то образующем нечто единое, то есть отношение, а всегда говорится как о первом соотношенном, при этом второе соотношенное играет второстепенную роль; в-четвертых, в структуре (1) совсем не обязательно и даже очень редко соотношенное **A** сказывается о **B**, чаще всего **A** и **B** самостоятельные сущие (под сущим здесь понимается любое нечто, это значение термина «сущее» может и не совпадать с тем значением, которое встречается в текстах Аристотеля), в то время как для Аристотеля «высказывание» является определяющим в данной группе определений соотношенного.

Все эти аргументы, кроме сделанного вывода, опровергают мнение, согласно которому структура (1) преобразована у Аристотеля в структуру:

**A есть то, что больше B.**

Приводя примеры соотношенного, Аристотель действительно употребляет термины «больше», «меньше», «равно», однако они у него выполняют роль соотношенного, а не **R** из структуры (1). Например, «ровно то, количество чего одно» [4, с. 167 1021 а 13–14]. Здесь «ровно» и «одно» – соотношенные. Конечно, структура типа (1) встречается в сочинениях Аристотеля, например, «снег и лебедь тождественны лишь в том смысле, что они белое» [6, с. 546 168 b 34–35]. В этом примере есть **a** и **b** – снег и лебедь, есть **R** –тождественны,

указана даже основа отношения – белый цвет. Но дело в том, что ни до этого примера, ни после нет никакого упоминания или намека на то, что этот пример как-то связан с отношением или соотношенным, так как фрагмент [6, с. 545–546 168 b 10–15], расположенный до этого примера, не относится контекстуально к рассматриваемому примеру. Скорее всего, этот пример не может иметь такой связи, так как, например, лебедь является сущностью первого рода, которую Аристотель не причисляет к соотношенному.

Термин «отношение» используется в переводных текстах философа неоднократно. Выше этот термин был рассмотрен в связи с определением соотношенного. Кроме этого, «отношение» употребляется в смысле самого соотношенного и в качестве математического понятия. В анализируемых фрагментах термин «отношение» используется в значении «отношение в связи с определением соотношенного» 65 раз, 23 раза используется в значении «отношение как соотношенное», 18 раз используется в значении «отношение как математическое понятие».

Необходимость понимания «отношения» в некоторых случаях как соотношенного обусловлено, во-первых, тем обстоятельством, что иногда Аристотель соотношенное обозначает выражением «по отношению к чему-то». Так, перечисляя основные онтологические категории, он пишет: «Из сказанного без какой-либо связи каждое означает или сущность, или «сколько», или «какое», или «по отношению к чему-то», или «где», или «когда», или «находиться в каком-то положении», или «обладать», или «действовать», или «претерпевать»» [1, с. 551 b 25–28]. Аристотель применяет здесь оригинальный образно-литературный способ обозначения онтологических категорий. Понятно, что как о количестве мы говорим «количество», а не «сколько», так и о соотношенном следует говорить как «соотношенное», а не «по отношению к чему-то». Во-вторых, если в приведенной цитате оставить только то, что касается соотношенного, то мы получим его определение. Действительно: «Из сказанного без какой-либо связи означает ... “по отношению к чему-то” ...». В-третьих, примеры, следующие за приведенной цитатой, также свидетельствуют, что в данном случае речь идет не об «отношении», а о соотношенном: «“по отношению к чему-то” – например, двойное, половинное, большее» [1, с. 55 2 a 1], все эти примеры суть соотношенные. В-четвертых, после перечисления десяти онтологических категорий в сочинении «Категории» у Аристотеля идут главы, подробно разъясняющие первые четыре категории, и тут категории обозначены не образно-литературным способом, а именно: сущность, соотношенное, количество, качество. В-пятых, в другом месте, где перечисляются категории, вместо «по отношению к чему-то» стоит «соотношенное» [6, с. 577 178 b 37–179 a 10]. Однако чаще при перечислении категорий вместо «по отношению к чему-то» употребляется не «соотношенное», а «отношение» [7, с. 295 83 b 15–16]. Такое употребление термина «отношение» следует расценивать как сокращение выражения «по отношению к чему-то», вследствие чего и получилось, что термин «отношение» стал обозначать соотношенное. Подтверждением этого положения могут быть те места сочинений Аристотеля, где существует диссонанс между термином «отношение» и

контекстом его употребления, который свидетельствует, что речь идет не об «отношении», а о соотношенном [4, с. 115 1001 b 29–33]. Также диссонанс существует между «отношением» и примерами, поясняющими смысл его употребления, которые, как правило, являются соотношенными [2, с. 419–420 124 b 21–35].

Некоторые исследователи философии Аристотеля при использовании философом термина «отношение» как математического понятия рассматривают «отношение» как онтологическую категорию [12, с. 11–17, 12]. Однако в его сочинениях математический характер термина «отношение» нигде не связан с категорией соотношенного, значит «отношение» в данном случае лишено онтологического содержания.

Принимая во внимание примеры соотношенного, выражение «соотносится» эквивалентно выражению «находится в отношении к чему-то». Следовательно, в рассматриваемую группу определений входит и такое: соотношенным называется то, что соотносят с другим [4, с. 166–168].

Определения второй группы сводятся к следующему: соотношенное есть то, для чего быть – значит находиться в каком-то отношении к чему-то [1, с. 71 8 a 31–32]. В одном месте [1, с. 71 8 a 33–35] сочинений Аристотеля специально настаивается на его отличии от последнего. Это отличие состоит в разном характере предпосылок – почему соотношенное находится в отношении к другому. Если в основном определении соотношенного такой предпосылкой является «то, о чем говорят», то в данном такой предпосылкой будет само бытие соотношенного, то есть нечто объективное в противоположность грамматическому характеру первой предпосылки.

Поскольку за бытие соотношенного отвечает его сущность, то ко второй группе определений соотношенного следует отнести и такое определение: соотношенное есть то, сущность чего включает в себя отношение [4, с. 168 1021 a 27–30].

Подводя итог рассмотрению определений соотношенного, следует отметить их теоретический характер. Поэтому вряд ли стоит соглашаться с А. П. Шептулиным, который считает, что «его (Аристотеля – П. К.) определения категорий не раскрывают их сути, а представляют собой наглядный показ одного или нескольких фактов, охватываемых соответствующей категорией» [13, с. 15]. Автор ссылается на четвертую главу «Категорий», где дано только перечисление категорий и их краткая характеристика, при этом А. П. Шептулин совершенно не принимает во внимание последующие (5, 6, 7, 8) главы, где подробнейшим образом даны теоретические определения и описаны их свойства, то есть излагается суть первых четырех категорий: сущности, количества, соотношенного, качества. Следующий вывод, который следует из анализа определений соотношенного, состоит в том, что соотношенное, хотя и не тождественно отношению в его современном понимании, все же отражает некоторые моменты и черты отношения. Чтобы полнее раскрыть эту связь, необходимо проанализировать также и положения, сформулированные Аристотелем для соотношенного, что и будет сделано в следующей статье.

### Список литературы

1. Аристотель. Категории // Сочинения в четырёх томах. Т. 2 / Ред. З. Н. Микеладзе. – М.: «Мысль», 1978. – С. 51–91.
2. Аристотель. Топика // Сочинения в четырёх томах. Т. 2 / Ред. З. Н. Микеладзе. – М.: «Мысль», 1978. – С. 347–531.
3. Аристотель. Никомахова этика // Сочинения в четырёх томах. Т. 4. – М.: «Мысль», 1983. – С. 53–293.
4. Аристотель. Метафизика // Сочинения в четырёх томах. Т. 1. – М.: «Мысль», 1976. – С. 63–367.
5. Аристотель. Физика // Сочинения в четырёх томах. Т. 3. – М.: «Мысль», 1981. – С. 59–261.
6. Аристотель. О софистических опровержениях // Сочинения в четырёх томах. Т. 2 / Ред. З. Н. Микеладзе. – М.: «Мысль», 1978. – С. 533–593.
7. Аристотель. Вторая аналитика // Сочинения в четырёх томах. Т. 2 / Ред. З. Н. Микеладзе. – М.: «Мысль», 1978. – С. 255–346.
8. Райбекас А. Я. Вещь, свойство, отношение как философские категории. – Томск: Томский университет, 1977. – 243 с.
9. Свидерский В. И., Зобов Р. А. О понятии «отношение» // Вестник Ленинградского университета. Экономика, философия, право. – 1978. – № 11, вып. 2. – С. 150–152.
10. Микеладзе З. Н. Примечания // Аристотель / Сочинения в четырёх томах. Т. 2. – М.: «Мысль», 1978. – С. 594–598.
11. Александров Г. Ф. Аристотель: (Философские и социально-политические взгляды). – Москва: Соцэкгиз, 1940. – 276 с.
12. Рыбалко В. К., Данилкин В. Г. К вопросу о категориях «вещь» и «отношение» в философии Аристотеля // Философские науки. – 1973. – Вып. III. – С. 11–17.
13. Шептулин А. П. Система категорий диалектики. – Москва: Наука, 1967. – 375 с.

### References

1. Aristotle. Categories [Kategorii]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 2* (Works: in 4 vol. Vol. 2). Moscow: Mysl, 1978, pp. 51–91.
2. Aristotle. Topics [Topika]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 2* (Works: in 4 vol. Vol. 2). Moscow: Mysl, 1978, pp. 347–531.
3. Aristotle. Nicomachean Ethics [Nikomakhova etika]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 4* (Works: in 4 vol. Vol. 4). Moscow: Mysl, 1983, pp. 53–293.
4. Aristotle. Metaphysics [Metafizika]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 1* (Works: in 4 vol. Vol. 1). Moscow: Mysl, 1976, pp. 63–367.
5. Aristotle. Physics [Fizika]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 3* (Works in 4 vol. Vol. 3). Moscow: Mysl, 1981, pp. 59–261.
6. Aristotle. Sophistical Refutations [O sofisticheskikh oproverzheniyakh]. *Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 2* (Works: in 4 vol. Vol. 2). Moscow: Mysl, 1978, pp. 533–593.
7. Aristotle. Posterior Analytics [Vtoraya analitika]. *Sochineniya v chetyrekh*

*tomakh. Tom 2* (Works: in 4 vol. Vol. 2). Moscow: Mysl, 1978, pp. 255–346.

8. Raybekas A. Ya. Thing, Property, Relation as Philosophical Categories [*Vesch, svoystvo, otnoshenie kak filosofskie kategorii*]. Tomsk: Tomskiy universitet, 1977, 243 p.

9. Sviderskiy V. I., Zobov R. A. About the Concept of “Relation” [O ponyatii “otnoshenie”]. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Ekonomika, filosofiya, parvo* (Bulletin of Leningrad University. Economics, Philosophy, Law), 1978, no. 11, is. 2, pp. 150–152.

10. Mikeladze Z. N. Notes [Primechaniya]. In: *Aristotel. Sochineniya v chetyrekh tomakh. Tom 2* (Aristotle. Works: in 4 vol. Vol. 2). Moscow: Mysl, 1978, pp. 594–598.

11. Aleksandrov G. F. Aristotle: (Philosophical and Socio-political Views) [*Aristotel: (filosofskie i sotsialno-politicheskie vzglyady)*]. Moscow: Sotsekgiz, 1940, 276 p.

12. Rybalko V. K., Danilkin V. G. On the Question of the Categories of “Thing” and “Relation” in the Philosophy of Aristotle [K voprosu o kategoriyakh “vesch” i “otnoshenie” v filosofii Aristotelya]. *Filosofskie nauki* (Philosophical Sciences), 1973, is. III, pp. 11–17.

13. Sheptulin A. P. The System of Categories of Dialectics [*Sistema kategoriy dialektiki*]. Moscow: Nauka, 1967, 375 p.

## ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

---

УДК 27.9

### **Взаимоотношения христианской религии и спорта при зарождении современного олимпийского движения\***

**Сидоренко Александр Сергеевич** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра физической культуры и спорта, доцент, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: thesis@internet.ru

SPIN: 2897-3075

ORCID: 0000-0002-1563-5047

#### **Авторское резюме**

**Состояние вопроса:** В данной работе рассматривается вопрос концептуально нового отношения христианской религии к физическому развитию населения и занятиям спортом в странах Западной Европы начиная со второй половины XIX века.

**Результаты:** Негативное отношение христианской религии к вопросам двигательной активности человека с момента её зарождения вплоть до середины XIX века отрицательным образом сказалось на уровне физической подготовленности населения и развития спорта как элемента соревновательной деятельности во многих европейских странах. Только в результате смены политической формации, перехода к капиталистическим отношениям, массового увлечения молодежи различными видами физических упражнений и уменьшения влияния церковных догм среди населения христианская церковь резко снижает градус противостояния обществу в вопросах физического воспитания и спорта. В борьбе за умы подрастающего поколения, отходя от аскетизма и полного пренебрежения физическим во имя духовного, церковь провозглашает принцип физической активности человека как необходимой составляющей гармонично развитого христианина и борьбы с пороками.

**Область применения результатов:** Теоретический раздел лекционного курса дисциплины «Физическая культура» в учебных заведениях различного уровня.

**Выводы:** Изменение подхода христианства к вопросам физической подготовленности человека, вовлечение молодых людей через веру в активные занятия спортом дали толчок к активному развитию спортивной деятельности в Европе и Северной Америке, способствовали появлению новых видов спорта и легли в основу принципов олимпизма.

---

\* © Сидоренко А. С., 2025

**Ключевые слова:** религия; христианство; физическое развитие; спорт; Олимпийские игры.

## **The Relationship between Christian Religion and Sport at the Birth of the Modern Olympic Movement**

**Sidorenko Alexander Sergeevich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Physical Education and Sport, Associate Professor, PhD (Pedagogics), Saint Petersburg, Russia.

Email: thesis@internet.ru

### **Abstract**

**Background:** This paper examines the issue of the conceptually new attitude of the Christian religion to the physical activity of the people and sports participation in Western European countries since the second half of the 19th century.

**Results:** The negative attitude of the Christian religion toward issues of human physical activity from its inception until the mid-19th century negatively impacted the level of physical fitness of the population and the development of sports as an element of competitive activity in many European countries. Only as a result of the changing political formation, the transition to capitalist relations, the mass enthusiasm of young people for various forms of physical exercises, and the diminishing influence of church dogma among the population, the Christian Church dramatically reduced its opposition to society on matters of physical education and sports. In the struggle for the minds of the younger generation, moving away from asceticism and the complete disregard for the physical in the name of the spiritual, the Church proclaims the principle of physical activity as a necessary component of a harmoniously developed Christian and the fight against vices.

**Implications:** Theoretical section of the lecture course “Physical Education” in educational institutions of various levels.

**Conclusion:** The changing Christian approach to physical fitness and the involvement of young people in active sports through faith gave impetus to the active development of sports in Europe and North America, contributed to the emergence of new sports, and formed the basis of the principles of Olympism.

**Keywords:** religion; Christianity; physical development; sports; Olympic Games.

Спорт как средство сравнения физических возможностей людей является сегодня настолько важным общественным и социокультурным явлением, что без него сложно представить себе современное существование человечества. А доставшиеся нам в наследство от Древней Греции Олимпийские игры, участвуя в которых атлеты в равной честной борьбе демонстрируют все свои умения и навыки, выявляя победителя, становятся одним из самых главных событий мирового масштаба, объединяющим одновременно все нации и народности.

В этой связи важно рассмотреть отношение религии – главной движущей силы, определяющей «правильное поведение» человека в определенных уголках планеты Земля, к феномену современного спорта. Среди множества мировых религиозных течений господствующая в Европе христианская религия длительное время была одной из самых непримиримых по отношению к физическому развитию человека, проповедуя аскетизм и главенство духа над телом. Тем не менее зарождение спорта как социального явления в целом и его отдельных видов происходило именно на территории Европы. Поэтому целью данной работы являлось рассмотрение взаимоотношений католической церкви и спорта на заре зарождения современного Олимпийского движения и их влияние друг на друга.

Расцвет Античных Олимпийских игр Древней Греции приходится на период рабовладельческого строя, когда общественное мнение, в том числе и религия, определяли интересы господствующего класса, согласно которым идеалом человека являлось его имущественное благосостояние, смелость и физическая подготовленность [1]. Религиозная тематика отражала потребности реальной жизни рабовладельческого общества, где города-государства вели частые войны, и самым важным считалась физическая подготовленность человека, а одной из главных фигур был воин. Из своих богов греки творили идеал для юношей, стремясь воспитать в них достойных граждан и мужественных воинов [13].

Ситуация изменилась после создания профессиональной армии, в которой бремя войны было переложено на плечи наёмников. Интерес к занятиям физическими упражнениями в обществе резко упал, а более состоятельные слои населения стали игнорировать утомительные тренировки, предпочитая легкие гимнастические упражнения и бани. Образ могучего атлета-воина превратился в новый идеал мужчины – изнеженного и хрупкого, что нашло отражение в религии, культуре, изобразительном искусстве, скульптуре [6].

Пришедшее на смену языческим верованиям раннее христианство провозгласило себя религией беднейших слоёв населения и рабов, жизнь которых была невыносимой, а положение – бесправным. Главный постулат христианства – теория о загробном мире и продолжении существования души после смерти – предполагала укрепление веры в искупление за грехи, освобождение духа от «испорченной» плоти и вознесение его к Богу, то есть строгий аскетизм, в котором не было места физическому совершенствованию человека [11].

Став ведущей религией Европы, христианская церковь начинает борьбу против культовых обрядов как символов веры в языческих богов, при этом под раздачу попали и античные спортивные состязания, являвшиеся частью религиозных празднеств. Физические упражнения и игры считались проявлением ереси, стыда и бессовестности.

В XI веке происходит окончательный раскол христианской церкви на католическую и православную. Однако обе ветви христианства не изменяют

своего крайне негативного отношения к различным видам физической активности населения.

Так, в принятом в 1551 году на Руси своде церковных законов «Стоглаве» – уставе повседневной жизни русского общества – две главы посвящены запретам занятий физической культурой. «Эллинские беснования», как они назывались, были отнесены к разряду религиозных преступлений. Ещё в одном отечественном сборнике правил, советов и наставлений, «Домострое», написанном в 1580 году при непосредственном участии церкви, порицаются любые народные игры и забавы, даже шахматы, а игроки обвиняются не больше не меньше как в продаже души сатане [3].

Однако на практике прослеживался очевидный избирательный подход к занятиям физическими упражнениями, определяемый прежде всего интересами господствующего класса. Приветствуется физическая, в первую очередь, военная подготовка представителей правящих классов: рыцарей, членов монашеского ордена и т. д. Церковь всячески поощряла занятия физической подготовкой с целью ведения захватнических войн, крестовых походов, а самое главное – подавления народных волнений и удержания населения в страхе.

По этой же причине правящим классам были крайне невыгодны объединяющие народ праздники и развлечения с различными состязаниями и демонстрацией своих физических возможностей. Поэтому под глубоким запретом были любые формы двигательной активности простолудинов – и те, которые своими корнями были связаны с языческими культами, мифами, празднествами, и те, которые носили чисто светский характер [8].

Отношение церкви к спорту начинает меняться с зарождением капиталистических отношений и промышленной революцией в странах Западной Европы. Всё возрастающее влияние на жизнь общества начинает оказывать наука, искусство, философия. В ряде стран церковь отделяется от государства, теряя при этом правовые функции [12].

Физическая активность, проявляемая в её различных видах и формах, всегда осуществлялась в соответствии с турбулентностью социальных и культурных условий существования человека в конкретных экономических и политических формациях. Поэтому в эпоху, когда занятия физическими упражнениями и участие в соревнованиях различной направленности повсеместно стали оказывать серьёзное влияние на умы молодых людей, дальнейшие запреты и отрицания спорта со стороны служителей культа крайне негативно отразились бы на взаимоотношениях церкви и общества и внесли раскол в существующий миропорядок.

Снятие любых запретов на публичные развлечения и игры приводит к тому, что с середины XIX века спорт начинает активно распространяться сначала в Англии, а уже через десяток лет спортивная деятельность захватывает большинство развитых стран Европы и Северной Америки. Бурное развитие спорта как элемента соревновательной деятельности людей превратило его в общественное явление с привлечением широких слоев населения [5].

Видя растущую популярность спорта и тягу молодежи к занятиям физическими упражнениями, церковь решила использовать это явление в своих интересах. Отношение церкви стало характеризоваться растущим признанием спорта как физической, моральной и эмоциональной практики с целью воспитания гармонически развитого подрастающего поколения, поддерживающего духовные ценности и идеалы [12]. А уже через небольшой промежуток времени христианская религия сама стала рассматриваться как один из социальных институтов, вовлеченных в более широкую популяризацию спорта.

Протестантская церковь, свободная от догмата о греховности тела, свойственного католицизму, первой оценила пользу физических упражнений как средства поддержания морального облика людей путем отвлечения их от распутства, разврата, пьянства, обжорства и азартных игр.

При этом важную роль в зарождении и развитии спорта в Великобритании сыграли английские государственные школы. В некоторых из них благодаря грамотному управлению в середине XIX века физические развлечения и игры, популярные среди горожан, были преобразованы в спортивные игры с четко прописанными правилами и кодексом поведения. И христианский подход сыграл в этом деле важное значение. Огромная роль в данной трансформации была связана с работой в 30-е годы XIX века директора школы города Регби Томаса Арнольда [8].

В престижных английских государственных школах моральные качества учащихся и их поведение оставляли желать лучшего. Начав работу в школе в 1828 году, Арнольд в первую очередь старается изменить отношение обучаемых к занятиям и превратить своих юных подопечных в добропорядочных христианских джентльменов, в том числе и средствами дозированной физической нагрузки. Грамотно организованные физические упражнения и игры являлись самым важным звеном работы Арнольда и, самое главное, находили понимание среди занимающихся. Слухи о реформах Арнольда быстро распространились по другим регионам Англии, и директора некоторых других школ последовали его примеру [2].

Протестанты первыми из христиан приступают к созданию организаций, сыгравших значительную роль в развитии спорта и привлечении к нему молодежи.

В 1844 году английский приказчик Джордж Вильямс вместе с небольшой группой единомышленников создал организацию для молодежи «Ассоциация молодых христиан» с целью развития нравственных, духовных принципов молодежи. В Ассоциации молодых христиан раньше, чем в каких-либо других организациях, занятия физкультурой и спортом были использованы с целью закрепления своего влияния на молодежь [4].

Вскоре эта организация получила широкую поддержку английской буржуазии и к 1851 г. насчитывала уже 8 обществ в Лондоне и 16 в различных частях королевства. А в 1855 году на международной конференции Ассоциации молодых христиан в Париже был создан Всемирный альянс ассоциаций молодых христиан, единый международный центр, который мог

координировать и направить деятельность национальных представительств, а также способствовать созданию новых организаций в разных странах.

Для того чтобы заинтересовать молодежь, привлечь ее в свои организации, в Ассоциации с самого начала спорт рассматривался как инструмент, с помощью которого можно «проникнуть в ум и сердце молодого человека через его тело». Сама эмблема Ассоциации молодых христиан – красный равносторонний треугольник, стороны которого означают «дух, ум, тело», показывает, что распространить и укрепить веру среди молодежи возможно только посредством спорта и специального образования. Следуя запросам общества, альянс стал предлагать различные программы умственного и физического развития молодёжи и культивировать спорт [8].

Именно в американской ассоциации молодых христиан в конце 19 века были изобретены две спортивные игры, входящие сейчас в число самых популярных – баскетбол и волейбол.

21 декабря 1891 года преподаватель колледжа Молодёжной христианской ассоциации из Спрингфилда, штат Массачусетс, США, Джеймс Нейсмит для того чтобы развлечь студентов, вынужденных выполнять скучные гимнастические упражнения, привязал две корзины из-под персиков к перилам балкона спортивного зала и, разделив восемнадцать человек на две команды, предложил им игру, смысл которой сводился к тому, чтобы забросить большее количество мячей в корзину соперников [7].

А спустя 4 года в 1895 году преподаватель физического воспитания другого колледжа Ассоциации молодых христиан этого же штата в городе Холиоке Уильям Джордж Морган разделил спортивный зал на две части, подвесив теннисную сетку на высоте 198 см, и его ученики, число которых на площадке не ограничивалось, стали перебрасывать через неё мяч [2].

Российская ячейка альянса, основанная в 1900 году в Санкт-Петербурге под названием «Общество содействия нравственному, умственному, и физическому развитию молодых людей „Маяк“», в 1906 году впервые стала культивировать баскетбол в Российской Империи.

Вторым направлением, способствующим активным занятиям спортом через веру, было так называемое «мускулистое христианство» – философское движение, созданное в середине XIX века священником, учёным и писателем Чарльзом Кингсли и характеризующееся дисциплиной, патриотизмом, мужеством, моральной и физической красотой атлетизма. Мускулистое христианство стало создавать организации, сочетающие в себе физическое и христианское духовное развитие [15, р. 81–82].

Отношение к физическому развитию через призму духовной чистоты привело к установлению ряда базовых ценностей, которые стали основой отношений между спортом и религией: принципы честной игры, строгая дисциплина и соблюдение правил, уважение к себе и к другим, настойчивость, целеустремлённость, лояльность, умение работать в команде, самопожертвование – принципы, способствовавшие формированию личного характера, мужественности и уважения к физическому телу. Данная система моральных норм и правил и легла в дальнейшем в основу принципов

олимпизма, провозглашенных бароном Пьером де Кубертенем. Такие добродетели, как мужество, воздержанность и дух долга, «святая троица» морального достоинства, были наиболее ярко выражены основателем Международного олимпийского движения [8].

Христианские идеи отчасти находят своё отражение и в олимпийской хартии 1894 года. Такие принципы, как неприемлемость любого вида дискриминации в спорте, равные права всех участников Игр, отсутствие денежных вознаграждений за победы вполне дополняют христианские заветы.

Надо сказать, что спортсмены, принимающие участие в первых Олимпийских играх современности, в своём подавляющем большинстве были идеалистами спорта, соединяя дух соперничества с духом благородства и честности. Чего только стоит поступок австралийского гребца Бобби Пирса, который, лидируя в финальном заезде, специально остановил свою лодку, чтобы пропустить плывущих по каналу утку с утятами [10].

По иронии судьбы, именно христианские священнослужители, веками критиковавшие физические развлечения и игры, стали авторами крылатых выражений, являющихся сегодня главными девизами олимпизма.

Один из соратников Пьера де Кубертена по возрождению Олимпийских игр, французский священник Анри Дидон на открытии спортивных соревнований в своём колледже произнёс знаменитую фразу «*Citius, Altius, Fortius!*» – *Быстрее, Выше, Сильнее*, ставшую впоследствии девизом Олимпийских игр.

А 19 июля 1908 года в лондонском Соборе святого Павла во время IV Олимпийских игр епископ Этельберт Талбот на съезде англиканских священников со всего мира, комментируя фрагмент из Первого послания апостола Павла к Коринфянам, сказал следующее: «*В конце концов, настоящая Олимпиада даёт нам только один надёжный урок: Игры сами по себе лучше, чем гонка и награда. И хотя только один может получить лавровый венец, все могут участвовать в равной радости состязания*». Так появился слоган: *Главное не победа, а участие*, отражающий главную объединяющую роль современного олимпийского движения [16].

В начале XX века многие спортсмены уже через спорт стали призывать к вере и проповедовать духовные ценности. Так, американский легкоатлет Форрест Смитсон был убеждённым христианином и часто бегал с Библией в руке, чтобы указать людям на источник его силы и вдохновения.

Проявление христианских принципов в спорте наиболее ярко отражает история шотландского легкоатлета Эрика Лидделла на Олимпийских играх 1924 года в Париже. Будучи глубоко верующим, бегун не вышел на старт дистанции 100 метров, на которой он считался явным фаворитом, так как не мог пропустить воскресную молитву. Его решение не было спонтанным или фанатичным. Расписание соревнований опубликовали за несколько месяцев до начала игр, и решение Эрика Лидделла было продуманным и взвешенным. «Я не буду принимать участия в забеге», – твердо решил он.

Представители спортивной федерации, возлагавшие большие надежды на Лидделла, обвиняли его в высокомерии и в предательстве родины, но не смогли

переубедить бегуна. Однако уже через несколько дней перед забегом на 400 метров один из болельщиков протянул Лидделу клочок бумаги с цитатой из 1-й Книги Царств, где Господь говорит: *«Ибо Я прослаблю прославляющих Меня»*. Вдохновившись прочитанным, бегун сжал записку в руке, на всех парах помчался к финишу и одержал уверенную победу, установив при этом мировой рекорд [9].

Многие из специалистов лёгкой атлетики и болельщиков отмечали «неправильную» технику финиша Лидделла. Дело в том, что на последних метрах дистанции он запрокидывал голову назад и смотрел на небо, благословляя всевышнего.

Поворот христианской веры к массовому спорту в развитых странах Западной Европы и Северной Америки отнюдь не был жестом доброй воли. Это была вынужденная необходимость в стремительно меняющемся мире, для того чтобы не утратить свое влияние и место в обществе.

Христианская религия в эпоху промышленной революции и глобальных перемен стала активно развиваться в соответствии с различными культурными и историческими аспектам жизни, все глубже встраиваясь в ткань повседневности в борьбе за привлечение умов молодёжи.

При этом участие церкви в построении основополагающих спортивных принципов во многом определило дух соревнований конца XIX начала XX вв. Честная борьба, уважение к соперникам, искренняя поддержка зрителей, отсутствие какой-либо коммерции – те принципы, которых, к сожалению, становится все меньше и меньше в современном спорте. Прделанной работой христианская религия отчасти сумела исправить свою многовековую историческую ошибку пренебрежения и отрицания физического развития человека наряду с духовным.

### Список литературы

1. Геродот. История в девяти книгах / Под. общей ред. С. Л. Утченко. – Л.: Наука, 1972. – 604 с.
2. Голощапов Б. Р. История физической культуры и спорта: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 312 с.
3. Дивинская Е. В. Физическая культура нашей страны с древнейших времен до начала XX века: учебное пособие. – Волгоград: ВГАФК, 2010. – 119 с.
4. Мак-Кензи Р. Т. Физические упражнения в воспитании и медицине / Под ред. и с комментариями А. Г. Иттина. – М: Полиграф-книга, 2000. – 482 с.
5. Мельникова Н. Ю., Трескин А. В. История физической культуры и спорта: учебник. – М.: Советский спорт, 2013. – 392 с.
6. Павсаний. Описание Эллады / Под ред. Е. В. Никитюк. – СПб.: Аллетейя, 1996. – 563 с.
7. Портнов Ю. М. Баскетбол: учебник для вузов физ. культ. – М.: АО «Астра семь», 1997. – 480 с.

8. Фарберов М. Б. Физическая культура и религия. История взаимоотношений. – СПб.: ГУАП, 2001. – 36 с.
9. Caughey E. Eric Liddell: Olympian and Missionary. – NY: Barbour Books, 2000. – 232 p.
10. Henry Pearce // Australian Olympic Committee – URL: <https://www.olympics.com.au/olympians/henry-pearce> (дата обращения 27.05.2025).
11. Palaeologos K. The Olympic Games in Ancient Greece. – Athens: Ekdotike Athenon S. A., 1976. – 232 p.
12. Parker A., Watson N. J. Sport and Religion: Culture, History and Ideology // Movement and Sports Sciences – Science et Motricite. – 2014. – № 86. – Pp. 71–79. DOI: 10.1051/sm/2013063
13. Schobel H. Olimpia und seine Spiele. – Leipzig: Sportverlag, 1965. – 286 s.
14. The Fourth Olympiad. The Official Report. 1908: London. – London: The British Olympic Association, 1909. – 798 p.
15. Watson N. J. Muscular Christianity in the Modern Age: “Winning for Christ” or “Playing for Glory” // Parry J., Robinson S., Watson N. J., Nesti M. S. (Eds.) / Sport and Spirituality: an Introduction. – London: Routledge, 2007. – Pp. 80–94.
16. Widlund T. Ethelbert Talbot: His Life and Place in Olympic History // Citius, Altius, Fortius: Journal of the International Society of Olympic Historians. – 1994. – Vol. 2, No.2. – Pp. 7–14.

### References

1. Herodotus. History in Nine Books [*Istoria v devyati knigakh*]. Leningrad: Nauka, 1972, 604 p.
2. Goloschapov B. R. History of Physical Culture and Sports [*Istoriya fizicheskoy kultury i sporta*]. Moscow: Academia, 2001, 312 p.
3. Divinskaya E. V. Physical Culture of Our Country from Ancient Times to the Beginning of the Twentieth Century: Textbook [*Fizicheskaya kultura nashey strany s drevneishikh vremen do nachala XX veka*]. Volgograd: VGAFK, 2010, 119 p.
4. McKenzie R. T. Exercise in Education and Medicine [*Fizicheskie uprazhneniya v vospitanii i medicine*]. Moscow: Poligraf-kniga, 2000, 482 p.
5. Melnikova N. Yu., Treskin A. V. History of Physical Culture and Sports: Textbook [*Istoriya fizicheskoy kultury i sporta: uchebnik*]. Moscow: Sovetskiy sport, 2013, 392 p.
6. Pausanias. Description of Greece [*Opisanie Ellady*]. St. Petersburg: Alleteya, 1996, 563 p.
7. Portnov Yu. M. Basketball [*Basketbol*]. Moscow: Astra sem, 1997, 480 p.
8. Farberov M. B. Physical Culture and Religion. The History of Relationships [*Fizicheskaya kultura i religiya. Istoriya vzaimootnosheniy*]. St. Petersburg: GUAP, 2001, 36 p.

9. Caughey E. *Eric Liddell: Olympian and Missionary*. NY: Barbour Books, 2000, 232 p.
10. Henry Pearce. Available at: <https://www.olympics.com.au/olympians/henry-pearce> (accessed 27 May 2025).
11. Palaeologos K. *The Olympic Games in Ancient Greece*. – Athens: Ekdotike Athenon S. A., 1976, 232 p.
12. Parker A., Watson N. J. Sport and Religion: Culture, History and Ideology. *Movement and Sports Sciences – Science et Motricite*, 2014, no. 86, pp. 71–79. DOI: 10.1051/sm/2013063
13. Schobel H. *Olympia and Its Games [Olimpia und seine Spiele]*. Leipzig: Sportverlag, 1965, 286 p.
14. *The Fourth Olympiad. The Official Report. 1908: London*. London: The British Olympic Association, 1909, 798 p.
15. Watson N. J.; Parry J., Robinson S., Watson N. J., Nesti M. S. (Eds.) Muscular Christianity in the Modern Age: “Winning for Christ” or “Playing for Glory”. *Sport and Spirituality: an Introduction*. London: Routledge, 2007, pp. 80–94.
16. Widlund T. Ethelbert Talbot: His Life and Place in Olympic History. *Citius, Altius, Fortius: Journal of the International Society of Olympic Historians*, 1994, vol. 2, no. 2, pp. 7–14.

УДК 37.013

## **Анализ концепций свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики\***

**Мичурин Сергей Владимирович** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра информационных систем и технологий, профессор, доктор технических наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: michurinsv@yandex.ru

SPIN: 4482-1497

**Хашанский Владимир Владимирович** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: vladimirowi4.vladimi2017@yandex.ru

### **Авторское резюме**

**Состояние вопроса:** Методологическая взаимосвязь концепций свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики объясняется современными трендами и потребностями государства и общества.

**Методы исследования:** При написании научной статьи были использованы общенаучные методы теоретического анализа, классификации и дедукции, дополненные философскими – формализационный и гипотетический.

**Результаты:** Многочисленные научные работы, посвященные оценке роли экзистенциальных концепций свободы и ответственности в педагогической практике, позволили сформулировать тезис относительно комплементарности свободы и ответственности, обеспечивающей целостность образовательного процесса.

**Область применения результатов:** Выявленный механизм взаимодействия концепций ответственности и свободы может являться теоретической базой для применения в образовательных учреждениях различного уровня. Описанные свойства в одинаковой степени характерны как для общего образования, так и для высшего.

**Выводы:** Нарушение структурированности применения концепций свободы и ответственности в педагогической практике приведет к утрате дисциплинированности и негативно скажется на развитии творческого потенциала обучающихся.

**Ключевые слова:** свобода; ответственность; педагогическая практика; творческий потенциал; гражданственность; дисциплинированность.

---

\* © Мичурин С. В., Хашанский В. В., 2025

## **Analysis of the Concepts of Freedom, Responsibility, and Choice in the Context of Teaching Practice**

**Michurin Sergey Vladimirovich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Information Systems and Technologies, Professor, Doctor of Engineering, Saint Petersburg, Russia.

Email: michurinsv@yandex.ru

**Khaschanskiy Vladimir Vladimirovich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Postgraduate Student, Saint Petersburg, Russia.

Email: vladimirowi4.vladimi2017@yandex.ru

### **Abstract**

**Background:** The methodological relationship between the concepts of freedom, responsibility, and choice in the context of teaching practice is explained by modern trends and the needs of the state and society.

**Research methods:** When writing the article, general scientific methods of theoretical analysis, classification, and deduction were used, supplemented by philosophical methods, formalized and hypothetical ones being included.

**Results:** Numerous academic works devoted to assessing the role of the existential concepts of freedom and responsibility in teaching practice allowed us to formulate a main point regarding the complementarity of freedom and responsibility, which ensures the integrity of the educational process.

**Implications:** The identified mechanism for the interaction between the concepts of responsibility and freedom can serve as a theoretical basis for application in educational institutions of various levels. The described properties are equally characteristic of both general and higher education.

**Conclusion:** Failure to structure the application of the concepts of freedom and responsibility in teaching practice will lead to a lack of discipline and negatively affect the development of students' creative potential.

**Keywords:** freedom; responsibility; teaching practice; creativity; civic consciousness; discipline.

Педагогический процесс в современных условиях обременен рядом факторов, определяющих тенденции развития государства и общества. Наиболее популярной тенденцией сегодня выступает использование индивидуальных методик, направленных на развитие творческого потенциала учащихся. В этой связи актуальным представляется анализ концепций свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики.

Модификация педагогической практики выражается в повышении интенсивности инноваций, выраженных в повсеместной цифровизации учебного процесса, а также трансформации смыслового содержания и целей образования. В подобных условиях особую важность приобретает вопрос, связанный с исследованием философских оснований практической

деятельности педагогов, где главенствующая роль отводится экзистенциальным концепциям свободы и ответственности [1, с. 213].

Категории свободы и ответственности являются предметом исследований многих наук, основными среди которых являются философия, этика, педагогика и психология, политика и экономика. В научном обороте можно часто встретить апеллирование такими терминами, как политическая свобода, политическая ответственность и экономическая свобода, экономическая ответственность.

Каждая из сфер, описанных выше, строго структурирована. Не является исключением и педагогическая сфера, анализируемая нами с точки зрения анализа концепций свободы и ответственности. Структурными элементами педагогической системы являются:

- мотивация педагогического персонала,
- цели и задачи педагогической практики,
- предмет педагогической практики,
- методы и средства педагогической практики,
- конечный результат педагогической деятельности [2].

Большинство из профессионально значимых качеств педагога коррелирует с категорией ответственности, являющейся, с исторической точки зрения, основополагающей для нашей страны. В данном контексте исследователи выделяют следующие качества педагога:

– гражданственность, иллюстрирующая степень социальной ответственности педагога, практическая деятельность которого сопряжена с решением стратегически важных государственных и общественных задач;

– справедливость, которая является неотъемлемым профессиональным качеством педагога, способствует выработке методик и инструментариев, не противоречащих экзистенциальным идеям ответственности;

– требовательность, в одинаковой степени влияющая на поведенческие модели как педагогов, так и обучающихся;

– дисциплинированность, пожалуй, является наиболее важным качеством педагога в контексте отграничения концепций свободы и ответственности. Внедрение прогрессивных и демократических методик преподавания не должно нарушать основного принципа образовательного процесса, заключающегося в многоуровневой дисциплинированности;

– толерантность: несмотря на некоторые нападки в отношении данной категории со стороны отдельных представителей научного сообщества, на наш взгляд, данное профессиональное качество педагога иллюстрирует степень социальной ответственности, актуальность которой в Российской Федерации не подвергается сомнениям по причине многонациональности и многоконфессиональности нашего государства [3].

Философская концепция свободы в разрезе педагогической практики тесно соприкасается с категорией творчества. Бердяев Н. А. отмечал: «Свобода и творчество говорят о том, что человек не только природное существо, но и сверхприродное» [4, с. 370].

Анализ экзистенциальных идей свободы в педагогических процессах нашел свое отражение во многих исследованиях. Например, Ромаев А. П.

считает, что становление гуманистических направлений обеспечивалось за счет теоретической интерпретации гуманизации образовательного процесса, включающей в себя определение уровня свободы педагога и обучающегося [5].

Пирогов Н. И. отмечал, что в системе высшего образования необходимо обратить пристальное внимание не столько на структурирование теоретического материала, сколько на «подготовку ума» для усвоения данной информации. Альтернативой классическим лекциям ученый считал формат «сократовских диалогов», возбуждающих ум и подготовляющих почву для усвоения материала.

Разумеется, опора только на концепцию свободы в педагогической практике приведет к хаосу и потере дисциплинированности, о которой упоминалось выше. В этой связи важно отметить, что самореализация человека через философские концепции свободы не может осуществляться без дополнения в виде ответственности. Только в данном сочетании можно будет достичь решения задач, связанных с обретением свободы в философском смысле, а также обеспечением коллективной защиты [6, с. 224].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что экзистенциальные концепции свободы, ответственности и выбора в контексте педагогической практики применимы только в совокупности. Ответственность без свободы приведет к рутинности образовательного процесса, что чревато подавлением творческих проявлений. Свобода без ответственности приведет к утрате дисциплинированности, являющейся основой педагогической практики.

### **Список литературы**

1. Карандаева Т. С., Петренко Д. С. Влияние экзистенциальных концепций свободы и ответственности на проектирование систем мотивации педагогического персонала // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – Т. 15. – №6–1. – С. 212–226. DOI: 10.25726/q1872-8484-7116-q
2. Слостенин В. А. Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / под ред. В. А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
3. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 200 с.
4. Бердяев Н. А. Философия свободы; Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. – 607 с.
5. Ромаев А. П. Генезис феномена и категории «свобода» в гуманистической педагогике России (вторая половина XIX–XX века): автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. – Владикавказ, 2007. – 22 с.
6. Боровкова Т. И., Макарова О. С. Феномен свободы в педагогической деятельности // Молодой ученый. – 2019. – № 14 (252). – С. 222–226. – URL: <https://moluch.ru/archive/252/57425> (дата обращения: 26.12.2025).

### References

1. Karandaeva T. S, Petrenko D. S. The Influence of Existential Concepts of Freedom and Responsibility on the Design of Motivation Systems for Teaching Staff [Vliyanie ekzistentsialnykh kontseptsiy svobody i otvetstvennosti na proektirovanie sistem motivatsii pedagogicheskogo personala]. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika* (Education Management Review), 2025, vol. 15, no. 6–1, pp. 212–226. DOI: 10.25726/q1872-8484-7116-q
2. Slastenin V. A. Isaev I. F., Shiyanov E. N.; Slastenin V. A. (Ed.) Pedagogy: A Textbook for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions [*Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy*]. Moscow: Akademiya, 2002, 576 p.
3. Mitina L. M. Psychology of Professional Development of a Teacher [*Psikhologiya professionalnogo razvitiya uchitelya*]. Moscow: Flinta: Moskovskiy psikhologo-sotsialnyy institut, 1998, 200 p.
4. Berdyaev N. A. The Philosophy of Freedom; The Meaning of Creativity [*Filosofiya svobody; Smysl tvorchestva*]. Moscow: Pravda, 1989, 607 p.
5. Romaev A. P. Genesis of the Phenomenon and Category of “Freedom” in Humanistic Pedagogy of Russia (Second Half of the 19th-20th Centuries): Abstract of the Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences [*Genezis fenomena i kategorii “Svoboda” v gumanisticheskoy pedagogike Rossii (vtoraya polovina XIX–XX veka): avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk*]. Vladikavkaz, 2007, 22 p.
6. Borovkova T. I. Makarova O. S. The Phenomenon of Freedom in Pedagogical Activity [Fenomen svobody v pedagogicheskoy deyatelnosti]. *Molodoy uchenyy* (Young Scientist), 2019, no. 14 (252), pp. 222–226. URL: <https://moluch.ru/archive/252/57425> (accessed 26 December 2025).

УДК 37.013

## Исследование взаимосвязи между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения\*

**Шаламова Елена Владимировна** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, старший преподаватель, Санкт-Петербург, Россия.

Email: tukhelvl@mail.ru

SPIN: 1333-9247

**Тихонов Александр Юрьевич** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра рекламы и современных коммуникаций, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: tikhonovicha@gmail.com

### Авторское резюме

**Состояние вопроса:** Методологическая взаимосвязь философских теорий разума и понимания процессов обучения заключается в корреляции понятийно-категориального аппарата, что предопределяет междисциплинарное взаимодействие.

**Методы исследования:** В научной статье были применены как общенаучные, так и специальные философские методы, так как тематика исследования носит междисциплинарный характер. Соответственно, в рамках работы нашли свое отражение такие методы, как классификация и исторический анализ, дополненные системным и синергетическим подходами.

**Результаты:** Философские труды прошлого и настоящего иллюстрируют два основных уровня взаимосвязи между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения: онтологический и гносеологический.

**Область применения результатов:** Рассмотренная структура взаимодействия философских теорий разума и образовательной системы может являться теоретической основой реформирования научно-образовательной сферы, поскольку она учитывает как частные, так и общие потребности педагогической среды.

**Выводы:** Взаимосвязь между философскими теориями разума и образовательной системой должна способствовать совершенствованию общеобразовательных методик посредством реализации функций философии (онтологический уровень), а также развивать познавательные умения при помощи воспитания критического разума (гносеологический уровень).

**Ключевые слова:** педагогика; философия; холизм; эмпиризм; материализм; гуманитарная педагогика; онтология; гносеология; критический разум.

---

\* © Шаламова Е. В., Тихонов А. Ю., 2025

## **A Study of the Relationship between Philosophical Theories of Mind and Understanding of Learning Processes**

**Shalamova Elena Vladimirovna** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Senior Lecturer, Saint Petersburg, Russia.

Email: tukhelvl@mail.ru

**Tikhonov Alexander Yuryevich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Advertising and Modern Communications, Postgraduate Student, Saint Petersburg, Russia.

Email: tikhonovicha@gmail.com

### **Abstract**

**Background:** The methodological relationship between philosophical theories of mind and understanding of learning processes lies in the correlation of conceptual and categorical apparatus, which predetermines interdisciplinary interaction.

**Research Methods:** The article used both general scientific and specialized philosophical methods, as the research topic is interdisciplinary. Accordingly, the work reflects such methods as classification and historical analysis, supplemented by systemic and synergetic approaches.

**Results:** Philosophical works of the past and present illustrate two main levels of the relationship between philosophical theories of mind and understanding of learning processes: ontological and epistemological.

**Implications:** The examined structure of interaction between philosophical theories of mind and the educational system can serve as a theoretical basis for reforming the academic and educational sphere, as it takes into account both the specific and general needs of the pedagogical environment.

**Conclusion:** The relationship between philosophical theories of mind and the educational system should contribute to the improvement of general educational methods through the implementation of philosophical functions (ontological level), as well as the development of cognitive skills through the cultivation of critical reason (epistemological level).

**Keywords:** pedagogy; philosophy; holism; empiricism; materialism; humanitarian pedagogy; ontology; epistemology; critical reason.

Долгое время педагогика считалась частью философского учения, поскольку вопросами обучения и воспитания интересовалось большинство философов различных эпох. Сепарация педагогики относится к периоду Нового времени и связана с именем Ф. Бэкона – сторонника эмпиризма и индуктивных образовательных методик, считавшего необходимым уход от схоластических идей в образовательно-научной среде. В данный исторический период времени произошло становление предмета педагогической науки.

Гегель обозначал педагогику как «искусство делать людей нравственными» [1, с. 205]. Данный тезис предполагал, что в педагогической

системе человек воспринимается как природное существо, которое посредством педагогических средств преобразовывает свою материалистическую сущность в духовную (идеальную). Герbart пытался интерпретировать педагогику через систему идеалистической философии. Дильтей же признается основателем гуманитарной педагогики, основанной на исторических и социологических исследованиях [2, с. 132].

Кратко разобравшись с историческим аспектом взаимосвязи философии и педагогики, необходимо описать методологическую взаимосвязь и интеграцию между философскими теориями разума и понимаем процессов обучения.

Методологическая взаимосвязь философии и педагогики объясняется тем, что философские теории, в том числе теории разума, являются основой понятийно-категориального аппарата педагогической науки. Философские теории разума позволяют в более наглядной форме описывать свойства и закономерности явлений, являющихся объектом педагогики. Наиболее популярными философскими категориями, легшими в основу педагогической науки, являются: процесс, сущность, явление, развитие и т. д.

Интегративные перспективы философии и педагогики иллюстрируются на примере современной научной отрасли, получившей название философия образования. Междисциплинарное взаимодействие, характерное для современного этапа развития общества, привело к тому, что общенаучное развитие коррелирует не только с когнитивными составляющими, но и институциональными аспектами современной науки [3, с. 61]. Развитие феномена философии образования в России придает образовательной стратегии комплексный характер, поскольку объединяет в себе потребности философии и педагогики [4, с. 4].

Влияние философских теорий разума на понимание процессов обучения уместно рассмотреть на двух основных уровнях: онтологическом и гносеологическом.

Онтологический уровень взаимодействия философских теорий разума и педагогической системы проявляется через призму закономерностей функционирования образовательной сферы как элемента социокультурного воспроизводства, важнейшим представителем которого является человек как индивид. Онтологическое осмысления влияния философских теорий разума на понимание процессов обучения заключается в постановке проблематики, рассматривающей философские основания, функции и структуру образовательной системы.

Если онтологический уровень взаимосвязей между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения в большей степени ориентирован на общие вопросы, связанные с определением роли философии в образовательном процессе, то гносеологический уровень апеллирует особенностями познавательного процесса в образовательной системе. Гносеологический уровень выявляет наиболее важные характеристики процесса познания, акцентируя внимание на смысловое содержание познания.

Баксанский О. Е. отмечает, что наиболее характерными точками взаимодействия философских теорий разума с педагогическими процессами являются:

– трансформация педагогической системы в прикладную социологическую сферу;

– отвержение долгосрочного планирования в образовательной системе, основанное на противодействии, оказываемом социальной инженерией холистическим воззрениям;

– отрицание тоталитаризма в педагогических методиках и инструментариях, преследующее цель популяризации идей открытого общества и демократических начал в педагогическом мышлении;

– акцентирование векторов педагогической деятельности на воспитание критического разума, формирующего в человеке аналитически-оценочные способности, умение рационально рассуждать, а также принимать самостоятельные и обоснованные решения [5, с. 7].

Таким образом, исследование взаимосвязи между философскими теориями разума и пониманием процессов обучения позволило нам выявить историческую предпосылку, повлиявшую на сепарацию педагогики от философии. Данной предпосылкой является развитие материалистических идей в научных кругах, представители которых все чаще стали придерживаться идей эмпиризма и научной аргументированности. На современном этапе данное взаимодействие прослеживается через призму онтологического и гносеологического уровней, а также посредством воспитания критического разума.

### Список литературы

1. Гегель Г. В. Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
2. Береговая О. А. Философия и педагогика: грани взаимодействия // Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – Вып. 1. – С. 131–136. DOI: 10.30853/mns210019
3. Стёпин В. С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Гардарики, 2006. – 350 с.
4. Заборская М. Г. Философия образования как социокультурный феномен: диссертация на соискание учёной степени доктора философских наук. – СПб., 2006. – 372 с.
5. Баксанский О. Е. Философия, образование и философия образования // Педагогика и просвещение. – 2012. – № 2. – С. 6–19. URL: [https://nbpublish.com/library\\_get\\_pdf.php?id=18823](https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=18823) (дата обращения: 26.12.2025).

### References

1. Hegel G. W. F. Elements of the Philosophy of Right [*Filosofiya prava*]. Moscow: Mysl, 1990, 524 p.
2. Beregovaya O. A. Philosophy and Pedagogy: Aspects of Interaction [*Filosofiya i pedagogika: grani vzaimodeystviya*]. *Manuscript* (Manuscript), 2021, vol. 14, is. 1, pp. 131–136. DOI: 10.30853/mns210019

3. Stepin V. S. Philosophy of Science. General Problems [*Filosofiya nauki. Obschie problemy*]. Moscow: Gardariki, 2006, 350 p.

4. Zaborskaya M. G. Philosophy of Education as a Sociocultural Phenomenon: Thesis for the Doctoral Degree in Philosophy [*Filosofiya obrazovaniya kak sotsiokulturnyy fenomen: dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni doktora filosofskikh nauk*]. St. Petersburg, 2006, 372 p.

5. Baksansky O. E. Philosophy, Education and Philosophy of Education [*Filosofiya, obrazovanie i filosofiya obrazovaniya*]. *Pedagogika i prosveschenie* (Pedagogy and Education), 2012, no 2, pp. 6–19. Available at: [https://nbpublish.com/library\\_get\\_pdf.php?id=18823](https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=18823) (accessed 26 December 2025).

## ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКИ

---

УДК 82-94

### **Письма Николая Ивановича Забродина из блокадного Ленинграда к жене – Нине Викториневне Дерябиной (1941–1944)** **Часть 2\*** (публикация О. Н. Забродина)

**Забродин Олег Николаевич** – Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра анестезиологии и реаниматологии, старший научный сотрудник, доктор медицинских наук, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ozabrodin@yandex.ru

ScopusID: 36909235400

*Научная редакция и примечания* – **Смирнова Тамара Михайловна** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, профессор, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербург, Россия.

Email: mokva@inbox.ru

SPIN: 7691-2890

### **Забродин Николай Иванович** *Биографическая справка*

**Николай Иванович Забродин** (далее – Н. И.) родился в дер. Аристовка в Татарии в 1908 году. После окончания школы в г. Мензелинске поступил на физико-математический факультет Казанского университета. В 1931 г. окончил Химико-технологический институт в Казани и в том же году поступил на работу в Государственный институт прикладной химии (ГИПХ) в Ленинграде.

В годы войны и блокады Ленинграда ГИПХ стал ведущим оборонным предприятием. Здесь Н. И. проработал всю блокаду. В эту пору немногие сотрудники ГИПХа были объединены в отряд и находились на казарменном положении. В годы блокады Н. И. заведовал лабораторией химической защиты, а в 1943 г. был переведен на работу в Петроградский райком ВКП(б), оставаясь сотрудником ГИПХа.

С 1946 по 1949 год он работал в Ленинградском Горкоме ВКПб инструктором отделов (последовательно): оборонной промышленности, машиностроительной промышленности, тяжелой промышленности. В 1949 г. назначен директором Государственного НИИ полимеризационных пластмасс и экспериментального завода, а в 1952 г., тяготея к научной работе, поступил во

---

\* © Забродин О. Н., 2025

Всесоюзный НИИ галургии, куда был принят на должность старшего научного сотрудника геохимической лаборатории, где проработал около 30 лет.

Был награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями «За оборону Ленинграда» и «За трудовую доблесть».

Предлагаемые к публикации письма (январь 1943 – апрель 1944 гг.) моего отца Николая Ивановича Забродина (Н. И.) писались моей маме Нине Викторовне Дерябиной (Н. В.), находившейся с сыном в эвакуации в Свердловске, и являются хронологическим продолжением его воспоминаний о блокаде, прерванных в связи со скоростижной смертью в августе 1981 г., а также Первой части настоящих писем, опубликованных в № 2 (45) за 2025 год.

*Забродин Олег Николаевич (в последующем – О. З.),  
сын Николая Ивановича и Нины Викторовны.*

## **Letters of Nikolai Ivanovich Zabrodin from Besieged Leningrad to His Wife – Nina Viktorinovna Deryabina (1941–1944)**

### **Part 2**

*(Publication by O. N. Zabrodin)*

**Zabrodin Oleg Nikolaevich** – First Saint Petersburg State Medical University named after Academician I. P. Pavlov, Ministry of Healthcare of the Russian Federation, Department of Anesthesiology and Resuscitation, Senior Researcher, Doctor of Medical Sciences, Saint Petersburg, Russia.

Email: ozabrodin@yandex.ru

*Academic editorship and comments* – **Smirnova Tamara Mikhailovna** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of History and Philosophy, Professor, Doctor of Letters, Saint Petersburg, Russia.

Email: mokva@inbox.ru

### **Zabrodin Nikolai Ivanovich**

#### *Biographical Information*

**Nikolai Ivanovich Zbrodin** (hereinafter – N. I.) was born in the village of Aristovka in Tatarstan in 1908. After finishing school in Menzelinsk, he entered the physics and mathematics department of Kazan University. In 1931, he graduated from the Chemical Technology Institute in Kazan and in the same year he began working at the State Institute of Applied Chemistry (GIPH) in Leningrad.

During the war and the siege of Leningrad, GIPH became a leading defense enterprise. Here N.I. worked throughout the siege. At that time, a few employees of GIPH were united into a detachment and were in barracks. During the siege, N. I. was in charge of the chemical defense laboratory, and in 1943 he was transferred to work in the Petrograd District Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks), remaining an employee of GIPH.

From 1946 to 1949, he worked in the Leningrad City Committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) as an instructor in the departments (sequentially): defense industry, mechanical engineering industry, heavy industry. In 1949, he was appointed director of the State Research Institute of Polymerization Plastics and the Experimental Plant, and in 1952, drawn to scientific work, he entered the All-Union Research Institute of Halurgy, where he was hired as a senior research fellow in the geochemical laboratory, where he worked for about 30 years. He was awarded the Order of the Red Banner of Labor, the medals “For the Defense of Leningrad” and “For Labor Valor”.

The letters proposed for publication (January 1943 – April 1944) were written by my father, Nikolai Ivanovich Zabrodin (N. I.), to my mother, Nina Viktorinovna Deryabina (N. V.), who was evacuated with her son to Sverdlovsk, and are a chronological continuation of his memoirs about the Siege, which were interrupted by his sudden death in August 1981, as well as the first part of these letters, published in No. 2 (45) in 2025.

*Zabrodin Oleg Nikolaevich (hereinafter – O. Z.),  
son of Nikolai Ivanovich and Nina Viktorinovna.*

\* \* \*

18/I 1943 г.

Здравствуйтесь, дорогие мои свердловцы! В субботу 16/I похоронил Елену Александровну. Из ГИПХа мне дали лошадь. Утром 16/I заехал за Анной Романовной, а с ней в больницу им. Урицкого. Заботами Анны Романовны и при помощи служителя тело было обмыто и одето. Гроб делали в ГИПХе – простой, но прочный. В гроб положили душистого сена, покрыли белым материалом.

Смерть поразительно изменила черты лица Елены Александровны: оно приобрело суровую торжественность и моложавость вместе с тем. В гробу она выглядела моложе лет на 15–20. К 12 часам добрались до Волкова кладбища. Могила расположена на приметном месте: угол Конно-Пономаревской и Конной дорог. Юго-западнее могилы растёт старое дерево с обломанной вершиной (ветла или осина), северо-восточнее – береза, раздвоенная на высоте полутора метров. Рядом находится могила с крестом и надписью «Михаил Сергеевич Сазонов». С месторасположением хорошо знакома Анна Романовна Голунова (Фонтанка 142 кв.1), а также Вася Сомов из ГИПХа. Креста или колонки пока не поставили. Весной думаем сделать раковину и поставить колонку. Сейчас заказать колонку невозможно. Принимаю на себя обязательство по оборудованию и сохранению могилы.

Похороны были весьма скромными. Не было ни торжественных речей, ни слез. Похоронили так, как сейчас хоронят в нашем городе-фронте: просто, сурово, по-солдатски. Как бы салютом доносились близкие орудийные выстрелы. В морозном воздухе четко были слышны разрывы мин и трескотня пулеметов. Так закончила свой жизненный путь Елена Александровна. Ее страстному желанию увидеть вас после победы не удалось сбыться.

Вскрытие показало полное разрушение сосудов вследствие склероза. Я говорил с доктором Щербаковым. Он разговаривал с Ел. Ал. на работе накануне смерти. Он мне сообщил, что по его наблюдениям, такого скоропостижного конца можно было ожидать. Щербаков, оказывается, давно знал Ел. Ал. и Вас, Викторин Сергеевич. Он передает Вам свое искреннее соболезнование.

После Ел. Ал. я обнаружил в ее сумке ряд документов об ее образовании, диплом Викторина Сергеевича, справки на имя Нины, Ольги, Сергея [детей Е. А. и В. С. Дерябиных – Т. С.]. Все эти документы храню у себя. Ценных вещей не оказалось. То, что было перенесено к Анне Романовне, будет у нее и будет храниться с другими вещами. Квартира на Союза Печатников находится под моим наблюдением. Занимать ее никто не собирается и не имеет права, так как она должна охраняться.

На старых квартирах (на Союза Печатников и на Международном) находится еще много вещей. Перетащить их все в мою малюсенькую комнатенку в жилом доме невозможно, так как она вся заставлена вещами старого хозяина. Буду перетаскивать наиболее ценные, главным образом, носильные вещи. В обычные дни такие большие путешествия с санками невозможны, так как до 11 часов<sup>1</sup> [вечера – О. З.] не обернуться, а в воскресенье надо напилить дров и переделать кучу других дел. Я уже не могу два месяца отдать белье в стирку. Некогда сходить в баню.

С тех пор как я стал секретарем, дни пролетают у меня молниеносно. С 8 часов утра до 10–11 часов вечера кручусь как бешеный. Живость появилась у меня необыкновенная. За день успеваю сделать в пять раз больше, чем раньше, но выполняю процентов 30–40 того, что нужно было бы сделать. Правда, мне многие стараются помочь и в работе, и по хозяйству. Вообще, ко мне сейчас многие относятся как хорошие друзья и товарищи. Стараются помочь мне, чтобы я не завалился.

Сегодня от тебя, Нина, получил письмо от 2/1. Рад, что получила справку. (Ура! Ура! Сейчас сообщили по радио «В последний час»: Прорыв блокады Ленинграда)<sup>2</sup>. Салют на могиле Ел. Ал. был салютом освобождения Ленинграда. Она не дожидая до радостного сообщения 6 дней. Мы ждали этого сообщения долгих 18 месяцев. Сейчас гремят победные марши по радио и гремят оружейные залпы. Наша дальнобойная артиллерия выковыривает фрицев из Петергофа и других ближних городов.

Забегал Петошин [? – О. З.]. Расцеловались. Побегали к Трофимову [директор ГИПХа – О. З.]. Расцеловались. Зашли ко мне. Выпили, закусили. В

---

<sup>1</sup> Комендантский час в Ленинграде и ближайших пригородах был введен 29 июня 1941 г. Предприятия и учреждения работали до 22 час. 45 мин., движение пешеходов и легкового транспорта запрещалось с полуночи до 4 час. утра. С 25 августа 1941 комендантский час был увеличен: гражданам без специальных пропусков запрещалось находиться на улицах с 22 час. до 5 час. 5 февраля 1944 г. комендантский час сократили, а 15 июля 1944 г. он был отменен. Вероятно, у автора был пропуск.

<sup>2</sup> 18 января 1943 г. в ходе наступательной операции «Искра» (12–30 января 1943 г.) Ленинградский и Волховский фронты соединились в районе рабочих поселков № 1 и № 5 под Шлиссельбургом, блокада Ленинграда была прорвана. Около полуночи по радио было передано сообщение о прорыве блокады. Ликующие горожане стали выходить на улицы.

цехах сейчас митинги, хотя и второй час ночи. По радио марши, выступают Лилия Тихонова, Ольга Берггольц<sup>3</sup> и др.

Настал праздник, и какой! Ведь тысячи ленинградцев умирали со словами надежды: «Вот прорвут завтра блокаду!» Ведь об этом же мечтали, как о самом счастливом.

Завтра утром проводим митинг общегипховский. Я буду выступать, но у меня пока нет еще слов – растерялся от радости.

Скоро мы будем получать медали «За оборону Ленинграда»<sup>4</sup>. Медаль из нержавеющей стали на красной ленточке – символ стальной стойкости ленинградцев и крови, пролитой за Ленинград. Эти медали будут храниться, и передаваться из поколения в поколение.

В отношении справки [о сдаче аспирантских экзаменов – О. З.]. Скажи своему директору, что в сентябре 1941 года, когда немцы перерезали трамвайные пути, ведущие из центра Ленинграда в некоторые пригороды, мы были вынуждены уничтожать не только документы о сдаче экзаменов аспирантами, но и более ценные документы? и что мы заботились тогда не о дипломах, а о ручных гранатах. Если он будет требовать от тебя какие-то протоколы, то пошли его ко всем чертям с матерями и дай понять ему, что по отношению к ленинградцам разводить бюрократическую волокиту не стоит.

Сообщи мне фамилию директора. Я ему в случае чего напишу пару слов чтобы, он не забывался. Целую вас всех. До скорой встречи. Ваш Николай.

\* \* \*

31 января 1943 г.

Дорогая Нинуша! Получил от тебя двойное письмо от 7/1, а вчера телеграмму. Последнее письмо я писал тебе 18–19 января, в день прорыва блокады Ленинграда. В письме я описывал похороны Ел. Ал. За истекший период ничего существенного не произошло. Дни проходят с изумительной быстротой. Митинги, собрания, пленумы, активы, резолюции, постановления, сбор членских взносов, организация кружков, смена завкома, секретаря комсомола, смена директора столовой, организационная работа в подсобном хозяйстве, борьба с прорывами в цехах, выполнение соцобязательств, подшефный госпиталь, и т. п., и т. д. И ни один вопрос нельзя упустить, не организовать, не предусмотреть всех мелочей, ибо за каждый промах тебя бьют и райком, и горком, критикуют и справа и слева. Забыл, например, кого-нибудь включить в список на медаль «За оборону Ленинграда» – вот тебе человек,

---

<sup>3</sup> «Блокадная муза» поэтесса Ольга Берггольц выступила по ленинградскому радио в ночь с 18 на 19 января 1943 года. Лейтмотивом выступления были слова: «Здравствуй, Большая Земля! Приветствуем тебя из освобождающегося Ленинграда!»

<sup>4</sup>Медаль «За оборону Ленинграда» – государственная награда СССР, учрежденная Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 декабря 1942 года, для награждения защитников города – военнослужащих и мирных жителей. Первое официальное торжественное вручение медалей состоялось 3 июня 1943 года в Смольном. В этот день были награждены 143 человека, в том числе первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) А. А. Жданов и командующие фронтами: Ленинградским – генерал-полковник Л.А. Говоров, Волховским – генерал армии К.А. Мерецков.

обиженный на тебя на всю жизнь. Непорядок в столовой – идут ко мне, кто-нибудь заболел, а дома ни полена дров, завком не может помочь – идут ко мне.

Кроме того, две темы в лаборатории я пока веду сам, четыре темы поручил одному своему приятелю из Института цемента – мамаша его знает – мы с ним встречали под жуткую бомбежку 7 ноября 1941 года Октябрьский праздник.

Из сравнительно спокойной лабораторной обстановки я окунулся в такой кипящий котел тысячи разных дел, что приходится распрощаться со своей медлительностью и нерешительностью, приходится ценить каждую секунду, действовать быстро и решительно. Понятно, что тут не обходится без ошибок.

Новое положение изменило ко мне отношение многих людей. Одни относятся с уважением и стремятся помочь в работе, другие подхалимничают, третьи требуют к себе особого отношения и обижаются, когда его не оказывается. Словом, в области отношений с людьми ситуация сложная и резкая перемена.

Ты права в своем письме, когда указываешь на мои недостатки и, в особенности, на мою нетерпимость и отсутствие снисходительности к людям. Спасибо тебе, Нинушка, за эти указания. Это, действительно, один из моих коренных недостатков, который я хорошо знаю, но с которым трудно бороться. Чем чаще ты будешь мне об этом напоминать, тем лучше будет для меня. Характер у меня тяжелый и угловатый, с одной стороны, а с другой – я мягковат и податлив на уговоры – тоже плохо.

Стараюсь на ходу выправлять все недостатки, но обстоятельства вынуждают не раздумывать, не заниматься самоанализом по каждому внезапно возникшему вопросу, а немедленно и решительно действовать – вот в чем вся трудность моего положения.

Несмотря на большое напряжение физических и, особенно, нервных сил, я себя чувствую сейчас в полном расцвете сил. Той сердечной слабости, о которой я писал частенько летом и даже осенью, не осталось и следа. Я сейчас хожу со скоростью 8–9 километров в час и не испытываю ни малейшей одышки, рублю и пилю дрова так, как никогда прежде – и никаких признаков сердечной слабости. Я сейчас поправляюсь и здороваю с каждым днем. Правда, в январе у меня было исключительно благоприятное положение с питанием. Всякий ленинградец, которому удастся хорошо питаться, выглядит богатырем. Василий меня поддерживает так, что я чувствую себя как после хорошего курорта. Вчера я получил от него письмо и пачку табаку. Он сейчас чертовски загружен работой – его начальника перевели на юг, и он теперь работает за двоих. Его, возможно, тоже отправят на юг, чего мне очень не хотелось бы. Есть и другая вероятность для него – вернуться к довоенной работе в обкоме, но здесь шансов меньше.

Василий Долгов исчез опять бесследно из Ленинграда – должно быть, расширяет прорыв блокады. Вероятно, скоро вы услышите о полном снятии блокады. Фриц обозлился и пытается продемонстрировать остатки своей мощи, но мы чихаем на его потуги. Все равно ему пришел капут.

Меня сильно тревожит ваше положение – вам там приходится туго. Я уже два месяца не высылаю вам денег – получился какой-то затор с зарплатой, да и расходы несколько повысились.

Когда вы приедете сюда? Не думаю, что скоро. Вероятно, летом. Меня уже сейчас пугает будущая зима, и, главным образом, дрова. Проблема отопления будет самая острая.

Как вы вышли из положения с дровами? Я сейчас обеспечен дровами до весны, обеспечен картошкой и табаком. Большого, мне кажется, ничего и не надо. Я один, и всего у меня много, и обуви, и белья. К тому же, я привык к солдатскому житью. А вот вы-то как? Сильно беспокоюсь за здоровье В. С., Александры Сергеевны и мамы. Чего они худеют и прихварывают? Нас, например, никакие болезни не берут. Окрепли, закалились.

Большая задача передо мной – сохранить вещи. Каждая тряпка после войны будет драгоценностью. Возможно, что я соберу вам и переправлю с Василием посылку.

Сейчас напилю дров, схожу в магазин и побегу проверять целостность квартир. Скорее бы вы приехали, хотя вам здесь будет первое время и труднее, чем в Свердловске. Как только снимут блокаду, так сворачивайте манатки<sup>5</sup>.

Извини за торопливость письма. Целую вас всех. Твой Николай.

Р. С. Как твои аспирантские дела? Протоколов найти не могу, добивайся без них.

\* \* \*

15 февраля 1943 г.

Дорогая Нинушка! Разрешите доложить, что сегодня мне исполнилось 35 лет. Стар стал, черт возьми! Сегодня утром я взглянул в зеркало и увидел перед собой мужчину средних лет с морщинами под глазами и другими какими-то трудно представляемыми признаками, по которым определяется возраст.

Отмечал день рождения вчера, в воскресенье. Девушки приготовили обед (Поликарпова, Смирнова, Пиева). К обеду приехал Василий Иванович Долгов. Затем зашел знакомый капитан, который только что прибыл из Сталинграда – участник обороны Сталинграда и герой целого ряда боев. Выпили, закусили, покрутили патефон. Бойцы вспоминали минувшие дни и битвы, где вместе сражались они<sup>6</sup>. Я вспоминал, как отмечал свой день рождения в прошлом году и до войны. Радио передало (про) Ростов, Ворошиловград [об их освобождении – О. З.]<sup>7</sup>.

Третьего дня я получил твою поздравительную телеграмму. Тронут твоим воспоминанием. Не забываешь своего старика!

---

<sup>5</sup> Манатки (простореч.) – вещи, пожитки.

<sup>6</sup> Фразеологизм из «Песни о вещем Олеге» (1822) А. С. Пушкина. В оригинале: «Бойцы поминают минувшие дни/ И битвы, где вместе рублились они».

<sup>7</sup> 14 февраля 1943 года советские войска освободили Ростов-на-Дону (Северо-Кавказская операция) и Ворошиловград (Луганск) (Ворошиловградская операция).

Дня четыре тому назад получил твое письмо от 25/І, а сегодня –от 29/І. Дней десять тому назад получил сразу два письма от 7/І. Я тебе не писал около двух недель. <...>

С финансовыми делами Ел. Ал. я покончил <...> Вещи Ел. Ал. частично остались у Анны Романовны. Шубу Ел. Ал. из больницы я еще не получил, а это надо сделать. За квартирами я слежу. С Международного перетащил все тряпье к себе. В комнату нельзя почти войти. Откуда-то проникает дым – все покрылось слоем сажи. На Печатников остались еще носильные вещи, продолжаю потихоньку перетаскивать.

За квартиру плачу пока только на Международном. На Печатников квартира никуда не уйдет. Надо сказать, что при отсутствии печного отопления кв. 62 к зимнему жилью не приспособлена. Ничего! Найдем квартиру с печками. Квартир пустых много, только окон нет целых.

Я тебе не писал около двух недель. Прошое воскресенье я провел на фронте в качестве руководителя делегации. Фронт спокойный. В землянках – электрическое освещение, обои, занавески, теплота и чистота. Нас закармлили и напоили. Встреча носила необычайно теплый характер. Делегатов чуть не на руках носили. Выпустили несколько снарядов по финнам из орудий большого калибра. Выстрел производит потрясающее впечатление.

На этом участке стоит тишина и спокойствие. Когда вернулись домой, то убедились в могуществе тяжелой артиллерии. Продолжаем убеждаться в этом каждый день.

Экскурсия на фронт продолжалась несколько дней. Кроме того, скопилось множество дел весьма срочных.

Позавчера ночью звонил из Тихвина Василий. Он сегодня выезжает на Урал. Ему предоставили отпуск на 5 дней, не считая дороги. Думаю, что у вас он пробудет день или два. Очень жаль, что с ним мне не удалось ничего переслать из вещей. Он не успел заехать в Ленинград. Он везет кое-какие подарки для Олега и Сергея. Я очень рад, что он побудет у вас и расскажет обо всем своими словами. Страшно завидую ему. Вряд ли мне представится такая возможность. Дел сейчас столько, что даже Трофимов не может выехать в Москву утверждать план.

Живу я сейчас очень хорошо. Обеспечен всем, сыт и не испытываю никакого недостатка. Чувствую себя в полной силе.

С деньгами у меня эти два месяца получалось как-то слабовато. К стыду своему, кроме тех 1200 и 300 рублей на днях, я ничего за эти два с половиной месяца выслать не мог.

С моей зарплатой пока – неопределенность. Как секретарь я должен получать 700 руб., но продолжаю получать 1000 руб. Буду получать, вероятно, не меньше. В отношении зарплаты я прогадал: теперь бы (с 1/І–43) как начальник лаборатории я получал бы 1700 руб. Ну, это дело как-нибудь утрясется. Для химиков теперь самая низкая ставка 600 руб. Ты бы получала 800–900 руб. А сколько ты сейчас получаешь?

Впрочем, дело не в деньгах. Если вам приходится сейчас туго – продавай пока лишние платица, оставляй самое необходимое.

Что за посылочку вы шлете мне с Чижиком?<sup>8</sup> Этого, пожалуй, не надо. Я живу здесь куда лучше вашего и сам могу при случае послать что-нибудь вкусного вроде шоколада.

Слышал, что Лидия Ивановна получила от тебя письмо, но ее пока не видел. Она на меня обижена, что я ей не способствовал в перемене комнаты.

Маруся Смирнова получила от тебя письмо и была очень рада. Об аспирантуре она по лености своей не думает. Работает с прохладцей, хотя является основным у меня работником. Из нее, вообще, выйдет толк, и я на нее сейчас нажимаю, требую проявления полной инициативы и самостоятельности в работе.

Уверская превратилась в старую, ворчливую деву, вечно всем недовольную и хлюпающую носом. Сегодня я ее продрал с песком, так она целый день проплакала. Претензий и воображения до чертиков, а принять на себя ответственность за что-нибудь не хочет.

Роза Зелеранская – ходячая панихида. Все лето и осень скулила и хотела уехать, боялась сойти с ума. Сейчас она поправляется и после одного серьезного разговора со мной раздумала ехать.

Сегодня вернулся обратно Гринев. Его думали назначить начальником Березников<sup>9</sup>, да раздумали, а в Москве он не остался.

Со своей работой справляюсь с трудом, но постепенно вхожу во вкус. Без привычки трудно, а привыкнешь – ничего. Только не бояться трудностей и не падать духом – смелее принимать решения и тверже проводить их в жизнь.

В отношении перспектив вашего приезда сюда – летом видно будет. В Ленинград пускать будут не всех, а по выбору. Вас-то пустим, даже специально выпишем. Хорошо бы к 7/VII, то есть к двухлетию вашего отсутствия, вновь видеть вас здесь. Даже об этом сроке приходится мечтать, о ближних сроках у меня представление как о нереальных вещах.

Целую вас всех. Твой Николай.

\* \* \*

26 февраля 1943 г.

Дорогая моя Нинуша! Последнее письмо я писал тебе дней 12 тому назад. После этого послал открытку с сообщением, что Ольга нашлась и живет благополучно все в том же Кисловодске, и телеграмму с тем же содержанием. Жду теперь от нее писем. Я думаю, надо ее ориентировать на возвращение к родным пенатам. Хватит, погуляла и теперь пусть поработает в Ленинграде, а заодно и понаблюдает за квартирой. Только как это сделать – пока что не представляю. Надо, однако, направлять усилия ее и наши в этом направлении. И вы ей давайте такую же установку на ближайшее будущее. Впрочем, может быть, ей стоит поехать в Красноярск – продолжать свое медицинское образование и в дальнейшем кочевать с Институтом [1-й ЛМИ – О. З.] в

---

<sup>8</sup> Чижик А.А. – сотрудник ГИПХа, инженер.

<sup>9</sup> Березниковский химический комбинат (первая очередь – 1932 г., вторая – 1934), создан по проекту ГИПХа. Комбинат дал начало городу Березники (Молотовская обл., сейчас Пермский край).

Ленинград? Поговорю я тут с директором Института на сей предмет. Часто с ним встречаюсь в Райкоме.

Я дьявольски рад, что Ольга нашлась, но у меня есть большое желание при встрече с ней поворчать и даже поругать ее основательно за растяпистость. Впрочем, обстоятельства дела пока еще не известны.

На днях одна наша работница получила от мужа письмо. От него не было известий с первого дня войны. Суммируя находку Ольги с этим фактом, можно сделать вывод, что вероятность возвращения Сергея [сына В. С. – О. З.] не равна нулю<sup>10</sup>.

За истекший период существенного ничего не случилось в нашей жизни, хотя это, пожалуй, и не точно. 22/II нам, ленинградцам, прибавили хлеба – всем категориям по 100 грамм. ГИПХу же выпала особая честь – прибавили 200 гр. Теперь мы получаем по 700 гр. хлеба. До этого все говорили – не хватает каких-то 200 гр. Теперь хлеба хватает. Прибавка хлеба совпала с празднованием дня Красной Армии [23 февраля – Т. С.]. Получился двойной праздник. Прибавка хлеба – плоды побед Красной Армии под Ленинградом. Находка Ольги – тоже.

XXV годовщину [Октябрьской революции 1917 г. – Т. С.] справляли с большой торжественностью. Было торжественное заседание, концерт хороших артистов, танцы. Было много гостей с корабля [вероятно, стоявшего на Малой Неве – О. З.]<sup>11</sup>, из подшефного полка, из подшефного госпиталя – защитники Сталинграда. После официальной части состоялась встреча с гостями в более тесном кругу. Наши девушки без ума от молодых офицеров в мундирах и погонах<sup>12</sup>. Как тебе известно, у нас много девиц с почтенным девическим стажем, даже просроченным. Молодые офицеры, гордясь новыми и непривычными пока погонами, после длительного перерыва, опасностей и разного рода военных приключений, попав в оживленное дамское общество, вели себя особо активно. Пускай молодые порезвятся, а мы посмотрим, да порадуемся. Учтите, что мне уже пошел 36-й годик, и когда какой-нибудь вьюноша в чине капитана или майора справляется почтительно о моих летах, то он сразу же начинает вести себя по отношению ко мне как к старшему. Сам я, однако, не пойму, вышел я из мальчишеского возраста или нет, да и вряд ли когда-нибудь пойму.

Самочувствие у меня хорошее. Здоровье – лучше довоенного. За последнее время я немного похудел, но это временное явление, связанное с тем, что, почувствовав силы, я начал их бурно растрчивать, тем более что необходимо было поднять работу, раскачать людей.

---

<sup>10</sup> Сын В. С. Дерябина – Сергей Викторович был призван на действительную военную службу в 1939 г. и проходил ее под г. Белостоком, в тот период вошедшим в состав СССР. Пропал без вести в первые дни Великой Отечественной войны.

<sup>11</sup> Зимой 1941–1942 годов часть кораблей Балтийского флота находилась в Ленинграде на Неве и ее рукавах. На Малой Неве в это время стояли подводные лодки, турбоэлектроход «Вячеслав Молотов» и ледокол «Ермак».

<sup>12</sup> Указами Президиума Верховного Совета СССР от 6 января 1943 г. «О введении новых знаков различия для личного состава Красной Армии» и от 15 февраля 1943 г. «О введении новых знаков различия для личного состава ВМФ» были введены погоны. Приказом Наркомата обороны СССР № 25 от 15 января 1943 г. для военнослужащих вводилась новая форма одежды.

Питаюсь я хорошо. Обедаю в ИТРовской<sup>13</sup> столовой на дополнительную карточку. За последнее время нас стали кормить очень сытно и вкусно. Мы сменили директора столовой, и новый директор попался просто клад. К нашему столу она добывает даже такие деликатесы в Ленинграде, как свежий лук, картофель и капуста.

По основной карточке получаю продукты в магазине (в этом месяце только, а раньше я был на рации). Ленинград снабжается первосортными продуктами: масло, шпик, сельди, шоколад, какао, сухофрукты, рис, водка. В магазинах очередей почти не бывает. По снабжению продуктами питания мы стоим, пожалуй, на одном из первых мест. Проявляется особая забота и внимание к защитникам Ленинграда.

Усиленно готовимся к весенней огородной компании. На днях мне и директору так начесали бока за плохую раскочку, что будем помнить до конца дней своих. Извольте теперь в двухнедельный срок раздобыть 200 тонн органических удобрений, десятки тонн золы и минеральных удобрений, вывести их за 30 км и распределить по полю, при отсутствии транспорта и бензина, к тому же. Охотимся за уборными, за каждым возом навоза, изворачиваемся, как ужи, и мечтаем перевыполнить план по вывозу фекалий, деликатно ухаживая за начальником ассенизационного обоза. Грабли, вилы, лопаты, лейки, жерди, парники и детские ясли занимают в данный момент наши умы больше, чем научные проблемы. Не сносить нам головы, если в этом году в нашем подшефном хозяйстве будет плохой урожай, как в прошлом году. Но Трофимов – бестия изворотливости – прямо из-под земли, можно сказать, добывает и фекалии, и транспорт, и селитру, и даже живых агрономов.

Наше подсобное хозяйство расположено в Девяткино по Финляндской железной дороге. Там мне придется завести огород. Кроме того, здесь составилась бригада из Цируль, Смирновой, Пиевой, Поликарповой и Яровинской под моим бригадирским руководством. Человек 50 избранных получают участки на территории завода. Придется крепко поработать.

Хряпы у меня еще полбочки, но она пока не расходуется – питаюсь более вкусными вещами.

На днях сюда неожиданно приехал из Свердловска Василенко с особыми полномочиями от УНИХИМа. Выехал он, по-видимому, вместо Чижики. Хочет забрать отсюда отчеты, чертежи и тому подобные материалы. Я с ним подробно еще не говорил. Он был в Свердловске всего 80 дней, так что мало что знает о жизни и о людях. С ним мне хотелось бы переслать Олегу маленький гостинец. Взять что-либо из вещей я даже боюсь его просить – сам приехал за вещами, да и друзей у него много.

Теперь наш Василий уже, наверное, у вас в гостях.

---

<sup>13</sup> ИТР (произносится *итээр*) – аббревиатура, означающая «инженерно-технические работники».

\* \* \*

1/III-43 г.

Пишу с перерывами. Говорил подробно с Василенко. Имею некоторое представление о жизни Свердловска. Он мне сам предложил собрать кое-что из вещичек. Вчера был на Союза Печатников, отобрал кое-какие вещи, главным образом, верхние рубахи В. С., носки, материал, мыло, нитки. Василенко будет здесь перепечатывать материалы и задержится дней на 10–14. Пересылка вещей с ним сопряжена с известным риском лишиться их. Но риск – благородное дело. Тряпки легко могут быть превращены в Свердловске в продукты питания. Не рекомендую особенно держаться за тряпки – реализуйте их, оставляя себе только самое необходимое. Придет время – заведем новое. Главное – сохранение здоровья и сил, остальное – второстепенное.

Время дьявольски быстро бежит. Зима уже прошла. У нас настоящая весна, текут ручьи. Зима была очень теплая. Дров мне хватит на март. Как вы обходитесь с дровами? Вывезли или нет?

Меня мучает сознание, что я не могу вам помочь чем-нибудь существенным. Соскучился по вам страшно. Вчера перебирал вещи в нашей комнате, и каждая мелочишка вызывала яркие воспоминания. Каждое посещение нашей старой квартиры оставляет тяжелый осадок на душе – когда-то там было светло, тепло и уютно, жили близкие и дорогие люди, лепетал Олег и была ты, а теперь – холод, пустота, мерзость запустения на всем, жуткий отпечаток войны и разрушения. Много придется положить трудов, чтобы мало-мальски привести квартиру в порядок.

Вечером вчера приехал ко мне Вас. Ив. Долгов – прямо с передовых. Собрались еще кое-какие знакомые и устроили пирушку. Дважды за вечер район подвергался обстрелу – тяжелые снаряды с нудным воем проносились над крышей и рвались где-то в соседних кварталах, а мы не обращали на это внимания и веселились вовсю. Привычка – вторая натура. Никто из присутствующих даже не заговорил об обстреле. Пили и шутили, патефон накручивали.

Сейчас передают по радио о разгроме немцев под Демянском<sup>14</sup>. Места все мне знакомые. Тимошенко начал большое окружение немцев под Ленинградом<sup>15</sup>. Отрежут их под Галлином и повторят сталинградский вариант. Будут немцы веками вспоминать про Ленинград и Сталинград. Да! Нинушка моя милая! Когда же увижусь я с тобой? Я теперь боюсь ставить какие-либо сроки. А время бежит дьявольски быстро. Олег уже стал большим

---

<sup>14</sup> 15–28 февраля 1943 года войска Северо-Западного фронта под командованием маршала С. К. Тимошенко провели 2-ю Демянскую наступательную операцию под кодовым названием «Полярная звезда» (первая операция – январь – февраль 1942 г.). Хотя поймать демянскую группировку немцев во второй «котел» не удалось – немецкие войска успели отойти за р. Ловать, но 23 февраля Демянск (в то время город Ленинградской, ныне – Новгородской обл.) был освобожден. В ходе операции был ликвидирован Демянский плацдарм (выступ) в 250 км южнее Ленинграда, между озерами Ильмень и Селигер.

<sup>15</sup> Операция «Полярная звезда» предусматривала полное освобождение Ленинградской области и после Демянской операции была продолжена в рамках Старорусской наступательной операции (4–19 марта 1943 г.) Северо-Западного фронта, а 19 марта началось наступление Ленинградского и Волховского фронтов. Однако наступление всех трех фронтов оказалось неудачным, и 2 апреля поступил приказ Ставки перейти к обороне.

мальчуганом. Так я и не увижу его в возрасте трех-четырёх лет. Целую вас всех. Твой Николай.

\* \* \*

22/III-43 г.

Дорогая Нинушка! Посылаю это письмо с Борисом Артамоновым<sup>16</sup>, который завтра выезжает в Москву, а затем в Свердловск. Завидую ему до чертиков. Только что говорил ему, чтобы он подготовил в Москве почву для моего выезда на Урал для реализации моих довоенных работ по перекисям. Сейчас только время их реализовывать.

Борис хотел выехать вместе с Трофимовым, но ГК [Городской комитет (горком) ВКП(б) – Т. С.] начал возражать, и Павлу Петровичу [Трофимову] пришлось остаться. Он поедет к семье, когда Борис вернется, т. е. в мае месяце. Мне же придется планировать свою поездку на Урал на июнь месяц. Долго, долго ждать свидания с тобой, Пусей, мамашей и Викториним Сергеевичем!

На днях уезжает обратно в Свердловск Василенко. С ним я хочу послать кое-какие вещи. Упакую целый ящик. Ему предоставляют одну отправку из ГИПХа, отчетов полвагона. Вагон пойдет запломбированным до самого Свердловска. Ты свой ящик получишь в УНИХИМе у Василенко. Вчера был на обоих квартирах – отбирал кое-какие вещи. Но ничего хорошего там не осталось. Набрал олеговых штанишек и рубашек 3–4 кг, да белых брюк В. С. штук 5, твоих платьев несколько штук, мыла 6 кусков. Купил для Олега 10 пар носков. Кое-что добавлю из тех узлов, что у меня здесь, вот и наберется посылка. Я считаю, что все это тряпье вы с успехом сможете обменять на продукты питания. По слухам, тряпье там в моде. Выходит так, что тряпье в основном переправлено в Свердловск. Здесь осталось лишь то, что совестно посылать. Осталось несколько вещей Олега и Елены Александровны.

Можно было бы переслать рукописи Викторина Сергеевича, но побоялся. Да и стоит ли? По дороге они могут пропасть. Заниматься ему там некогда. В Ленинград он сам приедет не позже, чем через год.

\* \* \*

30/III-43 г.

Милая Нинушка! На днях получил от тебя кучу писем, датированных первыми числами марта. В них ты описываешь приезд и отъезд Василия. От него дня три тому назад получил открытку от 16/III. Вчера же получил мешок картошки. Три дня тому назад видел Чупрыну – его начальника и друга. Позавчера Чупрына дважды говорил с Василием по телефону. Василий вылетал в Москву и 27/III прилетел обратно в Тихвин. Собирается быть в Ленинграде на этой неделе. Жду его с нетерпением. Хочу узнать, как вы живете. Он пишет, что живете вы неважно.

---

<sup>16</sup> Артамонов Борис Павлович, 1912 г.р., кандидат ВКП(б), заместитель директора по научно-технической части. 3 июня 1943 г. награжден медалью «За оборону Ленинграда» за организацию массового выпуска новых боеприпасов и перевыполнение производственных планов по выпуску оборонной продукции.

Посещение Василием Свердловска сказалося на тебе и отразилось на твоих письмах. Твои письма бередают мою душу. Как ты сильно все это переживаешь. Как я хотел бы побыть вместе с тобой и Олегом. Мне хотелось бы с тобой поговорить о многом, а может, просто помолчать, ибо иногда без слов можно сказать гораздо больше. Вот и сейчас, я не нахожу слов, чтобы ответить на твои письма. Могу только отметить, что ты сильно превозносишь меня, идеализируешь, так что даже недостатки мои у тебя превращаются в достоинства. С другой стороны, ты меня теперь понимаешь больше, чем раньше. Это меня радует. Со своей стороны, могу так же заявить, что я тебя стал понимать лучше и глубже за это время.

Сегодня исполняется пять лет нашей совместной жизни. В столе я на днях нашел твою прошлогоднюю поздравительную телеграмму по этому поводу. Эта телеграмма так тронула меня год назад, что до сих пор осталась свежесть впечатления: как будто я получил ее только вчера. Мне захотелось послать тебе телеграмму такого же содержания, но я не нашел времени в воскресенье сходить на телеграф. И сознание того, что я не доставил тебе этой радости, - меня огорчает. Прости, Нинушка, за мою невнимательность к тебе. В твоих последних письмах звучат нотки укора и беспокойства. Да! Я стал писать тебе реже. Мои письма носят характер поспешности и сумбура. Прошло два года нашей разлуки. Много воды утекло за это время. Много изменилось, и ты начинаешь беспокоиться обо мне, о наших взаимоотношениях. Де-мол, парень отвыкнет от семьи, позабудет о своей женушке. Нинушка, дорогая! Не могу я забыть тебя и Олега, как не могу забыть отца, мать или брата. И напрасно ты беспокоишься и пишешь о своих недостатках, не в этом дело. Ты стала мне родной и кровно близкой, и я приемлю тебя такой, какой ты есть на самом деле. И меня ты не воображай райской птицей. Я такой же, как и все, с кучей недостатков и с очень малыми достоинствами.

Я не привык к комплиментам и сам никогда не говорю их. Больше всего я привык отпускать такие «комплименты», от которых человек не скоро в себя приходит. Но тебе могу отпустить один чисто сердечный комплимент: чем больше я тебя узнаю, тем ближе и дороже ты мне становишься. За эти два года разлуки я познал тебя больше, чем за предыдущие три года.

Сегодня говорил о своей командировке с секретарем райкома. Он сказал, что пока рано решать этот вопрос, так как должен вернуться Артамонов, а потом поехать Трофимов, но принципиально не возражал. Думаю, что не будет возражать и горком. Трофимов не возражает, а поддерживает. С ним у меня за последние дни возникли принципиальные возражения по некоторым вопросам партийной работы. Дело приняло конфликтный характер и сегодня разбиралось в райкоме, а затем и в горкоме. Райком занял примирительную позицию, а горком целиком признал мою правоту. Трофимов до сих пор чувствовал себя маленьким, но полновластным царьком, а тут напоролся на человека принципиального и крайне упорного в своих убеждениях, да к тому же имеющего право контроля над всей его деятельностью.

В общем, жизнь сложна и сплошная напряженная борьба. Бываю на первых порах нещадно бит, но за битого, как известно, двух небитых дают.

С детства меня крепко била жизнь – пошло на пользу. Сейчас бьют – тоже на пользу. Теперь только бы мне вернуться обратно на научную работу, дело пошло бы раз в пять быстрее и плодотворнее. Хорошую школу сейчас я прохожу.

В отношении моей командировки за меня будет действовать Василенко на Урале и Артамонов в Москве, хотя на последнего мало надежды. Ориентировочный срок командировки – конец мая или начало июня.

8/III я выслал вам посылку по почте, весом примерно 15 кг. Эшелон с этими посылками для эвакуированных детей вышел из Ленинграда 17/III. С Василенко я также отправил большую посылку и письмо. С Артамоновым послал Олегу 900 г конфет, немного спичек и письмо.

В основном, все вещи носильные твои, Олега и Викторина Сергеевича теперь переправлены. Вещи Ел. Ал. из больницы до сих пор еще не получены. В этом деле повинна, кроме меня, и Анна Романовна, которая не взяла расписки.

Начал заниматься английским. Не хочу отставать от тебя. Если УФАН [Уральский Филиал Академии Наук – О. З.] переедет в Москву, перебирайся в УНИХИМ. Зайди к Позину и переговори. Защищать диссертацию, вероятно, можно будет и там.

Вещички не шадите, меняйте на продукты. Денег в марте выслал только 300 руб. Облигация № 41626 III Пятилетки выпуск первого года (см. «Известия» от 11/III) выиграла 150 руб. Боюсь, заложили облигации.

В ГИПХе идет напряженная работа. В этом месяце пришлось крепко бороться за выполнение расширенного плана. Выполнили и перевыполнили. Опять, наверное, займем третье место по Наркомату и получим премию. Вышли по району на одно из первых мест.

Своими лабораторными работами руковожу плохо – не хватает времени. Приучаю к самостоятельности Марусю Смирнову и Уверскую, но бабы всегда остаются бабами. Уверская полностью превратилась в старую деву: стонет, хрюкает, брюзжит, сопит и хамит. Шаркает валенками в галошах, потеряв надежду выйти замуж. Маруся, наоборот, процветает и пользуется успехом у молодых офицеров. Девка она боевая и смышленная, но большой лодырь. Зубастая, спуску никому не дает. На нее можно положиться. Другие девки ей сильно завидуют и сильно про нее сплетничают, но она чихает на сплетни.

Лидию Ивановну видел на днях после почти двухмесячного перерыва. Жива, здорова, шутит. Говорит, что жалеет о том, что не успела до войны обзавестись несколькими мужьями. Словом, чувствует себя солдаткой.

Вообще, ленинградки стали отчаянными женщинами. То ли на них переживания прошлой зимы повлияли – хотят от жизни взять побольше, то ли ежедневный риск потерять жизнь от вражеской бомбы или снаряда, а может быть, и то и другое сказываются. Дерутся за каждого мужчину. На меня обижаются – не похож-де, мол, и вообще неприступен. Ну, черт с ними, пусть обижаются. С ними только свяжись – скандалу не оберешься.

Ремина эвакуировалась еще с весны. Анфиса Петровна здесь. Вообще, старых твоих знакомых осталось мало.

Артамонову поручили начать собирать народ с Урала. Тебя я ему наказывал выписать сюда. До снятия блокады, до прекращения бомбежек и обстрелов тебе с Олегом появляться здесь рискованно. Сейчас началась четвертая тревога. Огневой вал приближается стремительно к нашему району. Уже дрожат стены от грохота орудий. Но как только блокада будет снята, затребуем тебя через наркомат. Возможно, что в июне я из Свердловска буду возвращаться вместе с вами. Это было бы замечательно, если бы 7/VII, в день двухлетия нашей разлуки, мы вновь явились бы на нашу старую квартиру и принялись бы наводить в ней порядок. К этому и будем стремиться.

Привет мамаше, Викторину Сергеевичу, Александре Сергеевне и прочим Дерябиным. Целую милого Пусю и тебя. Твой Николай.

\* \* \*

18 апреля.

Здравствуйте, дорогие! Сегодня выходной день – воскресенье. Хотел с утра заняться заготовкой дров, но вспомнил, что надо заверить в домохозяйстве стандартную справку на продовольственные карточки, а для этого нужно вначале уплатить за квартиру. Кстати, давно не был на квартирах. Комнатешка на Международном находится в целости и сохранности, но в совершенно нежилом состоянии из-за большого слоя сажи, который покрывает все предметы. Причиной сего безобразия является, с одной стороны, пес Гитлер, по милости которого в дымоход свалилась, по-видимому, пара кирпичей, а, с другой стороны, безобразная девчонка, которая поселилась в соседней <...> комнате и топит каждый день свою буржуйку. За зиму я дважды заставлял ее за этим преступным занятием и делал ей строгие отеческие замечания.

\* \* \*

21 апреля.

Безобразие! Как только начнешь писать письмо, так кто-нибудь или что-нибудь обязательно помешает. Продолжаю. Мои строгие замечания производили на девчонку сильное впечатление, но решить задачу извлечения кирпичей из дымохода она все-таки не могла. А так как в употреблении запрещенного отопительного прибора, именуемого буржуйкой, у девчонки была жизненная необходимость, то дым каким-то образом продолжал поступать в мамашину комнату и отлагался там мощными слоями. Первое время я пытался бороться с сажой при помощи швабры и тряпок, но, в конце концов, признал себя побежденным. В отдаленном будущем потребуется недельная работа, и все будет в порядке. А, возможно, что такая работа и не потребуется, так как предпочтительнее иметь квартиру на втором или третьем этаже с видом на Неву, чем на помойку. Такая вероятность имеется, и единственная причина в задержке оной является моя инертность. Летом думаю подыскивать что-нибудь подходящее около ГИПХа, хотя бы комнату или две.

Ну-с! Продолжаю описание прошлого выходного дня. Посозерцав мерзость запустения, или, точнее, закоптения, потрогав почерневшие книги и перепачкав пальцы, решил сходить заплатить за комнату. Вместе с

жироприказом<sup>17</sup> находилось на полочке письмо для мамы от Валентины Ивановны Тумановой, бывшей соседки по квартире на В.О. Она живет теперь в Алтайском крае, в Луговском Алтайского района. Сообщает, что у нее родилась и выросла дочка Люся. Просит писать. Уплатив за квартиру, поехал к Анне Романовне забрать кое-какие вещи и узнать, не удалось ли ей забрать шубу Е. А. из больницы. Анна Романовна оказалась дома, но чувствовала себя плохо. Она только что выписалась из больницы, где пролежала две недели по милости все того же Гитлера. Хотела она в тот день сходить в больницу за шубой, но у ворот ее смело снарядом. Впрочем, она благодарит бога, что дешево отделалась – была оглушена и контужена. Одним из последствий столь сильного потрясения – у нее осталась большая антипатия к свисту пролетающих над головой снарядов. Как раз во время нашей мирной беседы они посвистывали над крышей и рвались за Фонтанкой в нашем районе. Анна Романовна уверяла, что как только она услышит свист и разрыв, так сразу же садится на тротуар или мостовую и уже больше не может сдвинуться с места ввиду полного саботажа конечностей. Мне это показалось смешным, но я ей охотно верю. Она меня усердно задерживала до окончания обстрела, но я, завидя из окна дым пожара в направлении нашей улицы, взвалил на плечо тюк с вещами и зашагал вслед за удаляющимися разрывами.

По Маклина [проспект, ныне снова Английский – О. 3.] народ еще жался по подъездам и парадным и шарахался при каждом посвисте. Било несколько батарей с запада, выстрелы звучали так же отчетливо, как и разрывы, снаряды в воздухе рокотали и шелестели, очевидно, это били гаубицы, а с южной стороны била дальнобойная пушечная – более высокий звук, свист. На нашем перекрестке [угол пр. Маклина и ул. Союза Печатников – О.3.] все окна повывлетали вместе с фанерками. То же самое у нас в первом дворе и во втором (ул. Союза Печатников д.25а). В третьем дворе стекла, или, вернее, фанера и железо вылетели напротив нашей квартиры. Двор был засыпан щебнем (кирпичным) и висел красный туман. Поднимаюсь по лестнице. Чем выше, тем больше щебня и кирпичей. Дверь нашей квартиры оказалось завалена грудой кирпичей. В стене лестничной клетки между шестым и седьмым этажами снарядом было проделано большое круглое окно, через которое светило солнышко и открывался вид на соседнюю крышу и выпотрошенные квартиры под ней.

Отбросив от двери кирпичи, я убедился, что наша квартира – одна из самых счастливых в Ленинграде. Все в ней цело, даже маленькие слоники на подставках в нашей комнате, и те не шелохнулись. Окна в комнатах все уцелели. Окна же в коридоре и туалете вылетели. Придется их заделывать, но чем и как – вопрос не решен еще. Пока что ограничился тем, что замел шваброй стекла в угол и занялся исследованием пробоины. Эта пробоина занимала меня тем, что выходила почти точно на юг, а не на запад. Место на лестничной площадке в свое время рекомендовалось мной Елене Александровне как

---

<sup>17</sup> Жироприказ, более употребительно просторечное *жировка* – платежный документ, счет за услуги, обычно жилищно-коммунальные (устаревшее).

наиболее безопасное от снарядов, и она там простаивала часами. Не исключена возможность и того, что если бы я не задержался у Анны Романовны на полчаса, то прибыв на квартиру и заслышав близкие и густые разрывы, возможно, вспомнил бы свой старый совет и вышел на лестничную клетку. Теперь я убедился в своей ошибке и, покопавшись в куче кирпича, обнаружил веское доказательство своей неправоты в виде осколка длиной в 40–50 сантиметров и весом около 3 кило. Снаряд был бризантного действия<sup>18</sup>, так как основная масса осколков пришлась на противоположный фасад. Тем не менее, силой взрыва вырвало кусок стены в метр толщины. Фугасный<sup>19</sup>, тот хуже. У нас, например, один из фугасных пробил полуметровую балку, две капитальных стены метровой толщины и рикошетом сделал большую выбоину в стене противоположного здания.

Истекшие двадцать месяцев практики пребывания под артобстрелом показали, что вероятность попадания в зону эффективного воздействия разрыва снаряда ничтожно мала. И вряд ли больше, чем вероятность попадания под трамвай или автомобиль в мирное время. Больше всего страдают от артобстрелов окна и фасады домов. Человеческие жертвы были велики в 41 году осенью, когда народ толкался на улицах, висел на трамваях и не спешил укрываться за капитальными стенами. Теперь, когда бухает поблизости снаряд, так на улице никого нет, даже милиционера не разыскать. Если же снаряды свистят выше, то ленинградцы шествуют спокойно и обсуждают огородные или иные текущие дела. Привычка – вторая натура. Оказывается, можно привыкнуть и к артобстрелу так же, как к дождю или снегу.

Вообще же, ничего примечательного в нашей жизни нет. Артобстрелы и воздушные тревоги прочно вошли в наш быт. Спим мы сном праведников и так крепко, что голоса соседней батареи нас не будят. В этом ничего удивительного или какого-нибудь преувеличения нет, так как если не поспишь ночь, другую, третью, то на четвертую заснешь в любом положении и дальше убедишься, что спать приятнее и полезнее, чем не спать. Точно также, и в отношении боязни: быстро убеждаешься в истине, что небоязнь и спокойствие лучше бесполезной трусости и нервного беспокойства. Таким образом, если и бывают неприятности в нашей жизни, то они в силу привычки к ним.

\* \* \*

26 апреля 1943 г.

Тут опять пришлось на целую пятидневку прервать письмо. Эти дни были заняты разными комиссиями, обследованиями, собраниями, заготовкой дров и благоустройством огорода. Ничего примечательного за эти дни не случилось:

---

<sup>18</sup> Бризантный снаряд – артиллерийский снаряд, способный при разрыве давать большое количество разлетающихся во все стороны осколков, поскольку снаряд начинен бризантными (дробящими – сильно взрывчатыми) веществами. Сила взрыва дробящих веществ настолько велика, что осколки летят как вперед, так и назад и далеко в стороны, преодолевая также укрытия.

<sup>19</sup> Фугасный снаряд (фугас – от лат. огонь) – артиллерийский снаряд, действует разрушительной силой газов разрывного заряда и частично силой удара в преграду, поражает цели взрывной волной, применяется в основном для стрельбы по сооружениям.

даже артобстрелы и бомбежки прекратились. Приходится заниматься дотемна огородом или дровами.

Вчера приезжал ко мне Василий Долгов. Провели вечер вместе с ним. На праздники ожидаем нашего Василия. На Первомайские праздники объявили много хороших и вкусных вещей, и в том числе пиво, водку, сухофрукты и пр.

Поздравляю вас с праздником 1-е мая и желаю встретить его подобающим образом. Мы, конечно, встретим его с присущим нам размахом, весело, бодро, вкусно и сытно. Жаль только, что не все вместе встречаем этот праздник.

Держу курс на поездку в июне в Свердловск. Получили ли посылки? 10 дней тому назад выслал 600 руб. телеграфом. Получили? Был ли Артамонов?

Привет от В. Долгова и многих гипховцев.

До скорой встречи. Ваш Николай.

\* \* \*

11 мая 1943 г.

Меня ужасно мучает совесть, что я уже две недели тебе не писал. Около праздников был сильно занят. Предпраздничная подготовка, праздники, а после праздников навалилось много всякой неотложной работы, вплоть до огородов. Мне же хотелось написать тебе большое хорошее письмо в ответ на те дорогие для меня письма, которыми ты меня засыпала в эти дни. Но ничего не выходило. Нельзя было вырвать время. Делал несколько попыток, но обязательно кто-нибудь или что-нибудь мешало. Постараюсь сейчас торопливо восстановить события прошедших дней.

Конец апреля ознаменовался жестокой борьбой за план и выполнение соцобязательств, а также необыкновенным изобилием совещаний, заседаний и разного рода обследований со стороны вышестоящих организаций. 21/IV состоялся торжественный вечер с вручением переходящих красных знамен и концертом собственной самодеятельности. Вечер прошел хорошо. На организацию его пришлось обратить большое внимание. Приезжали делегаты из подшефной воинской части. Мы тоже отправляли делегатов<sup>20</sup>. Делегатов надо было встречать, занимать, организовывать им ночлег, развлечения и, наконец, проводы. Так как Антипенко (предзавкома) [председатель заводского профсоюзного комитета – Т. С.] был болен, то вся тяжесть работы навалилась на меня.

На праздниках шли всяческие проверки бдительности по ночам и днем. Утром 1-го мая нас обстреляли из дальнобойных<sup>21</sup>. Один снаряд попал в тех. библиотеку. Начался пожар. Я первым это заметил. Ликвидировали его до прибытия пожарной команды. Жертв у нас не было. 1-го мая вечером приехал

---

<sup>20</sup> На празднование 1 Мая 1943 г. в Ленинград с переднего края прибыло 1500 фронтовиков. С ленинградских предприятий в гости к фронтовикам выехало 148 делегаций, которые отвезли воинам 20 тысяч подарков и столько же поздравительных писем.

<sup>21</sup> 1 мая 1943 г. обстрел города начался в 8 час. 54 мин. и продолжался до 13 час. 12 мин., затем возобновился в 14 час. 53 мин. и длился более трех часов, в городе разорвалось 288 снарядов. 20 человек было убито, 147 ранено. Эсминец «Славный» получил два попадания, возникший пожар был потушен.

Василий Долгов. Славно погуляли. 3-го и 4-го были совещания и поездки по заводам. Вечером работа на огородах дотемна.

5-го приехал Василий из Тихвина. Он пробыл здесь 4 дня. Привез он мне письма от Олега, которые забыл в прошлый раз. Восхищен четкостью рисунков. Сережка [сын В. И. – О. З.] в этом возрасте рисовал хуже. Василий утверждает, что Олег исключительно одаренный паренек. Мое сердце радуется. Получил также сушеные овощи из Исы [поселка Ис под Свердловском – О. З.].

За четыре дня было много выпито и съедено. Бродили с Василием по всему весеннему Ленинграду. Город, славный город, прекрасный, Ленинград, чудесный. Сады и парки в зеленом тумане, Нева как зеркало, а в ней отражаются колоннады дворцов. Чистота в городе необыкновенная – раньше такого не было.

Мы как прежде бродили с Василием под легкой мухой и философствовали. Заходили на наши старые квартиры и находили там мерзость запустения и следы счастливого прошлого. Замечательно провели время, хотя и крепко повздорили по вопросу об отношении к Трофимову. Этот вопрос имеет для меня очень большое значение, так как по своему положению я должен его контролировать и в случае отклонений его деятельности одергивать и направлять на путь истинный. Он же не терпит никакой критики, весьма экспансивен и злопамятлив. Но здесь он наткнулся на человека в моем лице, которого нельзя ни купить, ни запугать... Но сейчас он уже знает, что со мной шутки плохи. Его уважение ко мне все возрастает, хотя порой он все еще закусывает удила.

Борис Парамонов до сих пор не вернулся. Из твоего последнего письма я узнал, что он приехал вместе с Василенко. Известно также, что он через пять дней выехал в Москву. Ждем его со дня на день. Как только он приедет, то поедет на Большую землю Трофимов. Как только тот вернется, так поеду я. Но из-за этого проклятого Бориса сроки задерживаются. Трофимов проездит не меньше месяца. Впрочем, он уедет не раньше, чем закончится сев в подсобном хозяйстве, т. е. в двадцатых числах мая. Отсюда следует, что мне удастся выехать не раньше конца июня или начала августа.

Вчера ездили с Трофимовым в подсобное хозяйство. Был первый жаркий день, +25. Но на полях еще сыро. Организуем тракторную вспашку. Минеральных удобрений завезли много. Нам дают 15 коров, 10 свиней, 25 овец и коз. Что с ними делать?

Не знаю, получили ли вы посылку с Василенко. Убей меня, не помню, положил ли я в нее твой лыжный костюм и брюки. Боюсь, что не хватило соображения. Мелькала такая мысль, но второпях не успел, наверное, реализовать. Относительно обуви тебе я тоже не позаботился. При удобном случае можно было бы что-нибудь купить. Плохо, плохо я забочусь о своих дорогих. Прекрасно сознаю за собой этот недостаток, но исправить его до сих пор не могу.

Очень мало внимания уделяю и своей мамаше. Пусть она на это не обижается, так как прекрасно знает мой характер и мою занятость.

Страшно соскучился по вас. Олег вырастет без меня в большого парнишку, а я так и не буду знать его в самом интересном возрасте – от трех до пяти лет. Ну, ничего не поделаешь. Война есть война, и она требует не таких чувств. Утешаюсь мыслью, что мы находимся в относительном благополучии по сравнению с другими.

На днях напишу тебе большое письмо. Извини за торопливость. Пишу в спешке. Привет мамаше, Викторину Сергеевичу, Александре Сергеевне. Целую тебя и Пусю. Твой Николай.

P.S. От Ольги получил письмо, датированное 10 марта. Где она сейчас? Привет от гипховцев и обоих Василиев.

\* \* \*

14 мая 1943 г.

Дорогая Нинушка! Только что получил твое письмо от 3 мая и спешу на него ответить. Сам я только на днях отправил тебе письмо с описанием праздников. Не писал тебе около двух недель, так что чувствую угрызения совести. В последнем письме я писал тебе, что праздники отметили хорошо, что с 5 по 9 мая гостил Василий. Много было выпито и съедено, много было разговоров.

Сейчас наступила горячая огородная пора. Погода стоит не очень хорошая: часто идут дожди, а если светит солнце, то настоящего тепла еще нет.

На днях ездил в подсобное хозяйство. Выдался очень жаркий (первый) день. На полях еще стоит вода. Трактор утопает, и его приходится выволакивать другим, гусеничным трактором. С севом запаздываем. Вышестоящие организации ругают за «мокрую территорию», но поделаться с грязью ничего не можем. Получили для подсобного хозяйства 5,6 тонн картофеля. Семенами полностью обеспечены. На индивидуальных огородах в Новой Деревне стоит вода. Там будем высаживать капусту и брюкву. У меня с бригадой (я, Гринев, Цируль, Смирнова, Пиева и Яровинская) имеется в ГИПХе по склону Невы свыше 300 кв. метров. Посеяли морковь, редис простой и китайский, свеклу, репу. Метров 100 засаживаем завтра картошкой. Картошки мне привез Василий целый мешок – мелкая, как орех. Всего больше 2000 картофелин. Высаживаю на всю бригаду примерно тысячу штук. Сейчас она проращивается на свету.

У нас здесь все увлечены размножением картошки семенами, черенками, ростками и глазками<sup>22</sup>. Рекомендую и вам сажать картошку глазками, а самую сердцевину съедать. Результаты будут блестящие. Огурцов мы посадили прямо в грунт 60 м<sup>2</sup>. Под капусту отвели метров сто. Наш гипховский огород предназначен для летнего удовольствия. На зиму же будем заготавливать капусту с огорода в Новой Деревне. Картошку там сажать не рискую: плохая почва и разворуют. Попробую что-нибудь посадить в Девяткино, но вряд ли что выйдет из-за недостатка времени.

---

<sup>22</sup> Речь идет о разных способах посадки картофеля без использования целого клубня.

Сегодня заканчивали вскопку склона в ГИПХе. Погода установилась теплая. Нева – как стекло. Пройдет канонерка или буксир, и волны бьются о берег как морской прибой. В воздухе гудят самолеты. Изредка оттуда доносятся пулеметные трели – учат, значит, какого-то немецкого нахала. Бухнет где-то поблизости тяжелое орудие, и слышно, как с рокотом уходит к фрицам подарочек. Оттуда через некоторое время шлют ответный гостинец. Изредка постреливают зенитки. Привычная звуковая картина, оживляющая знакомый пейзаж и делающая занятие огородничеством даже чуть романтическим. Шутки, прибаутки и перебранка с нашими девушками. Они все стали такими толстухами и краснощеками, что довоенные нормы давно уже перешагнули. Водятся, конечно, и дистрофики, но это от каких-то не изученных авитаминозов.

По-видимому, развиты пеллагрические явления<sup>23</sup> у многих. Подавляющее большинство же отличается цветущим здоровьем и поразительны оптимизмом и жизнерадостностью. Даже Уверская за последнее время стала выправляться не только физически, но и морально. У нее большое место – отсутствие личной жизни. Мечты, воспоминания прошлой жизни, читает всякие романы и т. п. Впрочем, в таком положении находятся многие престарелые девушки.

На днях принимали Розу Зелеранскую в партию, да провалили ее на бюро. Деваха едва пережила такой позор. Виновата была отчасти она сама, что намолочила на бюро всякого вздора. К ней прицепился Трофимов и другие члены бюро, и засыпали девушку. Я ее один не смог отстоять. Теперь с помощью райкома исправляем эту ошибку и на днях будем пересматривать ее дело. Она по-прежнему большая пессимистка. Хотела всё уехать из Ленинграда, да ее не отпускали. Я с ней поговорил как-то в январе, и она теперь решила во что бы то не стало вступить в партию и быть защитником Ленинграда до конца. Женю Цируль мы приняли в кандидаты в апреле месяце.

Сейчас в центре внимания у нас, в Горкоме и в других организациях, стоит моя тематика. Предстоит широкая организационная перестройка Института и моей лаборатории. Хмельницкая на моем месте плохо справляется с поставленными задачами. Я лично своей тематике в силу загруженности не могу уделять большого внимания и руковожу всеми этими делами только с организационной стороны, не вникая в технические мелочи. Из Маруси Смирновой выходит неплохой ответственный исполнитель, хотя мне ее приходится сильно натаскивать и тянуть до сознания полной ответственности и самостоятельности. Думаю, что за этот год я сумею из нее сделать самостоятельного научного работника. У нее неплохая смекалка, и она неплохо разбирается в теоретических вопросах. С другими химиками вроде Уверской, Луцик и Добротворской дело хуже. Они все боятся самостоятельности как огня. Впрочем, если бы Уверская не страдала «разочарованием», то из нее тоже мог

---

<sup>23</sup> Пеллагра (от итал. *pelleagra* – «шершавая кожа») – системное заболевание при длительном и серьезном нарушении питания, вызванное дефицитом витамина РР (никотиновой кислоты – ниацина, одного из видов витамина В3) и аминокислоты триптофана. Симптомы включают поражения желудочно-кишечного тракта, кожи, слизистых оболочек и центральной нервной системы (симптомы «трех D»: диарея, дерматоз, деменция).

бы выйти толк. Сейчас она сидит и пыхтит над теорией адсорбции, дабы показать, что она не хуже Маруси Смирновой. А мне только этого и нужно. Пусть соревнуются.

Был очень рад узнать, что ты получила обе посылки и видела Бориса. Он до сих пор не приехал. Это задерживает отъезд Трофимова, а я смогу выехать только после него. Дело с отъездом затягивается явно на месяц. Боюсь, что смогу выехать не раньше конца июня, а может быть и в июле. Если же к тому времени разразится химическая война<sup>24</sup>, то меня наверняка не отпустят.

До нас дошли слухи, что Позин стал начальником тех. отдела Наркомата. Мне этот начальник больше нравится, чем его предшественник Сологов Саша. Тот в техническом отношении был куда слабее. Думаю написать Максу письмо. Он в моих работах разбирается прилично.

От Оли получил второе письмо, датированное 6 апреля. Письмо очень короткое. Сегодня на него ответил. Она пишет, что собирается в Свердловск. Как она пережила тяжелое время, она подробно не пишет. Ей, по-видимому, приходится трудновато. Помочь ей, однако, сейчас я ей ничем не могу при всем моем желании.

Очень жалею, что ничего тебе не посылая из обуви поглубже. Насколько мне помнится, у тебя ничего такого и не было. Если поеду, то захвачу какие-нибудь ботинки Ольги или Елены Александровны или куплю что-нибудь. В этом вопросе я оказался растяпой.

Мой совет тебе, Нинушка, – проявляй побольше в своей работе инициативы, побольше самостоятельности. Не бойся общественной работы. Не худо было бы, если бы ты подумала о вступлении в партию. Давно я хотел тебе об этом написать. Ты за эти два года здорово выросла, и из тебя выйдет неплохой коммунист.

---

<sup>24</sup> Во время Второй мировой войны стороны не использовали химическое оружие на поле боя. В Первую мировую войну газовые атаки стали внезапным и крайне эффективным средством устрашения и массового поражения, однако они ни разу не дали оперативных результатов, только ограниченные тактические, но и это происходило в условиях позиционной, «окопной» войны. Официально химическое оружие было признано оружием массового поражения, а его использование на войне объявлено вне закона на Женевской конференции 17 июня 1925 года. Страна, против которой было применено химическое оружие, автоматически получала право на аналогичное и легальное применение такого оружия в качестве ответного удара. К началу Второй мировой войны все основные участники конфликта были хорошо подготовлены к возможным химическим атакам: противогазы стали более совершенными, а население обучалось, как защититься от газовых атак с воздуха. Однако вермахт к началу войны с Советским Союзом имел 4 полка и 7 отдельных батальонов химических минометов, 5 дегазационных и 3 дорожно-дегазационных отряда, вооруженных реактивными метательными установками, а также 4 штаба химических полков особого назначения. Все они находились в резерве Генштаба сухопутных войск, и к июню 1941 г. подразделения химического оружия имелись в группах армий «Север», «Центр» и «Юг». Но химическое оружие в боевых условиях применено не было. Это связано с его абсолютной зависимостью от метеоусловий (горизонтальное и вертикальное перемещение воздушных масс, температура воздуха, осадки) и рельефа местности, что непредсказуемо влияло на результат; наличие химических снарядов в арсенале уменьшало обычную огневую мощь, при том, что химические боеприпасы опасны сами по себе, даже просто при хранении и транспортировке, а при использовании – могут нанести урон «своим» не меньше, чем противнику; химические боеприпасы не универсальны, они не могут уничтожить оружие, технику, оборонительные сооружения, в чем уступают обычным вооружениям. Кроме того, реальными были опасения ответного удара. Вторая мировая была не позиционной, а маневренной войной с быстрыми и глубокими охватами, и химическое оружие потеряло свое прежнее значение, хотя производилось всеми ее участниками.

Ужасно соскучился по всем вам. По твоим письмам и по рассказам Василия отчетливо представляю себе Олега. Думаю также и о том, что мамаша и Викторин Сергеевич сильно постарели и слишком много переживают. Очень хотелось бы их успокоить и создать более подходящие условия жизни, но, увы, это сейчас вещь практически неосуществимая. Главное, чтобы они не волновались понапрасну. Пусть, черт возьми, берут пример с нас: день прожили и радуемся сему до глубины души. Не умеют люди еще ценить жизнь в полном ее объеме. Это у них осталось еще довоенное отношение к жизни. Надо радоваться каждому хорошему дню и каждой спокойной ночи. Вот сегодня, например, спокойная ночь: на улице дождь и фриц не беспокоит, а если и побеспокоит, то все равно не разбудит. Чихали мы на фрица. Составляем на днях счет за убытки военного времени. Ух, и счетик получается! Пока что предъявим его Чрезвычайной комиссии<sup>25</sup>, а она потом – Германии. Все возьмем, и с процентами.

Пришли справку, что Олег мой сын. Для освобождения от налога на бездетность<sup>26</sup>. Ну, всего. Целую всех. Твой Николай.

\* \* \*

10 июня 1943 г.

Дорогая Нинушка! Позавчера вечером, когда я был на одном важном совещании в Горкоме, мне вдруг передают телефонную трубку. Оказывается, приехал Василий и, узнав, что я уехал в Горком, начал звонить по всем известным ему телефонам, пока не разыскал меня. Он приехал по некоторым делам, а главное, посоветоваться со мной по некоторым перспективам и вариантам дальнейшего своего жизненного поприща. На днях он, вероятно, полетит в Москву в свое Управление, и там ему могут предложить различные варианты и различные места. От Ленинграда же он уезжать не хочет. Основные направления дальнейшей деятельности, которые он намерен реализовать: 1) квалифицироваться по военной химии, или же 2) переходить на свою старую довоенную работу, куда его тянут. Но он предпочитает не изменять своей технической специальности, т. е. химии.

Вчера внезапно возник еще один, третий вариант, связанный с тем, что нам поручено восстановить одно из старых крупных производств. Он же на нем

---

<sup>25</sup> 2 ноября 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК). 3 апреля 1943 г. был утвержден штат ЧГК в количестве 116 человек (секретарей, юристов, партийных работников) и смета на ее работу в сумме 2 млн. 669 тыс. рублей. В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 16 марта 1943 года в республиках и областях также были созданы местные комиссии по расследованию преступлений немецко-фашистских захватчиков.

ЧГК рассмотрела и изучила 54 тыс. актов и свыше 250 тыс. протоколов опросов свидетелей и заявлений о злодеяниях фашистов. Результаты работы ЧГК использовались во время судебных процессов над фашистскими преступниками, в том числе в ходе Нюрнбергского трибунала.

<sup>26</sup> Налог на бездетность – «Налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан», введен в СССР на основании Указа Президиума Верховного Совета 21 ноября 1941 с целью стимуляции рождаемости и мобилизации дополнительных средств для оказания помощи многодетным матерям, а также содержания детских домов. Налог взимался с одиноких и женатых мужчин 20–50 лет и замужних женщин 20–45 лет, не имеющих детей. Размер налога составлял от 4 до 6 %, взимался до 1 января 1992 года.

когда-то работал и знает его отлично. Но этот вариант наиболее сложный и требует решения высших органов.

Словом, у него на днях должны произойти крупные изменения в работе, и он стремится использовать переходную ситуацию для перехода на техническую деятельность. Выезжает он обратно сегодня ночью.

Позавчера вечером приезжал Вася Долгов. Состоялась традиционная встреча трех братьев. Встреча как обычно прошла с истинно русским размахом. У Васи тоже произошли изменения по работе. Он теперь стал секретарем парторганизации своей части. Таким образом, мы теперь с ним в одном амплуа. Мы, конечно, могли бы обмениваться своим опытом работы, если бы не слишком разные задачи стояли перед нашими организациями.

В последнем номере журнала «Пропаганда и агитация»<sup>27</sup>, который я получил вчера, я с удивлением нашел статью, в которой упоминается моя фамилия и где опыт моей работы на новом поприще излагается как примерный и положительный. Это меня несколько удивило, так как приблизительно месяц тому назад на страницах Ленправды<sup>28</sup> фигурировала моя фамилия с отрицательной характеристикой по поводу отставания в деле помощи комсомолу. Пару раз моя фамилия упоминалась по радио. Один раз ругали, другой хвалили.

Ясно, что сразу всего не сделаешь. Ошибки есть, и за них всегда будут ругать. Но в основном курс, взятый мной, является правильным и результаты работы налицо. Наше предприятие является одним из передовых и ставится в пример многим другим.

В настоящее время мы попали в фокус внимания почти всех высших организаций города. Одновременно работают несколько комиссий. Ставится вопрос о нашей научно-исследовательской деятельности на бюро Райкома и в других местах. В центре внимания те работы, в которых я спец, которые я выдвигал и которыми руковожу.

Только что вернулся с совещания. Дали приказание немедленно выехать в подсобное хозяйство и находиться там до окончания сева. Сев же приказано закончить через двое суток. Сижусь сейчас и подсчитываю, сколько и какой рассады не хватает. Нужно еще 40 тыс. корней капусты и 30 тысяч брюквы, не считая всякой мелочи. Вот тут и выполняй постановление. Индивидуалам также рассады пока нет. Мы у себя высадили только 100 шт. капусты, а нужно еще 200 шт. Как будем выходить из положения, не знаю.

Только что приехал из города Василий пообедать. Вечером он собирается в театр, а ночью выехать.

Трофимов выедет, вероятно, через неделю. Вернется не ранее середины июля, а скорее всего к 1/VIII. На мою поездку остается август-сентябрь. Сроки все отодвигаются. Но надежды на свидание с вами не теряю.

---

<sup>27</sup> «Пропаганда и агитация» – журнал Ленинградского обкома и горкома ВКП (б), выходил с 1936 по 1952 гг.

<sup>28</sup> Ленправда – газета «Ленинградская правда», ежедневная газета, орган Ленинградского обкома и горкома КПСС, областного и городского Советов депутатов трудящихся. Выходила с 21 марта 1918 (до 30 января 1924 – «Петроградская правда») до 31 августа 1991 г.

Жажду вас всех видеть. Целую всех. Твой Николай. Привет от Василия.

\* \* \*

4 июля 1943 г.

Здравствуйте, дорогие! Кажется, я не писал уже недели две. Июнь проскочил как один день. Летние дни бегут в несколько раз быстрее зимних. Лишь сегодня я устроил себе выходной и валялся в постели до 11 часов утра. Это впервые за несколько недель. Вечная спешка, напряжение всех сил, круговорот всяких неотложных дел и вопросов вдруг дали реакцию. Сегодня надо было ехать на свой индивидуальный огород, на котором я уже не был несколько недель, а я решил дать себе отдых.

Накопилась уйма личных дел: грязное белье, нечиненая обувь, дырки на локтях и коленях. Надо бы привести в порядок квартиры. Но те пол дня, что остались у меня в распоряжении, не хватит и на сотую долю всех дел. Сейчас побреюсь, попью чайку, напишу письма, схожу на огород за свекольник, позвоню Василию Долгову, поговорю с Гриневым о неотложных завтрашних делах и, может быть, решусь, наконец, сбегать в кино, ибо за этот год я был в кино только два раза. Кроме того, надо забежать к Василовичу. Он сегодня собирался говорить с Василием по междугороднему. Надо узнать новости. Василий на этой неделе звонил мне два раза. Кроме того, я получил от него письмо. Он был в Москве и вернулся три дня тому назад. Его житье в Тихвине кончается. Его переводят на командную работу. Сейчас решается вопрос, на каком фронте он будет подвизаться: на Ленинградском или на Волховском. На этой неделе он собирается приехать в Ленинград для решения некоторых вопросов. Он переживает сейчас серьезный излом в своей жизни.

В моей жизни никаких серьезных перемен за июнь месяц не произошло. Работы же сильно прибавилось. Команда мужчин сильно сократилась. На место же каждого мужчины необходимо ставить женщину, и притом такую, которая хоть в какой-то мере могла бы заменить ушедшего в армию. Дело это зело трудное, так как женщин много, а выбирать не из кого. Организуем новые производства на базе старых цехов. За два года оборудование все пришло в полную негодность. Для восстановления его необходима мужская сила и уменье.

На лесозаготовках остались одни женщины. Надо ломать баржи<sup>29</sup>. В подсобном хозяйстве бесчисленное количество всяких жучков и червячков губят капусту и прочие овощи. Для борьбы с червем-проволочником<sup>30</sup> в прошлое воскресенье пришлось мобилизовать 187 человек. Этого удивительного червя не берут никакие яды. Их можно отравить, отравив и

---

<sup>29</sup> Возможно, имеются в виду специальные конструкции – «ерши» – для доставки в Ленинград дров после прорыва блокады.

<sup>30</sup> Проволочники – личинки всех жуков-щелкунов, длиной до 2 см, похожи на червя, у них жесткая поверхность тела, на ощупь как проволока. Стадия личинки длится до трех лет. Это злостный вредитель овощных растений и картофеля («убийца картофеля»). Проволочники пробуравливают стебли и корни растений, замедляя их рост, вызывают гниение, поврежденные овощи не подлежат длительному хранению. Существуют механические, химические и биологические методы борьбы с проволочниками, но все они очень трудоемкие и недостаточно эффективные.

капусту. Пришлось раскапывать каждый корень капусты (а их 135 000 штук) и выбирать руками.

В подсобном хозяйстве (п/х) я бываю довольно часто. Езжу обычно на машине. Для экстренных поездок берем знакомого шофера-краснофлотца. Он способен набирать самолетную скорость. На днях провели в п/х праздник завершения весеннего сева. Мы заняли третье место по району. На собрании было произнесено много хороших слов, а затем был устроен знатный колхозный пир. Работницы п/х были чрезвычайно рады высокой оценке их поистине самоотверженного труда от зари до зари, премированию и угощению. Пели хором русские песни, плясали и танцевали до самой полночи.

Если будет хороший урожай, то мы будем обеспечены овощами вполне.

На нашем гипховском огороде великолепно произрастают картошка, капуста, свекла и помидоры. Через месяц мы будем уже полностью обеспечены своими овощами, а пока пробавляемся редиской и прочей зеленью. Огороды в Новой деревне остались не засаженными, так как не хватило капустной рассады. Кроме того, турнепс и свекла гибнут от вредителей. Так или иначе, но в овощах эту зиму недостатка испытывать не будем.

Я очень рад, что вам удалось освоить 9 соток. Если считать, что с га можно собрать 5 тонн картофеля, то по 100 кг картошки на едока вы должны собрать как минимум. Когда я приеду, то у вас уже должна быть свежая картошка.

Так как Трофимов выезжает в Москву дня через три, а проезжает около сорока дней, то мой выезд откладывается на середину или конец августа. Как ни прискорбна такая оттяжка, но поделаться ничего нельзя. Справки об Олеге получил. Благодарю! Тетрадей бандеролью не принимают. Захватчу с собой.

Радуюсь успехам Олега. Надеюсь увидеть перед собой здорового мальчишку. Подумать только, что ему идет уже пятый год, и он самостоятельно бегаёт по улицам.

Прошло два года с тех пор, как вы так скоропалительно уехали. Эти два года пролетели изумительно быстро, хотя и были насыщены необычными событиями. Ход войны изменился, и конец войны ясен и определен. Дело только в сроках. Фрицы скулят и мечутся. Изредка они по-воровски устраивают внезапные артналеты, но наши артиллерия и авиация их подавляют в течение нескольких минут.

Вчера выслал по телеграфу 250 руб., а 20/VI – 400 руб. За квартиру на Союза Печатников не плачу – все равно ее никто не займет, да и мы ее вряд ли будем занимать. Найдем чего-нибудь получше. Спасибо тебе, Нинуша, за твои ласковые письма. На днях напишу тебе отдельное письмо. Привет Александре Сергеевне, Леве и прочим знакомым. Привет мамаше и В. С. Вас же с Пусей целую и надеюсь скоро увидеть. Ваш Николай.

\* \* \*

11 июля 1943 г.

Дорогая Нинушка!

Только что получил твое письмо с фото Олега. При взгляде на фото мне стало сразу грустно и обидно: ведь я, пожалуй бы, не узнал его, если бы случайно встретил на улице. Я часто думаю: вот, я приеду в Свердловск, встречу у ворот мальчонку и буду сомневаться: он или не он. Он-то наверняка позабыл меня, и нам придется заново знакомиться. А парень стал большой. Теперь к нему нужен особый подход. С этого возраста яркие впечатления остаются на всю жизнь.

Ты пишешь, что 7/VII будет два года, как вы уехали. Да, уже пошел третий год. Я отлично помню этот день. В этот день 1943 года хотел написать тебе письмо, но был занят весь день и вечер неотложными делами. На перроне я говорил, что вы уезжаете на два месяца, хотя уже тогда я мало верил в этот срок! Мы расстались наспех, не успев проститься, побыть вдвоем, прочувствовать и продумать все. Но тогда все так расставались. Время было такое.

С этого дня и нужно считать собственно войну для нас. Счастливые случайности привели к настоящему положению. Могло быть хуже. Мы могли отправить Олега с гипховскими ребятами и могли его потерять. Если бы задержались с его изъятием из Вырицы, то 7/VII вы наверняка не успели бы уехать и остались бы на страшную зиму. Даже 7/VII – цепь счастливых случайностей благоприятствовала нам, и хотя она, эта цепь, и привела к столь длительной и мучительной разлуке, но, тем не менее, я ее благословляю. Всей семьей мы не перенесли бы страшную зиму и понесли бы тяжелые жертвы. У меня мороз по коже пробегает, когда я мысленно представляю себе, что было бы, если бы вы остались, и как я проклинал бы себя, если бы задержал вас тогда в 11.00 7/VII. Ровно через два года я с особой отчетливостью вспоминаю день вашего отъезда.

7/VII-43 г. у меня целый день были совещания. День выдался на редкость теплый и солнечный. Из окна директорского кабинета открывался сквозь зелень тополей вид на Неву, спокойную и голубую, с отражениями противоположных зданий. Прямо под окнами высились трубы и мачты большого военного корабля, случайно бросившего якорь в наших водах. День оказался беспокойным. Белоснежные кучевые облака громоздились точно вершины снежных гор. Оттуда-то то и дело выскакивали вражеские разведчики и штурмовики. Тревоги не объявлялись, но зенитки, крупнокалиберные пулеметы и тяжелые морские орудия создавали звуковую панораму фронтового дня. Шло производственное совещание актива. Обсуждались соцобязательства на июль. Развертывалась картина замечательного подъема. Уже третий день шли грандиознейшие бои на орловско-курско-белгородском направлении<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> С утра 5 июля 1943 г. Красная армия на Орловско-Курском и Белгородском направлениях вела упорные бои с перешедшими в наступление крупными силами пехоты и танков противника, поддержанными большим количеством авиации. Это начало Курской битвы (битвы на Курской дуге) 5 июля – 23 августа 1943

Обязательства лабораторий и цехов были полновесными подарками Ленинграду и Красной Армии.

Сроки работ, их конкретность и ценность не шли ни в какое сравнение с довоенными работами. Один за другим выступали люди, давно знакомые и вместе с тем так изменившиеся за эти два года. Внезапно послышался короткий вой и грохот. «Это входящий», – замечает Аджемян и продолжает докладывать. Еще и еще, над самой крышей почти, со зловещим свистом проносятся огромные снаряды дальнобойных пушек<sup>32</sup>. Здание содрогается от близких разрывов. Я наблюдаю за выражением лиц. Некоторые женщины нервничают. Вот доходит звук выстрела вражеского орудия. Привычное ухо отличает этот звук от звука наших орудий. Через 5 минут снаряд будет здесь. Голова Главбуха начинает втягиваться в плечи. Секунда, две, три... Лицо начинает бледнеть. Еще одна, полторы секунды и... Но снова короткий свист и грохот позади. Перелет.

Директор продолжает уточнять обязательства по срокам работы НТС [научно-технического совещания] лабораторий. Сидящий у окна перебивает его словами: «Внимание! Сейчас будут исходящие»<sup>33</sup>. С кораблей резко бьют автоматические зенитки, но не это привлекло внимание. Огромные жерла морских орудий с удивительной быстротой поднимались кверху и застыли под углом 45 градусов. Еще мгновение, другое, и их бортовой залп вынесет все остатки наших окон. Директор срывает телефонную трубку и отдает приказ открыть все окна. Еще свист и грохот. Голос докладчика заглушается громом наших орудий. Ему приходится почти кричать. Веселые шутки на этот счет. Внезапно громовой удар потряс все до основания: «это наш, наш начал», – раздались радостные возгласы.

Бил не случайный гость под окнами, а другой корабль, расположенный дальше (на Малой Неве) и который мы привыкли считать своим. Залп следовал за залпом. Вся Нева грохотала, весь Ленинград как бы окутался в громы и молнии, изрыгал смертоносные залпы<sup>34</sup>. Ох! И до чего же приятна эта музыка! Вот уж поистине потрясающая симфония; ничего могущественнее, великолепнее представить себе нельзя.

Охватывает какая-то дикая радость, хочется топтать и кричать. «Амба! Ваших нет!» – кричит кто-то. И, действительно, вражеская батарея сразу замолкла. На другой день по радио сообщили, что успеху нашей морской артиллерии способствовала штурмовая авиация, внезапным налетом она смешала с грязью немецкую дальнобойную батарею, которая посягнула раскрыть свою пасть на Ленинград.

---

года, победа Красной армии в которой стала коренным переломом в ходе Великой Отечественной и всей Второй мировой войны.

<sup>32</sup> 6 июля 1943 г. в строй была введена батарея «Принц Генрих» – самая мощная береговая батарея германских ВМС на южном побережье Финского залива. 7 июля 1943 г. в Ленинграде разорвалось 374 снаряда. От обстрела пострадали 122 человека.

<sup>33</sup> «Входящий» и «исходящий» выстрелы из артиллерийского орудия – прилет снаряда и ответный на него выстрел.

<sup>34</sup> На Неве в пределах Ленинграда находились линкоры «Марат» и «Октябрьская революция», крейсера «Киров», «Максим Горький», недостроенный «Петропавловск», девять эсминцев и лидер «Ленинград», а также восемь канонерских лодок. Корабельные орудия создали огневой щит Ленинграда.

Описанный день теперь редкость. От воздушных налетов на Ленинград фрицев отучили. Изредка им удается подтащить дальнобойную батарею, но жизнь ее исчисляется минутами или часами после первых ее выстрелов<sup>35</sup>. Небо над Ленинградом и окрестностями наше. Артиллерия наша обладает также безусловным превосходством<sup>36</sup>. Ленинград с каждым днем становится все крепче и крепче. Вряд ли теперь найдется хоть один человек, который верит, что Ленинград будет братья штурмом. Развернувшиеся под Курском бои еще раз показывают, как чудесно выросли наши силы, мощь и умение воевать.

Сегодня я вернулся из нашего лесного лагеря. Об этом лагере можно было бы написать поэму. Они – наши женщины – были выброшены как воздушный десант: лес, болота, комары. Кругом аэродромы, батареи. Если забраться на дерево, то блеснет море, вправо оно сливается с горизонтом, а прямо, в туманной дымке – темная полоска, там враг, оттуда доносятся раскаты грома – наши бомбят. Но и с севера, и с запада тоже можно слышать те же боевые раскаты. Тут враг совсем близко, но он поспокойнее – не рыпается, втихую ждет своего конца.

Я давно уже не проезжал по взморью. Машина мчится по шоссе среди зеленого леса. Внезапно она выскакивает почти к самому берегу, и вот перед глазами встает абрис гордого и непреклонного Кронштадта. Все тот же купол собора, трубы и горбы островов-фортов вокруг. Основанный Петром, он стоит грозным и неприступным стражем.

Я вспоминаю темные дождливые ночи октября 1941 года. В шинели, в каске, с канадской винтовкой в руках и с гранатами в кармане стоишь в секрете, прижавшись к стене. Там, над Кронштадтом мерцающее облако разрывов, глухой клокочущий шум доносится оттуда. Целая воздушная армия пыталась непрерывной бомбежкой, сутки за сутками стереть его с лица земли. А он покрылся сверкающим облаком разрывов зенитных снарядов. Точно тяжкие вздохи издавал город-герой своими огромными пушками: сам весь изранен, а подавал помощь своему старшему брату – Ленинграду<sup>37</sup>. И вот теперь он так же стоит грозным и родным силуэтом на морском горизонте.

\* \* \*

12 июля

Сегодня гуляют громы с утра и до поздней ночи. У нас опять все благополучно. Павел Петрович [Трофимов] все еще не уехал. Мы с ним

---

<sup>35</sup> С осени 1942 года немцы обстреливали Ленинград не менее чем из сотни осадных орудий – железнодорожных и стационарных пушек – большой и особой мощности. 6 июля 1943 г. в строй была введена батарея «Принц Генрих» – самая мощная береговая батарея германских ВМС на южном побережье Финского залива.

<sup>36</sup> Только авиация Балтийского флота в 1942–1943 гг. произвела свыше 1450 самолетовылетов по батареям противника, обстреливавшим Ленинград. В контрбатарейной борьбе с нашей стороны основную роль играла артиллерия Балтийского флота – корабельная и береговая, а также железнодорожная артиллерия, в том числе бронепоезда Балтфлота «Балтиец» и «За Родину».

<sup>37</sup> Кронштадт сыграл важную роль в обороне Ленинграда, полностью разделив участь блокадного города. Балтийский флот базировался в Кронштадте и активно участвовал в боевых действиях. В 1943 году кронштадтские артиллеристы добились успеха в контрбатарейной борьбе. Всего в течение 1943 года было уничтожено 28 батарей противника и 69 отдельных орудий. В 2009 г. Кронштадту присвоено почетное звание «Город воинской славы».

договорились так: он вылетает в Москву на самолете и оттуда следует вызов на меня. Если мне удастся уговорить вышестоящие инстанции здесь, то я выезжаю, не дожидаясь его приезда. Если нет, то по его возвращению. Сегодня получил еще одно письмо от Макса Позина. Он ждет меня в Москву. Хмельницкую мы решили снять: она не хочет работать, как сейчас полагается. Вместо нее начальником лаборатории оргсинтеза стала Ляшенко.

Получил на днях письмо от Ольги. Она пишет, что ей приходится трудно с учебой. От мужа она не имеет никаких сведений.

Василий все еще находится в Тихвине. Его поездка в Ленинград не состоялась, как видно. Сегодня видел Леву Морковского. Он в чине капитана. Говорит, что на днях читал о награждении орденом Красного Знамени подполковника Забродина Василия Ивановича. Но дело в том, что Василий ходит до сих пор в капитанах и ждет на днях чина майора. Не мог же он сразу подскочить на две ступеньки.

Благодарю тебя за твои поздравления с моим награждением второй медалью [«За оборону Ленинграда» – Т. С.]. На днях у нас состоится второе вручение медалей<sup>38</sup>. Составили и дополнительные списки. Получают 5/6 всех работающих. Они заслуживают: работают под разрывами. Сегодня одного вахтера на посту контузило.

Целый месяц шли дожди, и стояла холодная погода. Последние дни стало тепло, но дожди идут ежедневно. На нашем огороде все произрастает хорошо. В Новой Деревне почти все погибло от сырости. В подсобном хозяйстве свирепствуют черви и грачи. Последние уничтожают червей: выдергивают капусту и клюют червей.

На днях получили 22 поросенка весом от 20 до 30 кило каждый.хлопот с ними полный рот. Ждем коров и инкубаторных цыплят. Караул! Чем будем кормить? Ведь если они погибнут, то с нас шкуру спустят. Надо бы косить траву, но идут дожди.

С нетерпением жду момента, когда отдам концы<sup>39</sup> от Ленинграда, когда буду шагать по улице Мамина-Сибиряка, приближаясь к дому 124. Первым, наверное, встретит меня Олег и на вопрос: «Чей ты?» ответит: «Я – Олег Забродин». Затем увижу мамашу, а вечером и свою дорогую Нинушку. Впрочем, о своем приближении к Уралу я все время буду телеграфировать.

Итак, до скорой, в течение ближайших двух месяцев, встречи. Привет мамаше, Викторину Сергеевичу, Александре Сергеевне и Леве. Целую Пусю и мою дорогую Нинушку. Ваш Николай.

---

<sup>38</sup> Вручение медалей «За оборону Ленинграда» происходило в несколько очередей. За период с 3 июня по 31 декабря 1943 года участникам обороны Ленинграда вручено 1092 тыс. медалей, в том числе 300 тыс. – гражданским лицам.

<sup>39</sup> «Отдать концы» – фразеологизм из профессионального языка моряков, команда, во исполнение которой следует отвязать судно от причала (*конец* – швартов, т.е. причальный канат, трос; *отдавать* – отвязать, отпустить), начать плавание, уходить. В переносном значении (простореч., шутливое) – умереть.

\* \* \*

14 июня 1943 г.

Дорогая Нинуша! Получил от тебя письма от 24 и от 29–31 мая. Всегда твои письма меня радуют, согревают, и я испытываю к тебе чувство огромной благодарности. Правда, я не всегда показываю эти чувства в ответных письмах к тебе. Я ведь пишу письма не только тебе, но и всему коллективу нашему. <...>

И ты обиделась на меня, и, что самое досадное, ты права. Права в том, что не нашел пары теплых слов для своей милой женушки, которая живет только мыслью о встрече со мной и у которой дальность расстояния и времени не ослабляют силы чувств, а, наоборот, усиливает их и облагораживают, делают их более сознательными и полноценными.

Чем больше времени проходит со времени нашей разлуки, тем чище и выше встает твой образ, тем больше ценю я твою дружбу и любовь. Тем больше я раскаиваюсь в тех обидах, которые нанес тебе раньше, которые, оказывается, продолжаю наносить и теперь.

Я знаю, как тебе тяжело приходится сейчас. Как легко ранить твою душу, как тяжело ты все переживаешь. У тебя глубокая и богатая душа, и хотя в твоих глазах и сквозит испуг перед превратностями судьбы, и бываешь ты частенько похожа на беззащитного кролика, но все же ты преодолеваешь и страх, и чувство беспомощности, и стойко борешься. В этом и заключается величие мужественности – в преодолении чувства страха и беспомощности. Мне в десять, во сто раз легче, чем тебе, ибо я жесток и беспощаден к себе и людям.

\* \* \*

16 июня 1943 г.

Ну, ладно. Я думаю, ты простишь мне все мои прегрешения перед тобой и обиды, и я постараюсь исправиться елико это возможно. Главное, это быть живыми и здоровыми и после войны начать новую, еще лучшую жизнь. Я свою судьбу крепко-накрепко связал с твоей, и никакие превратности судьбы не поколеблют моего отношения к тебе, при наличии соответственного отношения ко мне с твоей стороны. Порукой тому является наш сын. Я мечтаю о нем, я вижу в нем свое продолжение. Ты дала ему жизнь, он похож на тебя и является так же твоим продолжением.

В воскресенье 18 июня я не поехал на огороды. Накануне вернулся из подсобного хозяйства, где пробыл пару дней, заканчивая посадку капусты. В воскресенье решил съездить на квартиры, но вместо этого поехал на кладбище привести в порядок могилку Елены Александровны. Раздвоенная березка оказалась спиленной, и лишь по надписи на соседней могиле (Михаил Сергеевич Сазонов) и по старой ветле безошибочно и сразу нашел могилу. Деревянных обелисков или крестов не продавали. Были только памятники ценой от 3 до 5 тыс. рублей, но у меня таких денег не оказалось. Договорился, что сделают раковину, если получат в конце этого месяца цемент. Пока же взял лопату и насыпал свежий холмик земли. Притащил большой камень и заложил, таким образом, как бы основание будущему памятнику.

Относительно медали (для неё) звонил, но из диспансера (психиатрического) отвечают довольно расплывчато в отношении того, что, де мол, Елена Александровна у нас работала всего несколько месяцев, что списки уже составлены, и т.п. Надо бы разыскать <...>, но и тот теперь где-то на новой работе и сам, наверное, хлопочет о своей медали.

21 июня у нас будут получать медали первые 150 человек. Все твои старые знакомые, оставшиеся в ГИПХе, получают медали в первую очередь. Ко мне со всех сторон поступают просьбы о том, чтобы я включил в дополнительные списки некоторых лиц.

Вчера на бюро райкома подводились итоги весеннего сева и посадки овощей в подсобных хозяйствах. Мы заняли третье место по району. Это большая победа. За май по Наркомату мы снова получили третью премию. Тоже победа.

Павел Петрович [Трофимов] тянет и тянет со своим отъездом. Теперь уже хочет ехать 25/VI. Сейчас он, умучившись с подсобным хозяйством, опять заболел. Мой отъезд теперь откладывается до 1 августа.

Наша встреча, моя Нинуша, все откладывается и откладывается. Ну, ничего, моя милая, не грусти, я свое слово сдержу, и мы с тобой в этом году встретимся. А также с дражайшем Пусом Пусовичем. Теперь я уже его ремнем наказывать не буду, он стал большой.

Жаль мне и мамашу. Ждет ведь она меня. Привет ей и Викторину Сергеевичу, а вас с Пусей целую. Твой Николай.

\* \* \*

25 июля 1943 г.

Дорогая Нинуша! Извини за долгое молчание. За последние дни особенно много было работы. Ограничился посылкой телеграммы на имя мамашы. Телеграмму подписали братья Забродины, т.е. я и Василий. Одновременно с этим выслал тебе 250 руб.

Василий был здесь целую неделю. Он пытался как-то определить свою дальнейшую судьбу. Вариантов было много, но, в конце концов, реальным оказался один – возвращение в старую часть, но в роли командира одного из подразделений. Выбранный вариант имеет по сравнению с другими, которые можно было реализовать, преимущество определенности работы и положения, но он менее перспективен. В лестнице же чинов и рангов новое назначение стоит на ступеньку ниже прежнего положения. Мы очень хорошо провели эту неделю, хотя оба были сильно заняты, каждый своими делами.

Что касается моего выезда, то ситуация складывается следующая. Трофимов возбудил ходатайство о переводе своей семьи в Ленинград. На днях будет получен ответ. В случае положительного ответа он не выезжает. Тогда должен выехать я. Необходимо будет иметь разрешение, по крайней мере, трех организаций, не считая Наркомата. Наиболее серьезной инстанцией является военкомат. Он, например, не разрешал выезд Павлу Петровичу. Однако я надеюсь, что все благополучно разрешится.

В случае отрицательного ответа Трофимову он выедет, и тогда мой отъезд вновь будет отложен. Мне эта волынка страшно не нравится и действует на нервы. Вообще, мои нервы за последнее время начали сдавать. Когда я прихожу к себе в комнатушку и смотрю на ваши фото, то мне становится тяжело. Особенно меня трогает последняя фотография Олега. С нетерпением жду вашей совместной карточки.

Я не писал вам также и потому, что ждал разрешения вопроса с моим отъездом. Надеюсь, что на днях он будет разрешен. Тогда и напишу более подробное письмо.

Крайне радуют успехи нашей Армии. Бьют фрицев со всех сторон. Здесь фриц злится и нервничает: чувствует, сволочь, свой близкий конец. Летнее наступление немцев провалилось, осталось наше наступление, которое несомненно скоро перейдет в генеральное и окончательное<sup>40</sup>.

Рассчитываю все-таки в августе или в сентябре с вами увидеться. Целую всех. Твой Николай.

\* \* \*

19 августа 1943 г.

Дорогая Нинуша!

Отвечаю на твои письма от 27–28 июля и от 2 августа, а также на письмо В. С. от 27/VII. Прежде всего, постараюсь ответить на вопрос: когда я приеду? Трофимов уехал 8 дней тому назад и вернется дней через 20. Вопрос о моем отъезде с Горкомом согласован, а это самое главное. На оформление моего отъезда после приезда Трофимова потребуется несколько дней. Следовательно, мой выезд в Москву состоится ориентировочно в середине сентября. В Москве я должен заняться делами, и притом весьма важными. Однако, полагаю, что более недели я в Москве не просижу. Если останутся некоторые дела, то такие, которые можно будет завершить на обратном пути. Если сосчитать дни пути, то дата моего прибытия в Свердловск падает на конец сентября или начало октября. По самым скромным подсчетам, мое путешествие отнимет не менее полутора месяцев. Отпустят ли мне такой кусочек времени, и какие будут чиниться к тому препятствия – покажет будущее.

Что я смогу взять с собой? Не более двух пудов груза, включая сюда собственные вещи и продукты питания. Из вещей придется взять, конечно, самые ценные. Много из того, что хотелось бы взять, придется оставить. Соображения В. С. об открытках, ленточках, кружевах и прочих предметах, имеющих сейчас большую цену, учту, хотя и думаю, что этот спрос – случайный и быстро преходящий.

---

<sup>40</sup> Имеется в виду немецкая операция «Цитадель» – летнее стратегическое наступление вермахта на северном и южном фасах Курской дуги (5–12 июля 1943 г.) с целью окружить находящиеся в районе Курска советские войска и уничтожить их; успех операции дал бы немцам возможность переломить ход событий на Восточном фронте. Для отражения летнего наступления немцев Ставка Верховного Главнокомандования разработала стратегический план летне-осенней кампании 1943 г., включавший оборонительный (5–23 июля) и наступательный (12 июля – 23 августа) этапы. В результате поражения в Курской битве Германия окончательно утратила стратегическую инициативу и вынуждена была перейти к обороне на всех фронтах Второй мировой войны.

О возможности вашего возвращения в Ленинград в текущем году могу дать к превеликому моему и вашему сожалению, только отрицательный ответ. Во-первых, выход Муссолини не привел к немедленному выходу Италии из войны. Бадوليو – смена вывески. Италия выйдет из войны тогда, когда ее вынудят войска союзников. Во-вторых, выход Италии из войны и снятие блокады Ленинграда лежит через длинную цепочку исторических событий, где находятся судьбы государств и народов, сражений и восстаний. В этой цепочке причин и следствий, определяющих события и их сроки, решающую роль играет наша Красная Армия. Взятие в ближайшие дни Харькова и Брянска сыграет большую роль, чем окончание военных действий в Сицилии и даже высадка войск в самой Италии<sup>41</sup>.

Развитие событий показывает возможность окончания войны в этом году. Пока же на каждое слово этого письма приходится по одному пушечному выстрелу, которые сотрясают стены дома, стены одного из ленинградских домов, в темный августовский вечер 1943 г.<sup>42</sup> Пока факт остается фактом, и въезд в город, на улицах которого ежедневно рвутся тяжелые снаряды, для женщин с детьми и стариков воспрещен.

Во-вторых, даже если бы блокада и была снята в ближайшем будущем, на что мы питаем большие надежды, то въезд в этом году вряд ли будет разрешен, ибо необходима предварительная работа по обеспечению условий нормального существования большего количества людей, чем то, которое проживает в нем сейчас. Сюда относится восстановление путей сообщения, коммунального хозяйства, разрешение топливной проблемы, восстановление сельского хозяйства и заселение тех районов Ленобласти, которые фактически превращены немцами в зону пустыни. Возвращение всех жителей обратно в Ленинград означает и возвращение заводов, так как не будут же жители сидеть без производительного труда, бросив производства в глубине страны.

От Ольги получил письмо и заявление на имя Ленгорсовета с просьбой разрешить ей <...> [реэвакуацию – О. З.]. Нелегкая задача, но нужно как-то ей помочь.

22 августа. Воскресение. Сегодня никуда не еду. Взял себе день для личных дел. Дел же накопилось весьма много. Надо сходить на наше старое пепелище на ул. Союза Печатников. Там я не был больше месяца. Если квартиру не снесло снарядом, то надо забить каким-нибудь старым железом окна кабинета В. С.

Хотя я в прошлом году и заделал крышу, но осколки снарядов и время продолжают свою разрушительную работу. Штукатурка с потолка отвалилась,

---

<sup>41</sup> 10 июля 1943 г. войска союзников высадились на Сицилии и в ходе операции «Хаски» до 17 августа полностью оккупировали остров. 25 июля в Италии произошел государственный переворот, в ходе которого дуче Муссолини был отстранен от власти. Новый премьер-министр, маршал Пьетро Бадوليو, объявил нейтралитет, 3 сентября, накануне вторжения союзников на континент, подписал перемирие, завершившееся капитуляцией фашистской Италии 8 сентября 1943 г., а 13 октября 1943 г. Италия объявила войну нацистской Германии. Начало развала гитлеровского блока во Второй мировой войне.

<sup>42</sup> 17 августа 1943 г. Ленинград подвергся самому длительному обстрелу за все время блокады, его продолжительность составила 13 час. 14 мин., в городе разорвалось более 2000 снарядов. 19 сентября 1943 г. произошла самая тяжелая бомбардировка города – было сброшено 528 фугасных и 2 870 зажигательных бомб.

и книги пришлось откапывать, перетаскивать в столовую и в нашу комнату и просушивать. Квартира для зимнего пребывания явно не приспособлена. Одной печкой такую квартиру, в которой окна выбиты, а кругом такие же пустые квартиры, отопить нельзя. Нет воды и света. Короче говоря, квартира, как и весь дом, требует капитального ремонта. Первоначальный план подыскания новой квартиры и ее оборудования потерпел в этом году крах. Во-первых, потому что подобная операция мне не под силу: нет времени, средств материальных и финансовых. Во-вторых, количество мужчин в штатском резко падает, и я в случае необходимости могу с такой же легкостью в любой момент сменить мой заплатанный пиджак на военный мундир, как и другие. Если вдуматься и проанализировать эту весьма возможную ситуацию, то выгодность занятия квартиры какой-то другой эвакуированной семьей с оставлением вещей в ней на произвол судьбы покажется сомнительной.

Из всего вышесказанного вовсе не вытекает еще безнадежная ситуация в отношении вашего скорого возвращения в Ленинград. Есть еще и более благоприятные возможности. Например, к осени немцы могут быть далеко отброшены от Ленинграда или окружены и уничтожены, как под Сталинградом. Вас можно будет вызвать через Наркомат. Зиму можно неплохо пережить в нашем жилом [гипховском – О. З.] доме. Дрова у меня есть. Картошка тоже будет. Я эти благоприятные возможности учитываю и попытаюсь реализовать. Но нужно, надеясь на лучшее, рассчитывать на худшее. Готовьтесь упорно к третьей свердловской зиме.

Сигналы об ухудшающемся здоровье В. С. и мамы меня сильно беспокоят и волнуют. Тяжелые условия военного времени – и время делают свое дело. Мужественно и стойко надо противостоять трудностям. Как бы тяжело ни было, надо никогда не падать духом, не лить по уголкам напрасных слез, а трезво оценивать обстановку, намечать планы действий и реализовывать их с решительностью и отвагой бойца. В истории прошлых веков мы не найдем столь великолепных образцов мужества и стойкости, которые видим в грандиозных масштабах сейчас. И люди будущего будут учиться у нас, как через горнило невероятных испытаний прокладывать путь к победе. Поистине, борьба – праматерь всего сущего.

Василий за этот период, оторвавшись от Тихвина, носился на волнах неопределенности, дважды был в Москве и наконец бросил якорь на Сев.-Западном фронте, в таком же подразделении, как и раньше, среди старых своих знакомых и друзей. Его адрес: Действующая армия, полевая почта 47833 А. Вася Долгов выздоровел. Сегодня, наверное, будет у меня. Тетя Маша сломала руку.

Сегодня вышло 200 руб. Меня крайне огорчает, что не могу выслать больше. Хотя я и расходую деньги только на питание, все же их остается очень мало. Лично я обеспечен всем необходимым для нормального существования. Проблема питания меня не волнует, так как я обеспечен вполне. Сейчас имею свежие огурцы, морковь, свеклу, картофель в таком количестве, сколько захочется. Свеклы и картошку запаса на всю зиму. Наша столовая будет

полностью обеспечена овощами из нашего подсобного хозяйства. Топливом ГИПХ также будет обеспечен полностью.

Сейчас можно констатировать, что лето уже прошло. По сути, здесь было не более десяти жарких солнечных дней. Больше месяца идут ежедневные проливные дожди. Наступило осеннее похолодание. Ночи становятся темнее и длиннее. Усиленно готовимся к зиме.

Дорогая Нинуша! Мы оторвались друг от друга на тысячи километров и на целые годы. Вчера исполнилось два года, как я последний раз был в Вырице, сегодня два года, как немцы заняли ее, через шесть дней будет вторая годовщина блокады Ленинграда<sup>43</sup>. Но, кажется, ничего не изменилось. Все ощущается как дурной сон, который вот-вот кончится, и мы снова заживем как прежде. А Олег будет ходить в школу.

Целую вас всех. До скорого свидания. Твой Николай.

Р. С. Ко мне на днях зашел загорелый лейтенант с огромными черными усами. Наконец узнал, что это Варакса [Христофор Игнатьевич, муж Лидии Ивановны Грудковой – О. З.]. Он приехал на пару дней и уехал в Москву. Отец, мать, сестра и брат у него погибли.

\* \* \*

5 сентября 1943 г.

Дорогая Нинушечка!

Сегодня чудесное прозрачное утро. Воскресение. Я позволил себе отдых. Вернее, займусь неотложными личными делами. Прежде всего, усаживаюсь за это письмо. Дни проходят так быстро, что я буквально не заметил, как проскочило лето. Собственно, лета почти и не было. Мы так и не дождались хорошей теплой погоды. Почти все лето шли дожди. А теперь, по-видимому, наступило короткое бабье лето. Воздух прозрачен и свеж. Нева, зеркальная и голубая, отражает сквозь зеленую листву тополей солнечные блики на экран моего потолка. День стремительно убывает, ночи стали темные и холодные. Приближается осень, вернее, она уже наступила. Приближение зимы слегка пугает своими и холодами и трудностями быта.

Только что проводил Василия Ивановича №2 (Долгова). Я его давно не видел и вчера вечером вызвонил его по телефону. Он приехал поздно вечером, и мы, сидя за «маленькой»<sup>44</sup>, вели неторопливую беседу, итогом которой, как всегда, бывает заключение, что жизнь хороша и жить хорошо. Он скупыми словами рассказывает о своих фронтовых впечатлениях, о тех местах, которые так знакомы и близки, что не верится, что там сидят фрицы. Местами траншеи и ходы сообщения проходят в тридцати метрах друг от друга. На поверхности все безжизненно, мертво и выжжено. Все живое ушло глубоко под землю. От

---

<sup>43</sup> Вырица – поселок в Красногвардейском (Гатчинском) районе Ленинградской области – был занят немецкими войсками 30 августа 1941. Красная армия освободила поселок 29 января 1944 г.

Блокада Ленинграда началась с падением Шлиссельбурга 8 сентября 1941 г. Автор, вероятно, имеет в виду дату 29 августа 1941 г. – день, когда фашисты перерезали последнюю железную дорогу, связывавшую Ленинград с центром страны, и город был окружен.

<sup>44</sup> «Маленькая» – распространенное название бутылки водки объемом 0,25 л. (другое название – чекушка).

населенных пунктов осталась только груда щебня. Но такие героические города, как Колпино<sup>45</sup>, живут и работают.

На передовой, как говорит Василий, весело. Это означает, что там царит боевой дух и молодой задор. Чего стоит, например, такой увлекательный спорт, как выследить передвижение в неприятельских траншеях и ловко метнуть туда гранату, а затем своевременно укрыться от ответного подарка. Или, например, терпеливая охота со снайперской винтовкой на неосторожного фрица. Большое развлечение доставляет нашим бойцам «поздравление» фрицев с захватом Харькова, Таганрога и других городов<sup>46</sup>. За последнее время фрицы внимательно прислушиваются к голосам наших рупоров и даже переспрашивают названия городов. Здесь большое поле деятельности для изобретения издевательств над огорченными фрицами.

Василий ночевал у меня и утром уехал домой. Сейчас я направляюсь в очередной обход квартир. В прошлый раз я забил одно окно фанерой и просушивал подмоченные книги Викторина Сергеевича. Его кабинет пришел в полную негодность, так как штукатурка с потолка от сырости обвалилась. У Эголинского почти вся библиотека сгнила. Все же нашей квартире везет. Больше всего не повезло флигелю в первом дворе (ул. Союза Печатников, д. 25 а). Последним снарядом, четвертым по счету, в нем обрушило межэтажные перекрытия во всех четырех этажах. Счастливее же всех оказывается мамашина комната (Международный пр., д. 18). В этом флигеле все окна целы. Вокруг же все здания основательно потрепаны. Снаряды падают за стеной или во дворе, но не рвутся, а ведь одного такого «поросенка» достаточно, чтобы несколько квартир превратить в кучу мусора.

С нетерпением дожидаюсь возвращения Павла Петровича. По моим расчетам он должен вернуться числа пятнадцатого. За последнее время появились некоторые осложнения: перевод нашего секретаря горкома на другую работу, с которым у меня была договоренность, но это осложнение я надеюсь преодолеть, договорившись с новым секретарем. Предвидятся также осложнения с военкоматом и некоторые другие, но все они не являются непреодолимыми и, в крайнем случае, могут вызвать лишь некоторую задержку в отъезде.

Меня крайне огорчает, что я не могу вам оказать сейчас серьезную материальную помощь. С последней полочки я не смог ничего вам выслать, так как оказался в долгах. Рацион стоит теперь значительно дороже. Рублей сто в этом месяце ушло на табак и столькож – на шоколад, который я приберегаю для Олега. В общей сложности в августе у меня ушло рублей 350–400.

Крайне неприятно, что у вас похитили часть вещей. В случае, если выявится задержка моего отъезда, то я организую небольшую вещевую посылку. До того я не смог ничего послать Ольге. Сегодня постараюсь собрать

---

<sup>45</sup> Колпино – город в 28 км от Ленинграда (в настоящее время входит в состав Петербурга). С 29 августа 1941 по 23 января 1944 года линия фронта — часть ленинградского блокадного кольца — находилась в 3–4 км от центра города Колпино. Это был город-фронт, каждый житель которого находился на передовой. Из 45 тыс. довоенного населения Колпино к моменту освобождения Ленинграда от блокады в нем осталось 2 тыс. жителей. 5 мая 2011 г. Колпино присвоено почетное звание «Город воинской славы».

<sup>46</sup> Харьков был освобожден 23 августа, Таганрог (Ростовская область) – 30 августа 1943 г.

кое-какие ее вещички для отсылки, а затем похлопотать о разрешении. Проклятое время, его вечно не хватает.

Сейчас тороплюсь в город. Сегодня или завтра напишу еще. Страшно соскучился по вас. Беспокоюсь о здоровье Викторина Сергеевича и мамыши. Привет им и Александре Сергеевне. Где Лева? До скорого свидания. Целую тебя и милого Пусю. Твой Николай.

\* \* \*

16 сентября 1943 г.

Дорогая Нинушка! Сейчас четвертый час ночи. Сижу в Райкоме [на ул. Скороходова, ныне – Большой Монетной – О. З.]. Дежурю. Являюсь, так сказать, хозяином района на сегодняшнюю ночь. Когда я дежурю по райкому, то всегда передают какие-либо хорошие известия. Сегодня, например, сообщили о взятии Нежина<sup>47</sup>. Открыта, таким образом, дорога на Киев. Завтра уже появится новое направление – Киевское. На стене висит карта в масштабе 1:1000000. На ней такие города, как Ленинград, Москва, Берлин, Париж и Лондон даются в виде планов. На ней нанесены все крупные деревни и села. Я путешествую по этой карте от северо-восточного конца Васильевского острова через Вырицу и Новгород в Варшаву, Берлин, Париж и Лондон, заезжая попутно в такие города, как Падуя или Бреслау<sup>48</sup>. Съездил также в Гуляй-Поле, которое также сегодня заняли наши войска<sup>49</sup>, и заглянул в командировку, куда сегодня уехал Гринев в качестве директора химзавода.

Мы с тобой любовались Константиновским заводом из окна вагона и благословляли судьбу за то, что она не забросила нас в столь пыльное и смрадное место, а Гринев работал там шесть лет. Кроме того, он видел в Москве тех ребят, которые в 41-м году перед приходом туда немцев тщательно взрывали цеха и агрегаты<sup>50</sup>. Если учесть, что немцы при отступлении еще добавили битого кирпича и рваного железа, то можно выразить нашему Саше искреннее сочувствие и пожелание не падать духом, что мы вчера на проводах и выражали ему. От искреннего сочувствия и пожеланий, должно быть, сегодня и побаливает голова.

Сегодня должен приехать Позин и зам. наркома, а с ними, пожалуй, приедет и Павел Петрович. У меня имеются некоторые подозрения на тот счет, что зам. наркома по кадрам приезжает сюда неспроста, а возможно, за кадрами

---

<sup>47</sup> Нежин (город в Черниговской области) был освобожден 15 сентября 1943 г.

<sup>48</sup> Падуя – город в итальянском регионе Венетто; Бреслау – немецкое название города Вроцлав на юго-западе Польши.

<sup>49</sup> Гуляй-Поле – город (с 1938 г.) в Запорожской области, известный тем, что в 1919–1921 гг. там находился центр Революционной повстанческой армии Украины (махновцев) и столица анархической республики Нестора Махно (1888–1934). 16 сентября 1943 г. город был освобожден от немецко-фашистских захватчиков войсками Южного фронта.

<sup>50</sup> Константиновский химический завод основан в 1895 году бельгийским акционерным обществом «Донецкие стекольные заводы Сантуриновки», производил сульфат натрия и железного купороса, серную и соляную кислоту, в 1920–1930-х гг. было освоено производство суперфосфата. В октябре 1941 года завод был эвакуирован, а не вывезенное оборудование выведено из строя. 6 сентября 1943 г. советские войска освободили Константиновку, завод был восстановлен.

для восстановления хим. промышленности освобожденного Донбасса<sup>51</sup>. А у нас, сама знаешь, что за кадры остались: раз, два и обчелся. Тем не менее, вероятно, кое-кого откомандируют на далекий Донбасс.

С кадрами у нас стало крайне туго. Остались почти одни женщины, да и те – либо старушки, либо молодые девушки. За последние два-три месяца у нас взяли несколько разбитных женщин на партийную и хозяйственную работу, и нам теперь приходится решать крайне тяжелую проблему выдвижения новых женщин. Кадры подрастают, но туго. Из твоих подруг и знакомых можно назвать Зелеранскую, Смирнову, Цыруль, Пиеву и других как растущую силу. Все они вступили в партию, и я их приучаю к самостоятельности. Тяжкий и малоблагодарный труд!

Вопрос о моем отъезде должен решиться в самые ближайшие дни. Пребывание зам. наркома и Позина должно облегчить решение этой задачи. Я еще не представляю себе, как все это может выйти, но вопрос будет решен на днях. В случае положительного решения и благополучного преодоления всех преград, мне потребуется несколько дней на сборы. В Москву я думаю выехать не один, а с группой специалистов из других учреждений для решения там некоторых вопросов. Конечно, вопрос транзитного следования в Свердловск должен решаться здесь же. Весной я обещал Василенко сделать копии отчетов по моим старым работам, но, конечно, не сделал, так как не было времени и свободной машинистки.

Впрочем, на реализацию моих работ на Урале у меня не хватит ни времени, ни сил. Придется отнести это дело к послевоенным проблемам. Точно также и защита диссертации откладывается в тот же долгий ящик. Наши кандидаты наук чувствуют себя на седьмом небе, так как получают литерные пайки<sup>52</sup>, куда в изобилии входят мясо, масло и прочие вещи вплоть до водки. Бывшие аспиранты загорелись страстным желанием защищать диссертации, благо это сейчас сделать проще, чем до войны. Если бы тебе удалось за эту зиму защитить диссертацию, то это было бы достижение. Прежде всего, сдавай последний экзамен и сим завершай свою аспирантскую подготовку. А работу защитить – дело не столь уже серьезное.

Для меня в этом деле пока что большие трудности, но я попытаюсь добиться освобождения от экзаменов и затем выпрошу месяца два на обработку диссертации. Но это будет возможно, пожалуй, только по окончании войны.

---

<sup>51</sup> В Донбассе до Великой Отечественной войны работали семь крупных химических заводов, которые в 1941–1942 гг. были перебазированы на Урал: Днепродзержинский, Горловский, Лисичанский азотно-туковые заводы, Славянский и Донецкий содовые заводы, Константиновский химический завод, Рубежанский химический комбинат. Продукция химических заводов использовалась в танковой и авиационной промышленности, а также в производстве взрывчатых веществ и пластмасс. После освобождения Донбасса, уже в 1944–1945 гг., были восстановлены Горловский, Днепродзержинский, Донецкий заводы.

Освобождение Донбасса (Донецкого бассейна) – стратегическая военная операция Красной армии против войск вермахта 13 августа – 22 сентября 1943 года, проводилась войсками Юго-Западного фронта (командующий генерал армии Р. Я. Малиновский) и Южного фронта (командующий генерал-полковник Ф. И. Толбухин) при поддержке Азовской флотилии.

<sup>52</sup> Литерные пайки – форма усиленного пищевого снабжения в условиях карточной системы, их получали руководители разных рангов, деятели науки и культуры, ценные специалисты и т. п. К 1943 году широкое распространение получило «литерное снабжение» по трем категориям – «А», «Б» и «В».

Вообще же говоря, война и теперешняя моя работа многому меня научила, и если мне придется вновь окунуться в научно-исследовательскую работу с головой, то дело пойдет совсем не так, как раньше, а гораздо лучше и быстрее.

Теперь несколько вопросов по поводу возможного моего отъезда. Мне очень хотелось бы доставить тебе шубу Елены Александровны. Это очень хорошая вещь, и тебе она сильно пригодилась бы. Я ее получил только недавно. Она находится в полной исправности.

19/IX. Пишу после некоторого перерыва. Позин приехал 17/IX. Показали ему завод<sup>53</sup>. Беседовали целый день по проблемам ГИПХа и других предприятий. Уговорились более подробно поговорить о всех делах на другой день, но он, к сожалению, заболел и до сих пор не появляется. Так что вопрос о моем отъезде пока что не решен. Трофимов ожидается со дня на день вместе с зам. наркома. Вопрос об отъезде решит зам. наркома и райком. Все это разрешится в самые ближайшие дни. А сейчас почти каждый день приходится ездить в подсобное хозяйство, ибо там началась массовая уборка. Вчера копали картошку на нашем личном огороде. Картошка хорошая. Соберу пуда четыре<sup>54</sup>.

18/IX выслал тебе 250 руб. по телеграфу. Вчера получил от Василия (Забродина) открытку. Его адрес: полевая почта 4-78-33 А. У него теперь жизнь походная, в разъездах. Живет в землянках. В Ленинграде собирается быть только зимой.

Судя по всему, мне раньше 1/X не выехать. У вас, значит, буду в середине октября. Как здоровье Викторина Сергеевича, мамыши? Олег, надеюсь, здоровствует. Пишите почаще. Извините за торопливость письма. Как только будут новости, буду немедленно сообщать. Целую. До скорого свидания.

Твой Николай.

\* \* \*

8/X-43 г.

Я давно вам не писал. Надобно было как-то писать о том, что с моим отъездом все еще не ясно. Теперь все прояснилось. В последние две недели велась подготовка: подтягивались резервы, составлялись планы, писались проекты, отбирался народ, проводились технические совещания и т. д.

Вчера, когда услышал вечером, придя поздно из райкома, о том, что наши войска в трех местах форсировали Днепр, что взят Невель, а войска Волховского фронта, взяв Кириши, двигаются на Бабино и Любань<sup>55</sup> – то у

---

<sup>53</sup> Опытный завод ГИПХа работал всю блокаду. В начале войны здесь производили снаряжение для авиабомб, поджигательные и сигнальные патроны для партизан и разведчиков, зимой 1941–1942 г. работа на предприятии полностью не прекратилась, несмотря на отсутствие электроэнергии и воды. В эти месяцы завод выпускал противохимические аптечки и пакеты, элементы для карманных фонарей, спички. Впервые в СССР началось производство красного фосфора для спичечной промышленности, а также противопожарного средства для защиты деревянных крыш от зажигательных бомб, которым было покрыто 90% зданий, что позволило городу не выгореть от бомбежек и обстрелов.

<sup>54</sup> Пуд – единица измерения массы в русской системе мер, равен 16,4 кг (40 фунтов).

<sup>55</sup> Город Невель Псковской области освобожден 6 октября 1943 г., Кириши Ленинградской области – 4 октября 1943 г. Освобождение Любани (Тосненский район Ленинградской области) – 28 января 1944 г., Печорского края Псковской области (с дер. Бабино) – 11 августа 1944 г.

меня возникла параллель с моим «наступлением». Вчера получил разрешение райкома на выезд. Этому предшествовало ходатайство замнаркома и нач. техотдела [министерства – О. З.]. В горкоме вопрос был разрешен еще раньше. Словом, чрез три дня я выезжаю во главе комплексной бригады в 11 человек в Москву. В бригаду входят знакомые ваши: Аджемян, Зелеранская, Смирнова, Степанов, Заславский, Мельникова и др. Цели и задачи – большие. В основном – подготовка к перестройке Института на новые рельсы, выявление направлений темплана 1944 г. Предстоит провести мне в Москве и др. местах ряд технических совещаний, выполнить большой план работ, посетить десятки учреждений, заводов и институтов, руководить работой всей бригады.

В Москве я наметил пробыть до 1/XI, а затем выехать в Свердловск. Там работы будет поменьше. Праздники намерен встретить вместе с вами. Теперь уже я могу сказать, что до встречи с вами осталось не более 25–28 дней, при четком выполнении намеченного плана.

Сейчас же у меня несколько сумасшедших дней сборов. Сейчас отъезд сопряжен с целым рядом трудностей, о которых раньше мы и не подставляли.

Перед отъездом напишу еще. Буду писать и с дороги. Пишите на Москву: Китайский проезд 7, НКХП Техотдел, для меня.

Извините за торопливость. Спешу.

До скорого свидания.

Ваш Николай.

\* \* \*

28/XI-43 г.

Здравствуйте, мамаша, Нина, Викторин Сергеевич и Олег!

Поздравляю [день рождения Н. В. – 05. 12. 2012 г. – О. З.] с днем рождения. Если память мне не изменяет, ей будет 31 год. Надеюсь, что вы поэтому случаю устроите небольшой праздник. Моя командировка подходит к концу. Завтра буду добывать билет, а вечером поеду. На Ленинград теперь ходят два поезда. Один скорый, другой – пассажирский. Здесь, в Москве, успел сделать часть намеченных дел, но целая куча всяких снабженческих поручений осталась невыполненной, главным образом, из-за отсутствия самолета. Из нашей компании здесь еще болтаются двое: Заславский и Иванов. Аджемян застрял на <неразборчиво>...

Я остановился у тети Маши. Она, как я уже сообщал, получила постоянную прописку и живет с Леной в одной комнате 20 м<sup>2</sup>. Недостатком является отсутствие в комнате печи, а центральное отопление не работает, а также и то, что комната является проходной. Заводят себе буржуйку. Ребенка пока держат на Васильевской.

У Васи Долгова сбежала жена с каким-то лейтенантом (вместе с сыном). Тетя Маша не очень огорчена этим обстоятельством.

О Мише пока не получено известий. Я уже писал вам, что какая-то женщина из Чернышкова (возле Сталинграда) имеет фотокарточки и документы Миши и хочет сообщить обстоятельства, при которых она их получила.

От Василия я получил телеграмму, в которой он сообщает, что их организация распущена, и он сейчас находится в резерве; ждет нового назначения и просит пока не писать по старому адресу. Хорошо, если бы он попал в Ленинград. Был у Дерябиных. У них все в порядке. Муж Муси на фронте. Она шлет вам привет. Привет от тети Маши и Лены.

По приезде в Ленинград напишу.

Целую. Николай.

\* \* \*

1 декабря 1943 г.

Здравствуйтесь, мама, Нина, Викторин Сергеевич и Олег!

Прибыл сегодня в 7.45 в Ленинград.

Доехал вполне благополучно в плацкартном вагоне. На вокзале встретил меня... майор Василий Иванович Забродин. Он приехал сюда 28/XI. Его часть расформировали, и он находится в резерве. Сюда приехал в командировку. Может быть, устроится в Ленинграде. Выглядит хорошо. Сейчас он едет к Василию Долгову. Завтра назначен большой сбор. Надеемся sprыснуть мой и его приезд, его орден [Красной Звезды – О. З.], встречу с Василием и прочими друзьями.

В ГИПХе еще не был. С утра варили с Василием картошку. Пили чай и обсуждали новости. Сейчас тороплюсь в ГИПХ. Там по слухам все благополучно.

Ленинград встретил туманной, сырой погодой. Обстановка все такая же, как и была. На днях напишу подробное письмо. Сегодня же высылаю телеграмму. Целую. Ваш Николай.

P.S. Еще раз поздравляю Нинушу с днем рождения и желаю скорейшей встречи со всеми вами.

\* \* \*

1 декабря. г. Ленинград.

[Письмо Василия Ивановича Забродина]

Здравствуйтесь, мама, Викторин Сергеевич, Нина и Олег! Вот уже несколько дней нахожусь в Ленинграде в командировке. Сегодня встретил на Московском вокзале Колю. Решили послать вам вместе письмо. Особых новостей у меня нет кроме тех, о которых я уже сообщал. В дополнение к этому письму можно добавить то, что мне присвоили звание майора.

Из Ленинграда я выеду пока неизвестно куда, ожидаю телеграмму. Буду работать на новом месте, так как старое место службы полностью отсутствует. Перед выездом из Ленинграда сообщу свой адрес. Коля доехал вполне благополучно. Нинушу поздравляю с днем рождения.

С приветом Василий.

\* \* \*

7 декабря 43 г.

Дорогая Нинуша!

Какая счастливая и спокойная полоса в жизни была – эта побывка в Свердловске в своей семье. Здесь я опять ввергся в пучину всяческих дел, когда дни пролетают молниеносно, и не успеваешь сделать и десятой доли того, что нужно. Кратко сообщаю о новостях.

Василий выезжает завтра в район Рыбинска. Отсюда он везет с собой два вызова в Ленинград. Если его отпустят, то он будет работать в Ленинграде. Если нет, то через некоторое время он из района Рыбинска передвинется куда-нибудь на Запад. Попутно он здесь принимает некоторые меры к обеспечению своей семьи жилплощадью.

Мы составили список на вызов в Ленинград старых гипховцев<sup>56</sup>. Список состоит из двух очередей. Во 2-ю очередь, то есть, когда будет снята блокада и прекратятся обстрелы, включены ты и Уставщикова. Чижику послали телеграмму, чтобы немедленно выезжал. Эпельберман уже выехал. Учти обещание Чижика и зайди к нему под предлогом передать мне письмо или посылку. Непусти его так. Лидии Ивановне передал твой привет и письмо. Были у нее в гостях с Василием. Ее родители по слухам где-то живы. Брат ее Сережа давно убит. Я, ведь, тебе об этом, кажется, говорил.

На другой же день после приезда меня вызвали в Горком и хотели взять туда на работу, такую же, на которой был Василий до войны. Но я категорически отказался, так как хочу оставаться научным работником и ставлю себе задачей защищать в 1944 году диссертацию. Принимаю меры к тому, чтобы освободиться от занимаемой должности [секретаря парткома ГИПХа – О. З.] и перейти в лабораторию. Этот вопрос решится в декабре.

Сейчас составляем тематический план. Меня, оказывается, выписали, и мне приходится вновь прописываться в Ленинграде как вернувшемуся из длительной командировки. Это отнимает много времени. На Международном был два раза. Там все в порядке. На Печатников еще не был, так как туда добраться очень трудно. Не был и на почте по той же причине. Не всем так везет, как небезызвестному вам Владимиру Павловичу, который вчера совершал прогулку по двору во время обстрела и остался жив и невредим: снаряд разорвался в трех метрах от него. Из этого следует, что законы распространения взрывных волн еще до сих пор не изучены. Некоторые же утверждают, что Владимира Павловича снарядом не прошибешь. Все твои знакомые справляются о тебе и шлют пламенные приветы.

---

<sup>56</sup> Возвращение жителей в Ленинград после прорыва и снятия блокады производилось в несколько этапов. 12 февраля 1943 г. Исполком Ленгорсовета принял постановление «О въезде и выезде из Ленинграда», по которому каждый случай реэвакуации требовалось согласовывать с властями. В первую очередь в город завозили рабочую силу для восстановления города, первыми возвращались работники эвакуированных предприятий. Руководителям учреждений, предприятий и организаций города запрещалось вызывать уехавших сотрудников без разрешения исполкома Ленгорсовета. Эвакуировавшиеся не с предприятием должны были лично отправить запрос на имя председателя исполкома Ленгорсовета, указав причины въезда, место проживания до войны, подтвердить обеспеченность жильем и возможность трудоустройства. Эвакуированных детей стали возвращать только летом 1945 г., и иногда поиски членов семьи затягивались на годы. С 1 июня 1946 года были отменены пропуска на въезд в Ленинград, и городские власти заявили о завершении реэвакуации гражданского населения.

Как милый Пус? Не забыл ли он своего папку? Как здоровье и самочувствие мамы и В. С.? Привет им и заверения в том, что скоро они вернутся в Ленинград на свои старые пепелища.

Целую. Твой Николай.

\* \* \*

8/ХП-43

Дорогая Нинуша!

Только что проводил Василия Ивановича на вокзал. Он поехал в район Рыбинска на переформирование части. Имеет два вызова в Ленинград. Возможно, что к 1/1 вернется сюда. Провожали от меня я и Вася Долгов. Шли через мосты, через Неву и по Невскому до самого вокзала. Чудная лунная ночь. В Неве отражаются дворцы, плывет лед, стоят корабли. На залитом луной Невском звучит музыка, и город имеет фантастический вид. На вокзале светло, чисто. Светофор гласит: «Москва 22.00»<sup>57</sup>. За 10 минут до отхода на ярко освещенном перроне толпятся летчики, моряки, капитаны, полковники, генералы и их сопровождающие дамы. Такого образцового порядка даже раньше не было. По радио передают «Рио Риту»<sup>58</sup>, «Русую головку»<sup>59</sup> и тому подобное.

Сегодня был на ул. Союза Печатников. Наша квартира в том же самом порядке, в котором я ее и оставил. Управдом сообщил, что из-за ареста Красовского и бухгалтера фанеры для заделки окон получить не удалось. Квартир свободных нет. Зашел к директору [Естественно-научного института им. Лесгафта – О. З.] Кучерову Николаю Ивановичу. Он (астроном) сообщил, что у него много заявлений на обмен жилплощади внутри дома, так как нижние этажи сырые, подвалы затоплены, а верхние протекают, т. к. крыши худы. Есть опечатанные комнаты военнослужащих. Просьбу мою и от имени Викторина Сергеевича он учтет, но ничего не обещает. Необходимо, чтобы Викторин Сергеевич написал заявление на имя Кучерова Н. И. с просьбой предоставить ему жилплощадь в средних этажах. Заходил в 8-е почтовое отделение. Искали там перевод Елены Александровны и не нашли. Стало быть, Анна Романовна деньги похитила. Подаю еще заявление на главный почтамт по совету зав. почтой, но надежды на успех мало. Рекомендует судиться, т.к. следует затянуть дело...

Сегодня же прописался – закончил волокиту.

Я тебе уже писал, что Чижика вызвали. Не упусти момента его отъезда и захвати у него картошку. Списки на вызов будут пересматриваться. Будет

---

<sup>57</sup> С 10 ноября 1943 года был пущен в ежедневное обращение между Ленинградом и Москвой скорый поезд №21/22, отправлявшийся с Московского вокзала в 22 часа.

<sup>58</sup> «Рио-Рита», оригинальное название «Для тебя, Рио-Рита» (нем. Fürdich, RioRita) – пасодобль 1930-х годов, сложный испанский танец; музыка немецкого композитора испанского происхождения Энрике Сантеухини. Первые записи сделал оркестр под управлением Отто Добриндта в Стокгольме и Берлине в 1932 году. В СССР «Рио-Рита» впервые прозвучала в 1937 году на пластинке с записями нью-йоркского оркестра Марека Вебера и сразу же приобрела всенародную популярность; танцевали как быстрый фокстрот.

<sup>59</sup> «Русая головка» – лирическая песня (слова В. Маковского, музыка В. Сидорова), известна в исполнении Вадима Козина.

учитываться: есть или нет жилплощадь, сколько детей и прочие признаки. С жилплощадью здесь уже сейчас очень туго. Буду действовать через райсовет.

В ГИПХе все благополучно. Привет от двух Василиев Ивановичей тебе, мамаше, Викторину Сергеевичу и Олегу. Целую. Твой Николай.

\* \* \*

12 декабря 1943 г.

Дорогая Нинуша! За истекшие дни ничего существенного не произошло. Впрочем, определилось мое положение. Я остаюсь на прежней работе, по крайней мере, еще на год. Я принимал все возможные меры, но районные руководители решили мою судьбу, запретив даже и мыслить о переходе на научную работу до окончания войны. Посоветовали изыскивать время для написания диссертации. Думаю выкраивать по два часа по утрам. Собрание перенесено на январь месяц. Тогда мое положение окончательно определится. Сейчас уже полностью включился в свою работу. Работы, в связи с окончанием года, выдвижением тематики и общей ее запущенностью, вследствие длительного моего отсутствия, очень много. Василий, как я уже писал, 8 декабря уехал в Рыбинск. Ожидаю, что он вернется в Ленинград.

Сегодня воскресенье. Погода чудесная, солнечная, легкий морозец. С утра пилил дрова, скооперировавшись с Лидией Ивановной. На Международном мне дают 1 куб. метр дров, которые я сохранию до приезда мамаша.

Продолжаю изыскания жилища, но придется, по-видимому, обождать до окончания инвентаризации жилфонда.

Сейчас бегу на главный почтамт подавать твое заявление, хотя из этой затеи ничего, пожалуй, не выйдет, т.к. 8-е почтовое отделение не нашло переводы Елены Александровны. Затем забегу на ул. Союза Печатников и приведу окна в порядок. Затем забегу к Анне Романовне и на Международный.

Теперь можно ходить безопасно по улицам, так как несколько дней стоит хорошая летная погода, и наша авиация уничтожила немецкие и финские батареи, обстреливавшие в туман и снегопад Ленинград перекрестным огнем. Прилагаю несколько вырезок из последних номеров «Лен. правды», иллюстрирующие недавнее сообщение Совинформбюро относительно обстрелов Ленинграда<sup>60</sup>. Мамаше эти вырезки не показывай, чтобы она не волновалась, а на работе покажи, чтобы наши девушки знали, как живут и

---

<sup>60</sup> 17 октября 1943 г. был произведен последний авианалет люфтваффе на Ленинград (за три года немецкая авиация совершила 272 воздушных налета, из них 193 ночью; было сброшено 69 613 зажигательных и 4686 фугасных бомб). С сентября 1943 г. значительно усилились артобстрелы. В начале октября 1943 г. в городе силами МПВО сделано 1300 надписей на фасадах: «Граждане! При артобстреле эта сторона улицы наиболее опасна!». С ноября – декабря вражеские обстрелы стали вестись ночью – для увеличения количества жертв. Сложнее всего было бороться с дальнобойными орудиями противника, установленными на железнодорожных платформах – после обстрела они уходили в зону, недосягаемую для нашей контрбатарейной артиллерии, а тщательная маскировка делала их неуязвимыми с воздуха. 6 декабря прозвучало сообщение Совинформбюро о варварском разрушении немецкой и финской артиллерией жилых кварталов и невоенных объектов Ленинграда. В 1943 году Ленинград обстреливали в целом 844 часа, от обстрелов погибло 1410 чел. и 4589 чел. было ранено.

В целом за период блокады город подвергался обстрелам 611 дней. А всего с 4 сентября 1941 г. по 22 января 1944 г. в Ленинграде разорвалось 150 тыс. вражеских снарядов.

работают Ленинградцы. Авось, такая агитация скажется благотворно на их работе. Засим, прошу передать мой отцовский привет Олегу и сыновний мамаше и Викторину Сергеевичу. Привет также большой Елене Александровне (хозяйке квартиры) и ее дочери. Целую тебя. Твой Николай.

Посылочку Ольге собираю, но дело идет медленно.

\* \* \*

16/XII – 1943 г

Дорогая Нинушечка!

Я получил бесценное для меня письмо от 4/XII–43 г. Письма от 26/XI я не получил, о чем весьма сожалею. Оно особенно ценно для меня. Со своей стороны, я тебе отправил из Москвы одну телеграмму и две открытки, а отсюда сразу же после приезда подал телеграмму и письмо. Затем мы с Василием послали телеграмму мамаше. Затем я тебе послал еще одно письмо, и это четвертое по счету из Ленинграда.

За истекшие четыре дня со дня моего последнего письма тебе в моей жизни ничего существенного не произошло. Каждый день проходили совещания в Райкоме, днем идут НТС [научно-технические совещания], очень часты собрания. Сегодня ночь дежурю в райкоме, а днем делаю доклад на бюро. К докладу буду готовиться сегодня ночью во время дежурства.

Обстановка в Ленинграде последние дни спокойная. Погода теплая, колеблется около 0. То снег, то дождь, то легкий заморозок при ясной погоде. Дровами и картошкой я на зиму обеспечен. Питание вполне удовлетворительное. Днем получаю хороший обед, а вечером варю суп, кашу или какое-нибудь овощное рагу. В электроэнергии у нас нет таких ограничений, как у вас.

Настроение у меня бодрое, несмотря на легкое недомогание гриппозного порядка, что у меня всегда бывает в сырую и переходную погоду, а также, несмотря на провал моей попытки перейти с чисто общественной работы на чисто научно-исследовательскую. Впрочем, окончательно этот вопрос выяснится только 13–14 января, то есть после отчетно-выборного собрания. Так или иначе, но в 1944 году я постараюсь организовать свое рабочее время более разумно, чем в 1943 году. 2–3 часа в день надо уделять такому серьезному делу, как защита диссертации. Рекомендую и тебе использовать эту зиму для защиты диссертации. Здесь в Ленинграде это будет сделать труднее, так как работа переменится, переменятся и требования. Мне очень хотелось бы, Нинуша, чтобы ты успела защитить диссертацию до приезда в Ленинград. Иначе тебя здесь в ГИПХе затрут. Имея же ученую степень, ты будешь иметь целый ряд преимуществ. Поэтому не тни со своей работой и, особенно, со сдачей экзаменов. Сдавай свою аналитическую химию в январе и сразу же или немедленно приступай к писанию диссертации. Не мусоль ее, а пиши быстрее и старайся защитить ее в марте или, в крайнем случае, в апреле. Я рассчитываю, что в мае месяце вы приедете сюда. Весьма важно, чтобы вы продержались как-нибудь эту, третью зиму, сохранили бы свое здоровье и бодрость духа.

Викторину Сергеевичу, конечно, необходимо защищать свой ленинградский вариант. Необходимо срочно послать на имя директора Института им. Лесгафта Кучерова Н.И. заявление о перемене жилплощади, а также действовать через академика Орбели<sup>61</sup> о зачислении в институт и скорейшем возвращении в Ленинград.

Что касается мамыши, то ее комната находится в целости и сохранности, и ее надлежит только привести в надлежащий порядок. На днях я получил для нее 1 куб. метр дров и перетаскал их в комнату. Дрова очень сырые, но до вашего возвращения они успеют подсохнуть. Наша квартира пригодна для летнего пребывания, но к зиме 1944–45 г. вряд ли будет приспособлена, т. к. сомневаюсь, чтобы успели отремонтировать паровое отопление.

Стараюсь сейчас подыскивать жилплощадь с печным отоплением, но до конца проводимой в настоящее время инвентаризации жилплощади всякие переселения и обмены жилплощади в Ленинграде запрещены. После этой компании, а тем более, когда определится окончательно род моей дальнейшей работы, то есть в январе месяце, можно рассчитывать на определенный успех. Если же Василий обоснуется в Ленинграде, то эта задача в еще большей степени облегчится.

От него я пока что не получил никаких известий. Как я уже писал, он 8/XII выехал в район Рыбинска, и на днях жду от него известий. Возможно, что к 1/I он вернется в Ленинград на постоянную работу. Васю Долгова я не видел с 8/XII, но по некоторым признакам он жив и здоров, чего и вам желаю.

Очень рад за Олю, что она сейчас более или менее устроилась в материальном отношении. Я тоже получил от нее письмо, но не успел еще на него ответить. Она спрашивает моего совета, какого образа жизни ей придерживаться, легкомысленного или глубокомысленного. Думаю рекомендовать ей последнее. Славная девушка, весьма трогательна в своей наивности!

Прошел почти месяц со дня, как мы расстались, и сейчас, когда я вновь окунулся в ленинградскую жизнь и как бы отошел от бурных впечатлений пятидесятидневного путешествия, у меня остается в итоге ощущение, что те две недели, которые мы провели с тобой вместе, являются наиболее светлыми во всей моей жизни. Я не склонен к особенно бурным выражениям своих чувств, особенно в письмах, но могу заявить теперь, что наша встреча оставила во мне весьма глубокий и неизгладимый след и ощущение большого счастья и удовлетворения. Через два с половиной года я еще раз убедился, что я не ошибся в тебе, что в тебе и Олеге заключается мое счастье. Я не могу тебе выразить в словах ту признательность, которую чувствую по отношению к тебе за это счастье. Часто я чувствую себя даже как-то в неоплатном долгу перед тобой, ибо слишком суров бываю по сравнению с той нежностью, которую ты

---

<sup>61</sup> Орбели Леон Абгарович (1882–1958) – российский и советский физиолог, ближайший ученик и последователь И. П. Павлова, один из создателей эволюционной физиологии, автор более 130 оригинальных научных работ. Академик (с 1935) и вице-президент (1942–1946) Академии наук СССР, один из первых действительных членов Академии медицинских наук СССР (с 1944) и Академии наук Армянской ССР (с 1943). Генерал-полковник медицинской службы (1944). Лауреат Сталинской премии (1938), Герой Социалистического Труда (1945).

проявляешь ко мне. Тоже самое я ощущаю и по отношению к Олегу, и к своей мамаше. Возможно, что здесь сказывается моя многолетняя борьба со своей чрезмерной сентиментальностью, которой я так стеснялся в юношеские годы.

Сейчас я почти осязаемо представляю себе Олега. Через 2 недели ему исполнится пять лет. Я горжусь, что имею такого замечательного сына. Мне очень бы хотелось сделать что-нибудь приятное ко дню рождения, но вряд ли такой медведь, как я, сможет что-нибудь организовать. Постарайся ему сделать что-нибудь от моего имени.

Приближается новый год. Как хотелось бы встретить этот новый год – год окончательной победы, вместе с вами. Мысленно я в этот момент буду с вами.

Привет мамаше и Викторину Сергеевичу. Привет от знакомых гипховцев. Уехал ли в Ленинград Чижик, и как дело с картошкой. Вывезли ли дрова? Целую тебя и Олега. Ваш Николай.

P.S. Посылку Федоровой до сих пор не передал. Писал открытку по указанному адресу, но никто за посылкой не приходил. Подтверди адрес, фамилию, имя и отчество.

\* \* \*

20/XII 43 г.

Моя милая, славная Нинушечка! Вчера получил от тебя письмо от 6–8–9 декабря и хотел было сгоряча написать ответ на тему, что «не тот я стал теперь... куда девалась удаль прежняя?»<sup>62</sup>, дабы состязаться с тобой в сентиментальных чувствоизлияниях, но едва успел написать дату, как раздался страшный взрыв, посыпались стекла и фанерки из окон. Передав по телефону в штаб распоряжение о высылке разведки на поиски очага поражения, я бросился на объект. Вскоре выяснилось, что снаряд попал в дом на набережной. Так как больше снарядов в наш район не падало, я поспешил домой. В полной темноте обитатели нашего дома заколачивали окна фанерой, одеялами, чем попало. Я принялся за то же дело, дабы не упустить остатки тепла из только что натопленной комнаты. Из темных провалов окон рвался холодный сырой ветер с незамерзшей еще черной Невы, яростно гремела наша артиллерия, а по радио передавали, что 1-й Прибалтийский фронт, прорвав южнее Невеля укрепленный район на протяжении 80 км и на глубину 30 км, освободил 500 населенных пунктов, захватил трофеи и т. д.<sup>63</sup> Так их, дьяволов! В мешок, в

---

<sup>62</sup>«Куда ты, удаль прежняя, девалась, Куда умчались дни лихих забав? Не тот я стал теперь — всё миновало...» – начальные строки арии Григория Грязного из оперы Н. А. Римского-Корсакова «Царская невеста» (1898 г.), либретто И. Ф. Тюменева и Н. А. Римского-Корсакова по одноименной драме Л. А. Мея.

<sup>63</sup> Речь идет о Невельской наступательной операции 1-го Прибалтийского фронта (6 октября – 24 декабря 1943 г.). 6 октября 1943 г. войска фронта, прорвав оборону противника на стыке групп армий «Север» и «Центр», освободили Невель. 7 октября 1943 г. приказом №30 Верховного Главнокомандующего частям и соединениям, отличившимся при освобождении города Невель, присвоено почетное наименование «Невельских». В течение следующих недель, продолжая наступление, к 24 декабря 1943 года овладели Городком, охватили Витебск с востока и перерезали железную дорогу Витебск – Полоцк.

огромный прибалтийско-ленинградский мешок, а потом – на виселицу, как в Харькове!<sup>64</sup>

Здорово грохочут наши пушки, могучие дальнбойные орудия Ленинграда! Скоро кинутся, опрокинутся в могучем всеокрушающем ударе и 2-й Прибалтийский, и Волховский, и Ленинградский, и Карело-финский фронты, и раздавят гадов. Дело пахнет этим. Мы слышим это в потрясающей силе наших залпов.

Так этот шальной снаряд и сбил мое настроение, и мне показалось, что не стоит сердиться на мою славную женушку за ее письмо, что она права: надо бы уделять ей больше внимания, быть более нежным, быть более отзывчивым на ее богатые, красочные чувства. Но мои чувства к тебе ушли куда-то глубоко внутрь, и мне кажется неудобным их выражать не только на бумаге, но даже и на словах. Чем откровеннее и сильнее их выражаешь ты, тем скупее внешне я отвечаю на них. Так вот и с Василием у нас. Чем больше мы друг друга любим и уважаем, тем суровее друг к другу относимся. И прошу тебя не требовать от меня нежных признаний, тем более на шестом году. Ничего из этого не выйдет.

С детства я был страшно сентиментален, и однажды, будучи подростком весьма нервным, расплакался, читая вслух «Новую Элоизу» Жан-Жака Руссо<sup>65</sup>. С тех пор я возненавидел в себе всяческие проявления слезливой сентиментальности. Должно быть, потому я так и полюбил Джека Лондона и его Ситки Чарли<sup>66</sup> и других героев и героинь, которые терпеть не могли слезливости и слюнтяйства.

С другой стороны, мы живем в такой обстановке, которая не способствует развитию склонности к мягким лирическим мечтаниям и переживаниям. Если раскиселиться в нежных чувствах, то трудно, даже невозможно будет выдержать те суровые испытания опасностями, трудом и борьбой с жизненными невзгодами, которые нам приходится переживать. И, наконец, «Не тот я стал теперь...не узнаю Григория Грязнова» [цитата из оперы Римского-Корсакова «Царская невеста» – О. З.]. Мой спектр чувств, не к тебе, а вообще, стал более тусклым. За последние два с половиной года я здорово постарел и физически, и духовно. Тут мы с Василием обменивались мнениями на эту тему. Он так же у себя отмечает оскудение чувств и восприятий,

---

<sup>64</sup> 15–18 декабря 1943 г. в Харькове состоялся первый открытый процесс над нацистскими преступниками. На скамье подсудимых находись трое немецких палачей и предатель – шофер «душегубки». Их вина изобличалась трофейными документами, судебно-медицинской экспертизой, показаниями жертв, допросами немецких военнопленных, актами ЧГК. Подсудимым были предоставлены адвокаты и переводчики. Процесс освещали известные советские писатели и иностранный корреспонденты, кинодокументалист И. Копалин (лауреат премии «Оскар» 1943 г. за фильм «Разгром немецких войск под Москвой») режиссировал фильм «Суд идет». Все обвиняемые были приговорены их к высшей мере наказания – смертной казни через повешение. Приговор привели в исполнение на Базарной площади 19 декабря 1943 г. в присутствии десятков тысяч харьковчан. Харьковский процесс создал юридический прецедент, закрепленный позже Нюрнбергским трибуналом: «Приказ не освобождает от ответственности за геноцид».

<sup>65</sup> «Юлия, или Новая Элоиза» – имевший огромный успех роман в письмах Жан-Жака Руссо, написан 1757–1760 гг., одно из центральных произведений литературы сентиментализма. Первый перевод в России – 1769 г.

<sup>66</sup> Джек Лондон (настоящее имя – Джон Гриффит Лондон, фамилия при рождении – Чейни (1876–1916), американский писатель и журналист, автор увлекательных приключенческих рассказов и романов с сильными духом героями. Ситка Чарли – герой рассказа «Мудрость снежной тропы» (1899), индеец-проводник.

констатирует появление старческой умудренности и ощущения, что все уже испытано, проверено и пережито.

Моему драгоценному Пусу Пусовичу шлю отцовский привет и целую моего сынку в день его пятилетия. Привет мамаше и Викторину Сергеевичу. Целую. И твой везде, и твой всегда, Николай.

Поздравляю с Новым годом! Желаю встречи, счастья!

\* \* \*

2/1–44г.

Милая Нинушка!

Поздравляю тебя еще раз с Новым Годом! Благодарю за твою приветственную телеграмму. И еще выражаю тебе, моя милая женушка, мою несказанную благодарность за нашего милого Олега, которому исполняется сегодня ровно 5 лет. Я не привык выражать свои чувства, но сегодня, в день пятилетия моего сына, я тебе признаюсь, что я во всей полноте и во всей силе познал глубину отцовских чувств. Я глубоко счастлив и горд, что имею такого хорошего сына. У меня сейчас звучит в ушах его смех, когда мы с ним кололи дрова и играли в снежки на дворе у вас. И мне так его было жалко оставлять плачущим и целовать в последний раз, но наружу у меня не прорывалось никаких чувств. Я их стесняюсь и боюсь. А тебе я лишь одно скажу: спасибо тебе за такого сына. Мои давние мечты сбылись в наилучшем варианте. И я очень доволен тем, что он похож на тебя, а не на меня. Это тоже соответствовало моим желаниям.

Как-то вы встретили Новый год? Под самый новый год я не мог вам написать, так как был очень занят различными организационными делами. Но часам к десяти вечера я смог все-таки выбраться в одно уединенное место, где точно в 22 часа или в 24 часа по Свердловску успел с Василием Долговым выпить в честь вас по стопке водки. Затем мы стали с ним следить за приближением Нового года к Ленинграду. Выпили за Аристовку [место рождения Н. И., Татарстан – О. З.], за Казань, а затем и за ленинградский Новый год. А затем в первом часу завалились спать. Утром опохмелились, но так здорово, что Василий вновь завалился спать и очухался только в 12 часов. Я поспешил к себе на завод, а Вася решил зайти в еще одно место и там, по видимому, еще раз опохмелился, так как ко мне он, как обещал, не явился, а позвонил уже в час ночи, то есть 2 января.

Я присутствовал на открытии елки у нас. Елка была замечательная. Детишки были в возрасте от 15 до 75 лет. Был замечательный концерт силами академических артистов. Затем последовал обед на 150 персон. На обед был винегрет, свиное холодное, жареная свинина из собственного подсобного хозяйства и пиво до полного удовлетворения всех жаждущих. Затем был продемонстрирован хороший фильм «Антон Иванович сердится»<sup>67</sup>. И потом

---

<sup>67</sup> «Антон Иванович сердится» – советский художественный музыкальный комедийный фильм (киностудия «Ленфильм», премьера 29 августа 1941 г., режиссер А. Ивановский). По сюжету профессор консерватории, приверженец классической музыки, презирает легкую музыку, особенно оперетту, а в этом

танцы до упаду. На танцах я уже не присутствовал, а предпочел завалиться спать.

Фрицы нам не мешали ни под Новый год, ни в самый новый год. Но сегодня с самого раннего утра до поздней ночи они совершают свое гнусное дело. Утром у нас была убита старейшая наша телефонистка Вилейнис, и когда видишь двух ее дочерей, убивающихся над растерзанным трупом своей матери, то зеленеешь от лютой ненависти к той омерзительнейшей сволочи, которая шлет и шлет чудовищной силы снаряды на головы мирных жителей. Растак их мать!

Все еще не замерзла Нева. Но скоро ударят морозы, и наши танки пойдут в большое окружение [вероятно, имеется в виду наступление – Т. С.]. Ни один гад не должен уйти из-под Ленинграда. Мы их будем вешать от Кировских островов до села Рыбацкого<sup>68</sup> по всем улицам.

Недавно по радио передавали новогодний отчет уральцев т. Сталину. Ты, вероятно, подписывала этот великолепный отчет. Молодцы уральцы! В своих выступлениях я восхвалял уральцев. Против индустриальной мощи Германии и, по сути дела, всей Европы встал Сталинский Урал и бьет ее. Слава Уралу и его людям! Ленинград тоже, конечно, не подкачает. Мы, например, выполнили свой годовой план к 25/XI, а к 1/I имели выполнение на 115,5%.

Все здесь живет мыслью и делами восстановления. Об этом пишут газеты, организуются строительные заводы, обучаются строительные рабочие. Уже планируются площадки новых садов, составляются проекты новых кварталов и домов. А пушки гремят, снаряды рвутся, стены рушатся, но восстановление уже идет. Ленинград будет еще прекраснее, чем был. Ведь фрицу скоро, скоро будет конец.

От Василия получаю письма. Его адрес: полевая почта 22324. У него фурункулез и ободранная нога от падения в деревенский подпол. Но настроение бодрое. В Ленинград его не отпускают, но он не теряет надежды. У Васи Долгова слегка минорное настроение, должно быть потому, что его бывшая жена Зина подорвалась на mine, а где находится его сын Валерик и жив ли он, ему не известно. Привет от гипховцев (Розы, Маруси, Жени и др.). Привет мамаше, Викторину Сергеевичу, Александре Сергеевне, Елене Александровне и Руфе [хозяйке квартиры и ее дочери – О. З.].

Целую тебя и Олега. Ваш Николай.

Р. С. Чего не едет Чижик?

---

жанре хочет петь его дочь – студентка консерватории. В итоге профессор признает свою неправоту, мирится с дочерью и молодым композитором – автором оперетты, давая благословение на их брак.

<sup>68</sup> Кировские острова – в 1934–1993 гг. название группы из нескольких островов (Елагин, Каменный и Крестовский) в северной части дельты Невы. Название дано в честь С. М. Кирова – первого секретаря Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) в 1926–1934 гг. Традиционное и современное название – Острова. Рыбацкое – историческое село на левом берегу Невы, известное с 1715 г., изменило статус в 1963 г., став частью территории Ленинграда (Санкт-Петербурга). Между этими пунктами ок. 20 км, то есть речь идет о всем протяжении города.

\* \* \*

6/1 – 44 2 ч.

Здравствуйте, дорогие Нинуша, мамаша, Викторин Сергеевич и Олег! Дежурю в райкоме, только что передали по радио о взятии Бердичева<sup>69</sup>. Победа за победой!

Сегодня или, вернее, уже вчера, получил сообщение, что меня освободили от экзаменов. Это значит, что я могу со спокойной совестью засесть за написание диссертации. Обстоятельства складываются таким образом, что мне придется, по-видимому, еще год секретарствовать, хотя этот вопрос окончательно решится 13–14 января, то есть после отчетно-перевыборного собрания. Попробую организовать свое время таким образом, чтобы на диссертацию выкраивать полтора-два часа в день. Вызываю тебя, Нинушка, на соревнование, кто вперед в этом, 1944 году, защитит диссертацию.

Этот год должен быть годом побед на всех фронтах, а следовательно, и на фронте труда и науки. Беру на себя обязательство к 7/ХІ защитить диссертацию при благоприятных условиях, конечно. На этот год я за собой выдвинул и оставил две темы в лаборатории и одну на заводе. Одна тема очень интересная и ее будет в качестве диссертационной вести Маруся Смирнова. Другую тему будет вести, вероятно, Анечка Уверская. Роза Зелеранская и Женя Цируль через 2–3 недели будут защищать диссертации.

Сегодня от Оли получил письмо. Я перед ней здорово виноват. До сих пор не выслал ей посылку, но в январе обязательно вышлю. Все не могу добиться разрешения на посылку. Слишком это дело хлопотливое, а у меня совершенно нет времени. Особенно сейчас, когда приходится писать годовые отчеты по лабораторным работам и по работе партийной. Весь декабрь ушел на НТСы и тематику.

Что я буду посылать Оле – не знаю. У нас почти не осталось здесь вещей. Удалось ли вам загнать шубу и вывезти дрова из леса? Как дела с картошкой? Не упусти картошку Чижика. Почему он не едет? Бойтся, по-видимому, обстрелов.

Квартирный вопрос не сдвигается пока с места, так как инвентаризация жилфондов еще не закончена. Решительную атаку в этом направлении думаю предпринять после 15 января. Думаю, что районные организации пойдут мне навстречу. Но не будете ли вы против Петроградского района? Притом, вряд ли удастся получить ниже 4–5 этажа, а печное отопление на 4–5 этаже – малое удовольствие, а на паровое в ближайшую пару лет нельзя надеяться.

Лидия Ивановна ухватила в жилом доме прекрасную комнату > 20 кв.м с прихожей.

Я вчера забежал к ней за стрептоцидом (свирепствует грипп), так она наводит чистоту и блеск в своей комнате. От тебя она не получала писем, но говорит, что тебе пишет. У нее большая радость: ее отец и мать остались живы

---

<sup>69</sup> 5 января 1944 года войска 1-го Украинского фронта в ходе Житомирско-Бердичевской операции (24 декабря 1943 – 14 января 1944) освободили Бердичев – город в Житомирской области на Правобережной Украине.

после немцев в Харькове. От Христофора она не получает известий второй месяц.

От Василия я, как уже писал, получил новогоднее письмо. Его адрес: п/п 22324. От тебя получил за все время два письма и одну телеграмму. Письмо от 26/XI так и не получил. Последнее письмо – от 6–8–9 декабря с обидой за мою невнимательность. Если всерьез обиделась, то можешь особенно обширные письма не писать, а ставь меня в известность, что живы, здоровы и все ли у вас в порядке. Потом, после войны разберемся в твоих обидах. А сейчас некогда: работы много, да и обстановка нервная.

Сыновний привет мамаше и Викторину Сергеевичу. Как поживает Пус на шестом году жизни? Целую крепко. Твой Николай.

P.S. З/И выслал тебе телеграфом 300 руб. Извини за перерыв, так как пришлось выплачивать 500 руб. – перерасход по командировке. Извините за небрежность и торопливость письма.

\* \* \*

23/I-1944 г.

Дорогая Нинушка!

В роскошных залах старинного особняка [по-видимому, здание Петроградского райкома партии на ул. Скороходова, нынче – снова Большая Монетная – О. З.] пустынно и тихо. Только успокаивающе отбивает по радио метроном свой мерный такт, да изредка бьют часы редкостной работы. Через правильные промежутки позванивают люстры от содрогания всего здания. Это бьет тяжелая морская артиллерия. Возможно, что в других районах падают снаряды. Это последний поединок орудий главного калибра. На большой карте цепочка красных флажков, переставленных пару часов тому назад, отодвинулась от Ленинграда на несколько сантиметров и открыла железную дорогу на юго-восток, очистив полностью Неву. Теперь имеется полное и прямое сухопутное соединение с Большой Землей. От залива фрицев тоже отодрали. Значит, артиллерия бьет за эту линию флажков. Оттуда же, проходя измеряемое на карте многими сантиметрами расстояние, из стратосферы низвергаются на улицы и дома Ленинграда последние самые тяжелые снаряды фрицев.

Судя по тому, что минут пятнадцать уже не ощущалось подземного толчка, это и был самый последний снаряд. Больше их не будет падать на Ленинград, и, по всей вероятности, уже никогда<sup>70</sup>.

Через несколько дней полностью очистится Октябрьская железная дорога на Москву<sup>71</sup>, и весной в выходной надо будет съездить в Вырицу за подснежниками. Передо мной лежит газета с фото руин Петергофа. Туда даже не хочется ехать.

---

<sup>70</sup> Последний артобстрел Ленинграда произошел 22 января 1944 г., когда войска Ленинградского фронта разгромили петергофско-стрельнинскую группировку немцев.

<sup>71</sup> С освобождением города и станции Любань 28 января и Чудова – 29 января 1944 г. вся Октябрьская железная дорога была очищена от врага.

Мы, конечно, знали, что так будет (снятие блокады) и что это будет в середине января. Я догадался об этом еще 14/1 вечером по гулу Кронштадтских фортов. Утром же 15/1 ленинградцы ходили гордо и даже с влажными глазами<sup>72</sup>. Молнии и громы рвали в клочья тучи. Все звенело, дрожало, ходило ходуном; надо было кричать, чтобы слышали другие. Исполнялась самая величественная симфония, которую только можно вообразить. Так продолжалось с постепенным ослаблением несколько дней, и теперь гул передовой уже не слышен. Умолкли эсминцы, и говорят только самые тяжелые орудия больших кораблей. Сегодня, может быть, завтра, и будет конец блокаде Ленинграда, конец великой эпопеи, о которой будут многие века писать стихи, драмы, романы, сочинять кинофильмы, писать картины и создавать скульптуры, и которую мне довелось пережить.

Тысячи ленинградцев умирали с уверенностью, что эти дни наступят, и мне самому приходилось слышать от некоторых из них сожаление о том, что они-то, вот, не доживут до этих дней. Они оставляли эту радость нам как бы в наследство. Оттого мы ею так и богаты сейчас. Чем можно отплатить тем героям, которые собственными телами закрывают сейчас амбразуры вражеских дзотов?

По проспекту Добролюбова будет парк. Наши руины уже разбираются. На газонах будут цветы, а не капуста. Где нам выбирать огороды для индивидуалов? Урицк, Пушкин или Петергоф? Опять-таки, и о подсобном хозяйстве надо подумать. В Девяткине – болото и песок, а под Гатчиной земляца хорошая. Вообще, работы было много, а впереди ее еще больше.

20/1 я, наконец, переизбрался. Хотя я и получил порядочную вздрючку, но остался еще на год (парторгом ГИПХа). Ну, что же! Нет худа без добра. Если мне удастся осуществить мою [научную – О. З.] программу на этот год, то будет очень хорошо. Это будет неплохим сочетанием. Будет достигнута некая закругленность и полновесность.

Тебе тоже хотелось бы пожелать стать в этом году двойным кандидатом [вероятно, речь идет о защите кандидатской диссертации и вступлении кандидатом в ВКП(б) – Т. С.]. Ну, если не удастся, так в будущем году. Тебе можно не торопиться, молода еще. Боюсь, что со своей ванадиевой темой ты завязнешь. Тяжеловата темка, и не только для тебя.

Что касается огородной компании в Свердловске, то ее, пожалуй, придется отставить. Придется вам выковыривать снарядные осколки из ленинградской земляцы. С завтрашнего дня буду вплотную заниматься всем комплексом назревающих вопросов.

Письмо твое от 3–8 января получил, за что благодарствую. От Василия не получал недели три известий. Василий Долгов, возможно, участвует в проводимых операциях, так как несколько дней не могу до него дозвониться.

---

<sup>72</sup> 14 января 1944 г. началась операция «Январский гром» (14–30 января 1944 г.) – Красносельско-Ропшинская наступательная операция Ленинградского фронта против 18-й немецкой армии, осаждавшей Ленинград. В результате операции войска Ленинградского фронта уничтожили петергофско-стрельнинскую группировку противника, отбросили врага на расстояние 60–100 км от города, освободили Красное Село, Ропшу, Красногвардейск (Гатчину), Пушкин, Слуцк (Павловск) и, во взаимодействии с войсками Волховского фронта, 27 января полностью освободили Ленинград от вражеской блокады.

Лидия Ивановна жива и здорова и шлет тебе привет. За хлопоты по отправке посылки Оле принимаюсь на этой неделе. До сих пор не было ни минуты свободного времени. Привет всем. Поздравляю с победами. Целую. До новой встречи. Твой Николай.

\* \* \*

30/1 – 1944 г.

Дорогая Нинушка!

По радио сейчас передают подробности боев за Вырицу, за Чудово. Вся железная дорога Москва-Ленинград очищена и восстанавливается. Только что по радио сообщили об отмене всех ограничений, связанных с артобстрелами, так как их больше нет и не будет<sup>73</sup>.

Уже целую неделю мы существуем с полным сознанием своей безопасности. Когда ложишься спать, то не думаешь, что просыпаться будешь на пару этажей ниже среди обломков. И что тебе придется ползти с перебитыми ногами в нижнем белье по той смеси грязи и снега, которые так характерны для января 1944 г. Зимы здесь нет в этом году<sup>74</sup>. А какое-то недоразумение: то дождь, то снег, а температура колеблется в пределах 1 гр. около гнусного нуля. Однако мерзкая погода несколько не мешает нам радоваться тому счастью, о котором мы мечтали 2 года и 5 месяцев.

27/1, как вам известно, у нас в Ленинграде был грандиозный праздник по поводу снятия блокады. Это был незабываемый для ленинградцев день: 24 залпа из 324 орудий, тысячи ракет, огней, прожекторов. Такого салюта в Москве еще не было. Люди прямо-таки сходили с ума от радости, плясали, пели, кричали и плакали<sup>75</sup>.

На Невском (теперь нет проспекта 25-го Октября и др., а восстановлены старые названия)<sup>76</sup> и на Дворцовой площади люди обнимались, целовались, пели, смеялись, образовывали хороводы. Стихийно возникали кружки самодеятельности. У нас, когда узнали, что будет приказ и салют, то весь народ остался работать еще на 2–3 часа, и после салюта я открыл митинг. Весь зал плакал, кто навзрыд, а кто молча.

---

<sup>73</sup> В целом за период блокады город подвергался обстрелам 611 дней, с 4 сентября 1941 г. по 22 января 1944 г. В Ленинграде разорвалось 150 тыс. вражеских снарядов.

<sup>74</sup> Среднемесячная температура в январе 1944 г. составила  $-3,4^{\circ}\text{C}$ , отклонение от нормы  $+4,4^{\circ}\text{C}$ . Самыми теплыми были 23, 24 и 25 января, температура поднималась до  $+2,4 \dots + 3^{\circ}$ . 27 января 1944 г. в Ленинграде температура днем составила  $+1,9^{\circ}$ , шел небольшой мокрый снег с дождем.

<sup>75</sup> 27 января 1944 года в Ленинграде состоялся артиллерийский салют в честь полного освобождения города от вражеской блокады. Это стало единственным исключением за годы Великой Отечественной войны, так как все остальные салюты производились в Москве. Орудия были сосредоточены на Марсовом поле вдоль здания Ленэнерго, на берегу Невы под стенами Петропавловской крепости, на Стрелке Васильевского острова, на площади Революции (сейчас – Троицкая площадь) и на Петровской набережной, а также на кораблях Балтийского флота. Салют начался в 20 часов и длился 25 минут в сопровождении фейерверка и подсветки зенитными прожекторами. Ленинградским радиокомитетом велась звукозапись салюта, которая звучала по всесоюзному радио.

<sup>76</sup> Восстановление исторических названий в Ленинграде произошло 13 января 1944 года по решению Ленгорисполкома. Было возвращено 20 исторических названий улиц, проспектов и площадей, в том числе: Невский проспект, Садовая улица, Дворцовая площадь и Дворцовый мост, Марсово поле, Литейный проспект, Измайловский проспект, Большой проспект Петроградской стороны и др.

Ораторы начинали говорить, а затем не могли продолжать от душивших их слез. Вспоминали своих близких, погибших от голода, бомб и снарядов, о своих мечтах об этом дне и не могли выразить своей радости и гордости. Говорили о нашем особом счете немцам и о том, что ленинградцы полностью рассчитаются с фрицами. Это так же верно, как и то, что мы обещали и не сдали Ленинград.

В связи с полным снятием блокады с Ленинграда ленинградцы возвращаются на свои старые пепелища. Ставка на то, чтобы вы вернулись к огородной компании, т.е. к маю или в мае месяце. С завтрашнего дня энергично начинаю проводить в жизнь намеченный план. Ты включена в список возвращенцев.

Сейчас сбегая в магазин, выкуплю продукты и побегу на старое пепелище. Надо посмотреть, цело ли оно, т. к. последний раз был еще, когда блокада не была снята, и немцы осыпали этот район 12 и 16 дюймовыми снарядами. Комната мамаша цела. Я там был уже после последнего обстрела. Несколько снарядов попало в соседние дома и произвели огромные разрушения, а у нее в комнате даже целы стекла.

Работы у меня после отчетного собрания не убавилось, а, пожалуй, прибавилось. Дни проходят с молниеносной быстротой. Работаю до поздней ночи и все-таки не успеваю справиться с делами.

От Василия не получаю писем уже целый месяц. План Чупрыны в отношении его устройства в Ленинграде следует считать пока провалившимся. А жаль: хорошая работа, квартира, автомобиль. Вероятно, Василий зарабатывает себе еще один орден в районе Новоскольников на 2-м Прибалтийском фронте<sup>77</sup>. Мамашу прошу о нем не беспокоиться, он забродинской породы и при любых обстоятельствах не пропадет, а выйдет с честью.

На Ольгу, наконец, получил разрешение на посылку, и на этой неделе ей вышлю кое-какое барахлишко. Ее следует весной также ожидать в Ленинград.

Нам всем придется здорово поработать этим летом по восстановлению нашего очага. Но это – приятная, созидательная работа. Прошу извинения, т. к. тороплю заняться именно этой работой. Привет и поцелуй всем.

Целую. Твой Николай.

P. S. С завтрашнего дня принимаюсь за диссертацию.

\* \* \*

11/II–1944 г.

Последний раз дежурил по району 23/1, то есть 19 дней назад. В ту ночь на Ленинград обрушивались последние снаряды, а наши линкоры, развернувшись на Неве, давали последние залпы по последним немецким

---

<sup>77</sup> 29 января 1944 года войска 22-й армии 2-го Прибалтийского фронта в ходе Ленинградско-Новгородской стратегической операции освободили город и железнодорожный узел Новоскольников. В ознаменование одержанной победы восьми воинским частям и соединениям было присвоено почетное наименование «Новоскольниковских». Полностью Новоскольниковский район был освобожден в середине июля 1944 года.

крепостям под Ленинградом. Прошли две недели после того дня, когда ленинградцы официально праздновали свою победу. Праздник продолжается, он расширяется и углубляется с каждым днем. Идешь по улицам и ощущаешь спокойную гордость; и походка тверже и увереннее, как у хозяина и победителя, и в голове витают разные полуфантастические архитектурные проекты: вот эта группа домов сносится, здесь будет воздвигнут дворец, гармонирующий с уже существующими зданиями, тут будет парк и новая гранитная набережная со ступенями к воде и со скульптурными украшениями. Пока что девушки из команд МПВО разбирают на кирпич полуразрушенные здания, а строительные рабочие воздвигают леса и сваливают с машин песок, известь и прочие материалы. На 50 км вокруг Ленинграда на юг и запад лежит зона пустыни с руинами городов<sup>78</sup>, с покалеченной военной техникой, бесформенными трупами немцев и минными полями. По проспектам Ленинграда иногда проводят колонны пленных фрицев<sup>79</sup>. Жаль, что не видел их поблизости. Говорят, что это коллекция грязных, закутанных в старое деревенское тряпье бродяг. Задорные девушки из команд МПВО, восстанавливающие троллейбусную сеть, кричат им: «Ну, как наш Ленинград? Хороший город?». А мальчишки из ворот метят попасть снежком в морду самого долговязого фрица. Ну, я думаю, что мы еще насмотримся на фрицев, и на живых, и на повешенных. Впрочем, пожалуй, жаль будет осквернять Ленинград этой падалью.

Предстоят грандиозные восстановительные работы. Кадры рабочих, мастеров, инженеров и их обучение, материалы и оборудование – вот проблемы, которые являются самыми мучительными по своей остроте.

В Ленинград ежедневно прибывают битком набитые поезда с возвращенцами. На другой день после снятия блокады прилетел Чижик, полный больших планов, новостей и наркоматских сплетен. До него уже прилетело несколько человек. Вчера прибыл Твардовский. Меня и Трофимова засыпают письмами. У городского бюро по вербовке рабсилы огромные толпы людей с заявлениями о возвращении семей. Сейчас это дело передается районным организациям. Творится что-то невозможное с жилищным

---

<sup>78</sup> На территории нынешней Ленинградской, Новгородской и Псковской областей, составлявших в то время большую Ленинградскую область, немецкими войсками в 1941-44 гг. было полностью или частично разрушено 20 городов (в том числе 14 – на территории современной Ленинградской области), 3135 сел, деревень и других населенных пунктов. Сожжено, разрушено и повреждено почти 153 тысячи жилых домов, более 3700 промышленных предприятий, около 2 тысяч школ и свыше 450 лечебных учреждений. Были разрушены дворцово-парковые пригороды Ленинграда – Красногвардейск (Гатчина), Стрельна, Пушкин (Царское Село), Слуцк (Павловск), Петергоф (Петродворец). Корреспондент английской газеты «Рейтер», побывав на местах боев в феврале 1944 г., писал, что сельская местность вокруг Ленинграда «не имеет сегодня ни одного жилого дома или обработанного поля».

<sup>79</sup> Первый раз колонну немецких пленных в блокадном Ленинграде провели по Невскому проспекту в августе 1942 г. Конвоиры скорее охраняли их от населения. Большое количество пленных по улицам города провели 24 января 1944 г., еще во время операции «Январский гром». Всего в 1945 г. на территории Ленинграда и области действовало 10 лагерей, 80 лаготделений и 6 «отдельных рабочих батальонов», в которых было сосредоточено более 66 тысяч военнопленных.

вопросом<sup>80</sup>. Смятение царит в сердцах блокадных жен. Идет борьба за получение удобных участков земли к югу от Ленинграда.

У меня голова трещит от огромного количества вопросов, проектов, требований, собраний, заседаний. Берем твердый курс на завоевание ГИПХом командных высот в деле научного руководства восстановлением и дальнейшем развитием химической промышленности Ленинграда и экономически тяготеющих к нему районов (Кольский полуостров, Северо-Печерский край, сланцевые месторождения и др.), а также руководство минеральными солями, электрохимическими производствами, коррозией и прочими нашими старыми делами. Нам удалось завоевать одобрение и благословение на сей подвиг со стороны районных руководителей и части городских. Приходится расталкивать от спячки Дом Ученых, разыскивать и воодушевлять ученых-экономистов, тащить их в ГИПХ, составлять проекты и готовиться к выступлениям. Мы штурмуем здесь, а Борис (Артамонов) с группой наших руководителей, уехавших в Москву утверждать тематику, штурмуют в Наркомате, в ЦК и других высоких учреждениях. Но это еще артподготовка. Пожалуй, придется поехать в Москву с Павлом Петровичем (Трофимовым) для решения основных организационных вопросов.

На днях сюда явился Маковецкий с аналогичными же проектами. Он думает создать здесь проектный институт, автономный от ГИПХа, и собрать в нем специалистов, в том числе и наших. Он уже в Москве провел артподготовку. Ясно, что его прожект направлен против ГИПХа, или, вернее, против Трофимова. Личные же интересы не должны находиться в противоречии с общественными.

Перехожу теперь к более интересным для вас вопросам. Во-первых, совершенно ясно, что вы должны возвращаться вместе с теплом, с птицами и первыми зелеными листочками. Проектирую ваш приезд на конец апреля или начало мая, то есть к началу огородного сева. Раньше вряд ли удастся: холодно, нет еще разрешения. Борис в Москве попытается оформить нашу совместную поездку в Свердловск в апреле – начале мая. Но вряд ли мне это удастся.

Разрешение на ваш приезд я сейчас оформляю. Я заполняю анкеты на всех, включая и Викторина Сергеевича, но ему необходимо действовать и самостоятельно. Академик Орбели недавно был в Ленинграде, а сейчас – в Москве. Заявление на жилплощадь я подал и надеюсь на получение положительного ответа в ближайшие дни. Ваш вызов я буду оформлять через Петроградский район, так как руководители района могут оказать мне содействие.

---

<sup>80</sup> За время блокады в Ленинграде оказались полностью разрушенными более 200 каменных и почти 2 тысячи деревянных домов, повреждено 6,5 тыс. каменных и 700 деревянных домов. На дрова разобрано почти 10 тыс. домов из дерева. В целом жилищный фонд сократился на 5 млн. м<sup>2</sup>, то есть на треть от довоенного. Кроме того, жители разрушенных домов переселялись в пустые уцелевшие квартиры, и если это произошло до 1 июля 1943 года, становились законными квартиросъемщиками. Эти обстоятельства представляли серьезные проблемы для эвакуации горожан. Катастрофическая нехватка жилья привела также к снижению жилищно-санитарных норм: до войны на одного человека должно было приходиться 9 м<sup>2</sup>, то в 1944 году этот норматив был снижен до 6 м<sup>2</sup>.

Если не удастся ко времени вашего приезда разрешить жилищный вопрос, то лето проживем на старой квартире. Землю под огороды получим в достаточном количестве. Рассада тоже будет. Семенной картофель есть, но мало. (Чижик по приезде написал тебе письмо о передаче картошки. Получила ты эту картошку?).

Ольге написал письмо, собрал ее вещи, достал разрешение на посылку. Завтра мне сделают фанерный ящик, и на днях я, наконец, вышлю ей посылку. Думаю, что весной она тоже вернется в Ленинград. Вот, как быть с Колпаковыми, не знаю. От Василия получил, наконец, письмо. Он сидит на старом месте и бездельничает. Катается по Волге на лыжах. От тети Маши получил открытку. Миша действительно погиб в боях под Сталинградом и похоронен в совхозе «Ударник» на ст. Черниково. Василий Долгов жив и здоров и шлет вам привет. Лидия Ивановна тоже шлет привет, а также и другие гипховцы. Привет мамаше, Викторину Сергеевичу, Александре Сергеевне, Елене Александровне и Руфе [хозяйке квартиры, в которой мы жили в Свердловске, и ее дочери – О. З.]. Целую тебя и Пусю. Считаю дни до нашей встречи. Твой Николай.

\* \* \*

14/II 44

Дорогая Нинушка!

Случайно узнал, что сегодня едет в Свердловск Маковецкий Лев Александрович. Посылаю с ним это письмо, и если возьмет, то две банки консервов, кило риса и детские ботинки. Ботинки и одну банку консервов от Василия Сергею. Очень жалею, что не смог с Маковецким послать вам вызов на выезд в Ленинград, так как не успел еще оформить. Бегу сейчас на ул. Печатников заверять справку, что за вами сохранена жилплощадь. Без этой справки разрешение на выезд не дают. С другой стороны, оттуда же, пожалуй, придется брать справку о том, что имеющаяся жилплощадь к жилью непригодна, для того чтобы получить жилплощадь. Впрочем, мне дадут и без такой справки. Хозяева района относятся ко мне очень хорошо и сделают для меня все, как в отношении жилплощади, так и в отношении вашего вызова, так что особенно не беспокойтесь.

В крайнем случае, если жилплощадь будет с ремонтом, то выселим кого-нибудь из жилого дома ГИПХа и займем квартиру на полгода или год. Ваш выезд надо форсировать. К 1 Мая вам нужно быть здесь. Викторину Сергеевичу также нужно действовать решительно и смело и придерживаться того же срока. Возможно, что я приеду за вами сам в апреле месяце, но на это пока не рассчитывайте. На Колпаковых на днях буду тоже делать вызов. Пусть они мне пришлют свои координаты (год рождения, место последней работы Николая Григорьевича и т. п.).

Сегодня получил через Хацкинсона, вернувшегося из Москвы, твои письма от декабря, что посылала с Чижиком. Был тронут до слез. Благодарю! Думаю, что после приезда мы заживем с тобой еще дружнее и лучше.

Чижик писал тебе о картошке. Получила ли ее или нет?

Ольге вчера собрал скучную посылку и на днях ее отправлю. Ее вещей здесь больше не осталось, и В. С. тоже нет. У мамыши тоже нет вещей, да их и не было. Первое время будет очень трудно. От Ольги жду письма. На нее тоже надо будет делать вызов. Пусть летом работает на огородах.

В Ленинграде творится сейчас нечто невозможное. Понаехало народа до черта. Ажиотаж с жилплощадью и т. п.

Извини за торопливость, так как Маковецкий через два часа уезжает. Целую всех. До скорого свидания. Твой Николай.

\* \* \*

20/II– 44 г.

Дорогая Нинушка!

На днях мне исполнилось 36 лет. Теперь, значит, мне идет тридцать седьмой годик. Время идет неумолимо быстро и оставляет свои следы. Меня уже нельзя назвать молодым человеком, и я сам не ощущаю себя таковым. Принято считать мой возраст наилучшим, это расцвет сил физических и духовных. У каждого человека есть свой максимум развития жизненных сил. Ты, например, по-видимому, находишься в зоне такого максимума. Про себя я не могу определенно сказать: прошел ли я свой максимум, нахожусь ли в нем, или он лежит в недалеком будущем. Скорее всего, он остался позади и падает на последние три года перед войной. За последние три года меня часто посещают мысли на эту тему. Одной из причин является не проходящая с голодной зимы сердечная слабость, которая дает себя знать всякий раз, когда попилишь дрова, поднимешься на высокий этаж или сделаешь какую-нибудь другую тяжелую физическую работу.

Подобные явления наблюдаются у подавляющего числа моих знакомых: либо гипертония, получившая массовый характер, либо гипотония, то есть пониженное кровяное давление, как, например, у меня, либо что-нибудь в этом роде. Какой же я молодой человек, когда после подъема на четвертый этаж задыхаюсь и ощущаю боль в области сердца. В 1942 году я думал, что эти явления пройдут вместе с дистрофией. Однако дистрофия прошла, а явления сердечной слабости остались и, похоже, развиваются<sup>81</sup>.

Среди ученого люда существует мнение, что гипертония и гипотония получили столь широкое развитие из-за переутомления физического и нервного, и что самое верное лекарство от этих болезней есть отдых. Поэтому мы сейчас подавляющее большинство химиков пропускаем через дома отдыха. Надо полагать, что и у меня сердечная слабость пройдет.

Меня этот вопрос интересует и с другой стороны. Через пару месяцев мы с тобой начнем новую жизнь, и мне хотелось бы, чтобы у меня оставалось больше сил и физических, и духовных после трудового дня, чтобы те несколько

---

<sup>81</sup> Во время блокады Ленинграда от алиментарной дистрофии (голода) страдали более 90% жителей осажденного города. На ослабленный организм наслаивались различные болезни желудочно-кишечного тракта, легких и инфекции. У блокадников и их потомков чаще и раньше проявлялись хронические заболевания сердечно-сосудистой системы, гипертоническая болезнь. Последствия алиментарной дистрофии выходили далеко за пределы периода голодания и оказывали влияние на здоровье людей на протяжении всей жизни.

часов, которые мы проводили вместе, не были бы отравлены ядом усталости и дурного расположения духа. Я тебе непростительно мало уделял внимания, и мне хотелось бы зажить с тобой еще лучше, чем мы жили до войны. Правда, сейчас об этом как-то неудобно даже и мечтать. Война еще не кончилась, но скоро кончится, и не грех помечтать о лучшей жизни после войны.

Но после войны изменятся к лучшему только внешние условия, а отношения между людьми в основном определяются их внутренним содержанием. По своему внутреннему содержанию, воспитанию и по условиям работы и жизни, я не очень-то удобный для тебя человек, как ты убедилась. Но мы узнали друг друга и оценили, и оба теперь полны желания жить лучше, чем прежде, несмотря на возможное ухудшение внешних условий. Мне очень хотелось бы, чтобы ты была со мной более счастлива, чем раньше.

Я потихоньку готовлюсь к вашему приезду. Справки о том, что жилплощадь за вами числится, я получил на всех. Заявления на ваш вызов заготовлены, и все дело в том, что прием этих заявлений на некоторое время прекращен. В середине марта он будет, вероятно, возобновлен, но уже на новых, по-видимому, началах, устраняющих элемент стихийности.

По слухам, необходимо вам прислать сюда справки с места вашей работы о том, что препятствий со стороны УФАНа [Уральского филиала Академии Наук] и Физиотерапевтического института [в котором работал В. С. – О. З.] к вашему отъезду в Ленинград не имеется. Постарайтесь эти справки прислать как можно скорее.

Что касается жилья, то полного успеха еще нет, но надежда переходит уже в твердую уверенность. Мы берем ремонтировать один дом на Петроградской стороне<sup>82</sup>. В этом доме 10 квартир. Из них две разрушены одним снарядом и три сильно повреждены другим. Но имеются почти совершенно целые квартиры по 2–3 комнаты. Я нацеливаюсь на одну квартирку из трех комнат с кухней и уборной, целую, даже с двумя уцелевшими окнами, общей площадью 30–35 кв. метров. Эта квартирка на втором этаже, на тихой улице в десяти минутах ходьбы от ГИПХа. Но я просил предисполкома [председатель Исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся, т. е. глава районной исполнительной власти – Т. С.] предоставить мне получше, если подвернется, и он обещал.

Таким образом, дело теперь за вашим приездом. Борис (Артамонов) еще не вернулся из Москвы. Держи связь с Мусей [двоюродной сестрой Н. В. – О. З.]. Вам лучше ехать вместе. Ваше прибытие ожидается к 1 Мая. Смогу ли я приехать за вами – вопрос открытый.

От Василия вчера получил открытку. Его вынужденный отдых на берегу Волги окончился, и он, проехав Москву, быстро движется на Запад. Едет в теплушке без комфорта.

---

<sup>82</sup> Предприятия некоторое время имели право восстановления поврежденного жилья с последующим заселением его своими работниками. Такой же возможностью могли воспользоваться и частные лица, но из-за частых злоупотреблений такой вариант был отменен в марте 1945 г.

Не знаю, писал ли я тебе, что вернулись Зильберман, Марков и Песин. Последний жаждет получить квартиру взамен разбомбленной и останется лишь в случае получения таковой. Уверскую я отдал Зильберману.

Неожиданно обнаружилась Маргарита Борисовна (М. Б.) [Маргарита Борисовна Ружевская – давняя знакомая семьи Забродиных – О. З.], приславши мне привет через одну работницу. Она, оказывается, жива и здорова и работает на старом месте. Вчера я говорил с ней по телефону и сообщил ей адрес мамы. Как-нибудь надо зайти к ней и узнать, как она выжила. О Юрии (брате М. Б.) нет никаких известий. О матери тоже. Вася Долгов здравствует и шлет вам привет. О Мишеньке стало известно, что он, по-видимому, был сожжен немцами заживо, так как его труп был найден обугленным, но подмышкой уцелели фотокарточки. Несчастливая тетя Маша!

Итак, до скорого свидания. До нашей счастливой встречи осталось 70–80 дней.

Сегодня выслал телеграфом 300 рублей. Получила ли картошку Чижика?

Привет всем. Целую тебя и Пуса.

Твой Николай.

\* \* \*

2/III–44 г.

Дорогая Нинушка! Извини меня за долгое молчание. Я тебе не писал уже 10 дней и, следовательно, ты могла начать беспокоиться обо мне. Обычно я пишу письма по воскресеньям или во время дежурств, как, например, сегодня. Прошное воскресенье у меня было полностью занято целой кучей дел, и было некогда написать письмо. В числе этих дел было отсылка посылки Ольге и относ посылки старушке Федоровой. Оле я отослал три платья Елены Александровны, плюшевую муфту<sup>83</sup>, материал на простыни, несколько комбинаций, старые трусы и купальные костюмы, и все старые женские чулки без пяток и носков, какие только нашлись. Боюсь, что она сильно на меня обидится, так как я ей послал трудно реализуемое барахло, но беда-то в том, что ее представления о большом количестве ценных вещей серьезно расходятся с действительностью: носильных вещей, ни Олиных (их почти и не было, частично же они были отправлены в Свердловск; наиболее же ценное она увезла с собой), ни твоих, ни Викторина Сергеевича, ни мамашиных (у нее вообще почти ничего не было) в наличии больше не имеется. <...>

Но что же вам выслать сейчас, чтобы вы могли продержаться до приезда в Ленинград? На этот вопрос я еще не имею в данный момент точного ответа. Перетряхну свои вещички и, может быть, кое-что выберу, но это будет малоценное старье. Не думаю, чтобы Чижик захватил с собой много моих вещей. Он выезжает отсюда дней через восемь, то есть приблизительно 10 марта. В крайнем случае, вслед за ним вышлю восьмикилограммовую посылку, которую вы сможете получить в конце марта – начале апреля. Ваш выезд я

---

<sup>83</sup> Муфта (от нидерланд. «рукав») – элемент верхней одежды, открытый с двух сторон меховой или теплый тканевый мешочек, в который засовывают руки для предохранения их от холода.

проектирую на конец апреля. Я заготовил все необходимые справки на всех вас, включая и Викторина Сергеевича. Временно выдача пропусков приостановлена и будет, вероятно, разрешена в марте – апреле.

Сегодня я заручился заверением одного весьма влиятельного лица о том, что моя семья при любых обстоятельствах будет сюда затребована. Это же лицо гарантировало и разрешение жилищного вопроса. Этот вопрос я пока сознательно не конкретизирую, так как, в связи с арендой двух домов (аренда еще находится в стадии оформления) возникают более благоприятные варианты, как-то: имеется некоторая возможность отремонтировать квартиру в 60–80 метрах от места моей работы с окнами на солнечную сторону и с шикарным видом на Неву, Зимний дворец, Фондовую биржу<sup>84</sup> и т.п. Есть и другие заманчивые варианты.

Я себя не обольщаю этими вариантами, но дело потихоньку движется к лучшему, и сейчас я уже мысленно кладу крест на нашу старую полуразрушенную и небоскребистую «фатеру».

Боюсь, не стал бы возражать Викторин Сергеевич, так как эти варианты лишают его удобства близости к месту работы. Но получение приличной жилплощади в нашем старом доме – дело явно безнадежное.

Активность, развиваемую Викторин Сергеевичем через Академию наук, одобряю. По этой линии вы выезжали, по этой же линии вы можете и приехать. Одно другому не мешает. На всякий случай и ты и Викторин Сергеевич пришлите мне справки с мест вашей работы, что ваши учреждения не возражают против вашего отъезда.

Огородная кампания – вот еще важный вопрос. Наши участки на склоне Невы мы отдаем под выгонку капустной рассады, и только после ее съема там можно будет посадить картошку, капусту, помидоры и огурцы. Значит, есть опасность лишиться ранней зелени (редис, салат) и запоздать с картошкой. Но этот участок мал. Основной участок будет за Новой Деревней (капустник), а также где-нибудь на юг от Ленинграда на разминированных участках (картофельник). Плохо дело с посадочным материалом. Вообще же сейчас здесь на рынке овощи и хлеб стоят в четыре раза дешевле, чем у вас. И это при плохом урожае овощей. Можно надеяться, что в будущем году они станут не дороже.

Я надеюсь на получения литерного питания с марта месяца. К концу года у меня на получение такового будет больше оснований. Так что проблема питания не должна быть особенно грозной. Вероятно, будет успешно разрешаться и проблема отопления. В этом году здесь каждая семья получает по 1–2 куб. метра дров.

Возвращаясь к Чижикю и его картошке, могу сообщить о том, что твою открытку он получил и торжественно оную мне вручил как свидетельство того, что он свое слово держит. Не знаю, понял ли он твой намек на то, что рюкзачок всего один. На другой день мне посчастливилось прочесть открытку Карандина

---

<sup>84</sup> Фондовая биржа – историческое здание (арх. Ж.Д. Тома де Томон, 1805–1816) в стиле классицизма, центральное строение архитектурного ансамбля Стрелки Васильевского острова. В здании (современный адрес – Биржевая пл., 4) в 1939–2013 гг. находился Центральный военно-морской музей.

по тому же адресу и по тому же вопросу. <...> Между прочим, он у нас теперь зав., и моя группа попадает под его высокую руку. Хотели Зильбера, но остановились на моей рекомендации. Потом будет, вероятно, Песин.

<...> На днях нанес визит Рите [по-видимому, Маргарите Борисовне Ружевской – О. З.]. Я не ожидал ее увидеть в таком цветущем состоянии. Она говорит, что чуть не умерла с голоду и от цинги – пролежала пластом четыре месяца, а затем ее спас завод. Затем она быстро начала толстеть и превратилась в некое шаровидное существо, а теперь, как и большинство ленинградцев, она входит в довоенную форму. О матери она до сих пор ничего не знает, хотя те места на днях освободили.

Недавно видел Лидию Ивановну. Даже за время редких и очень коротких встреч мы успеваем наговорить друг другу столько «комплиментов», что их действия хватает на месяц и больше.

Надобно сказать, что я за последнее время стал столь ворчливым и непокладистым по отношению, особенно, женского общества, что напоминаю себе какого-то старого одинокого зубра из Беловежской пуши. Здесь явно сказывается отсутствие благотворного женского влияния. С нетерпением ожидаю того дня, когда таковое начнет сказываться. До того дня остались не более двух месяцев, так же, как и до настоящей весны.

Хотелось бы числа 18–21 мая съездить с тобой в Вырицу и посмотреть, что осталось от былого. От Василия, как писал, была получена открытка с дороги. Он проехал Москву и ехал на Запад. Больше писем не получал, думаю, что на днях получу. Мамаше не советую особенно беспокоиться о нем, так как он, по всей вероятности, занят сейчас срочными строительными-дорожными работами, и вряд ли ему до писем.

Получила ли ты от Маковецкого мое письмо и небольшую передачу в виде двух банок консервов, кило риса и детских ботинок? Детские ботинки и одну банку консервов надо передать Колпаковым. Привет маме, Викторину Сергеевичу, Елене Александровне, Руфе, Александре Сергеевне. А тебя и Пусю крепко целую.

Твой Николай.

\* \* \*

7/Ш 44 г.

Дорогая моя женушка!

Поздравляю тебя с Женским днем [8 Марта]<sup>85</sup>. Последние два дня мы усиленно готовились отметить сей праздник, но в этом году он будет отмечен довольно скромно, так как нет средств.

---

<sup>85</sup> 8 марта – Международный женский день, учрежден на Второй международной конференции социалисток (Копенгаген, август 1910 г.) с целью борьбы за избирательное право для женщин. Сначала женский день отмечали в разных странах в начале марта, в России он прошел впервые 17 февраля (2 марта) 1913 г., в 1914 г. и 1917 г. его отметили 23 февраля (8 марта). Закрепление даты 8 марта в качестве Международного дня работниц (в память об участии женщин Петрограда в Февральской революции) состоялось в июне 1921 году на II Международной конференции коммунисток в Москве. В 1965 г. 8 марта стало праздничным нерабочим днем в СССР. С 1977 года Международный женский день отмечается государствами-членами ООН.

Среди огромного количества вопросов и забот вопросы, связанные с вашим скорейшим возвращением в Ленинград, занимают немалое место. Правда, благодаря моей неповоротливости и свойству заниматься своими личными делами в последнюю очередь, все эти дела двигаются очень медленно, но, как мне кажется, верно. Прежде всего, вопрос с вашим вызовом подвинулся довольно значительно. Имеется уже твердая договоренность о вашем вызове, который на днях будет оформлен документально.

Вопрос с квартирой не принял еще конкретных форм. Помимо возможностей получения квартиры из двух-трех комнат в тех домах, которые берется отремонтировать ГИПХ, Райсовет предлагает мне получить две комнаты в каком-либо другом доме. Пока что я ничего подходящего не подыскал. Две комнаты, конечно, меня не устраивают. Они бы нас устроили лишь в таком варианте, который содержится в скрытой форме в письме Викторина Сергеевича. Он прислал заявление, чтобы прописали Ольгу на его жилплощадь, а также выразил явное нежелание уезжать из старого дома. Может быть, он хочет жить вместе с Ольгой на старой квартире или в том же, по крайней мере, доме, не возражая против нашего поселения на Петроградской стороне? Мне этот вариант не очень нравится, но я потерял надежду на приобретение приличной жилплощади в старом доме. Возможны варианты в других районах, но все это неопределенно.

Как ты смотришь на вариант поселения Ольги и В. С. или одной Ольги на старом пепелище? Я держу курс на совместное существование и хлопочу о площади на всех вместе.

Мы собираемся открывать в ГИПХе ясли. Как быть с Олегом, если за ним некому будет смотреть? Ясно, что его придется таскать в очаг [так назывался детсад – О. З.]. Нам придется много времени уделять огородам, и особенно тебе. Плохо, что наши старики стали слишком стары. За ними тоже нужен уход. Вот почему им нужно было бы жить вместе, а для этого каждому из них нужна отдельная комната. Да и с питанием было бы значительно лучше, если бы все жили вместе.

Я на март месяц получил литерную карточку (литер Б). Возможно, что она будет сохранена и на дальнейшее время. Иметь две литерные карточки против двух иждивенческих – уже неплохо. Жизнь за последнее время стала значительно дороже.

10/III 44 г.

<...> В этом месяце я почему-то залез даже в долги. У меня мороз по коже пробегает, когда я подумаю о том, как вы там выкручиваетесь с деньгами. На этой неделе я получил от тебя письмо от 29/II, где ты пишешь, что на мои последние деньги купили только буханку хлеба. Жуть! Чижик поедет в конце марта. Ольга почему-то не приезжает. Как мне прислать вам вещички на выезд?

Только что мне звонили из Райсовета: на ваш выезд дано персональное разрешение. Завтра буду оформлять и постараюсь завтра или послезавтра вам выслать.

13/III выезжаю на неделю в Кавголово в дом отдыха. Вернусь в Ленинград 20/III.

Свободное время у меня сократилось, так как я зачислен в Райпартшколу [районная партийная школа – Т. С.] на 7 месяцев по 8 часов в неделю. От Василия получил письмо. Он где-то на Украине за Киевом строит мосты и дороги. От тети Маши получил сегодня открытку. Она живет плохо. Василий (Долгов) ей не пишет и плохо помогает.

О подробностях в части вашего вызова напишу завтра или послезавтра. Рассчитываю на ваш приезд в середине апреля. Итак, до скорого и долгожданного свидания. Целую. Николай.

\* \* \*

12/III – 44

Дорогая Нинушка!

Дело идет к тому, что во второй половине апреля вы наконец-то будете здесь. Сегодня сдал все документы. Через неделю просили зайти за разрешением. Постараюсь переслать его с Симой [Серафимой Николаевной Басаргиной, женой Льва Николаевича Дерябина – двоюродного брата Н. В. – О. З.] или по почте, так как отъезд Чижика откладывается на целый месяц.

Самый тяжелый период будет первые дни после приезда, так как на старую квартиру сразу не сунешься. Там нужно неделю прибираться. То же – с мамашиней комнатой. Новая квартира пока не готова и потребует немало времени и труда для ее освоения.

Договорился с П. П. (Трофимовым), что к моменту вашего приезда будет подготовлена квартира в жилом доме [ГИПХа – О. З.]. Он действительно жилой, так как есть вода, электричество и дрова. Отсюда мы и развернем свою дальнейшую деятельность по разрешению жилищного вопроса.

Конкретной жилплощади пока еще нет, но она усиленно ищется и в направлении 3–4 комнат с подходящей высотой по этажам. В этом вопросе торопиться не следует, дабы не совершить ошибок на многие лета.

Ехать вам лучше с семьей Артамонова. Ему пока разрешения не дают, но он своего добьется. Боюсь, что мне не удастся выехать вместе с ним [в Свердловск – О. З.], но ему-то удастся, и он поможет вам добраться.

К сожалению, отъезд Чижика задерживается, и я не могу быстро перебросить вам вещички для подкрепления. Чижик вам, возможно, будет подходящим попутчиком. Вещи, возможно, удастся отправить с Симой, если она скоро приедет.

Остались ли деньги на дорогу от продажи шубы? Пока я выслать денег не могу, так как их не имею. Завтра выезжаю в Кавголово в дом отдыха на неделю. В некотором отдыхе я нуждаюсь. Оттуда буду писать.

От Василия получил на днях письмо. Он где-то за Киевом. Работы у него по горло, и занимается он старыми делами по дорожной части. В отношении Колпаковых пока ничего не предпринимал. Думаю, что они приедут сюда вместе со своим учреждением в организованном порядке.

Из старых наших сотрудников продолжают понемногу приезжать, например, Хованский. Открывается вновь аспирантура, задачей которой является дать закончить аспирантуру старым аспирантам. Мищенко и Тищенко

(сын) у нас консультанты. Не возобновить ли твою аспирантуру? На днях напишу более подробное письмо. Привет всем. До скорого свидания.

Твой Николай.

\* \* \*

14/III 44

Дорогая Нинушка!

Второй день нахожусь в доме отдыха<sup>86</sup>, куда получил путевку на неделю. Ощущения довольно странные – как будто переселился в другой мир. Горы, покрытые хвойным лесом, широкие белые пространства озер, пушечные выстрелы, пулеметная и автоматная трескотня, крики «ура», лыжники на крутых лесных тропинках, девушки мчатся с гор на финских санях. Неказистый с виду большой дом у подножия горы на берегу большого озера отделан внутри в стиле лучших швейцарских отелей, если судить по некоторым романам. Роскошные салоны с мягкой мебелью, дорогими картинами, читальный зал и шахматная, бильярдная, изящно отделанный кинозал и дансинг-холл [так в тексте – *Т. С.*] в северном стиле. В коридорах – мягкие ковры и дорожки. На кроватях ослепительной чистоты белье. В комнатах так тепло, что приходится частенько открывать форточку. Дом полон музыки. Радиола<sup>87</sup>, радио, рояль и пианино. Танцы и веселый смех.

Обслуживание не оставляет желать лучшего. Если тебе понравился соус или гарнир, то сестра-хозяйка уже любезно спрашивает: «не желаете ли еще?». Ассортимент блюд и качество их превосходит, пожалуй, то, что я получал в железнодорожном санатории<sup>88</sup> перед войной.

В первый же вечер я восстановил меткость глаза и твердость руки на бильярдном столе. Сегодня после завтрака я облекся в лыжный костюм и впервые после многих лет вновь встал на лыжи. А сниженное кровяное давление и ослабление сердечной деятельности вначале давали о себе знать, но когда прошелся километров пять и немного отдохнул, то обратный путь показался удивительно легким. Каждая клетка организма насыщается кислородом, возникает непередаваемое чувство кислородной сытости и состояние волчьей неутомимости. Решил ходить на лыжах каждый день. Только так можно изжить невроз сердца, бронхиты и насморки. Уже сегодня лицо обветрилось и приобрело более здоровый вид. После вечернего чая брожу среди холмов и скал, смотрю, как молодые красноармейцы атакуют высоты, пробираются ползком по снегу в разведке или стреляют по мишеням. Здесь куются кадры для окончательной победы<sup>89</sup>.

---

<sup>86</sup>В 1944 г. – Дом отдыха Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) «Кавголово» и санаторий для руководящих партийных работников (адрес дома отдыха в настоящее время: Ленинградская область, Всеволожский район, пос. Токсово, улица Лесгафта, 35, корп. 1).

<sup>87</sup> Радиола – бытовое радиоэлектронное устройство, конструктивно объединяющее в одном корпусе радиоприемник и электропроигрыватель граммофонных пластинок.

<sup>88</sup>Железноводск – город-курорт в Ставропольском крае, в предгорьях Большого Кавказа, входит в состав региона Кавказские Минеральные Воды.

<sup>89</sup>В годы Великой Отечественной войны в Кавголово была создана учебная база для партизанских отрядов.

Кажется немного странным в дни войны попасть в такой санаторий, но мне после трех лет большого физического и нервного напряжения не вредно провести семь дней в обстановке, о которой не приходилось даже мечтать. Пройдет немного времени после войны, и мы отстроим санатории и здравницы еще лучше и краше прежних. Война нас многому научила. После войны каждый будет стремиться устроить свою жизнь более культурно, чем до войны, ибо наступит новая жизнь, новая эпоха послевоенного процветания. Но трудов положить придется много. И нам придется здорово потрудиться несколько лет, дабы восполнить потерянное и начать создавать новое.

О своих делах я писал в предыдущих письмах. Вызов на всех вас я получу, вероятно, через неделю. Вам следует рассчитывать свой отъезд на середину, на вторую половину апреля. Решение жилищного вопроса, как наиболее сложного, может затянуться на все лето (ремонт, переноска вещей и т. п.), а посему делаю расчет на занятие квартиры в жилом доме [ГИПХа – О. З.] как временной базы. Ставку нужно, конечно, делать на совместное житье.

Получил вчера твое письмо от З/Ш. Меня всегда трогают до глубины души твои описания походов Олега. Горжусь тем, что у меня растет такой сын. Сегодня вспоминал наши с тобой путешествия по Кавказу. Через 10 лет мы вновь пройдем с тобой по тем же горным тропам и перевалам.

От Василия больше писем не получал. Очевидно, у него сейчас дел по горло и некогда писать. Прошу мамашу о нем не беспокоиться. Он находится на прежней работе и честно трудится во славу нашей Родины.

До нашей встречи осталось не больше сорока дней. И тогда мы снова заживем все вместе. Привет всем. Целую.

Твой Николай.

\* \* \*

22/IV–44

Дорогая Нинушка!

Ужасно тороплюсь, так что не смог написать тебе подробное письмо. Чижик уезжает сегодня, и я не смогу даже повидать его перед отъездом. Посылаю с ним кожаный саквояж. В нем одна банка со свиной тушенкой, две банки рыбных консервов и галеты (приблизительно 2,5 кг). Это вам на дорогу.

Постарайтесь зацепиться за эшелон, который будет идти из Иса в Волховстрой. С этим эшелоном в первых числах мая едут Колпаковы в Волховстрой, а оттуда в Ленинград. Из Волхова в Ленинград легче будет вам добраться. Впрочем, лучше ехать с Чижиком через Москву.

Квартира в жилом доме еще не готова, но к вашему приезду будет готова. Квартиру на Петроградской еще не получил, но надежды есть.

Восстановление дома на Союза Печатников еще не началось, и вряд ли начнется в этом году. Кучеров сможет при большом нажиме выделить только одну комнату для Викторина Сергеевича в первых этажах. Наша жилплощадь за нами сохраняется, но жить там без центрального отопления, водопровода и канализации зимой нельзя. Институт Лесгафта [Естественно-научный – О. З.] реэвакуируется осенью, но, поскольку дом не отремонтирован, то работы не

будет. Викторину Сергеевичу нужно устраиваться в Физиологический институт им. И. П. Павлова<sup>90</sup> (через М. К. Петрову) или в ВИЭМ<sup>91</sup>, в 1-й ЛМИ, в Колтуши<sup>92</sup> и т. д.

Как-то вы доберетесь? До скорого свидания. Завтра напишу более подробное письмо.

Целую. Жажду скорой встречи.

Твой Николай.

---

<sup>90</sup>Физиологический институт АН СССР создан на базе Физиологической лаборатории С. Е. Минца в 1925 году. Первым директором института до 1936 года был первый лауреат Нобелевской премии в области физиологии и медицины академик И.П. Павлов. С 1936 по 1950 гг. институт возглавлял ученик Павлова академик Л. А. Орбели. Институт работал по двум адресам – в Ленинграде и в Колтушах.

<sup>91</sup> ВИЭМ – Всесоюзный институт экспериментальной медицины, создан в 1932 г. на базе Ленинградского Института экспериментальной медицины, с 1934 г. – в Москве, а в Ленинграде работал его филиал.

<sup>92</sup>Колтуши – поселок (с 2023 г. – город) во Всеволожском районе Ленинградской области. В Колтушах в 1926 г. была создана биостанция Института экспериментальной медицины, а в 1939 году – Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности, в 1950 г. вошедший в Институт физиологии им. И. П. Павлова.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

---

### Требования к оформлению статей

Журнал оформляется в соответствии с требованиями ВАК к ведущим научным изданиям и с требованиями крупнейшей зарубежной базы данных SCOPUS. Аналитическая база данных SCOPUS позволяет наладить обмен информацией между ведущими научными журналами мира, вычислять индекс цитирования учёных. Шаблон для оформления статьи можно скачать по ссылке: [шаблон](#). Более подробная информация о требованиях приводится ниже.

1) Редакция рецензируемого научного сетевого журнала «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» принимает материалы объёмом, как правило, до 80 000 знаков (2 а. л.). Материалы, размещённые в электронном журнале, считаются опубликованными и являются объектами авторского права. Редакция журнала не принимает статьи, опубликованные ранее или находящиеся на рассмотрении в других журналах, а публикуемая статья должна обладать научной новизной и актуальностью. При повторном опубликовании материалов в других изданиях ссылка на журнал «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе» обязательна. Все материалы, представленные для публикации в Журнале, подлежат рецензированию. Рецензирование может осуществляться в двух формах: внешнее (сопроводительная рецензия-рекомендация к материалу, представленному для публикации в Журнале) и внутреннее (организуется Редакционной коллегией Журнала). Внешнее рецензирование является обязательным для материалов, представленных аспирантами или соискателями учёной степени кандидата наук; к таким материалам должен прилагаться отсканированный отзыв-рекомендация научного руководителя, заверенный подписью и печатью организации. Статьи аспирантов принимаются, как правило, в соавторстве с научным руководителем, в таком случае внешняя рецензия не требуется. Внутреннее рецензирование осуществляется в течение двух недель с момента получения статьи. Подписанный рецензентом и заверенный печатью оригинал рецензии хранится в редакции три года; автору рецензируемых материалов по его запросу предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.

Плата за публикации с авторов не взимается. Авторское вознаграждение не выплачивается. Точка зрения членов редакционной коллегии может не совпадать с точкой зрения авторов статей. Редакторы имеют право вносить в статьи исправления, не меняющие их смысл.

2) Основной текст:

- формат листа – А4, ориентация – книжная
- формат файла – doc или rtf

- шрифт – Times New Roman
- масштаб – 100%
- интервал – обычный
- смещение – нет
- отступы от полей – 0 см
- междустрочные интервалы перед и после абзаца – 0 пт
- междустрочный интервал – одинарный
- размер шрифта – 14 пт
- поля – по 2,0 см со всех сторон
- абзацный отступ – 1,25 см

3) Перед статьёй указываются:

Сначала слева пишется индекс УДК. Ниже приводится заголовок (размер шрифта 16, полужирный, выравнивание по центру). Точка в конце заголовка не ставится. Ниже слева – ФИО авторов полностью. Далее для каждого автора: полное название организации (не аббревиатура), место работы в именительном падеже, должность, учёная степень, звание, город, страна. Ниже справа указываются электронная почта, ниже – коды автора (при наличии): SPIN, ResearcherID, ORCID, ScopusID. Далее приводятся авторское резюме (обычно 100-250 слов – подробнее см. пункт 7) и ключевые слова, разделяющиеся точкой с запятой. Данная информация, кроме УДК и кодов автора, приводится сначала на русском, потом – на английском языках.

4) Примечания оформляются в виде постраничных сносок 10 шрифтом.

5) Список литературы в конце статьи оформляется в двух вариантах: русском и английском. Русский вариант должен быть выполнен в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 и ГОСТ 7.32–2017. Английский вариант должен быть выполнен в соответствии с иностранным стандартом, принимаемым аналитической базой данных SCOPUS.

При оформлении списка литературы следует обратить внимание на некоторые особенности. Необходимо указывать всех авторов издания, не ограничиваясь тремя или четырьмя, для того, чтобы они все учитывались в аналитической системе. Запятая между фамилией автора и инициалами не ставится. В английском варианте списка литературы для разделения информации должны использоваться только знаки «.», «,» и «:». Знаки «–», «/», «//» не применяются.

При написании названия русской книги, статьи, журнала, конференции и т. п. на английском языке желательно использовать общепринятый перевод, если таковой существует (например, роман Н. Г. Чернышевского в английском переводе называется «What Is to Be Done?», а не «What to Do?»). Использование сокращений нежелательно (например, правильное написать не «J Clin Endocrinol», а «Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism»). Пожалуйста, сверяйтесь с официальными сайтами конференций, РИНЦ, англоязычной

Википедией и другими источниками, которые могут содержать англоязычные названия.

Помните, что в любом случае, даже если у Вас возникает вопрос по оформлению документа, например, потому что он не подходит ни под один из рассмотренных ниже вариантов, главное, что должно быть понятно иностранному читателю, не знакомому с русским языком, – это авторы и источник. Транслитерация обязательно должна сопровождаться переводом.

Правила транслитерации для оформления списка литературы:

а	б	в	г	д	е	ё	ж	з	и	й	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ь	э	ю	я
a	b	v	g	d	e	e	zh	z	i	y	k	l	m	n	o	p	r	s	t	u	f	kh	ts	ch	sh	sch		y		e	yu	ya

Для помощи в транслитерации рекомендуем воспользоваться сайтом <https://translit.ru>: в поле «мой транслит» в окошке в верхнем правом углу ввести номер настроек 45848 и нажать кнопку «Войти» (при переходе по приведённой гиперссылке данные настройки загружаются автоматически), ввести в основное окно текст на русском языке, нажать на кнопку «В транслит» и получить необходимый текст.

Русские имена можно транслитерировать либо по приведённым правилам (например, «Ivanov», «Orlov»), либо по другим, если их иное написание является более распространённым и встречается в англоязычных источниках или документах автора (например, «Sergei» вместо «Sergey», «Ignatyev» вместо «Ignatev»). Иностранные фамилии должны писаться в общепринятой европейской форме (например, «Agazzi», а не «Agatstsi», «Marx», а не «Marks»).

Обратите внимание, что по правилам русского языка в заголовках только первое слово пишется с заглавной буквы, а по правилам английского языка с заглавной буквы пишутся все значащие слова (то есть все слова, кроме артиклей, сочинительных союзов, коротких предлогов и частиц).

При составлении списка литературы желательно не пользоваться автоматической нумерацией, а проставлять цифры вручную.

### Шаблон для описания книги в русском варианте:

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги. – Город: Издательство, год. – количество страниц.

Примеры:

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999. – 956 с.

Орлов В. В., Васильева Т. С. Философия экономики. – Пермь: Издательство Пермского университета, 2005. – 264 с.

Соединение достижений НТР с преимуществами социализма. – М.: Мысль, 1977. – 190 с.

**Шаблон для описания книги в английском варианте:**

Имена авторов (если присутствуют в описании). Название книги на английском языке [*Транслитерированное название книги курсивом*]. Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Bell D. The Coming of Post-industrial Society: A Venture of Social Forecasting [*Gryadushee postindustrialnoe obschestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya*]. Moscow: Academia, 1999, 956 p.

Connection of Achievements of a Scientific and Technological Revolution with the Advantages of Socialism [*Soedinenie dostizheniy NTR s preimuschestvami sotsializma*]. Moscow: Mysl, 1977, 190 p.

Orlov V. V., Vasileva T. S. Philosophy of Economics [*Filosofiya ekonomiki*]. Perm: Izdatelstvo Permskogo universiteta, 2005, 264 p.

**Шаблон для описания главы из книги или книги из собрания сочинений в английском варианте:**

Имена авторов. Название книги или главы на английском языке [*Транслитерированное название книги*]. *Транслитерированное название собрания сочинений или книги курсивом* (Название собрания сочинений или книги). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Leybnits G. V. Monadology [*Monadologiya*]. *Sochineniya. Tom 1* (Works. Vol. 1). Moscow: Mysl, 1982, 636 p.

Marx K. A Contribution to the Critique of Political Economy [*K kritike politicheskoy ekonomii*]. *Sochineniya. T. 13* (Works. Vol. 13). Moscow: Izdatelstvo politicheskoy literatury, 1960, pp. 1–784.

Pavlov I. P. Physiology and pathology of Higher Nervous Activity. Twenty-Year Experience of Objective Studying of Higher Nervous Activity of Animals [*Fiziologiya i patologiya vysshey nervnoy deyatelnosti. Dvadsatiletniy opyt obektivnogo izucheniya vysshey nervnoy deyatelnosti (povedeniya) zhivotnykh*]. *Polnoe sobranie sochineniy. T. III. Kn. 2* (Complete Works. Vol. III. Book 2). Moscow – Leningrad: AN SSSR, 1951, pp. 383–408.

Ukhtomskiy A. A. Principle of a Dominant [*Printsip dominanty*]. *Sobranie sochineniy. T. 1* (Collected Works. Vol. 1). Leningrad: LGU, 1950, pp. 197–201.

**Шаблон для описания статьи из журнала в русском варианте:**

Имена авторов. Название статьи // Название журнала. – год. – номер. – страницы статьи.

Пример:

Агацци Э. Идея общества, основанного на знаниях // Вопросы философии. – 2012. – № 10. – С. 3–19.

**Шаблон для описания статьи из журнала в английском варианте:**

Имена авторов. Название статьи на английском языке [Транслитерированное название статьи]. *Транслитерированное название журнала курсивом* (Название журнала на английском языке), год, номер, страницы.

Пример:

Agazzi E. The Idea of a Knowledge-Based Society [Ideya obschestva, osnovannogo na znaniyakh]. *Voprosy filosofii* (Problems of Philosophy), 2012, no. 10, pp. 3–19.

**Шаблон для описания материалов конференции в русском варианте:**

Имена авторов. Название выступления // Название конференции. – Город. – год. – страницы.

Примеры:

Пигров К. С. Материализм в современной российской философии как нравственная проблема // Проблемы материализма в социальной философии: Сборник статей, посвященный 70-летию профессора СПбГУ П. Н. Хмылева / отв. ред. В. М. Лукин. – СПб.: СПбГУ. – 2008. – С. 109–116.

Игнатъев М. Б., Пинигин Г. И. Астрономия с лунной базы // Международная научная конференция «Применение ПЗС-методов для исследования солнечной системы». – Николаев. – 2003. – С. 98–106.

**Шаблон для описания материалов конференции в английском варианте:**

Имена авторов. Название выступления на английском языке [Транслитерированное название выступления]. *Транслитерированное название конференции курсивом* (Название конференции на английском языке). Город: Издательство, год, страницы.

Примеры:

Pigrov K. S. Materialism as a Moral Issue in Modern Russian Philosophy [Materializm v sovremennoy rossiyskoy filosofii kak нравstvennaya problema]. *Problemy materializma v sotsialnoy filosofii: Sbornik statey, posvyaschenny 70-letiyu professora SPbGU P. N. Khmyleva* (Problems of Materialism in Social Philosophy: Collected Articles Dedicated to 70th Anniversary of professor SPSU P. N. Khmylev). Saint Petersburg: SpbGU, 2008, pp. 109–116.

Ignatyev M. B., Pinigin G. I. Astronomy from the Moonbase [Astronomiya s lunnoy bazy]. *Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Primenenie PZS-metodov dlya issledovaniya solnechnoy sistemy»* (Proceedings of International Scientific Conference “Application of CCD-Methods for the Solar System Exploration”). Nikolaev, 2003, pp. 98–106.

**Шаблон для описания Интернет-ресурса в русском варианте:**

Название страницы // Название сайта. – URL: адрес сайта (дата обращения).

Пример:

Российянин похвастался, что ChatGPT нашла ему невесту, пока он был занят работой. Как это было? // Lenta.ru – Новости России и мира сегодня. – URL: [https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt\\_love/](https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt_love/) (дата обращения 30.03.2025).

**Шаблон для описания Интернет-ресурса в английском варианте:**

Название статьи на английском языке [*Транслитерированное название статьи курсивом*]. Available at: адрес сайта (accessed дата последнего посещения сайта).

Пример:

The Russian Boasted that ChatGPT Found Him a Bride while He Was Busy with Work. How It Was? [*Rossiyanin pokhvastalsya, chto ChatGPT nashla emu nevestu, пока он был занят работой. Как это было?*] Available at: [https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt\\_love/](https://lenta.ru/news/2024/01/31/gpt_love/) (accessed 30 March 2025).

Если статья имеет идентификатор DOI, то он пишется в самом конце.

Пример:

Bard P. On Emotional Expression After Decortications with Some Remarks on Certain Theoretical Views. *Psychological Review*, 1934, vol. 41, pp. 309–329. DOI: 10.1037/h0070765.

Для англоязычных источников данные пишутся только на английском языке без дополнительных скобок.

Пример:

Head H., Holmes G. Sensory Disturbances from Cerebral Lesions. *Brain*, 1911–1912, vol. 34, pp. 102–254.

Для источников на других языках данные пишутся на английском языке и языке оригинала.

Пример:

Goltz F. The Dog Without a Cerebrum: Seventh Treatise on the Functions of the Cerebrum [*Der Hund ohne Grosshirn. Siebente Abhandlung über die Verrichtungen des Grosshirns*]. *Archiv für die gesamte Physiologie (Archives of All Physiology)*. 1892, Bd. 51, no. 11–12, pp. 570–614.

Для статей, имеющих в списке литературы только англоязычные источники, делать русскоязычный список литературы не имеет смысла. То есть вне зависимости от того, на каком языке статья сделана, если все источники являются иностранными, то список литературы делается один в соответствии с правилами оформления английского варианта списка литературы. Если же присутствуют русскоязычные источники, то статья на русском языке должна иметь 2 списка литературы, а статья на английском – один.

б) Ссылки в тексте на цитируемые работы (порядковый номер в списке литературы и при необходимости номер страницы) размещаются в квадратных скобках: [1], [2, с. 51] (для статьи на английском [2, p. 51]).

7) Требования к авторскому резюме (abstract) достаточно сильно отличаются от правил и традиций составления авторских резюме для российских изданий. Поскольку авторские резюме на английском языке в русскоязычном издании являются для иностранных учёных основным или даже единственным источником информации о содержании статьи, то их объём недопустимо сводить к 3–5 строкам. По аннотации зарубежные специалисты оценивают публикацию, определяют свой интерес к ней, могут сделать на неё ссылку, запросить перевод полного текста и т. п. Аннотация на английском языке не должна просто полностью повторять текст аннотации на русском, так как за русскоязычной следует полный текст на этом же языке. Аннотацию на английском следует делать подробнее и больше по объёму, она должна способствовать раскрытию содержания и сути исследования

Авторские резюме должны быть:

- информативными (не содержать общих слов);
- оригинальными (не повторять дословно русскоязычную аннотацию);
- содержательными (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированными (следовать логике описания результатов в статье);
- написанными качественным английским языком;
- имеющими объём примерно от 100 до 250 слов (возможно до 500 слов).

Наиболее распространённый способ составления аннотаций – краткое повторение в них структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение.

Авторское резюме в наиболее полном варианте включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, тему, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов;
- выводы.

Последовательность описания содержания статьи можно изменить, начав с изложения результатов работы и выводов.

Следует обратить внимание на то, что структура и тематические рубрики авторского резюме не заданы жестко и однозначно, они могут меняться в зависимости от содержания статьи. Так, предмет, тема, цель работы указываются только тогда, когда они не ясны из заглавия статьи. Метод и методологию проведения работы целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют специальный интерес с точки зрения содержания данной статьи.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не повторяются в тексте реферата. Следует избегать лишних вводных фраз (например: «автор статьи рассматривает...»). Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание

ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в резюме не приводятся.

В тексте резюме следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций, не используемых в научном английском языке. Следует, например, использовать активный, а не пассивный залог: “The study tested”, а не “It was tested in the study”.

В тексте реферата на английском языке следует применять терминологию, характерную для иностранных специальных текстов. Рекомендуется избегать употребления терминов, являющихся прямой «калькой» с русскоязычных терминов. Необходимо соблюдать единство терминологии в пределах резюме, применять значимые слова из текста статьи.

Рекомендации по составлению авторского резюме подготовлены на основе методической разработки кандидата технических наук О. В. Кирилловой, заведующей отделением ВИНТИ РАН, члена Экспертного совета (CSAB) базы данных SCOPUS «Подготовка российских журналов для зарубежной аналитической базы данных SCOPUS: рекомендации и комментарии». <http://www.elsevierscience.ru/files/add-journal-to-scopus-2013.pdf>.

## **Пример оформления авторского резюме и списка ключевых слов**

### **Философия информационного общества: новые идеи и проблемы**

#### **Авторское резюме**

**Состояние вопроса:** В теории постиндустриального (информационного) общества широко распространена трактовка его как формирующегося общества знаний, в котором физический труд вытесняется умственным. Главным видом труда становится обработка информации, которая считается нематериальным ресурсом.

**Результаты:** Труд в сфере информационных технологий – преимущественно не физический и не умственный, а материальный всеобщий труд (термин К. Маркса). Всеобщий труд направлен на создание абстрактных материальных структур и виртуальной реальности – особой формы материи, строящейся как бы на матрице духовных процессов и приобретающей наибольшее сходство с идеальными явлениями. Особые свойства этой формы материи – «квазиидеальность» и «квазисубъективность» – внешне напоминают главные свойства духовных явлений – идеальность и субъективность.

**Область применения результатов:** Предложенный подход к концепции информационного общества является попыткой сформулировать некоторые фундаментальные идеи философского материализма, необходимые, с точки зрения автора, для построения научной теории современного этапа общественного развития.

**Выводы:** Формирование информационного общества связано не с вытеснением духовным (знаниями) материального (физического труда), а с

созданием человеком нового класса искусственных материальных явлений (виртуальной реальности), взаимодействующих с идеальным, духовным, тоньше и сложнее, чем взаимодействовали с ним все ранее возникшие формы материи.

**Ключевые слова:** информационное общество; всеобщий труд; материальное и идеальное; абстрактные материальные структуры; квазиидеальность и квазисубъективность.

## **The Philosophy of the Information Society: New Ideas and Problems**

### **Abstract**

**Background:** The information society is often thought to be a forming society of knowledge, in which manual labor is being replaced by intellectual labor. The treatment of information, which is supposed to be a non-material resource, becomes the main type of a labor-process.

**Results:** Labor in information technologies is mainly material universal labor (the term of K. Marx), but not manual or intellectual labor in the traditional sense. Universal labor is directed towards creation of so-called abstract material structures and virtual reality – a new special form of matter put on the matrix of spiritual processes which acquires a close resemblance with the ideal processes. Special qualities of this form of matter may be called “quasi-ideality” and “quasi-subjectivity”. They resemble outwardly the main qualities of spiritual events – ideality and subjectivity.

**Research implications:** The present study provides an approach to the theory of the information society which is based on re-interpretation of the conceptions of material and ideal carried out with the help of analysis of virtual reality and a labor-process in the sphere of information technologies.

**Conclusion:** The forming of the information society doesn't mean only supplanting of material factors (manual labor) by ideal (knowledge). It is expressed in creating by man of a new type of artificial material objects (virtual reality), which communicates with spiritual, ideal reality in more delicate and complicated way than any other forms of matter could.

**Keywords:** information society; universal labor; material and ideal; abstract material structures; quasi-ideality and quasi-subjectivity.

8) Все формулы и обозначения из формул в тексте должны быть набраны в редакторе Microsoft Equation.

9) Все схемы, рисунки и т. п. должны быть вставлены в текст как отдельный файл, делать рисунки средствами Microsoft Word недопустимо. Рисунки должны быть предоставлены редакции отдельными файлами в форматах jpg или png и должны быть пронумерованы в том порядке, в каком появляются в тексте.

10) Необходимо обращать внимание на различие между дефисом (ставится внутри слов, всегда без пробелов, например, «сине-зелёный»; выглядит коротко) и тире (ставится между словами, обозначениями и т. п., например, «с. 45–48»; выглядит длинно). Тире между цифрами ставится без пробелов, в любом другом случае перед и после тире должны стоять пробелы (например, «1950–1960 годы», «движение – жизнь»). Также необходимо обращать внимание, что между инициалами, в сокращениях и в других случаях, когда несколько слов или символов неразрывно связаны друг с другом, между ними ставится неразрывный пробел, который сохраняет соседние слова на одной строчке и не делает большое расстояние между ними при выравнивании по ширине (ctrl+shift+пробел; например, «и т. п.», «№ 8», «А. А. Иванов»).

11) Статьи принимаются на русском или английском языках. Возможна публикация статьи на двух языках.

12) Все материалы принимаются в электронном виде по электронной почте fikio@rambler.ru. В письме также необходимо указать дополнительный способ связи с автором (например, телефон).

13) Периодичность выпуска журнала – 4 раза в год.

Рукописи, оформленные без учёта перечисленных выше требований, к публикации не принимаются.

## Образец оформления статьи

УДК 111

### Название статьи

**Иванов Иван Петрович** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, доцент, кандидат философских наук, доцент, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovip@aanet.ru

SPIN: 0000-1111

ResearcherID: A-0000-1111

ORCID: 0000-1111-2222-3333

Scopus ID: 12345678901

**Иванов Пётр Иванович** – Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, кафедра истории и философии, аспирант, Санкт-Петербург, Россия.

Email: ivanovpi@aanet.ru

SPIN: 1111-0000

**Авторское резюме**

Текст резюме 100–250 слов (см. п. 7).

**Ключевые слова:** слово один; слово два (до 12 слов).

**Title**

**Ivanov Ivan Petrovich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, associate professor, PhD (Philosophy), Saint Petersburg, Russia.

Email: [ivanovip@aanet.ru](mailto:ivanovip@aanet.ru)

**Ivanov Petr Ivanovich** – Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Department of Philosophy and Theory of Culture, post-graduate student, Saint Petersburg, Russia.

Email: [ivanovpi@aanet.ru](mailto:ivanovpi@aanet.ru)

**Abstract**

Text of abstract (100–250 words).

**Keywords:** word number one; word number two (up to 12 words).

Текст статьи.....

**Список литературы**

1. ...
2. ...

**References**

1. ...
2. ...



## Философия и гуманитарные науки в информационном обществе

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:  
ЭЛ № ФС77-54191.

ISSN 2309-6888

Журнал входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

[www.fikio.ru](http://www.fikio.ru)

16+

### Контакты редакции

Адрес: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67, лит. А.

Телефон: 8 (812) 708-42-13

Email: [fikio@rambler.ru](mailto:fikio@rambler.ru)



Учредитель – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».



© «Философия и гуманитарные науки в информационном обществе», 2025.